

ALGUNOS APUNTES DE ANTROPONIMIA ANTIGUA. LA RIOJA*

BRUNO P. CARCEDO DE ANDRÉS**

RESUMEN:

El presente artículo trata sobre los testimonios onomásticos que ofrecen los restos epigráficos de La Rioja, cuyo análisis etimológico puede ayudar a profundizar en el conocimiento del entorno étnico en el que estaba incluida esta zona durante la Antigüedad, y en concreto la entidad étnica prerromana de los Berones, cuyo dominio territorial básicamente se superpone a los límites de la actual provincia riojana.

Palabras clave: Protohistoria, Antroponimia, Indoeuropeo, Celta, Celtibérico, Bernones.

The present article is about the anthroponomical testimonies presented by the epigraphic discoveries of La Rioja, etymological analysis of which could give us a deeper knowledge of the ethnic environment of this zone during the Ancient Times, and, specially, the pre-roman ethnic entity of the Berones, whose territorial domain basically was over the limits of the today's province.

Keywords: Protohistory, Anthroponomy, Indoeuropean, Celtic, Celtiberic, Berones.

El territorio de la actual comunidad autónoma de La Rioja ha proporcionado un cierto conjunto de inscripciones epigráficas¹, algunas de ellas por desgracia, en paradero desconocido, cuyo análisis pone de manifiesto, un interesante conjunto de antropónimos prerromanos.

Durante la Antigüedad, estas tierras conformaban un solar que prácticamente circunscribía el dominio territorial de una de las entidades étnicas

* Registrado el 26 de octubre de 2009. Aprobado el 26 de febrero de 2010.

** Universidad de Burgos.

1. Recogidas principalmente en ELORZA, J. C., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *Inscripciones romanas en La Rioja*, Logroño, 1980, y ESPINOSA, U., *Epigrafía romana de La Rioja*, Logroño, 1986.

prerromanas de la Hispania Antigua, los Berones, cuyos límites entraban en contacto, por un lado, con la Celtiberia más nuclear, mientras que por otro, con zonas de atribución cultural más oscura, situándose, por tanto, en una zona cuyas virtualidades son de notable interés.

En este sentido, ante un panorama complejo y disímil, es evidente el interés que ofrece para el estudio de la Antigüedad en este territorio, el análisis de uno de los elementos que ofrece la Filología en cuanto a Ciencia auxiliar de la Historia. Es la onomástica, por ejemplo en su vertiente antropónimica, un valioso indicador de adscripción cultural, sea ésta natural o fruto de una aculturación, pero siempre testimonio de una realidad pretérita y testigo de los orígenes y del devenir histórico de este importante sector de la Hispania Antigua.

En lo que respecta a este tipo de estudios, la dispersión y desaparición de epígrafes es un factor añadido de complejidad, que en este caso podría verse ciertamente acrecentado con el aporte de la formidable producción alfarera que caracteriza esta zona, en su vertiente de marcas y grafitos. Este tipo de testimonios, más allá de alguna mención puntual, no han sido tomados en consideración en los presentes apuntes de antroponimia, al ser todavía en algunos casos motivo de cuestión y debate², mientras que en otros, como en el caso de cierto empleo de grafías en cerámica³, o en el del *dado* calagurritano⁴, cabe la posibilidad de considerar que un mayor acopio de información y su consiguiente análisis, abra en el futuro nuevas e interesantes vías y direcciones de investigación, pareciendo, por tanto, más razonable la espera.

AIO

Aparece reseñado como *Ai* en una inscripción rescatada en Herramélluri⁵, –si bien con prevención, pues podría tratarse en realidad de *Neo*–, y quizás como *Aío* en un epígrafe procedente de San Millán de la Cogolla⁶.

2. Cf. OLCOZ, S., LUJÁN, E., MEDRANO, M., “Las inscripciones paleohispánicas sobre cerámica de La Rioja. Una revisión de conjunto”, *Kalakorikos* 12, 2007, pp. 115-134; BALLESTER, X., “Las inscripciones arqueoibéricas de La Rioja. Una revisión de detalle”, *Kalakorikos* 13, 2008, pp. 195-212.

3. TIRADO, J. A., *El yacimiento de Solar de Torres: niveles de ocupación prerromano y romano, Excavaciones Arqueológicas en Calahorra* 1, Calahorra, 2000, p. 116; BALLESTER, X., “Nuevos letreros celtibéricos procedentes de Calahorra”, *Kalakorikos* 6, 2001, pp. 255-263.

4. BALLESTER, X., CINCA, J. L., “El dado calagurritano”, *Kalakorikos* 3, 1998, pp. 233-238; BALLESTER, X., “Postilla al *dado* calagurritano (y al numantino)”, *Kalakorikos* 4, 1999, pp. 257-266; BALLESTER, X., “Nuevos letreros celtibéricos procedentes de Calahorra”, *Kalakorikos* 6, 2001, p. 258.

5. ELORZA, J. C., *Esculturas romanas en La Rioja*, Logroño, 1975, p. 58; MARCO SIMÓN, F., *Las estelas decoradas de los conventos caesaraugustano y cluniense*, Zaragoza, 1978, p. 200, nº 8; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 26-27, nº 27; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 66-67, nº 47.

6. FITA, F., Acuerdos y discusiones de la Academia (Noticias). *BRAH* II, 1882, pp. 307-308; FITA, F., “Lápidas romanas descubiertas en los valles de San Millán y Arán”, *BRAH* III, 1883,

De ser ciertos, parece que se trataría de una forma antroponímica cuya presencia en Hispania se caracteriza por su profusión, contando con cuantiosos testimonios como por ejemplo, *Aii* (Montealegre de Campos, Valladolid⁷; Villahoz, Burgos⁸), *Aiio* (Brunete, Madrid⁹), *Aio* (Botorrita, Zaragoza¹⁰; Esperante, O Caurel, Lugo¹¹; Peñalba de Villastar, Teruel¹²), e incluso algunas organizaciones suprafamiliares, como *Aiancicum* (Buenaafuente, Guadalajara¹³). La interpretación etimológica de este antropónimo, parece que puede vincularse a una raíz ie. **aiu*, *aiu* **beiu-* ‘fuerza vital’ y por extensión ‘duración de la vida’, ‘eternidad’¹⁴, sánscr. *āyu-* ‘duración de la vida’, avés. *āyū* ‘duración de la vida’, gr. *aión* ‘duración, eternidad’ gr. *aién* ‘siempre’, latín *aeuum* ‘tiempo, duración de la vida, eternidad’, ant. irl. *áes*, *óes* ‘vida, Edad, mundo’, galo *oes* ‘Edad’ a. córn. *buis* ‘siglo’, gót. *aiws* ‘tiempos’, a. alt. alem. *io* ‘siempre’, etc.

ALLA

Se documenta en un epígrafe procedente de San Andrés de Cameros, bajo la forma *Alla*¹⁵, que cuenta con un cierto número de paralelos, tales como *Alla* (Astorga, León¹⁶; Cármenes, León¹⁷; *Clunia*, Coruña del Conde-Peñalba de Castro, Burgos¹⁸; Monte Cildá, Palencia¹⁹; Segovia²⁰) o *Allae* (Huerta del Rey, Burgos²¹; Segovia²²), entre otros muchos. Su contenido etimológico,

p. 134; FITA, F., “Lápidas romanas del valle de San Millán, Vallada, Ternils y Denia”, *BRAH* IV, 1884, p. 11; FITA, F., “De Clunia a Tricio, viaje epigráfico”, *BRAH* L, 1907, p. 309; *CIL* II, 5809; *ILER*, 800; BLÁZQUEZ, J. M^a, *Religiones primitivas de Hispania I. Fuentes literarias y epigráficas*, Roma, 1962, p. 88; ALBERTOS, M^a L., “El culto a los montes entre los Galaicos, Astures y Berones y algunas deidades más significativas”, *EAA* VI, 1974, pp. 153 y ss.; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 35-36, n^o 42; VILLACAMPA, M^a A., *Los Berones en las fuentes escritas*, Logroño, 1980, p. 136, n^o 18; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 59-60, n^o 40.

7. *AE* 1985, 581.

8. *AE* 1984, 580.

9. *CIL* II, 6338-cc.

10. *BB* III, I-14, I-43.

11. *AE* 1961, 27.

12. LEJEUNE, M., *Celtiberica*, Salamanca, 1955, p. 33, n^o 10-a.

13. *AE* 1987, 626.

14. *IEW*, pp. 17-18.

15. RUBIO MARTÍNEZ, J. C., “Una estela funeraria romana en San Andrés de Cameros, La Rioja”, *Faentia* 19, 1997, pp. 56-63.

16. *HAE*, 2183.

17. *AE* 1971, 206.

18. *Clunia* II, 44.

19. *HAE* 2588 = *HAE* 2599.

20. *CIL* II, 2749 = *CIL* II, 5774.

21. *Clunia* II, 45.

22. *LICS*, 234.

remite a una raíz ie. **al-*, **ol-* ‘otro, además’²³, de la que deriva, entre otras formas, **aljos* ‘otro’²⁴, de manera que **al-no*, galo *allos* ‘segundo’, ant. galés *allann*, n. galés *allan* ‘fuera’, galés med. *all-fro* ‘desterrado’, galés med. *all-tud* ‘extranjero’²⁵, etc.

AMBATA

Procedente de Tricio²⁶, *Ambata Matigeni*, es un nombre reconstruido por encontrarse la inscripción en paradero desconocido. En cualquier caso, se trata de un antropónimo muy común en la Península Ibérica, con formas como *Ambata* (Ávila²⁷; *Caesarobriga*, Talavera de la Reina, Toledo²⁸; Contrasta, Álava²⁹; Gastiáin, Navarra³⁰; Iglesia Pinta, Burgos³¹; Lara de los Infantes, Burgos³²), *Ambatae* (Lara de los Infantes, Burgos³³; Pancorbo, Burgos³⁴; Quintanilla de las Viñas, Burgos³⁵; San Millán de Lara, Burgos³⁶; San Pedro de Arlanza³⁷), *Ambate* (Lara de los Infantes, Burgos³⁸), entre otras, e incluso alguna organización suprafamiliar, como *Ambaticum* (Candeleda, Ávila³⁹) o su casi homónima *Ambatiquum* (Luriezo, Cantabria⁴⁰). La interpretación que habitualmente se da a este antropónimo remitía a una raíz ie. **ambhi*, **mbhi-* ‘alrededor, por ambos lados’⁴¹, ai. *abbī-taḥ*, av. *aiwito* ‘por ambos lados, en torno’, galo *ambi-*, galés *am-*, cón. *am-*, *em-*, bret. *am-*, *em-*, ant. irl. *imb-*, *imm-*, ‘alrededor de’, a. alt. alem. *umbi*, ant. saj. *umbi*, ant. isl. *umb*, anglosaj. *ymb*, *ymbe* ‘alrededor de’, etc. A esta raíz se le añadía otra raíz ie.

23. IEW, pp. 24-26.

24. IEW, p. 25.

25. IEW, pp. 24 y ss.

26. GOVANTES, A. C., *Diccionario geográfico-histórico de España por la Real Academia de la Historia, Sección II. Comprende la Rioja o toda la Provincia de Logroño y algunos pueblos de la de Burgos*, Madrid, 1846, sup. 13, n° 9; CIL II, 2897; BARÁIBAR, F., “Lápidas romanas de Tricio”, BRAH L, 1907, p. 268, n° 13; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 43-44, n° 54; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 50-51, n° 28.

27. LICs, 18; LICs, 26.

28. CIL II, 94 = CIL II, 5320.

29. CIL II, 2950.

30. CIL II, 5827; CIL II, 5829.

31. ERLI, 18; ERLI, 24.

32. ERLI, 46; ERLI, 60; ERLI, 99; ERLI, 177; ERLI, 199.

33. ERLI, 155; ERLI, 185.

34. EE VIII, 172.

35. ERLI, 194.

36. ERLI, 209.

37. ERLI, 212; ERLI, 214.

38. ERLI, 81.

39. HEp 1, 79.

40. AE 1906, 20.

41. IEW, pp. 34-35.

*aġ- ‘hacer mover, impulsar, poner en movimiento, dirigir’⁴², lat. *agō* ‘impulsar, dirigir, actuar (1º p. s.)’, ant. irl. *āin* < **agnis* ‘impulsar, intentar, jugar’, ant. nórd. *aka* ‘viaje’, etc., junto a una formación de tipo participial en *-to*⁴³, en gran parte, por identificación con el término galo-romano *ambactos* ‘siervo’ recogido en la obra de César⁴⁴. Ahora bien, dada la ausencia de la velar *-k-* tanto en las formaciones antroponímicas como en las denominaciones de las organizaciones suprafamiliares, que, por otra parte, sí que se conserva en otros ejemplos, podría hacer pensar que en realidad se tratara de la primera raíz mencionada, sufijada en este caso con algún tipo de sufijo en *-ato-*, *-ata-*, de la misma forma que otros antropónimos serían paralelos formados a partir de la misma raíz, pero con otra sufijación, como, por ejemplo *Ambasie* (Campo Lugar, Cáceres⁴⁵), *Ambai* (San Román de san Millán, Álava⁴⁶), *Ambaici* (Iruña de Oca, Álava⁴⁷), *Ambini* (Salamanca⁴⁸), etc.

AMOENI

Fruto de una reconstrucción de alguno de los editores, y por tanto con cierto carácter hipotético, se trataría de un antropónimo documentado en la localidad de Herramélluri⁴⁹. En cuanto a la interpretación etimológica, parece que hay que ver en este antropónimo y el conjunto de variantes similares que se extienden por la geografía peninsular, una raíz ie. **am(m)a*, **ami-* ‘madre’⁵⁰, ant. ind. *amba* ‘madre’, ant. isl. *amma* ‘abuela’, a. alt. alem. *amme*, n. alt. alem. *amme* ‘madre’, etc. Existen variadas formas paralelas a este antropónimo, como *Amaenea* (Caesarobriga, Talavera de la Reina, Toledo⁵¹; Villar de la Yegua, Salamanca⁵²), *Amaenia* (Yecla de Yeltes, Salamanca⁵³), *Amana* (Trujillo, Cáceres⁵⁴), *Amainius* (Sasamón, Burgos⁵⁵), *Ammedi* (Paredes de Nava, Palencia⁵⁶), *Amona* (Arroyo de la Luz, Cáceres⁵⁷), *Amonus*

42. *IEW*, pp. 4-6.

43. *IEW*, p. 4.

44. Cesar, *De Bello Gallico*, VI, 15, 2.

45. *AE* 1967, 209.

46. *HAE*, 2653.

47. *CIL* II, 2953.

48. *HAE*, 1318.

49. FITA, F., “Nuevas inscripciones romanas de Caldas de Malavella, Herramélluri y Astorga”, *BRAH* XLIV, 1904, p. 91; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 68-69, nº 49.

50. *IEW*, p. 36.

51. *AE* 1969-1970, 252.

52. *AE* 1983, 503.

53. *HAE*, 1340.

54. *CIL* II, 623.

55. *CIL* II, 5812.

56. *CIL* II, 5763.

57. *CIL* II, 737.

(Elche, Alicante⁵⁸), así como algunas organizaciones suprafamiliares, como *Amonicum* (Segovia⁵⁹) o *Amaonicum* (Segovia⁶⁰), entre otros.

ANNA / ANNIUS / ANUO

Se encuentra atestiguado en una inscripción de Herramélluri como *Anna*⁶¹; en cuanto a la forma derivada masculina, *Annius*, se trata de una reconstrucción a partir de la información ofrecida por un epígrafe hallado en la misma localidad riojana⁶². A éstas se las podría añadir, si bien con cierta prudencia, dado que el estado de la inscripción no permite tener completa certeza, la variante *Anuo*, procedente de un epígrafe hallado en San Vicente de Munilla⁶³. En cualquier caso, este tipo de antropónimos se documentan ampliamente en Hispania, bajo formas como *Anna* (Ávila⁶⁴; Baños de Montemayor, Cáceres⁶⁵; Clunia, Coruña del Conde-Peñalba de Castro, Burgos⁶⁶; Corao, Principado de Asturias⁶⁷; Mérida, Badajoz⁶⁸; Postoloboso, Candeleda, Ávila⁶⁹), *Annae* (Palencia⁷⁰; Pobra de Trives, Orense⁷¹; Segovia⁷²), *Annius* (Alcalá de Henares, Madrid⁷³; Beja, Portugal⁷⁴; Bobadela, Boticas, Vila Real, Portugal⁷⁵; Cáceres⁷⁶), *Caesarobriga*, Talavera de la Reina, Toledo⁷⁷; Clunia, Coruña del Conde-Peñalba de Castro, Burgos⁷⁸; Mérida, Badajoz⁷⁹; Palen-

58. *EE* VIII, 262, 4.

59. *CIL* II, 2739.

60. *CIL* II, 5872.

61. GARABITO, T., SOLOVERA, M^a E., "Aras y estelas romanas de territorio Berón", *Durrius* III, 1975, p. 334; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 27-28, n^o 29; ESPINOSA, U., p. 62, n^o 43.

62. FITA, F., "Nuevas inscripciones... 1904", *op. cit.*, p. 91; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 63-64, n^o 45.

63. PASCUAL, P., PASCUAL, H., *Carta arqueológica de Cidacos*, Logroño, 1984, pp. 82 y ss.; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 89-90, n^o 71.

64. *LICS*, 20; *LICS*, 44/45.

65. *CIL* II, 886.

66. *CIL* II, 5793.

67. *CIL* II, 5752/5753.

68. *HAE*, 271.

69. *LICS*, 96.

70. *CIL* II, 2716.

71. *CIL* II, 2605.

72. *CIL* II, 5781.

73. *CIL* II, 5855.

74. *CIL* II, 59.

75. *HEp* 2, 837.

76. *CIL* II, 948.

77. *CIL* II, 896.

78. *Clunia* II, S-20.

79. *ILER*, 4594-a; *EE* VIII, 33.

cia⁸⁰; Quelies, Olhão, Faro, Portugal⁸¹; Valeria, Cuenca⁸²), *Anua* (Rábano de Aliste, Zamora⁸³; Villamesías, Cáceres⁸⁴), *Anuae* (Rábano de Sanabria, Zamora⁸⁵), *Anuis* (Cáceres⁸⁶), *Anuius* (*Collipo*, Messejana, Aljustrel, Beja, Portugal⁸⁷), *Anau* (São Sebastião do Freixo, B atalha, Leiria, Portugal⁸⁸), algunas organizaciones suprafamiliares, como *Aniocum* (Soria⁸⁹), o *Annicum* (Botorríta, Zaragoza⁹⁰), y otros más entre un conjunto realmente importante de variantes y testimonios, en parte por problemas de homofonía y contaminación con un nombre latino. De todas formas, el contenido etimológico de este antropónimo parece que puede ponerse en relación con la raíz ie. *an- ‘(balbuceo infantil para) ancestro’⁹¹, lat. *anna* ‘madre adoptiva’, arm. *ban* ‘abuela’, arm. *aner* ‘suegro’, lat. *anus*, *anūs* ‘mujer anciana’, a. alt. alem. *ano*, alt. alem. med. *ane*, *an*, *ene*, n. alt. alem. *abn* ‘abuelo, bisabuelo, antepasado’, a. alt. alem. *ana*, alt. alem. med. *ane*, ‘abuela, bisabuela, antepasada’, etc.

ATTIAE / ATTI / ATEI

Bajo la forma reconstruida [*Att*]iae *Leucani*, se encontraría documentado este antropónimo en Monte Carregua, Castañares de Rioja⁹². Asimismo, parece advertirse en otro testimonio, bajo la forma *Atti Britonis*, cuya procedencia ha de buscarse en un *sigillum* de alfarero hallado en Varea⁹³. A estos quizás podría añadirse el *sigillum* en fondo de vaso, *Atei*, de Herramélluri⁹⁴. Todos, en cualquier caso, parecen poder remitir a una raíz ie.

80. *EE* IX, 295.

81. *CIL* II, 3.

82. *CIL* II, 3185.

83. *HEp* 7, 1076.

84. *HAE*, 738.

85. *AE* 1977, 487.

86. *CPILC*, 157.

87. *IRCP*, 123.

88. BRANDÃO, D. DE PINHO, “Epigrafía romana coliponense”, *Conimbriga* 11, 1972, p. 108, n° 19.

89. *CIL* II, 2838.

90. *AE* 1979, 377.

91. *IEW*, pp. 36-37.

92. MERINO URRUTIA, J. J. B., *El Río Oja y su comarca*, Logroño, 1968, p. 147; MERINO URRUTIA, J. J. B., “De arqueología riojana”, *Berceo* 93, 1977, pp. 276-279; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, p. 22, n° 20; ESPINOSA, U., pp. 69-70, n° 50.

93. GALVE, P., ANDRÉS, S., “Excavaciones arqueológicas en Varea (Logroño, La Rioja). Avance preliminar de la segunda campaña”, XVI *CAN*, Zaragoza, 1983, p. 849; ESPINOSA, U., *op. cit.*, p. 128, n° ID-27.

94. FITA, F., “Inscripciones romanas y griegas de Cartagena, Almazarrón, Pego, Valera, Herramélluri, Córdoba, Vélez Rubio y Vera”, *BRAH* LII, 1908, p. 525, n° 2; ESPINOSA, U., *op. cit.*, p. 130, n° ID-37.

**ātos*, **atta*, '(balbuco infantil para) padre, madre'⁹⁵, ant. ind. *attā* 'madre, hermana mayor', lat. *atta*, gót. *atta* 'padre', a. alt. alem. *atto* 'padre, ancestro, antepasado', ant. eslav. *Ōtcb*, rus. *omey* < **attikos*, etc. La extensión de este tipo de antropónimos abarca toda Hispania, en variantes como *Attia* (Cáceres⁹⁶; *Caesarobriga*, Talavera de la Reina, Toledo⁹⁷; Estepa, Sevilla⁹⁸; Jarandilla de la Vera, Cáceres⁹⁹; São Salvador da Aramenha, Marvão, Portalegre, Portugal¹⁰⁰; Segobriga, Cabeza del Griego, Cuenca¹⁰¹), *Attiae* (Cáceres¹⁰²; Jarandilla de la Vera, Cáceres¹⁰³; León¹⁰⁴; Yecla de Yeltes, Salamanca¹⁰⁵), *Atea* (Allávarre, Álava¹⁰⁶), *Ateia* (Salamanca¹⁰⁷), *Aties* (Yecla de Yeltes, Salamanca¹⁰⁸), así como organizaciones de tipo suprafamiliar como *Atteicum* (Segovia¹⁰⁹), *Atticum* (Segovia¹¹⁰), *Atulicum* (Segovia¹¹¹) o *Ateskum* (Botorrita, Zaragoza¹¹²) entre muchos otros.

BOUTIA

Se documenta este antropónimo en un epígrafe procedente de Tricio¹¹³, a añadir dentro del amplísimo elenco de testimonios que este profuso nombre ofrece en la Península Ibérica, tales como el homónimo *Boutia* (Bencatel, Villa Viçosa, Évora, Portugal¹¹⁴; Cáceres¹¹⁵; Cascarralejo, Cáce-

95. *IEW*, p. 71.

96. *HEp* 4, 221.

97. *CIL* II, 896; *CIL* II, 897.

98. *CIL* II, 5051; *AE* 1956, 98.

99. *CIL* II, 856.

100. *HEp* 4, 1076.

101. *CIL* II, 3123.

102. *CIL* II, 832.

103. *CIL* II, 856.

104. *CIL* II, 2680.

105. *HAE*, 1362.

106. *CIL* II, 5818.

107. *CIL* II, 871.

108. MALUQUER DE MOTES, J., *Carta Arqueológica de Salamanca*, Salamanca, 1956, p 139, n° 131.

109. *CIL* II, 5780.

110. *CIL* II, 2734.

111. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M^a C., "Corpus de inscripciones del área indoeuropea de la Península Ibérica con mención de unidades sociales indígenas", *MHA* 7, 1986, p. 57, n° 43.

112. *BB* III, IV-11.

113. ANDRÉS, S., "Excavaciones en Sta. María de los Arcos, Tricio (La Rioja)", *I Coloquio de Historia de la Rioja, Cuadernos de Investigación Histórica* IX, 1983, p. 118; ANDRÉS, S., "Los asentamientos urbanos en época romana", *HR* I, 1983, p. 188; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 56-57, n° 37.

114. *AE* 1969-1970, 232.

115. *HAE*, 212.

res¹¹⁶; Casillas de Coria, Cáceres¹¹⁷; Coria, Cáceres¹¹⁸; Fãiao, Terrugem, Sintra, Lisboa, Portugal¹¹⁹; Lamego, Viseu Portugal¹²⁰; Matacães, Torres Vedras, Lisboa, Portugal¹²¹; Montelavar, Sintra, Lisboa, Portugal¹²²; Monterrubio de la Serena, Badajoz¹²³; Palencia¹²⁴; Robledillo de Trujillo, Cáceres¹²⁵; Salamanca¹²⁶; Saldeana, Salamanca¹²⁷; Trujillo, Cáceres¹²⁸), *Boutiae* (*Clunia*, Coruña del Conde. Peñalba de Castro, Burgos¹²⁹; Condeixa-a-Velha, Condeixa-a-Nova, Coimbra, Portugal¹³⁰; Espino de los Doctores, Salamanca¹³¹; Laguardia, Álava¹³²; Nogales, Badajoz¹³³; Nossa Senhora do Bispo, Montemor-o-Novo, Évora, Portugal¹³⁴; Vale Formoso, Covilhã, Castelo Branco, Portugal¹³⁵), entre otras muchas otras variantes. Tradicionalmente, se ha considerado que el contenido etimológico de este conjunto de antropónimos, era deudor de una raíz ie. **b^boud^bi-* ‘victoria’¹³⁶, ant. irl. *buaid* ‘victoria’, galés *budd* ‘logro, premio, beneficio’, ant. irl. *buadach*, galés *buddig* ‘victorioso, triunfante’, etc. Sin embargo, *-d^b-* no es proclive a producir la dental sorda *-t-*, con lo que la interpretación se torna problemática, abriéndose entonces otras perspectivas, como remitir este tipo de nombres a una raíz ie. **bhāu-* **bhū-* ‘golpear, derrotar, batir’¹³⁷, lat. *fūstis* ‘bastón, palo, fusta’, irl. med. *būalaim* < **bhāud-l-* ó **boug-l-* ‘golpear (1ª p. s.)’, ant. isl. *bauta* ‘golpear, derrotar, batir’, anglosaj. *bēatan*, a. ant. alem. *boz(z)an*, alt. alem. med. *boz, bōz, būz* ‘choque, golpe’, etc., o bien, una raíz ie. **bheu-*, **bheuā-*, **bhūā-*, **bhūē-*, **bhōu-*, **bhū-* ‘crecer, florecer, darse, ser’¹³⁸, con una sufijación participial

-
116. *HAE*, 196.
 117. *CIL* II, 798.
 118. *EE* IX, 121.
 119. *HAE*, 1617.
 120. *CIL* II, 2520
 121. *HAE*, 2645.
 122. *HAE*, 2133.
 123. *AE* 1987, 524; *HEp* 7, 149.
 124. *EE* VIII, 138.
 125. *HAE*, 207.
 126. *HEp* 5, 675.
 127. *HAE*, 1329.
 128. *HAE*, 1399.
 129. *AE* 1956, 27.
 130. *CIL* II, 375.
 131. *HAE*, 1260.
 132. *CIL* II, 5814.
 133. *EE* IX, 157.
 134. *CIL* II, 123.
 135. *AE* 1983, 473.
 136. *IEW*, p. 163.
 137. *IEW*, p. 112.
 138. *IEW*, pp. 146-150.

–to–, ant. irl. *buith* ‘ser’, ant. irl. *both* < **bbuta*, galés *bod*, córn, *bos*, bret. *bout* ‘cabaña, cobertizo, chabola’, ant. isl. *būð* ‘casa, morada, habitación, tienda, toldo, chavola, cobertizo’, baj. alem. med. *bōde*, alt. alem. med. *buode*, *būde* ‘cabaña, casita, cobertizo, chabola’, etc. Sin embargo, y a pesar del cuantioso caudal de testimonios de este antropónimo, el contenido último no está del todo dilucidado.

CAESIA

Podría documentarse este nombre, bajo la forma *Postumia [Ca]esia* en un epígrafe procedente de San Vicente de Munilla¹³⁹. Se trata de un nombre bien representado en el conjunto antropónimo de la Península Ibérica, como por ejemplo, *Caesa* (Aguilar de Campóo, Palencia¹⁴⁰), *Caesia* (Cuevas de Soria, Soria¹⁴¹; Escorial, Cáceres¹⁴²; Fregenal de la Sierra, Badajoz¹⁴³; Juromenha, Alandroal, Évora, Portugal¹⁴⁴; São Domingos de Rana, Cascais, Lisboa, Portugal¹⁴⁵; Santo Estêvão de Alenquer, Alenquer, Lisboa, Portugal¹⁴⁶; Trujillo, Cáceres¹⁴⁷) o *Caesiae* (Astorga, León¹⁴⁸; Idanha-a-Velha, Idanha-a-Nova, Castelo Branco, Portugal¹⁴⁹; Salamanca¹⁵⁰), entre muchos otros. Aunque hay algunos problemas en cuanto a la interpretación de este nombre por la existencia de un homónimo latino, con los consiguientes problemas de influencias y contaminación, parece que hay que ver en muchos casos, un antropónimo que remite a una raíz ie. **ǵhaiso-*, **ǵhāiso-*, **ǵhēiso-* ‘garrocha, vara, varilla, dardo’¹⁵¹, gal-lat. *gaesum* ‘garrocha’, ant. irl. *gaē* ‘lanza’, ant. irl. *fo-gae*, irl. med. *fo-ga*, galés *gwayw* ‘garrocha’, a. alt. alem. *gēr*, ant. saj. *gēr*, anglosaj. *gār*, ant. isl. *geirr* ‘lanza’, etc.

CAMALUS

Aparece como *Camali* en una inscripción hallada en Alberite¹⁵², tratándose de un antropónimo que goza de un gran número de testimonios en

139. PASCUAL, P., PASCUAL, H., *op. cit.*, pp. 82 y ss.; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 89-90, nº 71.

140. *CIL* II, 6304-a.

141. *CIL* II, 2844.

142. *CIL* II, 659

143. *CIL* II, 972.

144. *EE* VIII, 7.

145. *CIL* II, 5022.

146. *CIL* II, 271.

147. *CIL* II, 627; *AE* 1977, 394.

148. *CIL* II, 2657.

149. *HAE*, 1131.

150. *CIL* II, 875.

151. *IEW*, p. 410.

152. FITA, F., RODRÍGUEZ VILLA, A., “Noticias” *BRAH* XLI, 1902, p. 533; *EE* IX, 307-b; OCA Y MERINO, E., *Historia general y crítica de La Rioja*, Logroño, 1906, p. 139; FITA, F., “De

Hispania, cf. *Camali* (Agallas, Salamanca¹⁵³; Arcos de Valdevez, Viana do Castelo, Portugal¹⁵⁴; Badajoz¹⁵⁵; Barxés, Orense¹⁵⁶; Bemposta, Castelo Branco, Portugal¹⁵⁷; Braga, Portugal¹⁵⁸; Briteiros, Braga¹⁵⁹; Capinha, Fundão, Castelo Branco, Portugal¹⁶⁰; Cárquere, Resende, Viseu, Portugal¹⁶¹; Conimibriga, Condeixa-a-Velha, Condeixa-a-Nova, Coimbra, Portugal¹⁶²; Coria, Cáceres¹⁶³; Idanha-a-Velha, Idanha-a-Nova, Castelo Branco, Portugal¹⁶⁴; Monsanto, Idanha-a-Nova, Castelo Branco, Portugal¹⁶⁵; Pentes, A Gudiña, Orense¹⁶⁶; San Vicente de Alcántara, Badajoz¹⁶⁷; Santa Cruz de la Sierra, Cáceres¹⁶⁸; Santiago de Compostela, La Coruña¹⁶⁹; Santo Tirso, Portugal¹⁷⁰), o la denominación de agrupación suprafamiliar *Camalicum* (Villar del Pedroso, Cáceres¹⁷¹; Segovia¹⁷²), entre muchos otros. Parece claro, en cualquier caso, que, dada la dispersión de los testimonios de este antropónimo, este nombre parece exhibir un cierto sesgo occidental. En cuanto a su interpretación, resulta ésta más compleja, siendo una de las hipótesis, la que propondría el par *Camal-* / *Camul-* como variantes de vocalismo, la primera más arcaica que la segunda¹⁷³, que procedería quizás de una raíz ie. **kem(ə)-*, **kemə-to* ‘afanarse, ajetrearse, bregar; cansarse, fatigarse; cansado, agotado’¹⁷⁴, irl. med. *cuma*, bret. med. *caffou* ‘aflicción, sufrimiento, pesadumbre, tristeza’, irl.

Varea a Numancia, viaje epigráfico”, *BRAH L*, 1907, p. 198; MARCO SIMÓN, F., *op. cit.*, p. 199, nº 2; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 15-16, nº 8; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 33-34, nº 13.

153. *HAE*, 1328.
154. *AE* 1983, 565.
155. *HEp* 5, 59.
156. *AE* 1981, 536.
157. *AE* 1967, 133.
158. *EE* VIII, 118; *EE* VIII, 119; *CIL* II, 2445; *CIL* II, 2447 = *CIL* II, 5609.
159. *CIL* II, 5588; *CIL* II, 5589; *CIL* II, 5590; *CIL* II, 5592; *CIL* II, 5594; *CIL* II, 5595; *CIL* II, 5601.
160. *CIL* II, 453.
161. *AE* 1986, 287.
162. *AE* 1975, 489.
163. *CIL* II, 768.
164. *HAE*, 1091; *HAE*, 1099.
165. *AE* 1936, 4.
166. *AE* 1984, 546.
167. *CIL* II, 728.
168. *CIL* II, 678; *CIL* II, 680.
169. *CIL* II, 2250.
170. *AE* 1977, 451.
171. *HAE*, 200 = *HAE* 782.
172. *CIL* II, 2735.
173. TOVAR, A., “Das Keltiberische, ein neuer Zweig des Festlandkeltischen”, *Kratylos* 3, 1958, p. 9.
174. *IEW*, p. 557.

med. *cumal* ‘esclava’, si bien otras hipótesis podrían vincular este antropónimo al irl. *Cumal*, de *camus* ‘territorio gobernado por un rey’¹⁷⁵, o bien con el irl. *camb* ‘potencia, fuerza, poder’¹⁷⁶, pero la búsqueda etimológica es hasta el momento insegura, y el intentar llegar a conclusiones, al menos de momento, aventurado.

CIRRUS

Aunque está atestiguado como un cognomen latino, con el significado de ‘cabello rizado’¹⁷⁷, parece que podría tratarse de un antropónimo prerromano¹⁷⁸, *C(aius) Valerius Cirrus*, localizado en un epígrafe procedente de Alberite¹⁷⁹. Es cierto que la fórmula onomástica parece completamente latina; sin embargo, hay patente presencia de antroponomía prerromana en el epígrafe (*Meducena* y *Camali*), con lo que se abre la posibilidad de tratarse de un antropónimo indígena. De ser así, podría intentar esclarecerse su contenido semántico, quizás atendiendo a una relación con el irl. *cerr* ‘torcido, malo, lisiado’, *cerrbhél* ‘boca torcida, mudo’, irl. mod. *cearr* ‘anormal, malo’, irl. mod. *cirre*, *cirrid* ‘estropear, mutilar (3ª p. s.)’, que podría relacionarse con la raíz ie. *(s)ker-, *(s)kerə-, *(s)krē- ‘cortar’¹⁸⁰, irl. med. *corrán* ‘hoz’, *cirim* ‘cortado, decapitado, desarmado’, si bien, también podría ser relacionado con otra raíz ie. *(s)kert-s- ‘a través, de soslayo, transversal’¹⁸¹, arm. *xer* ‘reacio, obstinado, revoltoso’, ant. prus. *kirscha*, *kirschan*, *kerscha*, *kērschan* ‘a través de, por encima de’, lit. *skė̃rsas* ‘a través, de soslayo’, etc., quizás relacionados con lat. *cerrō* ‘espíritu trastornado’, lat. *cerritus* ‘demente’, aunque, en cualquier caso, lo exiguo de los testimonios, quizás en Hispania, *Cirrata* (Bujalance, Córdoba¹⁸²; Málaga¹⁸³) y en Europa, *Cirrus* en la Galia Lugdunense¹⁸⁴, *Cirrus*, *Cirraba* y *Cirrata* en los Campos Decumates¹⁸⁵ o *Cirratus* en Germania Superior¹⁸⁶, entre otros, no permiten abandonar totalmente el campo de las hipótesis.

175. DOTTIN, G., *La Langue Galuaise*, Gêneve-París, 1920, p. 240.

176. *GPN*, 160-161.

177. KAJANTO, I., *The Latin Cognomina*, Roma, 1982, p. 233.

178. ALBERTOS, Mª L., *La Onomástica personal primitiva de Hispania. Tarraconense y Bética*, Salamanca, 1966, p.88.

179. FITA, F., RODRÍGUEZ VILLA, A., *op.cit.*, p. 533; *EE IX*, 307-b; OCA Y MERINO, E., *op. cit.*, p. 139; FITA, F., “De Varea...”, *op. cit.*, p. 198; MARCO SIMÓN, F., *op. cit.*, p. 199, nº 2; ELORZA, J., ALBERTOS, Mª L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 15-16, nº 8; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 33-34, nº 13.

180. *IEW*, pp. 938-957.

181. *IEW*, pp. 949-950.

182. *CIL II*, 2151.

183. *CIL II*, 4975.

184. *DAG*, 641.

185. *DAG*, 1267.

186. *DAG*, 1119.

LEUCANA

En Castañares de Rioja, en Monte Carregua, apareció un epígrafe en el que se plasma este nombre con la forma *Leucan(e)*¹⁸⁷. Parece bastante claro que hay que relacionar este antropónimo con una raíz ie. **leuk-* ‘brillar, alumbrar, lucir, arder, relucir, ver, divisar, mirar’¹⁸⁸, lat. *lūx*, *lucis* ‘luz, lumbre’, ant. irl. *luchair* ‘brillo, fulgor, gloria, renombre’, galés *llug* ‘fulgor, resplandor, brillo, gloria’, cón. *lugarn*, bret. *lugern* ‘brillo, gloria, esplendor’, gót. *liubaþ* ‘lumbre, luz’, a. alt. alem. *liobt*, ant. saj. *liobt* ‘claro, lumbre, luz’, ant. isl. *ljōmi*, anglosaj. *lēoma* ‘brillo, gloria, esplendor’, etc. Paralelos a este nombre, se encuentran varios en Hispania, como *Leuci* (Sagunto, Valencia¹⁸⁹), *Leucinini* (Bejha, Portugal¹⁹⁰) o el general arévaco *Leuco*¹⁹¹, habiendo con grado –o–, otros como *Loucanus* (Ciruelos del Pinar, Guadalajara¹⁹²) o *Loukaniko* y *Loukanikum* en el Bronce de Botorríta¹⁹³, entre otros.

MAGILIUS

Documentado en la persona de *T(itus) Magilius* en Herramélluri¹⁹⁴, y correspondiente a un individuo cuyo origen hay que buscarlo en *Uxama Argaela* (Osma de Soria), son varios los testimonios que atestiguan este antropónimo, con correlatos como *Magilio* (La Puebla de Montalbán, Toledo¹⁹⁵) y varios muy similares, como *Magilio* (Astorga, León¹⁹⁶, Cáparra, Cáceres¹⁹⁷; Castro de Avelãs, Bragança¹⁹⁸; Hinojosa de Duero, Salamanca¹⁹⁹;

187. MERINO URRUTIA, J. J. B., “El Río Oja...”, *op. cit.*, p. 147; MERINO URRUTIA, J. J. B., “De arqueología...”, *op. cit.*, pp. 276-279; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, p. 22, n^o 20; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 69-70, n^o 50.

188. *IEW*, pp. 687-690.

189. *CIL* II, 3826.

190. *IRCP*, 356.

191. Apiano, *Iber.*, 46.

192. *AE* 1983, 465.

193. *BB* III, II-3.

194. *CIL* II, 2907; LAFUENTE, M., FERNÁNDEZ GUERRA, A., “Libia y Segisamunco”, *BRAH* XXXVI, 1900, p. 39; FITA, F., “Inscripciones romanas de Nava, Ricomalillo, Herramélluri y Tricio”, *BRAH* XLIII, 1903, p. 536; NAVAL, F., *Curso Breve de Arqueología y Bellas Artes*, Madrid, 1934, p. 432; *ILER*, 5427; GARCÍA MERINO, C., “La ciudad romana de Uxama”, *BSAA* XXXVI, 1970, p. 427; MAGALLÓN, M^a A., “Los desplazamientos humanos en el valle del Ebro”, *Caesaraugusta* 45-46, 1978, p. 161, n^o 65; JIMENO, A., *Epigrafía romana de la provincia de Soria*, Soria, 1980, p. 169; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, p. 25, n^o 25; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 62-63, n^o 44.

195. *HEp* 2, 690.

196. *CIL* II, 2633.

197. *CIL* II, 809.

198. *CIL* II, 5655.

199. *HEp* 6, 823.

Yecla de Yeltes, Salamanca²⁰⁰), o *Magilanicum* (Alconétar, Cáceres²⁰¹) y la célebre *cognatio Magilancum* (Montealegre de Campos, Valladolid²⁰²) entre muchos otros, y que parece que se trata de un antropónimo formado a partir del celta **magio-*, visible en nombres galos compuestos como *Magiorix*²⁰³ o *Magimarus*²⁰⁴, y nombres como *Magio*²⁰⁵, *Magiacus*²⁰⁶ o *Magidius*²⁰⁷ entre otros. La interpretación del contenido semántico, parece que se orienta a considerar la procedencia a partir de una conocida raíz ie. **meǵ(b)-*, **meǵ(b)-* ‘grande’, gr. μέγας, μεγέλη, μέγα ‘grande’, lat. *magnus* ‘grande’, ant. irl. *mochtae*, irl. med. *mag-*, *maige*, *maignech* ‘grande’, ant. irl. *mag* ‘llanura, planicie’, galés med. *maon* < **maǵones* ‘el más grande’, etc. Aunque hay algunos antropónimos latinos homónimos o similares, y el individuo podría exhibir un *praenomen* latino, el indigenismo parece claro a tenor de su procedencia, *Uxama Argaela* y del nombre de su padre, *Rectugenos*, indígena.

MATIENUS / MADIGENA

Se atestigua en Herramélluri como *Matienti*²⁰⁸ y *M(a)digenae*²⁰⁹, ambos variantes de *Matigenus* / *Matigena*, que a su vez podría aparecer de forma más explícita en el antropónimo *Matigeni*, de una inscripción hoy perdida, que fue hallada en Tricio²¹⁰. Estos son nombres se encuentran muy bien representados en el elenco onomástico peninsular, con diferentes variantes, sonorizadas o ensordecidas, tales como *Madiceno* (Astudillo, Palencia²¹¹), *Madicenus* (Gumiel de Hizán, Burgos²¹²; Lara de los Infantes, Burgos²¹³), *Madigeno* (Lara de los Infantes, Burgos²¹⁴), *Matigenus* (Lara de los Infantes, Burgos²¹⁵), etc. Parece evidente que se trata de un antropónimo bitemático,

200. *HAE*, 1346.

201. *HAE*, 1804.

202. *HEp* 1, 645.

203. *CIL* XIII, 4354; *CIL* XIII, 5992.

204. *CIL* III, 5272; *CIL* III, 10352.

205. *CIL* III, 3594; *CIL* III, 4600.

206. *CIL* XII, 1444.

207. *CIL* XII, 4961.

208. MARCOS POUS, A., “Aportaciones a la epigrafía romana de La Rioja”, *Berceo* 86, 1974, p. 129; ELORZA, J. C., *op. cit.*, p. 56; GARABITO, T., SOLOVERA, M^a E., *op. cit.*, p. 336; MARCO SIMÓN, F., *op. cit.*, p. 200, n^o 7; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 25-26, n^o 26; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 67-68, n^o 48.

209. ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, p. 28, n^o 30; *AE* 1980, 589; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 64 y 66, n^o 46.

210. GOVANTES, A. C., *op. cit.*, sup. 13, n^o 9; *CIL* II, 2897; BARÁIBAR, F., *op. cit.*, p. 267; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 43-44, n^o 54.

211. ABÁSULO, J. A., “Inscripciones romanas en las provincias de Segovia, Burgos y Palencia”, *AEA* 58, 1985, p. 166, n^o 19.

212. *CIL* II, 2771.

213. *ERLI*, 108.

214. *ERLI*, 124.

215. *ERLI*, 52.

en el que el contenido semántico del segundo elemento es de una claridad meridiana, procediendo de una raíz ie. **ġen*, *ġenā*-, *ġnē*-, *ġnō*- ‘hijo de’²¹⁶, ant. ind. *jānati* ‘engendrado, procreado’, lat. *geno*, gr. γενέσθαι, ‘nacido, nacer’, lat. *genitor*, *genetrīx* ‘progenitor, progenitora’, ant. irl. *gein* ‘nacimiento, parto’, galés *genni* ‘nacer’, lat. *nātus*, ant. nórd *kundr* ‘hijo’, etc. En cuanto al primero, la interpretación presenta algunos problemas pues los testimonios parecen mostrar un desdoblamiento *mati*- / *matu*-, que, sin embargo, no se dan en el caso presente, con lo que, parece que el contenido semántico del primer tema, podría vincularse a la raíz ie. **mā*- ‘bueno, temprano, a tiempo, oportuno’²¹⁷, con alargamiento en *-t-*, lat. *mātūta* ‘claridad de la mañana’, *mātūtīnus* ‘matinal, matutino’, ant. irl. *maith*, galés *mad*, cón. *mas*, bret. med. *mat*, n. bret. *mad* ‘bueno’, etc.,

MEDUCENA

Se atestigua en Alberite, como *Meducena*²¹⁸, y ofrece paralelos hispánicos tales como *Meducenus* (Messejana, Aljustrel, Beja, Portugal²¹⁹), *Medugena* (Fariza, Zamora²²⁰), *Medugeni* (Jerez de los Caballeros, Badajoz²²¹; São Salvador da Aramenha, Marvão, Portalegre, Portugal²²²), *Medugeno* (Reyero, León²²³), *Medugenu* (La Puebla de Montalbán, Toledo²²⁴), *Medugenus* (Caldas de Vizela, Guimarães, Braga, Portugal²²⁵; Gijón, Principado de Asturias²²⁶), *Mezukenos* (Botorrita, Zaragoza²²⁷) y en alguna organización suprafamiliar como *Meducenicum* (Sigüenza, Guadalajara²²⁸). Se trata, evidentemente, de un antropónimo de tipo bitemático, con un primer tema, cuya interpretación más solvente, lo relaciona con la raíz ie. **mēdbu*-, **med^bu*- ‘miel, hidromiel’²²⁹, ant. ind. *mādhu* ‘miel, hidromiel’, gr. μέθυ ‘vino’, ant. irl. *mid*, galés *medd*, bret. *mez* ‘hidromiel’, irl. med. *medb* ‘embriagador, emborrachador’,

216. IEW, pp. 373-375.

217. IEW, p. 693.

218. FITA, F., RODRÍGUEZ VILLA, A., p. 533; EE IX, 307-b; OCA Y MERINO, E., *op. cit.*, p. 139; FITA, F., “De Varea...”, *op. cit.*, p. 198; MARCO SIMÓN, F., *op. cit.*, p. 199, n° 2; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 15-16, n° 8; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 33-34, n° 13.

219. HEP 5, 946.

220. AE 1981, 542.

221. EE VIII, 304.

222. CIL II, 162.

223. ILER, 2348.

224. AE 1986, 429.

225. CIL II, 2403 = CIL II, 5558.

226. FERNÁNDEZ OCHOA, C., PÉREZ FERNÁNDEZ, D., “Inscripción hallada en la Muralla de Gijón. Una nueva “gens” entre los astures transmontanos”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 17, 1990, p. 259.

227. BB III, I.4, I.46, I.60, II.4, II.12, II.21, III.29 y IV.9.

228. AE 1983, 653.

229. IEW, p. 707.

galés *meddw* ‘embriagado, borracho, emborrachado’, *bret.* mezo, *mezvi* ‘emborrachar, embriagar, emborracharse, embriagarse’, anglosaj. *meodo*, a. alt. alem. *metu* ‘hidromiel’, etc. En cuanto al segundo tema, parece evidente que procede directamente de una raíz ie. **ġen*, *ġenā*-, *ġnē*-, *ġnō*- ‘hijo de’²³⁰, muy común como segundo tema en nombres bitemáticos.

NATRAEUS

Documentado en un epígrafe procedente de Alberite, bajo la forma *Natra(e)i* y *Natraeus*²³¹, parece que el contenido semántico podría remitir a una raíz ie. **nē-tr*, *nā-tr* ‘serpiente, culebra, áspid, víbora’²³², lat. *natrix*, *natricis* ‘serpiente de agua, pene’, ant. irl. *nathir* ‘serpiente, serpiente de agua’, galés *neidr* ‘serpiente’, galés *nadroedd*, córn. *nader* ‘basilisco’, got. *nadrē*, aisl. *nað*, ant. saj. *nādra*, a. alt. alem. *nātara*, *nātra* ‘áspid, víbora’, etc. Aun siendo un hápax, es posible que el antropónimo de Roma, *Natronia*²³³, sea un paralelo, o el hidrónimo de Britania *Natrum*, proceda de la misma raíz.

PAESURO

Se trata de un antropónimo procedente de La Muñina, Rasillo de Cameros²³⁴, que había sido leído por error como *Aburno*, nombre por otra parte, conocido en áreas cercanas. Algunos antropónimos similares podrían ser *Paesica* (Lara de los Infantes, Burgos²³⁵; Hontoria de la Cantera, Burgos²³⁶; Hortigüela, Burgos²³⁷; Quintanilla Somuñó, Burgos²³⁸), *Paesicus* (Terena, Alandroal, Évora, Portugal²³⁹), *Pesica* (Arroyo de Muñó, Burgos²⁴⁰), *Pesice*

230. *IEW*, pp. 373-375.

231. FITA, F., RODRÍGUEZ VILLA, A., *op. cit.*, p. 533; *EE IX*, 307-a; FITA, F., “Excursión epigráfica por Villar del Rey, Alambra, Venta de los Santos, Cartagena, Logroño y Orense”, *BRAH XLII*, 1903, p. 307; FITA, F., “Inscripciones romanas...”, *op. cit.*, p. 539; FITA, F., “De Varea...”, *op. cit.*, pp. 196 y ss.; GARCÍA BELLIDO, A., “Las más bellas estelas geométricas de tradición céltica”, *Hommages a Albert Grener, Latomus LVIII*, 1962, p. 729; *HAE*, 2033; *ILER*, 3635; GAMER, G., “Römische Altarformen in Bereich der Stelengruppen Burgos und Navarra”, *MM 15*, 1974, p. 216; BLÁZQUEZ, J. M^a, “Hispanien unter den Antoninen und Severern”, *ANRW II.3*, 1975, p. 483; ELORZA, J. C., *op. cit.*, p. 44; MARCO SIMÓN, F., *op. cit.*, p. 199, n^o 1; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 14-15, n^o 7; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 32-33, n^o 12.

232. *IEW*, p. 767.

233. *CIL VI*, 22888.

234. GONZÁLEZ, A., ESPINOSA, U., “Más epigrafía romana en Cameros Nuevo”, *Berceo 87*, 1974, p. 232; ELORZA, J. C., *op. cit.*, p. 51; GARABITO, T., SOLOVERA, M^a E., *op. cit.*, pp. 339-340; MARCO SIMÓN, F., *op. cit.*, p. 201, n^o 15; *AE 1976*, 333; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, p. 34, n^o 39; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 79-80, n^o 61.

235. *ERLI*, 177.

236. *ERLI*, 11.

237. *AE 1984*, 578.

238. *AE 1965*, 63.

239. *IRCP*, 509.

240. ABÁSULO, J. A., “El yacimiento romano de Villavieja de Muñó. Epigrafía”, *BSAA XXXVII*, 1971, pp. 152-153, n^o 6.

(Lara de los Infantes, Burgos²⁴¹), además de testimonios en las fuentes clásicas, como la tribu astur de los *Paesici*²⁴², el étnico lusitano *Paesures*²⁴³ o el teónimo lusitano *Paisicaico* (Vozuela, Viseu, Portugal²⁴⁴). Se trata de un antropónimo de difícil interpretación; por un lado, cabe la posibilidad de remitir a una raíz ie. **peig-*, **peik-* ‘coloreado, colorido, calificado por forma o color, pintado, teñido’²⁴⁵, avés. *paēs* ‘pintar, teñir, adornar’, *paēsa*, *paēsah*, ‘adorno, joya, ornamento’, lit. *piēšti* ‘pintar, escribir’, *paīšas*, *piēšas* ‘mancha de carbón, mancha de hollín’, *piešà* ‘carbón, hollín, tizne’, *paīšinas*, *puišinas*, *puišus* ‘tiznado, manchado’, ant. prus. *peisāi* ‘escriben’, etc. Otra hipótesis, sería el considerar la raíz ie. **kuei-*, ‘blanco, brillante’²⁴⁶, que puede presentar un alargamiento en *-s-*, lit. *šviesa* ‘luz’, *švaisa* ‘resplandor, brillo’, en la que el grupo **kw-*, es tratado como labiovelar y labializado en /p/. En cualquier caso, nada hay definitivo.

REBURRUS

Este antropónimo, de extraordinaria profusión en Hispania, y de origen presumiblemente hispano²⁴⁷, se atestigua en este entorno en una inscripción procedente de Tricio²⁴⁸, así como en un *sigillum* rectangular procedente de Calahorra²⁴⁹, y quizás en otro grafito procedente de la misma localidad, donde parece leerse (...) *bur(r.)*²⁵⁰. Hay un enorme número de ejemplares, de este nombre, *Reburrus* (Añora, Córdoba²⁵¹; Astorga, León²⁵²; Braga, Portugal²⁵³; *Caesarobriga*, Talavera de la Reina, Toledo²⁵⁴; Calañas, Huelva²⁵⁵; Cárquere, Risende, Viseu, Portugal²⁵⁶; *Clunia*, Coruña del Conde-Peñalba de

241. *ERLI*, 100.

242. Plinio, *Nat. Hist.*, III, 28.

243. *CIL* II, 760.

244. *HEp* 5, 1069.

245. *IEW*, pp. 794-795.

246. *IEW*, pp. 628-629.

247. Cf. RUBIO ALIJA, J., *Espanoles por los caminos del Imperio Romano. Estudios epigráfico-onomásticos en torno a Reburrus y Reburinus*, Buenos Aires, 1959.

248. ANDRÉS, S., “Excavaciones...”, *op. cit.*, p. 118; ANDRÉS, S., “Los asentamientos...”, *op. cit.*, p. 188; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 56-57, n° 37.

249. ESPINOSA, U., *op. cit.*, p. 123, n° ID-11; LUEZAS PASCUAL, R. A., “Marca de ceramista sobre un plato engobado procedente de Calagurris Iulia (Calahorra-La Rioja)”, *Kalaktorikos* 2, 1997, pp. 263-274.

250. CINCCA MARTÍNEZ, J. L., PASCUAL MAYORAL, P., “Nuevos fragmentos de cerámica de paredes finas, atribuibles a Gaius Valerius Verdullo encontrados en superficie”, *Kalaktorikos* 1, 1996, p. 197, n° 10.

251. *HEp* 5, 310.

252. *EE* IX, 292.

253. *HEp* 4, 1008.

254. *HAE*, 149.

255. *CIL* II, 5353

256. *HAE*, 242.

Castro, Burgos²⁵⁷; Escalos de Cima, Castelo Branco, Portugal²⁵⁸; Felgar, Torre de Moncorvo, Bragança, Portugal²⁵⁹; Gouveia, Guardo, Portugal²⁶⁰; Hinojosa de Duero, Salamanca²⁶¹; Iburguren, Álava²⁶²; Idanha-a-Velha, Idanha-a-Nova, Castelo Branco, Portugal²⁶³; Matacães, Torres Vedras, Lisboa, Portugal²⁶⁴; Mateus, Vila Real, Portugal²⁶⁵; Mérida, Badajoz²⁶⁶; Palencia²⁶⁷; Pancorbo, Burgos²⁶⁸; Rosinos de Vidriales, Zamora²⁶⁹; Saelices, Cuenca²⁷⁰; Salamanca²⁷¹; Saldeana, Salamanca²⁷²; Salgueiro, Fundão, Castelo Branco, Portugal²⁷³; San Martín del Castañar, Salamanca²⁷⁴; San Martín de Valdeiglesias, Madrid²⁷⁵; Seoane de Oleiros, Orense²⁷⁶; Tarragona²⁷⁷; Vale Formoso, Covilhã, Castelo Branco, Portugal²⁷⁸; La Vid, León²⁷⁹; Vilar de Maçada, Alijó, Vila Real, Portugal²⁸⁰; Villafranca Montes de Oca, Burgos²⁸¹) entre un extraordinariamente numeroso elenco de homónimos, variantes y derivados. En cuanto a su interpretación, por un lado se ha propuesto una relación con el término del latín tardío *burrus*, a partir de una raíz ie. **b^her-* ‘rajar, partir, frotar’²⁸², lat. *feriō* ‘empujar, apremiar, tallar, cortar, golpear, acometer, pinchar’, irl. med. *bern*, *berna* ‘brecha, grieta, hueco, hendidura, ranura’, irl. med. *bernach* ‘escarpado, hendido’, ant. irl. *barae*, irl. med. *bara* ‘ira, rabia’, irl. med. *bairnech* ‘rabioso, iracundo’, galés *bar*, *baran* ‘ira, rabia’, etc., o bien, a partir de

-
257. *CIL* II, 2803.
 258. *AE* 1961, 249.
 259. *CIL* II, 6290.
 260. *HEp* 1, 681.
 261. *HAE*, 1902.
 262. *CIL* II, 2941.
 263. *HAE*, 1155; *HAE*, 1176.
 264. *AE* 1982, 468.
 265. *HEp* 4, 1096.
 266. *CIL* II, 591.
 267. *CIL* II, 2387.
 268. *EE* VIII, 172.
 269. *HEp* 5, 993.
 270. *CIL* II, 381.
 271. *CIL* II, 871.
 272. *HAE*, 1328.
 273. *AE* 1967, 136.
 274. *CIL* II, 881.
 275. *CIL* II, 3053.
 276. *HEp* 2, 543.
 277. *CIL* II, 4143.
 278. *AE* 1969-1970, 237.
 279. *HEp* 1, 412.
 280. *CIL* II, 2394-a.
 281. *AE* 1984, 569.
 282. *IEW*, pp. 133-135.

*bh̥rsos- ‘elevado erigido’²⁸³, donde la *r̥- > ur, quizás deudora de la raíz ie. *bhar-, *bhor-, *bhr- ‘erigido, elevado, punto elevado, rastrojo’²⁸⁴, ant. eslav. *bъrъ (*bhor-), rus. *boъ, brū* ‘cereal, centeno, espiga, trigo’, ant. irl. *bairgen* ‘pan’, galés *bara*, lat. *farrāgō* ‘grano’, irl med. *barc* ‘lanza, vástago, fusta’, galés *barch* ‘lanza’, eslav. *bъrkъ* ‘altura, cúspide, cima, extremo; levadura, brote; bigote’, irl. med. *brocc*, galés *broch*, bret. med. *broch* ‘bigote afilado; espigado, afilado’, galo *broccos ‘punta, cima extremo; afilado, espigado’, etc., viniendo a significar, ‘rebelde, de cabello rizado, de cabellos rebeldes’. A este respecto, la posibilidad es que pasar al latín tardío, siendo reinterpretado bajo fórmulas latinas, mediante un preverbio *re-* al que se le añadiría *burrus*, relacionado semánticamente con el cast. *borrego*, originalmente ‘peludo’²⁸⁵. Sin embargo, la presencia de otras formaciones onomásticas que exhiben una morfología con algunos paralelismos, como *Alburus*, *Buturra*, *Caburrrus*, *Caburus*, *Caturus*, *Gigurrrus*, *Muturra*, *Talaburi*, etc., puede dar pie a suponer la existencia de una raíz *reb-* que daría origen al nombre hispano²⁸⁶, mediante un sufijo *-urrus*. En este caso, de ser así, la interpretación entra en un patente campo de indefinición, aunque, alguna posibilidad, podría ser el remitir a una raíz ie. *rabh-, *rebh-, *rebb- ‘rabiarse, enfurecerse’²⁸⁷, ant. ind. *rābbas-* ‘cólera, ira, rabia, ímpetu, violencia’, lat. *rabiēs* ‘rabia, cólera, furia’, lat. *rabiō* ‘estar furioso, colérico’, irl. med. *recht* ‘arrebato, acceso’, anglosaj. *rabbian* ‘correr, delirar’, etc., o quizás, otra raíz ie. *rebb- ‘moverse, correr, tener prisa’²⁸⁸, irl. med. *reb* ‘juego, intención, astucia, malicia, perfidia’, *rebrad* ‘juego de niños’, germ. *reb ‘moverse vívamente, fogosamente, impetuosamente, violentamente’, alt. alem. med. *reben* ‘moverse, agitar, emocionar, conmover’, etc. Sin embargo, y al menos de momento, en este sentido no hay nada seguro todavía.

RECTUGENUS

Atestiguado como *Rectugeni* en la localidad de Herramélluri²⁸⁹, se trata de un antropónimo bien conocido en Hispania, *Retukeno* (Botorríta, Zara-

283. SCHMOLL, U., *Die Sprachen der vorkeltischen Indogermanen Hispaniens und das Keltiberische*, Wiesbaden, 1959, p. 84.

284. *IEW*, pp. 108-109.

285. PALOMAR LAPESA, M., *La onomástica personal pre-latina de la Antigua Lusitania*, Salamanca, 1957, p. 52.

286. RUBIO ALIJA, J., *op. cit.*, pp. 105-112; ALBERTOS, M^a L., “La onomástica...”, *op. cit.*, p. 192.

287. *IEW*, p. 852.

288. *IEW*, p. 853.

289. *CIL* II, 2907; LAFUENTE, M., FERNÁNDEZ GUERRA, A., *op. cit.*, p. 39; FITA, F., “Inscripciones romanas...”, *op. cit.*, p. 536; NAVAL, F., *op. cit.*, p. 432; *ILER*, 5427; GARCÍA MERINO, C., *op. cit.*, p. 427; MAGALLÓN, M^a A., *op. cit.*, p. 161, n^o 65; JIMENO, A., *op. cit.*, p. 169; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, p. 25, n^o 25; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 62-63, n^o 44.

goza²⁹⁰; Langa de Duero, Soria²⁹¹; Procedencia desconocida, Valle medio del Ebro²⁹²), *Rectu(genes)* (Saelices, Cuenca²⁹³), *Rectugeni* (Almadrones, Sigüenza, Guadalajara²⁹⁴), *Rectuge[nus]* (Toledo²⁹⁵), [*R]ettigeno[s]* (Coruña del Conde-Peñalba de Castro, Burgos²⁹⁶), así como en las fuentes clásicas Πητογένης²⁹⁷, *Rhoetogenes*²⁹⁸. Está compuesto por dos temas, uno primero que remite a la raíz ie. **reǵ-* ‘derecho, justo, poner derecho, rey’²⁹⁹, lat. *regō*, *rēxi* ‘gobernar, dirigir’, *rēgula* ‘línea, norma, pauta, regla’, *rēx*, *rēgis* ‘rey’, *rēgius* ‘real’, ant. irl. rant. irl. *recht*, galés *rbaith* ‘código, derecho, ley’, bret. *reiz* ‘ley, derecho, orden’, ant. irl. *rī-*, *rīg* ‘rey’, galés *rbi* ‘príncipe’, ant. irl. *rīched*, irl. med. *rīge* ‘reino’, gót. *raibts*, anglosaj. *riht*, a. alt. alem. *reht* ‘recto, directo, legislación, razón’, gót. *reiki*, a. alt. alem. *rībhi*, n. alt. alem. *reich* ‘reino, imperio’, etc. En cuanto al segundo, procede de una raíz ie. **ǵen*, *ǵenǝ*, *ǵnē*-, *ǵnō*- ‘hijo de’³⁰⁰, muy común como segundo tema en la formación de antropónimos de tipo bitemático.

SEGIA / SEGIUS

Está atestiguado este nombre en una inscripción documentada en Grávalos³⁰¹, donde aparece en la forma femenina *Segia*, aunque cabría la posibilidad de tratarse del antropónimo *Sergia*, si bien este extremo no es comprobable al haber desaparecido la línea en la que este elemento onomástico aparecía. En cualquier caso, la forma masculina *Segius*, se registra en un epígrafe de Herramélluri³⁰². Se atestigua sin dificultad en la Península Ibérica, como *Segia* (Ibahernando, Cáceres³⁰³), *Segiae* (Yecla de Yeltes, Sa-

290. *MLH* IV, K.1.3.

291. *MLH* IV, K.12.1.

292. *MLH* IV; K.0.9; *MLH* IV, K.0.14.

293. *HEp* 1, 336.

294. *CIL* II, 6294.

295. MANGAS, J., CARROBLES, J., RODRÍGUEZ, S., “Nuevas inscripciones de la provincia de Toledo I”, *HAnt* XVI, 1992, n° 1.

296. *HEp* 2, 140.

297. Apiano, *Iberia*, 407.

298. *Valerio Maximo*, III, 2, 7 y V, 1, 5.

299. *IEW*, pp. 854-857.

300. *IEW*, pp. 373-375.

301. ESCALADA, F., “Dos inscripciones romanas de Aibar (Navarra) y Grávalos (Logroño)”, *BRAH* XCIV, 1929, p. 120; TARACENA, B., “Restos romanos en La Rioja”, *AEA* XV, 1942, p. 41, not. 1; MARCO SIMÓN, F., *op. cit.*, p. 200, n° 6; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 24-25, n° 24; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 87-88, n° 69.

302. MARCOS POUS, A., *op. cit.*, p. 129; ELORZA, J. C., *op. cit.*, p. 56; GARABITO, T., SOLOVERA, M^a E., *op. cit.*, p. 336; MARCO SIMÓN, F., *op. cit.*, p. 200, n° 7; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 25-26, n° 26; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 67-68, n° 48.

303. *HAE*, 215.

lamanca³⁰⁴), *Sekeios* (La Mesa de Belorado, Burgos³⁰⁵), *Segei* (Castandiello, Morcín, Principado de Asturias³⁰⁶; Lara de los Infantes, Burgos³⁰⁷; Quintanilla de las Viñas, Burgos³⁰⁸), *Segio* (Clunia, Coruña del Conde-Peñalba de Castro, Burgos³⁰⁹; Crémenes, León³¹⁰), entre otros. En cuanto al contenido semántico de este antropónimo, una buena posibilidad sería el remitir a una raíz ie. **seǵb-*, **seǵbi-*, **seǵbu-* ‘parar, detener, vencer, derrotar, someter, victoria’³¹¹, irl. med. *seg* ‘fuerza, potencia, vigor, fortaleza’, galés *hy* ‘osado, atrevido, valiente, intrépido’, gót. *sigis*, a. alt. alem. *sigu*, anglosaj. *sigor* ‘victoria’, a. alt. alem. *sigirōn* ‘batir, vencer, triunfar, ganar’, etc.

SEGONTIUS

Podría aparecer por dos veces en un epígrafe procedente de Canales de la Sierra³¹², si bien el estado del epígrafe no permitió en su momento apreciarlo con claridad. También parece documentarse en otro epígrafe de la misma localidad, bajo la forma *Segonti*³¹³. Sin embargo, estando ambos en paradero desconocido, una verificación resulta, en el momento actual, imposible. Una tercera aparición de este antropónimo, como *Segontius*, se documentó en la localidad de Estollo³¹⁴, en otra inscripción, que, como las anteriores, se encuentra desaparecida. Las reseñas de este antropónimo son cuantiosas y bien documentadas en Hispania, como se aprecia en ejemplos como *Seconti* (Belorado, Burgos³¹⁵; Gastiáin, Navarra³¹⁶; Lara de los Infantes, Burgos³¹⁷), *Segontis* (Zúñiga, Navarra³¹⁸), *Segontius* (Bernedo, Álava³¹⁹;

304. HERNÁNDEZ, L., SOLANA SÁINZ, J. M^a, JIMÉNEZ, A., “Epigrafía romana de Yecla de Yeltes y Salamanca”, *Veleia* 14, 1997, pp. 250-252 n° 10.

305. *MLH* K.24.1.

306. *CIL* II, 2698.

307. *ERLI*, 71.

308. *ERLI*, 194.

309. *Chunia* II, 81.

310. *ERPL*, pp. 419-120, n° 389.

311. *IEW*, pp. 888-889.

312. FITA, F., “De Clunia...”, *op. cit.*, p. 294; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, p. 20, n° 16; ESPINOSA, U., *op. cit.*, p. 85, n° 65.

313. FITA, F., “De Clunia...”, *op. cit.*, p. 294; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 20-21, n° 17; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 85-86, n° 66.

314. FITA, F., “Lápidas romanas... 1883”, *op. cit.*, p. 134; FITA, F., “Lápidas romanas... 1884”, *op. cit.*, p. 10; FITA, F., “De Clunia...”, *op. cit.*, p. 310; *CIL* II, 5808; *ILER*, 902; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, p. 24, n° 23; VILLACAMPA, M^a A., *op. cit.*, p. 136, n° 19; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 58-59, n° 39.

315. ALBERTOS, M^a L., “Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua”, *Studia Archaeologica* 37, 1975, n° 61.

316. *CIL* II, 5828.

317. *ERLI*, 61.

318. *HEp* 3, 269.

319. *AE* 1988, 815.

Contrasta, Álava³²⁰; Iruña de Oca, Álava³²¹; Ocáriz, Álava³²²; Yecla de Yeltes, Salamanca³²³), o alguna organización suprafamiliar, como *Segossoqum* (Buenafuente, Guadalajara³²⁴), entre muchos otros. Como en el caso del antropónimo *Segius*, el contenido remite también a una raíz ie. **seǵb-*, **seǵhi-*, **seǵhu-* ‘parar, detener, vencer, derrotar, someter, victoria’³²⁵, que, en este caso, exhibe una derivación *-nt-* de carácter participial.

VIAMUS

Documentado en un epígrafe en Nieva de Cameros, como *Viami*³²⁶, no goza de muchos paralelos en Hispania, con apenas el testimonio *Viamus* (León³²⁷), si bien, su presencia es perceptible sin mayores problemas, en el ámbito europeo con ejemplos como *Viamos*, en Aquitania³²⁸ y la Galia Belgica³²⁹, *Viamus* en Bélgica³³⁰, así como derivados tales como *Viamius* en Aquitania³³¹ o *Viamelius* en la Galia Narbonense³³². Asimismo, se podría poner en contacto con *Veammnicori* (Lamas de Moledo, Viseu, Portugal³³³), *Veaminus* en la Galia Cisalpina³³⁴ o con el topónimo *Veamini*³³⁵, entre otros. Parece que sería posible ver un origen que remitiría a una raíz ie. **uei-*, **ueiǵ-*, **ui-* ‘acometer, precipitarse, lanzarse sobre algo; carrera, camino, procesión; pretender, desear, tomar, cazar; ser fuerte’³³⁶, lat. *via* ‘vía, camino, trayecto’, osco *viú*, umb. *vea*, *via* ‘calle, camino, carretera’, ant. irl. *fiad* ‘caza, venado’, ant. irl. *fiadach* ‘cacería, caza’, ant. isl. *veiðr* ‘cacería, caza’, anglosaj. *wād* ‘caza; camino, vía’, etc., sufijado en *-m-*.

320. *CIL* II, 2956.

321. *CIL* II, 5821.

322. *AE* 1986, 421; *CIL* II, 2946.

323. *HAE*, 1351.

324. *CIL* II, 5790.

325. *IEW*, pp. 888-889.

326. BONFANTE, G., “Some new latin inscriptions from Spain”, *AJA* XLV, 1941, p. 78; TARACENA, B., *op. cit.*, p. 46; GARABITO, T., SOLOVERA, M^a E., *op. cit.*, pp. 344-345; MORESTÍN, H., “Inscriptions religieuses et pierres inédites ou peu connues de la province de Logroño”, *AEA* 49, 1976, p. 184; *AE* 1976, 331; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, p. 31, n^o 34; VILLACAMPA, M^a A., *op. cit.*, p. 136, n^o 20; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 70-71, n^o 52; MONTERO, S., “Los libertos y el culto a Silvano en Hispania”, *AEA* 58, 1985, pp. 99-106.

327. *CIL* II, 5719.

328. *DAG*, 339.

329. *DAG*, 707.

330. *DAG*, 339; *DAG*, 703; *DAG* 707.

331. *DAG*, 386.

332. *CIL* XII, 226.

333. *MLH* IV, L.2.1.

334. *CIL* V, 7639; *CIL* V, 7504.

335. *CIL* V, 7817.

336. *IEW*, pp. 1123-1124.

VIRONO

Documentado en una inscripción de Herramélluri³³⁷, está atestiguado en la Península Ibérica como *Vironi* (Castro de Avelãs, Bragança, Portugal³³⁸; Gastiáin, Navarra³³⁹; Hontoria de la Cantera, Burgos³⁴⁰; Monte Cildá, Palencia³⁴¹; Valdelacasa del Tajo, Cáceres³⁴²; Yecla de Yeltes, Salamanca³⁴³), *Vironius* (Capilla, Badajoz³⁴⁴), *Virono* (Armada, León³⁴⁵; Aternos, Miranda do Douro, Bragança, Portugal³⁴⁶; Nogueira, Bragança, Portugal³⁴⁷; Picote, Miranda do Douro, Bragança, Portugal³⁴⁸; Villapadierna, León³⁴⁹), *Vironus* (Campo Lugar, Cáceres³⁵⁰; Yecla de Yeltes, Salamanca³⁵¹), incluyendo alguna organización suprafamiliar de tipo gentilicio como *Vironicun* (Verdiago, León³⁵²), *Viroku* (Botorrita, Zaragoza³⁵³) o *Vironigorum* (Valmartino, León³⁵⁴), entre otros. Antropónimo bien conocido³⁵⁵, parece bastante claro que su interpretación pasa por una raíz ie. **u̯iro-s*, ‘hombre, guerrero’³⁵⁶, ant. ind. *vīrá*, avés. *vīra* ‘hombre, héroe, campeón’, lat. *vir* ‘hombre’, ant. irl. *fer*, *fir*, galés *gwr* ‘hombre’, gót. *wair*, ant. isl *verr*, a. alt. alem. *wer* ‘hombre’, etc.

OTROS

Además de los antropónimos reseñados, hay un pequeño conjunto más que, dadas sus características, parece conveniente individualizar. Es cierto que entre el grueso del conjunto onomástico hay antropónimos que pueden ofrecer algunas dudas de interpretación, debidas al mal estado del epígrafe

337. MARCOS POUS, A., *op. cit.*, p. 129; ELORZA, J. C., *op. cit.*, p. 56; GARABITO, T., SOLOVERA, M^a E., *op. cit.*, p. 336; MARCO SIMÓN, F., *op. cit.*, p. 200, n^o 7; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 25-26, n^o 26; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 67-68, n^o 48.

338. *CIL* II, 5654.

339. *CIL* II, 5827.

340. *ERLI*, 14.

341. *CIL* II, 6298.

342. *HAE*, 784.

343. *HAE*, 1340; *AE* 1983, 512; *AE* 1983, 509.

344. *ILER*, 5368.

345. *CIL* II, 5720.

346. *HEp* 4, 438.

347. *AE* 1987, 564-a.

348. *AE* 1987, 564-b.

349. *CIL* II, 5713.

350. *HAE*, 205.

351. *HAE*, 1344.

352. *CIL* II, 5723.

353. *BB* III, I-5, I-51, III-26.

354. *CIL* II, 5714.

355. UNTERMANN, J., *Elementos de un atlas antroponímico de la Hispania Antigua*, Madrid, 1965, p. 165.

356. *IEW*, pp. 1177-1178.

o a encontrarse actualmente en paradero desconocido, pero gracias a la presencia de paralelos antroponímicos y a los inestimables aportes de la ciencia filológica y las técnicas epigráficas, las reconstrucciones en un caso y las transmisiones en otro, pueden gozar de lógica, credibilidad y garantías. Sin embargo no es éste siempre el caso, pues, ocasionalmente, el estado de deterioro del epígrafe es de tal grado, o desaparecido éste, los datos transmitidos tan anómalos, que resulta imposible determinar fehacientemente la forma de un antroponimo y su interpretación, así como su adscripción a uno u otro entorno cultural. Sin olvidar en ningún momento, además, los posibles problemas de interpretación debido al carácter de *bápax* y la carencia de paralelos cercanos que ostentan algunos elementos antroponímicos.

AGIRSARIS

Agirsaris, documentado en una inscripción procedente de San Andrés de Cameros³⁵⁷, parece tratarse de un antroponimo con una filiación de tipo ibérico. Aparentemente bitemático, *Agir-sar* estaría compuesto por un tema *agir*, que se documenta en los segienses de la Turma Sallutana³⁵⁸, *Agir-nes*, *Ager-do*³⁵⁹, y en *Akir-tikem* y *Aker-bikir* de Ullastret³⁶⁰, en *Akirtibas* (Palamós, Gerona³⁶¹), quizás *Argi-senus* (Vizmanos, Soria³⁶²), *Argi-senio* (Tafalla, Navarra³⁶³) o *Arg-ines* (Artieda de Aragón, Zaragoza³⁶⁴). El segundo tema *-sar*, quizás se encuentre también en *Argi-tibasar*³⁶⁵, o *Tolosar*³⁶⁶, o bien quizás sea una variante de *san*³⁶⁷, como podría verse en *Sanibeser*, de la *Turma Sallutiana*. Quizás un antroponimo similar, sea el que parece ofrecer un grafito en tégula hallado en Calahorra, *Arxyari*³⁶⁸. Aún así, conviene ser extremadamente cauto ante estos antroponimos, pues, parece que hay una serie de nombres presumiblemente ibéricos, en los que, al menos el primer

357. RUBIO MARTÍNEZ, J. C., *op. cit.*, pp. 56-63.

358. GÓMEZ MORENO, M., *Misceláneas*, I, Madrid, 1949, pp. 233-256; CRINTI, N., *L'epigrafe d'Auscullum di Gn Pompeo Strabone*, Milan, 1970, pp. 24 y 221.

359. ALBERTOS, M^a L., "La onomástica...", *op. cit.*, pp. 261-262; CRINTI, N., *op. cit.*, pp. 24 y 221; UNTERMANN, J., "Elementos...", *op. cit.*, p. 43; UNTERMANN, J., "Eigennamen auf iberischen Inschriften", *II Coloquio sobre Lenguas y Culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Salamanca, 1978, pp. 47 y 54; UNTERMANN, J., "Repertorio Antroponímico Ibérico", *Archivo de Prehistoria Levantina* XVII, 1987, p. 296.

360. UNTERMANN, J., "Repertorio...", *op. cit.*, p. 296.

361. UNTERMANN, J., "Repertorio...", *op. cit.*, p. 296; VELAZA, J., *Léxico de Inscripciones Ibéricas (1976-1989)*, Barcelona, 1991, p. 28.

362. *AE* 1990, 363.

363. GIMENO, H., "Inscripciones inéditas en manuscritos de la Biblioteca Nacional", *Veleia* 6, 1989, pp. 235-241.

364. *AE* 1989, 471.

365. ALBERTOS, M^a L., "La onomástica...", *op. cit.*, pp. 262.

366. *MLH*, K. 1.3.

367. RUBIO MARTÍNEZ, J. C., *op. cit.*, p. 61.

368. ESPINOSA; U., *op. cit.*, p. 125, n^o ID-17.

elemento, tiene una apariencia indoeuropea³⁶⁹, lo que puede abrir dudas acerca del posible contenido etimológico de tales antropónimos, de posibles coincidencias sin parentesco o de préstamos entre diferentes lenguas.

CLODIA

Aparece este antropónimo en la figura de [*Clo?*/*Clau?*]*diae Rufi[nae]*, en Tricio³⁷⁰ y, en principio, parece que hay que ver en este antropónimo, un derivado del *cognomen Claudus*, que hace referencia a los pies, dentro de los *cognomina* de tipo peyorativo relativos a las peculiaridades físicas, en el conjunto de los relativos al cuerpo y la mente, significando ‘cojo, renco, renqueante, de andar vacilante’³⁷¹. Dada la profusión con que aparece este antropónimo, cabe la posibilidad de que se trate de un nombre prerromano³⁷², encubierto por la casi homofonía con el latino, pero que procedería de una raíz ie. **kleu-*, **kleuə*, *kleū-* ‘oír’³⁷³, gr. κλυτός, κλειτός ‘famoso, célebre, popular’, lat. *inclutus* ‘famoso, célebre, popular’, ant. irl. *clóth* ‘fama, gloria, nombre’, galés *clwyed* ‘oído, oír’, gal. med. *clywaf*, cón. *clwaf* ‘yo oigo’, con sonorización de la dental intervocálica, como ocurre en algún caso como *Clodamensis* (Viana do Castelo, Portugal³⁷⁴) o *Cludamus* (Liegos, León³⁷⁵), pero, por un lado la inscripción parece emanar una latinidad patente, a la vez que, al parecer, era posible en el siglo XIX adivinar todavía la *u* de [*Cla*]u-*diae*, lo que, de ser así, conjuraría la posibilidad de tratarse de un nombre prerromano.

LESURIDANTARIS: LESURI

Es *Lesuridantaris*, un antropónimo doblemente dudoso, primero, por haberse reseñado a partir de un epígrafe procedente de Munilla³⁷⁶, que ya

369. ALBERTOS, M^a L., “Algunas consideraciones lingüísticas-geográficas en torno a la España prerromana”, *Zephyrus* 12, 1961, pp. 221-229; ALBERTOS, M^a L., “La onomástica...”, *op. cit.*, pp. 268-271.

370. *CIL* II, 2889 y 2890; FITA, F., “Inscripciones romanas...”, *op. cit.*, p. 546; BARÁIBAR, F., *op. cit.*, p. 260; ROLDÁN, J. M., *Hispania y el ejército romano, Salamanca*, 1974, n^o 648; ELORZA, J. C., *op. cit.*, p. 63; MAGALLÓN, M^a A., *op. cit.*, p. 158, n^o 44; MARCO SIMÓN, F., *op. cit.*, p. 202, n^o 19; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 38-39, n^o 46; VILLACAMPA, M^a A., *op. cit.*, p. 134, n^o 15; LE ROUX, P., *L’armée romaine et l’organisation des provinces ibériques d’Auguste a l’invasion de 409*, París, 1982, p. 229, n^o 203; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 41-42, n^o 21.

371. KAJANTO, I., *op. cit.*, p. 241.

372. TOVAR, A., *Estudios sobre primitivas lenguas hispánicas*, Buenos Aires, 1949, p. 140; PALOMAR LAPESA, M., *op. cit.*, 1957, p. 65; ALBERTOS, M^a L., “La onomástica...”, *op. cit.*, pp. 89-90.

373. *IEW*, pp. 605-607.

374. *CIL* II, 2462 = *CIL* II, 5611.

375. *IRPL*, 273.

376. GOVANTES, A. C., *op. cit.*, sup. 8; *CIL* II, 2900; *ILER*, 4904; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 28-29, n^o 31; PASCUAL, P., PASCUAL, H., *op. cit.*, pp. 76 y ss.; ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 88-89, n^o 70.

se encontraba en paradero desconocido en el siglo XIX, y segundo por la propia conformación del nombre, muy extraño y un *bápax*, que ha dado lugar a dos hipótesis: una, que se trata de un solo nombre, *Lesuridantaris*, de tipo bitemático, compuesto por un primer elemento *Lesuri* y otro *Dantaris*, y otra, que se trata de dos términos, uno *Lesuri* de contenido onomástico seguro, y otro, *dantaris*, quizás un segundo cognomen, o algún tipo de cargo.

Lesuris, se ha venido tomando como un antropónimo ie., que mantendría paralelismos con *Lesurius* y *Lesura*, en Rávena³⁷⁷, así como con los hidrónimos *Lesura* (Lieser, afluente del Mosela³⁷⁸) en Bélgica, *Lesuros* (Leza, afluente del Ebro), el ligur Λέσυρος, o el topónimo galo *Lesura* (Lozère) de la Narbonense³⁷⁹. El paralelo hidronímico podría permitir ver en *Lesuri*, un segundo tema ie. **er-* ‘moverse’³⁸⁰, que aparecería con grado cero *ur-*, visible en varias otras formaciones hidronímicas³⁸¹. En cuanto al primer término, es más complejo de definir, y no parece haber etimologías que resulten ser completamente satisfactorias. Ahora bien, desde el punto de vista del campo semántico hidronímico, una posibilidad podría hacer remitir el origen a una raíz ie. **leu-*, **leuə-*, **lū-* ‘suciedad, mancha, ensuciar, manchar, salpicar, enfangar’³⁸², lat. *lustrum* ‘balsa, charco’, ant. irl. *lotb* ‘suciedad, mancha, grasa’, galés lludedic ‘enlodado, fangoso’, al parecer íntimamente relacionada con, –más bien variante de³⁸³– otra raíz ie. **lou-*, **louə-* ‘lavar’³⁸⁴, lat. *lavō*, *-ere*, *-āre*, *lāvī* ‘lavar, lavarse, bañar, bañarse’, hit. *la-hu-uz-zi* (*lauzi*), ‘regar, vaciar, verter’, galo *lauto* ‘baño’, ant. irl. *lōathar*, *lōthar* ‘canal, conducción’, bret. med. *lovazr*, n. bret. *lauoer* ‘barca, alberca, canoa’, irl. *lō-chasair* ‘agua, lluvia’, ant. irl. *lūaitb*, galés *lludw*, córn. *lusow*, bret. *ludu* ‘ceniza’, etc., estando en la base de algunos términos como *Lauzara* > *Louzara*, *Lozoya*, *Luzaga*, *Luzón*, etc., y quizás en consecuencia, de *Leza*, *Lesura* > *Lózere*, *Lesuros*, etc.

No hay que desdeñar alguna otra posibilidad, dada la existencia de algún antropónimo similar, como *Lesso* (Botorrita, Zaragoza³⁸⁵; Sagunto, Valencia³⁸⁶), o en Roma *Lessia*³⁸⁷, cuya interpretación se ha vinculado a una

377. *CIL* XI, 253.

378. *DAG*, 768.

379. *DAG*, 181.

380. *IEW*, pp. 326-332.

381. VILLAR, F., *Indoeuropeos y no Indoeuropeos en la Hispania prerromana*, Salamanca, 2000, pp. 191 y ss.

382. *IEW*, p. 681.

383. BASCUÉS, E., *Estudios de hidronimia paleoeuropea gallega*, en *Verba*, anuario gallego de Filología 51, Santiago de Compostela, 2002, pp. 40-41.

384. *IEW*, p. 692.

385. Cf. FATÁS, G., *Contrebia Belaisca II: Tabula Contrebiensis*, Zaragoza, 1980.

386. *CIL* II, 3852.

387. *CIL* VI, 1952.

raíz ie. **plāt-*, **plāđ-*, **plēt-*, **plōt-*, **plāt-* ‘plano, llano, liso’³⁸⁸, en formaciones como **pl̥t-to-* > ant. irl. *less*, galés *lyss* ‘castillo, fortaleza, refugio’.

Hay más opciones a mencionar, inseguras en cualquier caso, como remitir a una raíz ie. **les-* ‘coleccionar, juntar, amontonar, escoger, seleccionar’³⁸⁹, gót. *lisan* ‘escoger, seleccionar, cosechar, recolectar’, ant. isl. *lesa* ‘coleccionar, amontonar, entretejer’, anglosaj. *lesan* ‘coleccionar, juntar, amontonar’, etc., o bien a otra raíz ie. **lēs-*, **lās-* ‘débil, exhausto, laso, flojo, laxo’³⁹⁰, gót. *lasiws* ‘débil, flojo, endeble’, alt. alem. med. *er-leswen* ‘volverse débil, flojo’, baj. alem. med. *las* ‘trapo’, danés, nor. *las*, *lase* ‘trapo, guiñapo’, etc., que a decir verdad, no parecen resultar del todo satisfactorias, quedando la interpretación ciertamente indeterminada.

LESURIDANTARIS: DANTAR

En principio, este nombre o este segundo tema del hipotético nombre *Lesuridantaris*, parece quizás ibérico³⁹¹. Sin embargo, en el caso de que se trate de dos términos diferentes, se ha postulado la posibilidad de que se trate de un segundo *cognomen* o un cargo de *Lesuri*³⁹², quizás formado con el sufijo agente ie. **tr-* a partir de una raíz ie. **dem-*, **demā-* ‘construir, levantar; hogar’³⁹³, ant. ind. *pátir dān* ‘Señor de la casa’, avés. *dāng patoiš* ‘los amos, patronos, señores’, lat. *domus*, *-ūs* ‘casa, hogar’, ant. irl. *damnae* ‘material’, galés. *defnydd*, bret. med. *daffnez* ‘maderaje, maderamen’, gót. *ga-timan*, ant. saj. *teman*, a. alt. alem. *zeman* ‘encajar, cuadrar, decorar’, etc., o la raíz ie. *(*demā-*), *domā-*, *domā-* ‘domar, domesticar, domeñar’³⁹⁴, lat. *domō* ‘domar, domeñar’, ant. irl. *damnaim* ‘banda, venda, doma’, ant. galés *dometic* ‘domado, domesticado’, ant. galés *ar-domaul* ‘dócil’, galés *dōf*, bret. *doff* ‘mango, domado, domesticado, doméstico’, ant. nórd. *temja*, anglosaj. *temian*, baj. alem. med. *temmen*, a. alt. alem. *zemma* ‘domar domesticar, domeñar’, etc. En cualquier caso, desaparecida la inscripción en la que supuestamente este término aparecía, todo queda confinado al campo de las hipótesis.

NEPTAE

Su categoría antroponímica es dudosa, pues, su inscripción de procedencia, de Grávalos³⁹⁵, está muy deteriorada y no permite conocer con

388. *IEW*, pp. 833-834.

389. *IEW*, p. 680.

390. *IEW*, p. 680.

391. ALBERTOS, M^a L., “La onomástica...”, *op. cit.*, p. 130.

392. VILLAR, F., PRÓSPER, B. M^a, *Vascos, Celtas e Indoeuropeos. Genes y Lenguas*, Salamanca, 2005, pp. 499-500.

393. *IEW*, pp. 198-199.

394. *IEW*, pp. 199-200.

395. ESCALADA, F., *op. cit.*, p. 120; TARACENA, B., p. 41, not. 1; MARCO SIMÓN, F., *op. cit.*, p. 200, n^o 6; ELORZA, J., ALBERTOS, M^a L., GONZÁLEZ, A., *op. cit.*, pp. 24-25, n^o 24;

certeza si se trata de un término de parentesco o bien un nombre. Si tuviera contenido onomástico, podría remitir a una raíz ie. **nepōt-* ‘sobrino, nieto’³⁹⁶, lat. *neptis* ‘nieta, sobrina’, ant. irl. *necht*, galés *nith*, ant. bret. *nith*, med. bret. *niz*, córn. *noith* ‘sobrina’, etc., común al latín y a las lenguas célticas³⁹⁷, pero que, a pesar de ello, de tratarse de un nombre, parecería vincularse más a los *cognomina* latinos *Nepos*, *Nepotia*, *Nepotianus*, *Nepotilla*, *Nepotillianus*, *Nepotula*, *Neptes*, *Neptis* y *Neptilla*, obtenidos a partir de las relaciones familiares, y referentes a los familiares más cercanos, con el significado de ‘sobrino / -a’³⁹⁸.

SAPECUS

Hallado en Aldeanueva de Ebro³⁹⁹, en la figura de *Paternus Sapecus*, en principio parece un *hápax* antropónimo, pues, con dicha forma, no parece encontrarse registrada en las diferentes compilaciones onomásticas ni en los catálogos de inscripciones. Sin embargo, sí que quizás podría poder ser puesto en relación con la inscripción hallada en Roma⁴⁰⁰ que reseña a *C. Sapicus Callistus*, y cuyo *cognomen*, ha sido relacionado con los etruscos *sapice*⁴⁰¹, *sapicnal*⁴⁰², entre otros⁴⁰³.

El elenco antropónimo indígena que proporcionan los restos epigráficos rescatados en La Rioja, ofrece un conjunto de hasta 22 formas diferentes, que se desglosan en un total de 34 antropónimos, todos ellos de raigambre indoeuropea. De estos, el que aparece reseñado con mayor profusión es *Segontius*, antropónimo celtibérico ciertamente común, apareciendo en un total de cuatro ocasiones (de las cuales hay que señalar que dos comparten soporte) y que suponen un total que asciende al 11,76 % de los antropónimos de este conjunto indígena. En segundo lugar, se sitúan las formas del tipo *Matigenus*, junto a los derivados de los temas *An(n)-* y *At(t)-*, contando con tres testimonios cada uno y representando en cada caso una cantidad porcentual de 8,83 %. Finalmente, las formas *Segius* / *-ia*, *Aius* y *Reburrus*, este último, típico antropónimo indígena hispano, se sitúan inmediatamente detrás de las anteriores, con dos ejemplos en cada caso y sendos porcentajes consistentes en un 5,88 %. Los quince testimonios antroponímicos

ESPINOSA, U., *op. cit.*, pp. 87-88, n° 69.

396. *IEW*, 764.

397. *AS* II, 716.

398. KAJANTO, I., *op. cit.*, pp. 304-305.

399. MARTÍNEZ TORRECILLA, J. M., “Nueva Ara votiva en Aldeanueva de Ebro” *Kalakerikos* 4, 1999, pp. 237-241; *HEp* 9, 480.

400. *CIL* VI, 2788.

401. *CIE*, 519

402. *CIE*, 585.

403. SCHULZE, W., *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen (1904), mit einer Berichtigungsliste zur Neuauflage von Olli Salomies*, Zürich-Hildesheim, 1991, p. 291.

restantes, que sumados en conjunto representarían un 44,12 %, tan solo se encuentran reseñados en una única ocasión y conforman cada uno un porcentaje equivalente al 2,94 %.

Sin embargo, estas proporciones no dejan de tener un cierto sesgo parcial, pues a este grupo, habrían de ser añadidas cinco formas más: *Agirsaris*, que en principio parece ibérico; *Lesuridantaris*, cuya raigambre puede remitir quizás al campo ibérico o quizás al indoeuropeo; *Clodia*, sin duda indoeuropeo, si bien es difícil saber si se trata de un antropónimo indígena o latino, con lo que su atribución al conjunto examinado es dudosa; *Nep-tae*, del que no está claro su categoría antroponímica, y que, de ostentarla, parece más bien que habría de ser vinculado al mundo clásico y *Sapecus*, que podría tener un contenido que remitiría al etrusco, y que habría sido transmitida por Roma y formaría parte de su conjunto de elementos onomásticos. Con la adición de estos antropónimos, el total ascendería a 39, con lo que, a la luz de estos datos, se produce una variación en la adscripción de la onomástica indígena de este sector, remitiendo a una raigambre indoeuropea en un 94,87 % de los casos como máximo, es decir en el caso de que los testimonios de carácter más dudoso terminaran por poder ser interpretados remitiendo a una explicación indoeuropea y un mínimo de 87,18 %, tomando posición en el caso más extremadamente restrictivo en cuanto a este origen.

Asimismo, y con todo esto, parece necesario destacar un hecho relativo a dos de los antropónimos cuya atribución puede ser más problemática. En efecto, ambos antropónimos susceptibles de ser interpretados desde las lenguas ibéricas, *Agirsaris* por una parte y en menor medida, *Lesuridantaris*, proceden de localidades, San Andrés de Cameros y Munilla respectivamente, que se sitúan en el mediodía riojano y ciertamente en las cercanías de la zona septentrional de la provincia de Soria. En esta zona soriana, hay que destacar la presencia de algunos testimonios epigráficos que exhiben ciertas anomalías en lo que a la tónica general de la epigrafía de la Celtiberia cabría esperar, pudiendo, en algunos casos, mantener vínculos con entornos ibéricos y aquitanos, características cuyo análisis excede el propósito más generalista y de conjunto del presente trabajo. Ante esto, cabe esperar que nuevos datos epigráficos de ambas zonas, sur riojano y norte soriano, junto a profundizaciones en el interesante estudio de las grafías ibéricas que se constatan en La Rioja, puedan aportar más datos que permitieran incidir en estos aspectos y abrir nuevas vías de investigación.

En cualquier caso, y a tenor de lo que indican los datos generales, parece que en principio es posible apreciar que la antroponimia antigua que exhibe la región de La Rioja, no se presenta como un conjunto excesivamente diferente, sino más bien al contrario, a las que ofrecen otras áreas de la Hispania indoeuropea, siendo además algunos de los testimonios que aporta la región riojana, muy comunes en todo este mencionado entorno. Todo esto, en consecuencia, parece indicar la homogeneidad y la participación de este ámbito riojano en la esfera indoeuropea en general, y

particularmente, desde el punto de vista cultural, en el conjunto celtibérico. Siempre desde este punto de vista, la cita de Estrabón “*al norte de los Celtíberos viven los Berones (...) surgidos también ellos de la expedición celta*”⁴⁰⁴, cobra renovada vigencia y se antoja fidedigna y certera. Siendo ésta ajustada a la realidad, parece que es razonable apreciar que la distinción entre el conjunto celtibérico por un lado y la entidad étnica prerromana de los Berones por otro, no respondería, pues, a diferencia alguna de tipo cultural, material, institucional, etc., sino que más bien, y como sugerentemente se ha apuntado en alguna ocasión⁴⁰⁵, correspondería a la distinción de un conjunto de pueblos, particularizados como Celtíberos, que, ante la amenaza de Roma, actuaron de forma mancomunada contra el enemigo, sin que bajo tal distinción frente a los Berones, reluctantes a tomar parte en alianzas de ese tipo, subyazca contenido étnico o cultural alguno.

ABREVIATURAS

- AE = L'Année Epigraphique.
AEA = Archivo Español de Arqueología.
AJA = American Journal of Archaeology.
ANRW = Aufstieg und Niedergang der römischen Welt
BB = Beltrán, F., Hoz, J. de, Untermann, J., *El Tercer Bronce de Botorrita (Contrebia Belaisca)*, Zaragoza, 1996.
BSAA = Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología
BRAH = Boletín de la Real Academia de la Historia.
CAN = Congreso Arqueológico Nacional.
CIE = Corpus Inscriptionum Etruscarum.
CIL = Corpus Inscriptionum Latinarum.
Clunia II = Palol, P., Vilella, J., *Clunia II. La Epigrafía de Clunia, Madrid*, 1987.
DAG = Whatmough, J., *Dialects of the Ancient Gaul*, Harvard-Cambridge-Massachusetts, 1970.
EAA = Estudios de Arqueología Alavesa.
EE = Ephemeris Epigraphica.
ERLI = Abásolo, J. A., *Epigrafía Romana de Lara de los Infantes*, Burgos, 1974.
ERPL = Rabanal Alonso, M. A., García Martínez, S. M^a, *Epigrafía romana de la provincia de León. Revisión y Actualización*, León, 2001.

404. Estrabón, III, 4, 12.

405. UNTERMANN, J., “Los Celtíberos y sus vecinos occidentales”, *Letres Asturianas* 13, 1984, pp. 6-26.

- GPN = Evans, D. E., *Gaulish Personal Names*, Oxford, 1967.
 HAE = Hispania Antigua Epigraphica.
 HAnt = Hispania Antiqua.
 HEp = Hispania Epigraphica.
 HR I = V.V.A.A., *Historia de la Rioja*, I, Logroño, 1983.
 IEW = Indogermanisches Etymologisches Wörterbuch
 ILER = Vives, J., *Inscripciones latinas de la España Romana*, Barcelona, 1971.
 IRCP = Encarnação, J. d', *Inscrições romanas do Conventus Pacensis*, Coimbra, 1984.
 IRPL = Diego Santos, F., *Inscripciones romanas de la provincia de León*, León, 1986.
 KGP = Schmidt, K. H., *Komposition in Gallischen Personennamen*, Tübingen, 1957.
 LICS = Knapp, R. C., *Latin Inscriptions from Central Spain*, Berkeley-Los Angeles-Oxford, 1992.
 MHA = Memorias de Historia Antigua.
 MLH = Monumenta Linguarum Hispanicarum.
 MM = Madrider Mitteilungen.

BIBLIOGRAFÍA

- Abásolo, J. A., "El yacimiento romano de Villavieja de Muñó. Epigrafía", en *BSAA XXXVII*, 1971, pp. 145-164.
 Abásolo, J. A., "Inscripciones romanas en las provincias de Segovia, Burgos y Palencia", en *AEA* 58, 1985, pp. 159-174.
 Albertos, M^a L., "La antroponimia hispánica y la "Composición de los Nombres Galos" según K. H. Schmidt", en *Emerita* 28, 1960, pp. 285-308 = Albertos, 1960.
 Albertos, M^a L., "Algunas consideraciones lingüísticas-geográficas en torno a la España prerromana", en *Zephyrus* 12, 1961, pp. 221-229.
 Albertos, M^a L., *La onomástica personal primitiva de Hispania. Tarraconense y Bética*, Salamanca, 1966.
 Albertos, M^a L., "El culto a los montes entre los Galaicos, Astures y Berones y algunas deidades más significativas", en *EAA* VI, 1974, pp. 147-157.
 Albertos, M^a L., "Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua", en *Studia Archaeologica* 37, 1975, pp. 5-66.
 Andrés, S., "Excavaciones en Sta. María de los Arcos, Tricio (La Rioja)", en *I Coloquio de Historia de la Rioja, Cuadernos de Investigación Histórica IX*, 1983, pp. 113-126, 1983.

- Andrés, S., “Los asentamientos urbanos en época romana”, en *HR* I, 1982, pp. 176-191.
- Ballester, X., “Nuevos letreros celtibéricos procedentes de Calahorra”, en *Kalakorikos* 6, 2001, pp. 255-263.
- Ballester, X., Cinca, J. L., “El dado calagurritano”, en *Kalakorikos* 3, 1998, pp. 233-238.
- Ballester, X., “Postilla al *dado* calagurritano (y al numantino)”, en *Kalakorikos* 4, 1999, pp. 257-266.
- Ballester, X., “Las inscripciones arqueoibéricas de La Rioja. Una revisión de detalle”, en *Kalakorikos* 13, 2008, pp. 195-212.
- Baráibar, F., “Lápidas romanas de Tricio”, en *BRAH* L, 1907, pp. 256-279.
- Bascués, E., *Estudios de hidronimia paleoeuropea gallega*, en *Verba, anuario gallego de Filoloxía* 51, Santiago de Compostela, 2002.
- Blázquez, J. M^a, *Religiones primitivas de Hispania I. Fuentes literarias y epigráficas*, Roma, 1962.
- Blázquez, J. M^a, “Hispanien unter den Antoninen und Severern”, en *ANRW* II.3, 1975, pp. 452-522.
- Bonfante, G., “Some new latin inscriptions from Spain”, en *AJA* XLV, 1941, pp. 73-80.
- Brandão, D. de Pinho, “Epigrafía romana coliponense”, en *Conimbriga* 11, 1972, pp. 41-192.
- Castrillo Pascual, M. J., “Una dedicatoria a las madres en Badarán (La Rioja)”, en *HAnt* XXIII, 1999, pp. 137-141.
- Cinca Martínez, J. L., Pascual Maroyal, P., “Nuevos fragmentos de cerámica de paredes finas, atribuibles a Gaio Valerio Verdullo encontrados en superficie”, *Kalakorikos* 1, 1996, pp. 193-200.
- Crinti, N., *L'epigrafe d'Ausculum di Gn Pompeo Strabone*, Milan, 1970.
- Dottin, G., *La Langue Galloise*, Gêneve-París, 1920.
- Elorza, J. C., *Esculturas romanas en La Rioja*, Logroño, 1975.
- Elorza, J. C., Albertos, M^a L., González, A., *Inscripciones romanas en La Rioja*, Logroño, 1980.
- Escalada, F., “Dos inscripciones romanas de Aibar (Navarra) y Grávalos (Logroño)”, en *BRAH* XCIV, 1929, pp. 190-193.
- Espinosa, U., *Epigrafía romana de La Rioja*, Logroño, 1986.
- Fatás, G., *Contrebia Belaisca II: Tabula Contrebiensis*, Zaragoza, 1980.
- Fernández Ochoa, C., Pérez Fernández, D., “Inscripción hallada en la Muralla de Gijón. Una nueva “gens” entre los astures transmontanos”, en *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 17, 1990, pp. 255-265.

- Fita, F., "Acuerdos y discusiones de la Academia (Noticias)", en *BRAH* II, 1882, pp. 305-308.
- Fita, F., "Lápidas romanas descubiertas en los valles de San Millán y Arán". En *BRAH* III, 1883, pp. 130-136.
- Fita, F., "Lápidas romanas del valle de San Millán, Vallada, Ternils y Denia", en *BRAH* IV, 1884, pp. 10-12.
- Fita, F., "Excursión epigráfica por Villar del Rey, Alambra, Venta de los Santos, Cartagena, Logroño y Orense", en *BRAH* XLII, 1903, pp. 281-310.
- Fita, F., "Inscripciones romanas de Nava, Ricomalillo, Herramélluri y Tricio", en *BRAH* XLIII, 1903, pp. 536-546.
- Fita, F., "Nuevas inscripciones romanas de Caldas de Malavella, Herramélluri y Astorga", en *BRAH* XLIV, 1904, pp. 81-99.
- Fita, F., "De Varea a Numancia, viaje epigráfico", en *BRAH* L, 1907, pp. 196-213.
- Fita, F., "De Clunia a Tricio, viaje epigráfico", en *BRAH* L, 1907, pp. 271-310.
- Fita, F., "Inscripciones romanas y griegas de Cartagena, Almazarrón, Pego, Valera, Herramélluri, Córdoba, Vélez Rubio y Vera", en *BRAH* LII, 1908, pp. 505-530.
- Fita, F., Rodríguez Villa, A., "Noticias", en *BRAH* XLI, 1902, pp. 529-533.
- Galve, P., Andrés, S., "Excavaciones arqueológicas en Varea (Logroño, La Rioja). Avance preliminar de la segunda campaña", en XVI CAN, Zaragoza, 1983, pp. 837-850.
- Gamer, G., "Römische Altarformen in Bereich der Stelengruppen Burgos und Navarra", en *MM* 15, 1974, pp. 209-253.
- Garabito, T., Solovera, M^a E., "Aras y estelas romanas de territorio Berón", en *Durius* III, 1975, pp. 325-343.
- García Bellido, A., "Las más bellas estelas geométricas de tradición céltica", en Hommages a Albert Grener, *Latomus* LVIII, 1962, pp. 729-743.
- García Merino, C., "La ciudad romana de Uxama", en *BSAA* XXXVI, 1970, pp. 383-440.
- Gimeno, H., "Inscripciones inéditas en manuscritos de la Biblioteca Nacional", en *Veleia* 6, 1989, pp. 235-242.
- Gómez Moreno, M., *Misceláneas*, I, Madrid, 1949.
- González, A., Espinosa, U., "Más epigrafía romana en Cameros Nuevo", en *Berceo* 87, 1974, pp. 231-236.
- González Rodríguez, M^a C., "Corpus de inscripciones del área indoeuropea de la Península Ibérica con mención de unidades sociales indígenas", en *MHA* 7, 1986, pp. 51-80.
- Govantes, A. C., *Diccionario geográfico-histórico de España por la Real Academia de la Historia, Sección II. Comprende la Rioja o toda la Provincia de Logroño y algunos pueblos de la de Burgos*, Madrid, 1846.

- Hernández, L., Solana Sáinz, J. M^a, Jiménez, A., “Epigrafía romana de Yecla de Yeltes y Salamanca”, en *Veleia* 14, 1997, pp. 241-254.
- Jimeno, A., *Epigrafía romana de la provincia de Soria*, Soria, 1980.
- Kajanto, I., *The Latin Cognomina*, Roma, 1982.
- Lafuente, M., Fernández Guerra, A., “Libia y Segisamuncló”, en *BRAH* XXXVI, 1900, pp. 36-40.
- Lejeune, M., *Celtiberica*, Salamanca, 1955.
- Le Roux, P., *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste a l'invasion de 409*, París, 1982.
- Luezas Pascual, R. A., “Marca de ceramista sobre un plato engobado procedente de *Calagurris Iulia* (Calahorra-La Rioja)”, en *Kalakorikos* 2, 1997, pp. 263-274.
- Magallón, M^a A., “Los desplazamientos humanos en el valle del Ebro”, en *Caesaraugusta* 45-46, 1978, pp. 383-440.
- Maldonado Cocat, R., *El Solar de Valdeosera*, Madrid, 1949.
- Maluquer de Motes, J., *Carta Arqueológica de Salamanca*, Salamanca, 1956.
- Mangas, J., Carrobles, J., Rodríguez, S., “Nuevas inscripciones de la provincia de Toledo I”, en *HAnt* XVI, 1992, pp. 239-272.
- Marco Simón, F., *Las estelas decoradas de los conventos caesaraugustano y cluniense*, Zaragoza, 1978.
- Marcos Pous, A., “Aportaciones a la epigrafía romana de La Rioja”, en *Berceo* 86, 1974, pp. 119-134.
- Martínez Torrecilla, J. M., “Nueva Ara votiva en Aldeanueva de Ebro”, en *Kalakorikos* 4, 1999, pp. 237-241.
- Merino Urrutia, J. J. B., *El Río Oja y su comarca*, Logroño, 1968.
- Merino Urrutia, J. J. B., “De arqueología riojana”, en *Berceo* 93, 1977, pp. 259-288.
- Montero, S., “Los libertos y el culto a Silvano en Hispania”, en *AEA* 58, 1985, pp. 99-106.
- Morestín, H., “Inscriptions religieuses et pierres inédites ou peu connues de la province de Logroño”, en *AEA* 49, 1976, pp. 181-192.
- Naval, F., *Curso Breve de Arqueología y Bellas Artes*, Madrid, 1934.
- Oca y Merino, E., *Historia general y crítica de La Rioja*, Logroño, 1906.
- Olcoz, S., Luján, E., Medrano, M., “Las inscripciones paleohispánicas sobre cerámica de La Rioja. Una revisión de conjunto”, en *Kalakorikos* 12, 2007, pp. 115-134.
- Palomar Lapesa, M., *La Onomástica personal pre-latina de la Antigua Lusitania*, Salamanca, 1957.
- Pascual, P., Pascual, H., *Carta arqueológica de Cidacos*, Logroño, 1984.

- Prósper, B. M^a, *Lenguas y Religiones prerromanas del Occidente de la Península Ibérica*, Salamanca, 2002.
- Roldán, J. M., *Hispania y el ejército romano*, Salamanca, 1974.
- Rubio Alija, J., *Españoles por los caminos del Imperio Romano. Estudios epigráfico-onomásticos en torno a Reburus y Reburinus*, Buenos Aires, 1959.
- Rubio Martínez, J. C., “Una estela funeraria romana en San Andrés de Cameros, La Rioja”, en *Faventia* 19, 1997, pp. 56-63.
- Schmoll, U., *Die Sprachen der vorkeltischen Indogermanen Hispaniens und das Keltiberische*, Wiesbaden, 1959.
- Schulze, W., *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen (1904), mit einer Berichtigungsliste zur Neuauflage von Olli Salomies*, Zürich-Hildesheim, 1991.
- Solovera, Garabito, T., “La religión indígena y romana en La Rioja de los Berones”, en *Hispania Antiqua* VIII, 1978, pp. 143-199.
- Taracena, B., “Restos romanos en La Rioja”, en *AEA* XV, 1942, pp. 17-47.
- Tirado, J. A., *El yacimiento de Solar de Torres: niveles de ocupación prerromano y romano, Excavaciones Arqueológicas en Calaborra 1*, Calahorra, 2000.
- Tovar, A., *Estudios sobre primitivas lenguas hispánicas*, Buenos Aires, 1949.
- Tovar, A., “Das Keltiberische, ein neuer Zweig des Festlandkeltischen”, en *Kratylos* 3, pp. 1-14.
- Untermann, J., *Elementos de un atlas antroponímico de la Hispania Antigua*, Madrid, 1965.
- Untermann, J., “Eigennamen auf iberischen Inschriften” en *II Coloquio sobre Lenguas y Culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Salamanca, 1978, pp. 41-67.
- Untermann, J., “Los Celtíberos y sus vecinos occidentales”, en *Letres Asturianas* 13, 1984, pp. 6-26.
- Untermann, J., “Repertorio Antroponímico Ibérico”, en *Archivo de Prehistoria Levantina* XVII, 1987, pp. 289-318.
- Velaza, J., *Léxico de Inscripciones Ibéricas (1976-1989)*, Barcelona, 1991.
- Villacampa, M^a A., *Los Berones en las fuentes escritas*, Logroño, 1980.
- Villar, F., *Indoeuropeos y no Indoeuropeos en la Hispania prerromana*, Salamanca, 2000.
- Villar, F., Prósper, B. M^a, *Vascos, Celtas e Indoeuropeos. Genes y Lenguas*, Salamanca, 2005.

