

Fundamentos en Humanidades
Universidad Nacional de San Luis – Argentina
Año XI – Número I (21/2010) 9/20 pp.

Diferenciación de las universidades públicas argentinas y diversificación en la oferta académica

Distinction among Argentine public universities and the diversification in their academic offer

Silvina Andrea Sturniolo¹

CONICET

Universidad Nacional de Buenos Aires
silvinasturniolo@hotmail.com

(Recibido: 09/02/09 – Aceptado: 23/09/09)

Resumen

La formación de grado y posgrado es tematizada en un contexto de debate acerca del papel que asume la universidad hoy, en relación con la sociedad en su conjunto. De esta manera, la vinculación entre la universidad, el mundo productivo, la sociedad y sus conflictos resulta un aspecto crítico.

El presente análisis se enmarca en la creación de nuevas universidades nacionales (1) y pretende realizar una aproximación a las tensiones presentes en las propuestas de formación en función del vínculo que se establece con el entorno local.

Específicamente, a partir de detectar los principales problemas que acarrea la versión economicista de la relación de la universidad con el territorio, se trata de analizar cómo son interpretadas y asumidas, para la creación de carreras de grado y posgrado, las demandas o intereses del entorno social.

1 Licenciada en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Buenos Aires. Becaria doctoral CONICET. Ayudante de primera, Seminario "Investigación sobre la práctica docente". Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Buenos Aires.

Abstract

In the context of undergraduate and graduate education, the role played by the university in relation to society is under debate. Therefore, its relationship with the productive world, society and its conflicts becomes critical.

The aim of this work is to analyze the creation of new national universities and the tensions present in their educational offer, according to the bonds established with the local community.

This work focuses on the detection of the main problems that the economic perspective brings about in the relationship between the university and its environment, and then it analyzes how the demands or interests of the social environment are interpreted and accepted by the university in order to create graduate and postgraduate programs.

Palabras clave

universidades públicas - formación de grado y posgrado - entorno social

Key words

public universities - undergraduate and graduate education - environment

A modo de introducción

En el marco de distintas transformaciones orientadas por la lógica neoliberal que han direccionado gran parte de los procesos de reforma estructural en los sistemas educativos de América Latina, la universidad no quedó excluida. Muy por el contrario, las mismas han tenido importantes efectos en las políticas universitarias de nuestro país.

La agenda internacional promovida fundamentalmente por el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) no solo planteó la disminución de subsidios estatales orientados tanto a la educación como a la ciencia y la promulgación de leyes de educación superior para todos los países de la región, sino que introdujo también cambios sustanciales en el sistema universitario argentino. A los fines del presente estudio nos interesa resaltar: la diversificación de instituciones de educación superior; diversificación y heterogeneidad de propuestas de carreras; creación de nuevas universidades públicas y privadas y la consecuente expansión de la matrícula; reformas curriculares; opciones de diplomaturas (que apuntan a un vínculo cada vez más estrecho con el mercado); ofertas de

nuevas carreras y su acortamiento; la preferencia por los títulos intermedios, entre otras.

El presente análisis se enmarca en la creación de nuevas universidades nacionales y pretende realizar una aproximación a las tensiones presentes en las propuestas de formación planteadas por dichas universidades en función del vínculo que se establece con el entorno local y con la comunidad académica.

I. Diferenciación al interior del sistema universitario

Desde una perspectiva que apunta en la mayoría de los casos a “atender las problemáticas locales”, entre 1988 y 1995 se crearon once universidades nacionales (en la mayoría de los casos previo al dictado de la Ley de Educación Superior que regula la creación de nuevas universidades). Cinco de ellas nacieron en distintas provincias y otras seis se instalaron en el conurbano bonaerense. Estas últimas comparten como rasgo común y distintivo una denominación que explicita su pertenencia al Partido o localidad donde se asientan. Esto marca, por un lado, un contraste con las universidades públicas creadas años anteriores, y por otro un énfasis en su potencial vinculación con el entorno. Este énfasis está presente, con diferentes matices e intencionalidades, en la mayoría de sus estatutos universitarios o declaraciones formales de estas instituciones (2).

A continuación se presentan algunas de las referencias presentes en distintos estatutos de universidades de reciente creación en cuanto a la comunidad local, a lo regional, y a lo nacional. Las universidades seleccionadas han sido Universidad de Buenos Aires (UBA), Universidad Nacional General Sarmiento (UNGS), Universidad Nacional General San Martín (UNSAM), Universidad Nacional de Patagonia Austral (UNPA) y la Universidad Nacional de la Matanza (UNLaM).

En las universidades denominadas tradicionales o antiguas (como en el caso de la UBA) encontramos presentes en sus estatutos referencias a objetivos culturales, científicos y profesionales, en función de intereses nacionales e internacionales. En cambio, en las universidades de reciente creación, si bien continúa presente para la mayoría de los casos el carácter universal (en algunas de manera más explícita que en otras) aparece en todos los casos la referencia a lo local, a la comunidad, a lo regional como objetivo privilegiado de acción institucional. Esto es especialmente evidente en la Universidad Nacional de Patagonia UNPA.

Para el caso de la UNSAM, si bien en su estatuto la universidad se define desde una lógica universalista como “una comunidad de estudio, enseñanza, investigación y extensión, comprometida en la búsqueda universal de la verdad”, encontramos que también se explicitan objetivos dirigidos a la comunidad, tales como: a) extender su acción y sus servicios a la comunidad, con el fin de contribuir a su desarrollo y transformación, estudiando en particular los problemas nacionales y regionales y prestando asistencia científica y técnica al Estado y a la comunidad –Art. 28 de la Ley 24521–; b) en el Art. 5 se plantea que para servir a las necesidades de la comunidad la universidad mantendrá una permanente vinculación con el sistema educativo, con el gobierno nacional, los gobiernos provinciales, los municipios de su zona de influencia, las instituciones intermedias de la región y las fuerzas de la producción y el trabajo de modo de conocer sus necesidades y recibir su aporte; c) una relación continua con organizaciones profesionales, científicas, técnicas, culturales y religiosas de índole nacional o internacional, para enriquecer los planes y programas de estudio e investigación y la transferencia de conocimientos y tecnologías; d) la UNSAM define como su misión fundamental “brindar formación de calidad, integrando enseñanza, investigación y experiencia, y realizar transferencia de conocimientos y asistencia al sector público y privado, para mejorar las condiciones sociales, económicas y culturales de la comunidad”.

Para el caso de la UNPA, constituida a partir de la Universidad Federal de la Patagonia Austral, creada por el Tratado celebrado entre las Provincias de Santa Cruz y Tierra del Fuego el 6 de diciembre de 1990, aprobado por Ley de la Provincia de Santa Cruz N° 2212, y creada, sobre esta base, por ley del Congreso Nacional N° 24.446, encontramos presente en su estatuto que la universidad tiene por objeto “promover acciones tendientes al desarrollo socio-económico regional y nacional y a la preservación del medio ambiente”, además de “facilitar y coordinar las acciones sobre Educación y Ciencia y Tecnología”. La UNPA tiene por principal objetivo responder a las demandas regionales de educación superior, no sólo de formación profesional sino fundamentalmente en la producción de conocimientos científicos y tecnológicos (3).

Un rasgo distintivo presente en las declaraciones formales de la UNLaM se encuentra en el Art. 5 de su estatuto universitario. Allí se menciona entre las finalidades de universidad “servir a las necesidades de la comunidad: de sus empresas, de sus establecimientos” (4).

Por último, en la UNGS encontramos en el Art. 1 de su estatuto universitario la necesidad de “participar e incidir en los esfuerzos que la comunidad realiza para su pleno desarrollo a través de la pertinencia de

la investigación, la formación adecuada, la efectividad de los servicios y la flexibilidad en las estructuras universitarias. La acción local y el pensamiento universal son complementarios”.

Este recorrido sucinto por los estatutos universitarios permite entrever para el caso de estas denominadas nuevas universidades una fuerte incorporación en sus dinámicas institucionales de la comunidad donde se encuentran emplazadas y una complementariedad en su propuesta institucional entre la noción de comunidad y Nación. Según Renato Ortiz (2002: 58) al hablar de local, nacional y global establecemos un ordenamiento entre niveles espaciales diferenciados, lo que nos lleva, necesariamente, a pensar las relaciones entre ellos. De esta manera se enfatiza la intersección, interacción y mutua determinación de los niveles global, nacional y local. La conexión entre las dimensiones es de reciprocidad, es decir que la influencia “fluye” en más de una dirección (Marginson, Rahoads, 2002).

Sin embargo, la referencia a lo local presente tanto en el discurso fundacional como en sus respectivos estatutos adquiere posteriormente diversos sentidos en las dinámicas de proyectos institucionales de cada universidad, y solo un análisis en profundidad permite entrever qué es lo que se considera por “vínculo con el entorno” en términos operacionales y en dónde se instala el énfasis en la relación de la universidad con los diferentes actores sociales que componen la comunidad: Estado-Empresas (multinacionales y/o locales, pymes), Gobierno local, otras instituciones.

Según Naistaht (1998) las universidades creadas en el marco de la nueva legislación de educación superior de 1995 “responden a un patrón universitario diferente al de las grandes universidades nacionales e impactan en la sedimentación de las comunidades universitarias en nuestro medio. Esta condición ha generado un nuevo mapa universitario en el que la idea de la universidad clásica ha perdido hegemonía”.

II. Visiones presentes en la misión institucional de las nuevas universidades

“El acontecimiento muestra lo que una época tiene de intolerable pero también hace emerger nuevas posibilidades de vida.

Esta nueva distribución de los posibles y de los deseos abre a su vez un proceso de experimentación y de creación”.

(Lazaratto, 2006: 44)

La forma en que la universidad pública argentina responde por medio de la formación a las necesidades del entorno local depende en alto grado de

la política institucional propia de cada universidad, presente en la mayoría de los casos en la definición institucional (estatutos, lineamientos, misión), y/o en la planificación de carreras y/o en las políticas tanto de investigación como de extensión. También deben considerarse las concepciones y definiciones acerca del vínculo que poseen los actores de la universidad.

Encontramos presentes en la universidad pública argentina diferentes modos y experiencias de vinculación con el entorno local. Decimos diferentes, por varios motivos: a) las singularidades propias de cada caso, debido al marco institucional de cada universidad y de cada facultad; b) experiencias y encuentros entre distintos actores sociales; c) origen de las demandas; d) distintos modelos universitarios, como los pertenecientes a las universidades públicas tradicionales y los referidos a las universidades públicas de reciente creación; e) distintos intereses: políticos, económicos, sociales, académicos.

En términos específicos, y al analizar las propuestas de carreras en las nuevas universidades, encontramos presentes dos lógicas o visiones opuestas desde donde son interpretados los intereses locales. Dichas lógicas o visiones se refieren a modos de concebir el vínculo, que a los fines analíticos hemos categorizado como visión político-social y mercantilista.

La primera es asumida bajo la concepción de un trabajo conjunto y crítico presente en el esquema de la oferta curricular en función de intereses académicos y político-sociales, es decir nos referimos a una anticipación prospectiva tendiente a dar cuenta y acompañar tanto la complejidad y el cambio en nuestras sociedades. En algunas universidades de reciente creación puede ser agrupada, siguiendo A. M. García de Fanelli (1997), mediante “una alternativa a *la valorización de la planificación institucional* con visión a las necesidades actuales y futuras”. En este caso, las autoridades académicas determinan en función de sus análisis sobre la situación económica, política y social de la zona cuáles serán los graduados que prospectivamente se necesitarán para enfrentar esos problemas (Fanelli, 1997).

Un ejemplo de dicha visión lo encontramos en la Universidad Nacional de General Sarmiento en donde, desde una propuesta institucional vinculada al desarrollo local (5), se propusieron carreras tendientes a resolver los problemas de la zona y que intentan ejercer una actitud prospectiva sobre su entorno. A modo de ejemplo, cabe destacar las licenciaturas en urbanismo, ecología urbana y política social.

En cuanto a la visión mercantilista: la principal característica es la de encontrarse regida por el funcionamiento del mercado local y por una fuerte homologación entre intereses/demandas sociales y las demandas

de formación exigidas por el mercado. En muchos casos la interpretación de los intereses de la comunidad es interpretada como intereses de la empresa, entendiendo que al vincularse con las empresas se está atendiendo a las demandas sociales. Dicha homologación entre intereses disímiles es una constante en el discurso de muchos actores pertenecientes a las distintas áreas de las nuevas universidades, aunque no deja de estar presente en menor medida en las tradicionales. Desde esta visión se estaría entendiendo a la universidad pública como una fábrica de profesionales (Iriarte, 2004).

Asimismo, ambas visiones (si bien opuestas) comúnmente coexisten tanto en los discursos de los actores universitarios como en las declaraciones formales de las instituciones indagadas. Coexisten a modos de fuerzas / voluntades donde los intereses de una prevalecen o se imponen sobre la otra. En las propuestas de formación, como en otras áreas, la coexistencia de dichas visiones engendra diferentes y múltiples tensiones.

III. Principales problemas

a) Prevalencia del punto de vista empresarial por sobre el académico

Como venimos mencionando, una de las problemáticas principales en la concepción de determinados actores y políticas institucionales es la prevalencia del punto de vista empresarial por sobre el académico. En palabras de Coraggio, “el encuentro necesario entre producción, sociedad y universidad incluye el encuentro de ésta con la empresa global, nacional y local; pero el intercambio supone mantener las diferencias cualitativas y en ningún caso puede admitir una hegemonía del capital global sobre el destino de los sistemas productivos y educativos nacionales. Esa hegemonía tiene consecuencias destructivas que están a la vista y que sólo se pueden cuestionar eficazmente con proyectos de desarrollo posible que articulen educación, investigación y producción en beneficio de todos los ciudadanos. Las políticas de fomento a la vinculación U-E responden a los lineamientos de los organismos internacionales que a cambio de apoyo financiero exigen la formulación y aplicación de políticas de ajuste y estabilización económica” (Coraggio y Vispo, 2001).

b) Respuestas adaptativas vs. propuestas innovadoras

En cuanto al análisis de las nuevas carreras, que son ofertadas casi en exclusividad por las nuevas universidades, y varias de las cuales pueden ser consideradas como respuestas adaptativas, cabe resaltar dos cuestiones.

Por una parte, la oferta de grado incluye tanto carreras largas como cortas y algunas de estas son títulos intermedios de las primeras. En la mayoría de las nuevas universidades si bien se ofertan carreras de larga duración, a excepción de unas pocas, todas ofrecen tecnicaturas como títulos intermedios. Además, como sostienen Ferrazino, Iriarte y Scher (2004: 90), en las nuevas universidades, y en especial en las pertenecientes al conurbano bonaerense, se inclinan en muchos casos a la creación de nuevas carreras de grado, cada vez más cortas y más relacionadas con la producción.

Por otro lado, las nuevas ofertas no amplían tanto las opciones de estudios. Como sostienen Fanelli y Balán, la proliferación de ciertos títulos, especialmente en carreras nuevas o “inmaduras”, puede no corresponderse con una real diversificación de la oferta sino constituir una mera diferenciación terminológica, un tanto artificial, de ciertas disciplinas. Además, en el caso de las nuevas universidades que presentan carreras que son consideradas como nuevas en el país, éstas no tienen en muchos casos una matrícula importante e “incluso en la medida en que no exista una demanda es probable que estas propuestas terminen desapareciendo con el tiempo” (Fanelli y Balán, 1994).

IV. Principales tensiones presentes en las propuestas de formación

a) Tensión entre las visiones de las autoridades y la comunidad académica frente a los intereses del mercado

Para el caso de algunas de las nuevas universidades nacionales se puede considerar una homologación entre las visiones de la comunidad académica y los intereses del mercado en las propuestas académicas.

En cambio, en otras, como el caso de la Universidad Nacional de General Sarmiento, se prioriza una visión planificadora (Fanelli, 1997), es decir desde una visión prospectiva: la oferta de carreras responde a necesidades de la zona y no a los intereses de los estudiantes.

Al respecto y según nos comenta un entrevistado, hoy profesor consulto, “al pensar los problemas del conocimiento en su generalidad y en la urgencia del lugar y la zona, se buscó una lógica que se explicitó desde el principio, y que llevaba a largas discusiones para ver ante cada propuesta en particular si cumplíamos o no con eso. La lógica era buscar carreras que respondieran a problemas importantes de la región y zonas del país. Ahora podemos decir locales, de este lugar del conurbano”.

Asimismo, otros entrevistados aclaran que no se partió del interés de los estudiantes, que exigen carreras más tradicionales o relacionadas con

el mercado laboral, sino que se intentó dar respuestas a los problemas de la zona. Así “tanto para la creación, como para el enfoque de las carreras de grado, posgrados y de sus planes de estudio, se han realizado investigaciones desde los distintos departamentos que componen la universidad con la finalidad de atender las distintas demandas sociales del entorno. Si bien el diseño de las carreras nació de lo que se consideraron problemas de la comunidad, también se priorizó en la formación de graduados que pudieran responder a los problemas locales. Es así como se formaron carreras como Economía Industrial y Ecología Urbana”.

b) Tensión entre la oferta-demanda y la matrícula

En el caso de las nuevas universidades que presentan carreras que son consideradas como nuevas en el país, éstas no tienen en muchos casos una matrícula importante. Por ejemplo, para el caso de la Universidad Nacional de General Sarmiento, la baja matrícula de carreras como Ecología Urbana y Urbanismo se ve confrontada por la exigencia de carreras de corte tradicional como Comunicación y Educación, o la demanda de profesorado en Historia, entre otros. En estos casos la matrícula es muy alta, sobre todo en los profesorado. Al respecto, un docente- investigador perteneciente a dicha universidad esboza dos explicaciones posibles: “primero debido a la cantidad de referencia social de los profesores en la zona y del prestigio que implica ser un profesor en las familias humildes. En segundo lugar por el desconocimiento del área de ejercicio de la profesión de las nuevas carreras. El interés de los estudiantes es otro”.

Por último, identificamos al respecto dos motivaciones principales en cuanto a los intereses en las carreras demandadas: a) motivaciones objetivas: relacionadas con las demandas de las empresas y las necesidades de inserción laboral, presentes no solo desde sectores empresariales, sino fundamentalmente en la población de estudiantes y sus familiares, que exigen carreras que supongan una rápida inserción en el mundo laboral; b) motivaciones subjetivas: que hacen que las familias otorguen mayor crédito a las carreras tradicionales (abogacía, contador público), a la docencia (profesorado universitarios) que a las nuevas carreras o en todo caso, innovadoras (como ecología urbana y urbanismo).

V. Potencialidades de una relación: lo que podría tener lugar

La cartografía universitaria queda conformada por una alta gama de posibilidades que se fundamentan en muchos casos desde múltiples relaciones, pero también desde políticas ambiguas, que dan lugar a la

coexistencia de propuestas contradictorias. No obstante es posible vislumbrar ciertas potencialidades en determinadas formas de concebir el vínculo con el entorno siempre y cuando no se lo considere una condición a priori y, fundamentalmente, se lo conciba desde una mirada crítica o “más que crítica”. Tal como plantea Derrida, en su conferencia La universidad sin condición, dictada en abril de 1998 en la Universidad de Stanford (California), “al ser incondicional, semejante resistencia podría oponer la universidad a un gran número de poderes: a los poderes estatales (y, por consiguiente, a los poderes políticos del Estado-nación así como a su fantasma de soberanía indivisible: por lo que la universidad sería de antemano no sólo cosmopolítica, sino universal, extendiéndose de esa forma más allá de la ciudadanía mundial y del Estado-nación en general), a los poderes económicos (a las concentraciones de capitales nacionales e internacionales), a los poderes mediáticos, ideológicos, religiosos y culturales, etc., en suma, a todos los poderes que limitan la democracia por venir” (Derrida, 2002: 14). Siguiendo al mismo autor, “la universidad debería, por lo tanto, ser también el lugar en el que nada está a resguardo de ser cuestionado, ni siquiera la figura actual y determinada de la democracia; ni siquiera tampoco la idea tradicional de crítica, como crítica teórica, ni siquiera la autoridad de la forma «cuestión», del pensamiento como «cuestionamiento»” (Derrida, 2002: 14).

A modo de conclusión

El presente trabajo intentó realizar una aproximación a las principales tensiones y problemáticas presentes en las concepciones del vínculo universidad - entorno social, en donde la principal tensión se produce al vislumbrar una visión mercantilista en torno a las propuestas de formación. Quizás el punto central en esta vinculación es comprender y analizar cómo se constituyen las relaciones entre los distintos elementos, cómo son interpretados los distintos movimientos, bajo qué lógicas se organizan las relaciones de poder presentes, y cuáles son las tensiones y problemáticas resultantes.

Aquí el concepto de relación implica un movimiento entre los elementos, dado que los elementos son los mismos en todo territorio. Lo que permite su diferenciación es la relación que se establecen entre ellos y no la modificación de estos elementos.

De territorio en territorio lo que se modifica no son los elementos sino las relaciones de los mismos, las cuales van marcando los diferentes tipos de territorio, a partir de los cuales pensamos, sentimos y accionamos.

Notas

1- Para el presente análisis se ha tomado como casos particulares de indagación tres universidades pertenecientes del conurbano de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), la Universidad Nacional de General San Martín (UNSAM) y la Universidad Nacional de la Matanza (UNLaM) y una ubicada en el sur de la Provincia de Buenos Aires, la Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA).

2- La referencia a lo local se encuentra explícita, para la mayoría de las nuevas universidades, en la declaración formal de fines y objetivos presentes en sus estatutos. También es posible vislumbrar cómo es interpretado el vínculo con el entorno desde un análisis en las políticas implementadas en cuanto a investigación, extensión y servicios, y fundamentalmente, desde el análisis de la oferta de nuevas propuestas de carreras, tema central del presente artículo.

3- Cabe destacar, "que al momento de su creación como universidad nacional esta institución ya contaba con experiencias de vinculación con el Gobierno Provincial y algunas empresas de la región, lo cual ha marcado un perfil que se intenta seguir manteniendo. En la actualidad se pretende profundizar estas vinculaciones acentuando la atención hacia demandas "del medio" en el que está inserta y, además, atendiendo más fuertemente a la generación de nuevas fuentes de financiamiento que posibiliten su sostenimiento y desarrollo" (Galaretto, D'Amelio, Romero, 2003).

4- El subrayado es nuestro.

5- Al respecto, J. L. Coraggio (investigador - docente del Instituto del Conurbano perteneciente a la Universidad General Sarmiento) entiende que: "El sentido del desarrollo no está dado, es, debe ser una construcción colectiva" (...) "En la medida en que estemos pensando en la acción, aparece el tema de la racionalidad. (...) Hay una racionalidad instrumental porque si queremos lograr algún objetivo tenemos que pensar en términos de fines, tenemos que pensar en términos de causalidades. Pueden ser muy complejas, pero tenemos que pensar que nuestra acción va a tener algún resultado, estamos anticipado algún resultado. Y para orientar las acciones instrumentalmente, para lograr objetivos, insistimos en que falta tener una estrategia. Que no se trata sólo de entrar pragmáticamente en una secuencia de ciclos: 'problema-acción para resolver el problema-otro problema no esperado- otra acción para resolver ese problema'. Eso no da sinergia, esos ciclos cortos de problemas-solución no son los que ponen en marcha ese proceso de desarrollo del que estamos hablando" (Coraggio y Vispo, 2005: 85).

Referencias Bibliográficas

Coraggio, J. L. y Vispo, A. (2001). *Contribución al estudio del sistema universitario argentino*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Coraggio, J. L. y Vispo, A. (2005). Acerca de algunas relaciones entre la teoría y la práctica del desarrollo local. En A. Rofman (comp.). *Universidad y desarrollo local. Aprendizajes y desafíos*. Buenos Aires: Prometeo.

Derrida, J. (2002). *La universidad sin condición*. Madrid: Mínima Trotta.

Fanelli, A. M. y Balán, J. (1994). Expansión de la Oferta Universitaria: Nuevas Instituciones, Nuevos Programas. *Educación Superior*. N° 106.

Fanelli, A. M. (1997). Las nuevas universidades del conurbano bonaerense: misión, demanda externa y construcción de un mercado académico. Buenos Aires: CEDES, Documento 117.

Ferrazino, Iriarte y Scher (2004). El rol de la universidad pública ante un contexto de crisis. En A. Iriarte (2004). *La universidad argentina. Crisis o encrucijada*. Buenos Aires: Proyecto Editorial. UBA.

Galaretto, M. H., D'Amelio, M. E. y Romero, J. C. (2003). Percepciones acerca del vínculo universidad-sociedad. El caso de la UNPA en la Patagonia. Ponencia presentada en I Jornadas Nacionales de Transferencia Universitaria Hacia Proyectos de Interés Social y Comunitario, UBA- FFyL.

Iriarte, A. (2004). *La universidad argentina. "Crisis o encrucijada"*. Buenos Aires: Proyecto Editorial. UBA.

Lazzarato, M. 2006. *Políticas del acontecimiento*. Buenos Aires: Tinta Limón.

Marginson, S. y Rahoads, G. (2002). Beyond National State, Market, and Systems of Higher Education: A Glonacal Agency Heuristic. *Revista Higher Education*, 43, 281-309.

Naishtat, F. (1998). Proyecto TS28: El giro sistémico en la Educación Superior y el sujeto universitario. http://simel.edu.ar/invest/res_ubacyt.pdf

Ortiz, R. (2002). *Otro territorio. Ensayos sobre el mundo contemporáneo*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes Ediciones.