

EFICIENCIA LECTORA: COMPARACIÓN ALUMNOS UNIVERSITARIOS DE CIENCIAS TÉCNICAS, CIENCIAS EXPERIMENTALES Y LETRAS, Y ALUMNOS DE EE.MM. (CIENCIAS Y LETRAS)

GONZÁLEZ TRUJILLO, M. Carmen¹; ROLDÁN SEGURA, Cristina²; ARRÁEZ ROMÁN, David²; GUTIÉRREZ PALMA, Nicolás³; SEGURA CARRETERO, Antonio² y FERNÁNDEZ GUTIÉRREZ, Alberto²

(1)Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad de Granada. Campus Cartuja, S/N, 18071, Granada, 958249037, carmengt@ugr.es

(2)Departamento de Química Analítica, Universidad de Granada, Avda Fuentenueva S/N, 18071, Granada, 958248593, darraez@ugr.es y rol@correo.ugr.es.

(3) Departamento de Psicología. Universidad de Jaén. Campus Las Lagunillas, S/N, 23071, Jaén, 953211998, ngpalma@ujaen.es

La lectura, a diferencia del lenguaje oral, necesita una instrucción explícita. El último peldaño, la comprensión lectora, es un logro que implica la coordinación de un gran número de procesos cognitivos, desde la percepción visual a la construcción de una representación semántica del significado del texto que conduce finalmente a la comprensión lectora. En resumen, supone cubrir el camino del lenguaje al pensamiento (García Madruga, Gómez, y Carriedo, 2003). La eficiencia lectora es un concepto con un papel relevante en contextos universitarios; a la consecución de la comprensión lectora, se ha de añadir el parámetro de velocidad, esto es, acceso al significado en el menor tiempo posible, con objeto de rentabilizar los recursos cognitivos del lector. Nuestro objetivo fue evaluar la eficiencia lectora de estudiantes universitarios de ciencias técnicas, experimentales, y letras, por un lado, comparados con estudiantes de enseñanzas medias (ESO y BACHILLERATO). La muestra estuvo compuesta por 404 estudiantes, que fueron evaluados con el Test Colectivo de Eficacia Lectora (TECLE) (Marín y Carrillo, 1999). Los resultados muestran un efecto techo en la eficiencia lectora que se alcanza en BACHILLERATO. Constatar la superioridad de los alumnos de BACHILLERATO LETRAS respecto a los de CIENCIAS. Los alumnos universitarios manifiestan, en general, una pérdida de la eficiencia lectora a lo largo del ciclo de estudios, algo que se recupera, en parte, en quinto, salvo alumnos de Química. Importante señalar la excelencia de los alumnos de Telecomunicaciones en el manejo de recursos para el mantenimiento de la eficiencia lectora lograda en BACHILLERATO.

Palabras clave: eficiencia lectora, velocidad, comprensión lectora, alumnos universitarios, alumnos de EE.MM

1. INTRODUCCIÓN

Mientras la adquisición del lenguaje oral es connatural al desarrollo humano, la lectura requiere de una instrucción explícita para su logro. Esto es sólo un rasgo indicativo de su complejidad. El último peldaño, la comprensión lectora, es un concepto que implica la coordinación de un gran número de procesos cognitivos, desde la percepción visual a la construcción de una representación semántica del significado del texto que conduce finalmente a la comprensión lectora. En resumen, supone cubrir el camino del lenguaje al pensamiento (García Madruga, Gómez, & Carriedo, 2003). En un lector experto, el concepto de eficiencia lectora es extremadamente importante, aquí se suma a la comprensión lectora, la variable tiempo; se trata de extraer la máxima información en el menor tiempo posible.

El objetivo del presente estudio es la evaluación y comparación de la eficiencia lectora en estudiantes universitarios de Ciencias Técnicas y Experimentales, y Letras, y estudiantes de EE.MM, ESO y Bachillerato.

2. MÉTODO

2.1. Participantes. La muestra estuvo compuesta por 404 alumnos de enseñanzas universitarias y enseñanzas no universitarias (EE.MM), cuya distribución se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Distribución de la muestra de alumnos universitarios y no universitarios

TOTAL	NIVEL DE ENSEÑANZA	RAMA	CURSO	CARRERA	Nº ALUMNOS	
404	NO UNIVERSITARIOS	CIENCIAS	4º	ESO	25	
			2º	BACHILLERATO	21	
		LETRAS	4º	ESO	8	
			2º	BACHILLERATO	12	
	UNIVERSITARIOS	CIENCIAS	1º	QUÍMICA	9	
				FÍSICA	29	
				BIOLOGÍA	20	
				TELECOMUNICACIONES	31	
			5º	QUÍMICA	20	
				FÍSICA	7	
				BIOLOGÍA	24	
				TELECOMUNICACIONES	25	
		LETRAS	1º	FILOLOGÍA HISPÁNICA	36	
				HISTORIA	38	
				MAGISTERIO EDUCACIÓN MUSICAL	38	
				FILOLOGÍA HISPÁNICA	24	
			5º	HISTORIA	26	
				MUSICOLOGÍA	11	

2.2. Materiales. Se utilizó el Test Colectivo de Eficacia Lectora (TECLE) (Marín y Carrillo, 1999). Consta de 64 ítems, en los que se debe elegir, entre 4 opciones, la palabra que completa la frase (ver Ejemplo1). Manipula la complejidad sintáctica, semántica y ortográfica de cada frase. Existen distractores fonológicos, ortográficos y semánticos. La presentación de las frases es en orden de dificultad creciente. Contiene dos ítems de ensayo y la prueba es cronometrada, con una duración de tres minutos. Aplicación colectiva.

<p>1. Tu pelota es de color ...</p> <p style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> rogo <input type="checkbox"/> roco <input type="checkbox"/> robo <input type="checkbox"/> rojo </p>
--

Ejemplo 1. Ítem Test TECLE

2.3. Procedimiento. Una vez contactados los profesores de cada uno de los niveles incluidos en la muestra, se utilizaron los primeros o últimos 15 minutos de clase para realizar el test TECLE. La pasación fue llevada a cabo por tres investigadores, autores de este trabajo.

3. RESULTADOS

Las medias y desviaciones típicas de las puntuaciones del Test TECLE se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones en el test TECLE en BACHILLERATO y ESO (CIENCIAS y LETRAS) y las distintas carreras (1º y 5º unidos)

Carrera	Media	Desv. típ.	N
ESO letras	38,5000	8,99383	8
ESO ciencias	41,6667	7,50000	25
BACHILL. letras	54,2222	11,72267	12
BACHILL. ciencias	51,0000	9,69020	21
TELECOMUNIC.	52,5536	7,73952	56
FÍSICA	50,3611	6,36527	36
QUÍMICA	44,1839	9,63731	29
BIOLOGÍA	45,7727	8,48278	44
FILOLOGÍA HISP	48,5778	7,64412	60
HISTORIA	45,6094	7,11100	64
MUSICOLOG.	46,2789	7,72213	49
Total	47,5842	8,63523	404

Para observar las posibles diferencias en eficiencia lectora, se realizaron sucesivos ANOVAs con las puntuaciones del Test TECLE como variable dependiente y los distintos grupos de estudiantes como variable independiente.

El primero de ellos arroja diferencias significativas entre los grupos $F_{(1,9)}=8,224$ ($p<0,001$). Las comparaciones post-hoc (T3 de Dunnett, $p<0,05$) muestran que Bachillerato se diferencia significativamente de la ESO.

Los ANOVAs para observar posibles diferencias entre estudiantes de EE.MM., Ciencias y Letras por separado, y estudiantes universitarios (grupos de 1º y 5º unidos) muestran diferencias significativas (Bachillerato Letras y todos los grupos, $F_{(1,9)}=6,622$, $p<0,001$; Bachillerato Ciencias y todos los grupos $F_{(1,9)}=6,668$, $p<0,001$). Las comparaciones post-hoc (DHS de Tukey, $p<0,05$) sostienen que Bachillerato Letras se diferencia significativamente de ESO Letras, Biología, Química e Historia, mientras que Bachillerato Ciencias sólo presenta diferencias significativas con ESO Ciencias

Dos ANOVAs más fueron llevados a cabo comparando Bachilleratos (Ciencias y Letras por separado) con 5º universitario. Los resultados mostraron diferencias significativas (Bachillerato Letras y todos los grupos, $F_{(1,8)}=5,744$, $p<0,001$; Bachillerato Ciencias y todos los grupos $F_{(1,8)}=5,963$, $p<0,001$). Las comparaciones post hoc (DHS de Tukey, $p<0,05$) muestran que Bachillerato Letras se diferencia significativamente de ESO Letras y Química. Por su parte, Bachillerato Ciencias sólo presenta diferencias significativas con ESO Ciencias.

Se realizó un último ANOVA comparando las carreras en 5º curso, y considerando como grupos también las EE.MM. (ESO y Bachillerato). Las diferencias son significativas ($F_{(1,8)}=7,363$, $p<0,001$). En las comparaciones post-hoc (T3 de Dunnett, $p<0,05$) no se observan diferencias entre carreras, salvo con Telecomunicaciones. Las diferencias no son significativas con Bachillerato e Historia, mientras que sí lo son con todas las demás, tanto carreras de Ciencias experimentales, Química, Física y Biología, como carreras de letras, Musicología y Filología Hispánica.

4. CONCLUSIONES

Los alumnos de Bachillerato son superiores a los de ESO en eficiencia lectora; tienen un ciclo formativo más, y es posible también que intervenga la selección natural de los alumnos que deciden continuar con los estudios. Por otro lado, parece que la eficiencia lectora alcanza un efecto techo en Bachillerato, ya que no hay estudiantes universitarios superiores.

Los alumnos de Bachillerato Letras presentan una eficiencia lectora superior a muchos universitarios, sean de Ciencias o Letras, diferencia que se mantiene en Química hasta el último curso.

Respecto a comparaciones entre universitarios, los alumnos de Telecomunicaciones (Ciencias Técnicas) muestran los mejores niveles de eficiencia lectora comparados con los de Ciencias Experimentales y Letras. Optimizan sus recursos cognitivos para mantener las cotas alcanzadas en Bachillerato.

Como apunte a nivel docente, sería aconsejable la inclusión de actividades que favorezcan explícitamente la comprensión y eficiencia lectoras, tanto en las carreras de ciencias como en las de letras, con objeto de que no decaiga la cota alcanzada en BACHILLERATO.

Agradecimientos. Esta investigación ha sido financiada por el proyecto de innovación docente titulado “Evaluación de la Comprensión Lectora en estudiantes universitarios de Ciencias Experimentales. Puesta en práctica de un aula de lectura”, con código 08-31 de la Universidad de Granada, concedido a Antonio Segura Carretero como investigador principal

Bibliografía

- García Madruga, J. A., Gómez, I. y Carriedo, N. (2003). Adquisición y desarrollo de la comprensión lectora. En F. Gutiérrez, J. A. García Madruga y N. Carriedo (Eds.), *Psicología evolutiva II: Desarrollo cognitivo y lingüístico* (Vol. 2). Madrid: UNED.
- Marín, J. y Carrillo, M. S. (1999). Test Colectivo de Eficacia Lectora (TECLE). Documento no publicado, Universidad de Murcia, Dep. Psicología Básica y Metodología.