

Hacia una arquitectura comprendida

Francisco J. Casas y Beatriz Villanueva, Madrid, Abril, 2010

info@brijuniarquitectos.com

Comentarios

Abriendo cajas negras

Para hablar sobre el papel y la responsabilidad de los arquitectos en su relación con los medios de comunicación, entendidos éstos como vehículos entre la arquitectura y la sociedad y no como elementos de difusión de propaganda, utilizaremos una pequeña historia que para nosotros tiene un doble significado y nos servirá para desarrollar nuestras ideas.

“...el modo en que el trabajo científico o técnico se hace invisible debido a su propio éxito. Cuando una máquina funciona con eficiencia, cuando una teoría se consolida, uno debe evaluar su rendimiento, y no centrarse en su complejidad interna. Así, paradójicamente, a medida que la ciencia y la tecnología avanzan, más opacas y oscuras se vuelven”
(Bruno Latour, Pandora’s Hope).

La propuesta posmoderna de la ciencia en acción de Bruno Latour (Beune, Francia, 1947) ha llegado hasta nosotros gracias a la transmisión oral del conocimiento y, en concreto, a Emilio Tuñón, quien proponía en una conferencia en Argentina “abrir sus particulares cajas negras” para enseñar a otros, no ya su obra sino sobre todo los procesos internos, casi el código fuente, que deviene mecanismos y estrategias para afrontar diferentes problemas del proyecto.

¿Un mundo mejor?

El número 1 de la revista Wonderland, que se distribuye con A10 New European Architect, publicaba un estudio comparativo sobre los medios escritos sobre arquitectura en Europa. 218 revistas (seguramente más) sumando todo el territorio. En Estonia sólo se publica una revista mientras que España se lleva la palma con 31.

Sean pocos o demasiados, necesitamos y nos servimos de los medios. Una portada puede representar (y así nos consta que ha sido en múltiples ocasiones) nuevos o mejores encargos, y un pequeño reportaje conduce a una invitación para una conferencia o concurso.

Pero sobre todo, quizá debamos dejar de lado nuestro ego y las posibilidades de promoción, para centrarnos más bien en la transmisión del lenguaje de la arquitectura actual y en conseguir que la sociedad y sus individuos puedan llegar a disfrutar de ella al comprender parte de sus mecanismos, lo cual redundaría en otra vieja aspiración universal que es simplemente la de vivir en un mundo mejor.

Fragmento del texto Hacia una arquitectura comprendida, publicado en la revista Arquitectos, Arquitectura mediada, número 184 año 2008, pp. 69-70.

La Voluntad de abrir las cajas negras debería incluir también la de los proyectos fallidos o abandonados, no sólo la de las obras acabadas, publicadas y premiadas, precisamente el concepto de caja negra debe su existencia a la necesidad de análisis de las catástrofes.

El cine tiene su particular caja negra. El *making of*. Los más interesantes son los de films no acabados. Van dos ejemplos que son maravillas en su género:

-*Tigrero, a film that was never done*. Mika Kaurismaki, 1984

-*Lost in La Mancha*. Keith Fulton y Louis Pepe, 2004

Aunque en el título el tema está bien definido sin embargo solamente al final del texto aparece el asunto de la hipótesis. Como consecuencia la reflexión queda general, bastante difusa. Además no está claro qué relación tienen los medios, el mercado de la edificación y la arquitectura comprendida. Pero lo que más complica el silogismo es que no se definen las condiciones o la definición de “un mundo mejor”.

Creo que casi todas las revistas de arquitectura son para los arquitectos y no para la sociedad y que la mayoría de las revistas no arquitectónicas presentan las cajas ocultas de arquitectos famosos. ¿Cómo se puede hacer una revista de arquitectura que no sea leída sólo por los arquitectos sino principalmente de la sociedad? Últimamente tengo la sensación que la arquitectura es más comprensible por los usuarios que por los arquitectos.

Si científicos locos consiguieran eliminar los sentidos humanos de impresionar, admirar... y pudieran purificar el mecanismo de actuación sólo en la búsqueda de bienestar. ¿Se conseguiría una mejor arquitectura? En mi experiencia, hay una frase que utilizamos un aparejador y yo cuando algún cliente nos pregunta determinada cosa, y es: “En muchas cosas lo estético se pelea con lo funcional”. Y diría que en un 95%, en mi caso, el cliente prefiere lo estético.

JAR
Making of

Anthi
¿Un mundo mejor?

Tade Efi

_re_o_re_or
Búsqueda de la impresión