



La investigación en iniciativa emprendedora  
en textos académicos desarrollados  
en una universidad venezolana  
*The investigation on entrepreneurship  
initiative on academic books developed  
in a venezuelan university*

**MARIO EUGUI<sup>1</sup>**

[meugui@unimet.edu.ve](mailto:meugui@unimet.edu.ve)

*Facultad de Ciencias Económicas y Sociales  
Universidad Metropolitana*

**GILBERTO MARVEZ<sup>2</sup>**

[gmarvez@unimet.edu.ve](mailto:gmarvez@unimet.edu.ve)

*Facultad de Ciencias Económicas y Sociales  
Universidad Metropolitana*

**LESLIE BORJAS<sup>3</sup>**

[lborjasp@unimet.edu.ve](mailto:lborjasp@unimet.edu.ve)

*Facultad de Ciencias Económicas y Sociales  
Universidad Metropolitana*

**DILIA MONASTERIOS<sup>4</sup>**

[ailidad@cantv.net](mailto:ailidad@cantv.net)

*Forasen Consultores A.C.*

Recibido: 16/07/2008

Aceptado: 13/11/2008

<sup>1</sup> Director de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales FACES, UNIMET, experto en Responsabilidad Social Corporativa, amplia experiencia en docencia y en el área de mercadeo.

<sup>2</sup> Coordinador de Diplomados de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales FACES, Maestría en el IESA, profesor en la Universidad en FACES, experto en el Área de Negociación. Doctorando en Ciencias Empresariales.



## Resumen

La investigación sobre iniciativa emprendedora (IE) se integra en la misión estratégica de la universidad estudiada, al fomentar la investigación y el desarrollo de esta competencia entre su alumnado y personal académico. El objetivo del presente trabajo es analizar el estado del arte de la investigación en los diferentes textos académicos que han realizado los miembros de esta comunidad universitaria, a través de un mapa que permite construir conocimientos desarrollados en un área específica de la realidad social, con el propósito de describir los aspectos investigados sobre la iniciativa emprendedora. La metodología utilizada fue el análisis de contenido (AC) sobre los supuestos presentes en los textos académicos, los trabajos de grado, presentaciones y artículos publicados en revistas nacionales e internacionales en el período 2000-2007. El AC examinó el *corpus*, tendencias, abordaje metódico, resultados, semejanzas e innovaciones en las propuestas presentes en los textos seleccionados. El estudio aportó hallazgos en forma sistemática sobre un área considerada competencia clave en las organizaciones del siglo XXI y nuevos conocimientos que apoyan la gestión curricular e investigativa de la universidad y la sociedad. Las conclusiones señalan el estado primigenio de la investigación centrada en el enfoque de rasgos, se recomienda la conformación de líneas de investigación que estudien el tópico desde las diferentes perspectivas presentes en la literatura especializada.

**Palabras clave:** Estado del arte, iniciativa emprendedora, análisis de contenido, educación empresarial.

## Abstract

The investigation on Entrepreneurship Initiative (EI) is integrated based on the strategic mission of the studied university, in order to foster the research and development of this competence on its student body and academic

<sup>3</sup> Doctora en Ciencias de la Educación. Magister en Desarrollo Organizacional. Profesora de la Universidad Metropolitana y Universidad Simón Rodríguez. Conferencista y Publicaciones en Venezuela y a nivel internacional en el área de espíritu empresarial, aprendizaje organizacional y liderazgo. Profesor invitado en la Universidad de Celaya (México).

<sup>4</sup> Post Doctorado en Ciencias Gerenciales UNEFA, Doctorado en Ciencias Económicas y Administrativas, Docente investigador, responsable del Proyecto de Investigación sobre ciudadanía y sustentabilidad, Coach Gerencial, amplia experiencia en la conducción de servicios administrativos en la Administración Pública Venezolana.



personnel. The objective of this work is to analyze the state of the art of investigation in the different academic texts that have been done by members of this university community. The methodology used was the analysis of content (AC) on the existing assumptions in the academic texts. The state of the art consists in the elaboration of a map that allows to build developed knowledge in a specific area of the social reality, with the intention of describing the researched aspects of the entrepreneurship initiative. The descriptors chosen were validated by experts in the area. The unities of analysis are academic texts from the studied university community in the period 2000-2007. The AC examined the corpus, tendencies, methodological approach, results, similarities and innovations in the existing proposal from the selected texts. There were analyzed some thesis and articles published in national and international journals. The research contributed with findings in a systematic way on an area, which is considered a key competence in the organizations of the XXI century. New knowledge supports the curricular and investigative management of the university and society. The conclusions show the native state of the investigation centered in the approach of the findings. It is recommended the conformation of lines of investigation that study the topic from different perspectives present in the specialized literature.

**Key words:** State of Art, Entrepreneurship Initiative, Analysis of Content, College Education.

## Introducción

La investigación en Iniciativa Emprendedora (IE) es una necesidad en educación superior para organizaciones que quieren impartir esta competencia a sus educandos. En Latinoamérica, es una necesidad planteada en el marco de las exigencias de conformación de un cuerpo teórico multidimensional que dé respuesta a las demandas de su desarrollo en las diferentes instancias donde amerite su aplicación: espacios educativos, organizaciones de tipo público y privado. Se entiende por IE, la actividad individual o colectiva para desarrollar una idea innovadora a través de la creación de una organización que explote una oportunidad detectada en el ambiente. Esta definición hace énfasis en varios aspectos: la señala como una actividad y no como un atributo o característica; esta actividad puede ser personal o colectiva; es una actividad creativa cuyo proceso está



comprendido por la detección de la oportunidad, la generación de la idea para darle respuesta a esa oportunidad y el diseño e implantación de una organización dirigida a explotarla sistemáticamente.

La conceptualización, para efectos de esta investigación, es el producto de reflexiones teóricas previas acerca de su significado, el cual, debido a la profusión de conceptos y variables (Dery y Toulouse, 1994), a su polisemia (Rusque, 2002), ha generado confusiones en las revisiones teóricas. Se asume el concepto de Iniciativa Emprendedora, apegado a las exigencias de una tendencia que se ha mantenido en las investigaciones previas y a las recomendaciones derivadas de la Real Academia Española (2004)<sup>1</sup>.

La gestión en Iniciativa Emprendedora se desarrolló a partir del año 1998 en la universidad estudiada, con el compromiso de formar egresados con IE; y en este sentido generó acciones tales como: contratación de expertos, formación de organizaciones que integraran la academia con el mundo empresarial y la creación del Centro de Investigación de Iniciativas Emprendedoras. En materia curricular se desarrolló un eje transversal de IE para la formación de las competencias que necesita tener un emprendedor en sus conductas. En los últimos años ha habido un esfuerzo y se ha hecho resaltante la presencia de los miembros de la comunidad universitaria en congresos nacionales e internacionales. Al cumplirse una década de esta iniciativa, la comunidad académica necesita revisar los avances que en materia investigativa se han venido realizando, como una forma de transferir las prácticas en conocimiento y posicionamiento de la universidad como un grupo de referencia, cual necesidad económica, social, política y cultural ante las exigencias del mundo que reclama la concepción de nuevos profesionales con IE, capaces de transformar la sociedad.

## Problematización de la Investigación en Iniciativa emprendedora

Si un profesor presenta un proyecto de investigación relacionado con alguna situación o tópico de la *Física, Economía* e incluso relacionado con

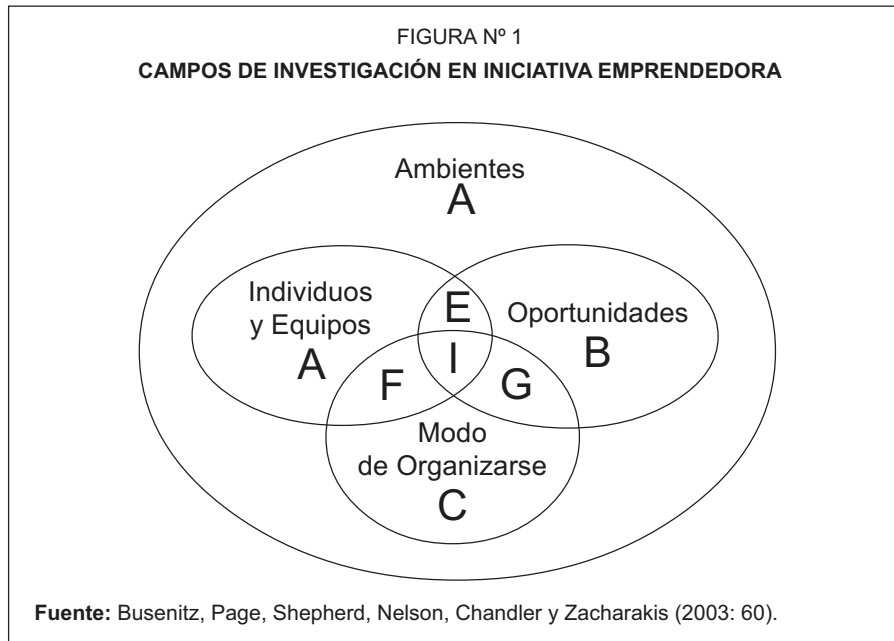
<sup>1</sup> Consulta realizada al Departamento de Español del *Diccionario de la Real Academia de Español*, que sugiere el uso de Espiritu empresarial o Iniciativa, el día 5 de mayo de 2005.



una pregunta de *Historia*, no tendrá mayor problema de aceptación en el entorno de su mundo académico. Empero, si otro profesor de la misma institución propone una investigación relacionada con la Iniciativa Emprendedora, muy probablemente será cuestionado o, al menos, tendrá que emplear mayores recursos persuasivos para obtener la aprobación de su proyecto. La diferencia entre estos dos comportamientos estriba fundamentalmente en que las tres primeras disciplinas tienen muy bien ganada su reputación como disciplinas científicas.

La Iniciativa Emprendedora (*entrepreneurship*) es un campo emergente (Busenitz, Page, Shepherd, Nelson, Chandler y Zacharakis, 2003) que se esfuerza por obtener legitimidad como disciplina independiente en las ciencias sociales y, en especial, el de las ciencias administrativas o gerenciales. Busenitz *et. al.* (2003), señalan cuatro áreas principales de acción investigadora en Iniciativa Emprendedora: *Oportunidades, Individuos y Equipos, Modo de Organizarse y Ambientes*. Las oportunidades tienen que ver con las interrelaciones entre mercados y ambientes que involucran la creación de nuevas relaciones medios-fines. En el área de Individuos y Equipos se investigan las características de los individuos y de los equipos, sus rasgos, la dinámica de los procesos asociados con el desarrollo de capital humano e intelectual, la comparación de los diferentes tipos de emprendedores. El *Modo de organizarse* incluye las prácticas gerenciales, la adquisición y desarrollo de recursos, desarrollo de sistemas, estrategias y estructuras que permitan el que una oportunidad se transforme en un producto o servicio viable. Finalmente, el *Ambiente*, tiene que ver con la tasa de creación de empresas a nivel de población, los factores culturales, económicos y de mercado que convergen en crear un ambiente que promueva o inhiba la Iniciativa Emprendedora (Ver Figura N° 1).

Los autores citados, afirman que las investigaciones individuales en cada uno de estos campos: –individuos, oportunidades y modo de organizarse–, es poco probable que produzcan un resultado que constituya un hallazgo significativo en IE y plantean que sólo cuando se realicen investigaciones que involucren varias intersecciones, por ejemplo cómo las diferencias individuales de los diferentes tipos de emprendedores (nacientes o habituales) influyen en el reconocimiento de oportunidades y



cómo ello impacta la consecución de los recursos necesarios para explotar esa oportunidad. Su argumento principal es que el campo de la investigación en IE es fundamentalmente el vínculo entre oportunidades, empresariedad de individuos y equipos, y los modos de organizarse dentro de un contexto o ambiente general (Busenitz *et. al.*, 2003: 297). La consolidación de la disciplina se producirá si se plantean preguntas importantes e interesantes de investigación que expliquen mejor la complejidad y la naturaleza dinámica del fenómeno en esas intersecciones.

El campo de la IE, para Harrison y Leitch (1996), está caracterizado por una fragmentación multidisciplinaria acumulativa. Aldrich y Baker (1997), señalan que sólo ha hecho, un progreso limitado hacia su legitimidad como disciplina autónoma. Wiseman y Skilton (1999) dicen que está todavía en etapa de construcción teórica; y Low (2001) manifiesta que este campo está en su adolescencia, a pesar de la proliferación de revistas, asociaciones profesionales, reuniones; sin embargo, en el mundo universitario tiene un

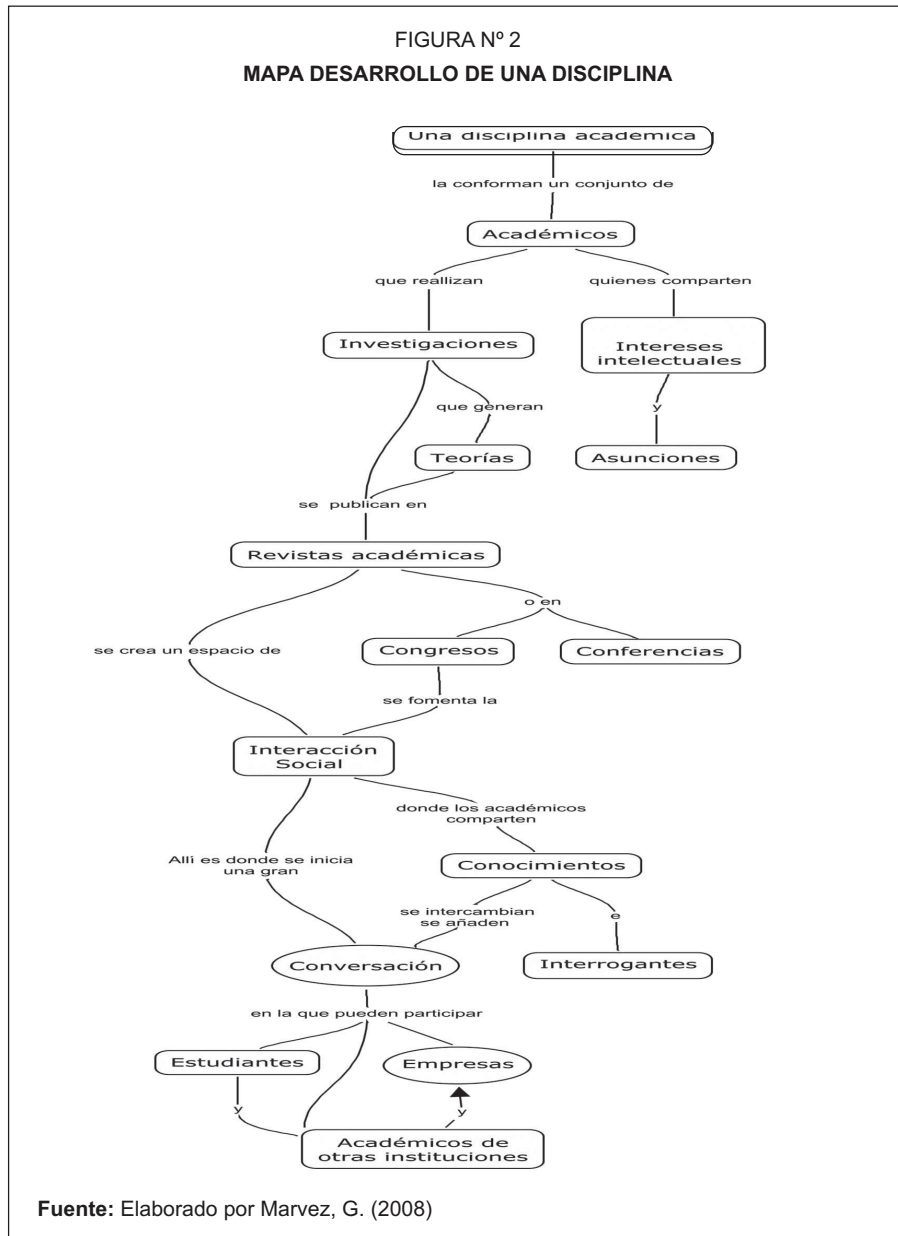


nivel “modesto de legitimidad académico” (p. 17). Esta caracterización de la disciplina, para Pereira (2004), puede verse desde un punto de vista negativo, como una dificultad, sin embargo puede ser una oportunidad que se le presenta a los investigadores y en especial a la academia latinoamericana para contribuir a su desarrollo (Pereira, 2004).

Para Kuhn (1987), los campos científicos se desarrollan a través de fases de progreso perfectamente identificables, que en muchos casos se caracterizan por la acumulación de resultados empíricos confiables y la replicabilidad de herramientas y principios generales. Es propio de las disciplinas emergentes que haya competencia y abundante debate entre los investigadores según se exploran sus diversas dimensiones. Una disciplina se concreta en una comunidad de académicos que mantienen un interés investigativo común que está delimitado por un conjunto de asunciones aceptadas por todos. Estas asunciones incluyen la filosofía subyacente, las metas y objetivos, el foco central de atención, los métodos de investigación e instrucción y la corriente relevante de la literatura en el campo. La forma como se pudo determinar esto es prestándole atención al espacio social de interacción del conocimiento (ver Figura N° 2).

La comunidad universitaria donde se desarrolló la investigación ha realizado en los últimos años un esfuerzo para crear un espacio preponderante en la vida institucional en el área de IE: se lo ha propuesto como parte fundamental de su misión, razón por la cual ha desarrollado programas conducentes para la concreción académica de la IE, propicia espacios, como revistas, publicaciones periódicas, organizaciones que desarrollan esta iniciativa con amplia participación. De acuerdo con estas consideraciones, se desarrollan las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las concepciones teóricas que orientan las investigaciones presentes en los textos académicos productos de investigación en materia de Iniciativa Emprendedora en la comunidad universitaria estudiada durante el período 2000-2007?
- ¿Qué elementos caracterizan el *corpus* de los discursos teóricos elaborados por los miembros de la comunidad universitaria en cuanto a







referencias teóricas, metódica y pertinencia de las referencias bibliohemerográficas en el período 2000-2007?

## Objetivos del estudio

### *Objetivo general*

Analizar los textos académicos que recogen la actividad investigativa en materia de Iniciativa Emprendedora elaborados por los miembros de la comunidad universitaria en el período 2000-2007.

### *Objetivos Específicos*

- Determinar las concepciones teóricas que orientan las investigaciones presentes en los textos académicos producto de investigación en materia de Iniciativa Emprendedora en la comunidad universitaria, durante el período 2000-2007.
- Determinar las concepciones teóricas que subyacen en las investigaciones sobre Iniciativa Emprendedora realizadas por la comunidad universitaria, durante el período 2000-2007.

### *Metódica de la investigación*

Esta investigación se orienta hacia una revisión del patrimonio teórico producido por la comunidad universitaria estudiada, exclusivamente en los textos académicos que se desprenden de la actividad investigativa en materia de IE durante el período 2000-2007, por consiguiente, un trabajo científico de esta naturaleza requirió seleccionar y emplear procedimientos coherentes con el propósito del estudio.

En este orden de ideas, el estudio descansó sobre supuestos que orientan las investigaciones sociales de carácter documental como consecuencia de que la pesquisa se realizó en los textos académicos (Hernández y Padrón, 1998), entendidos como cualquiera de las producciones orales, escritas, audiovisuales, que tienen lugar en el marco de las actividades



científicas y universitarias, que responden típicamente a la intención básica de producir o transmitir conocimientos sistemáticos de alcance social y cuyos destinatarios son los miembros de las distintas comunidades científicas y universitarias a escala local, nacional o transnacional.

El texto académico (TA) tiene un carácter eminentemente institucional y corresponde a un esquema comunicativo particularmente diferenciado de los esquemas individuales, domésticos o cotidianos, en el sentido de que pertenece al género de los comportamientos formales y altamente regulados desde el punto de vista social: es un hecho eminentemente transindividual o supraindividual. En el Cuadro N° 1 se presenta el patrimonio documental de la institución en sus diferentes tópicos de TA, período 2000-2007 (ver Cuadro N° 1). La unidad de análisis fueron los trabajos de grado, libros, ponencias, publicaciones y presentaciones en congresos nacionales e internacionales.

CUADRO N° 1

**PATRIMONIO DOCUMENTAL DE LA INVESTIGACIÓN EN INICIATIVA EMPRENDEDORA**

<b>Años</b>	<b>Tesis</b>	<b>Presentaciones en congresos en la Universidad</b>	<b>Trabajos en extenso</b>	<b>Libros</b>	<b>Congresos Nacionales</b>	<b>Congresos Internacionales</b>
2000	–	–	–	–	–	–
2001	3	–	–	–	–	1
2002	2	4	2	–	–	1
2003	3	–	1	–	–	1
2004	6	8	1	1	9	–
2005	6	–	1	–	2	11
2006	3	7	2	–	3	5
2007	3	–	3	–	1	10
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>29</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos suministrados por entidades administrativas y Biblioteca de la organización (2008).

Dentro de las técnicas de carácter documental se escogió el *análisis de contenido* (Krippendorff, 1960 y Bardin, 1977), para describir objetiva-



mente y sistematizar desde una perspectiva cuantitativa el contenido manifiesto en los textos académicos objeto de este estudio, considerando lo expuesto por Santos y Madureira (2001), quienes al referirse a Krippendorff señalan que el autor “extiende la definición de análisis de contenido a una técnica de investigación para hacer inferencias válidas y confiables de datos con respecto a su contexto” (p. 103).

### *Definición de las categorías*

En este orden, fue necesario definir *a priori*, un sistema de categorías presentes o ausentes para ser detectada en el corpus de los textos seleccionados, posteriormente se señalaron también las unidades de análisis que integraban cada una de las categorías construidas. Para efectos de esta investigación se entendió como categorías al conjunto o clases de significados determinados previamente y validadas por expertos; éstas se escogieron en función de la homogeneidad, utilidad, claridad, concreción y exclusión natural. Por consiguiente, los investigadores construyeron un grupo de categorías que reflejaron el significado central de los conceptos. De esta manera se logró concluir debidamente el proceso de categorización que se inició en el mismo momento de comenzar la recolección de los datos. Las categorías previas señaladas fueron: *Conceptualización de Iniciativa Emprendedora*, *Tópicos de la investigación*, *Aportes de la investigación*, *Referencias bibliográficas*, *Metódica*. En esta última se analizaron los aspectos referentes a tipos de diseño de investigación, abordaje presencia de estadísticos. Finalmente se caracterizaron las *referencias bibliométricas* y la caracterización de la presencia de fuentes bibliométricas.

Se procedió a la lectura repetida y detallada de los registros y la clasificación de las características detectadas siguiendo las orientaciones teóricas, presentes en la literatura, lo que permitió facilitar un conjunto de criterios con referentes empíricos que sirvieron, de acuerdo con McKinney (1968: 37), para la comparación de los casos y la codificación que transformó los datos brutos en una descripción precisa de las categorías.

Es necesario acotar que una vez construidas las referidas categorías de análisis de contenido, éstas fueron sometidas a validez interna con la intención de asegurar exhaustividad y exclusividad, además de garantizar



que todas las unidades de registro fueron ubicadas en cada una de las categorías. Estos resultados se cotejaron con los contenidos a través del análisis estadístico, lo que permitió obtener mayor fiabilidad en la investigación. A continuación se presenta un ejemplo de categorías analizadas.

La categoría *tendencias teóricas* se refiere a las corrientes que se han abordado en la investigación o patrón de comportamiento que sigue la investigación dentro del período estudiado; asimismo pretende analizar cómo se han definido los conceptos explicados en la investigación. Las sub-categorías previamente determinadas fueron: Emprendimiento como rasgos personales, Tendencia como proceso administrativo, Tendencia económica, Emprendeduría social, Creación de empresas o de nuevos negocios (rejuvenecimiento de las empresas), Intraempresariado (Intrapreneurship), Educación empresarial.

## Resultados

Las investigaciones analizadas abordan principalmente dos tipos de temática: la que tiene que ver con los **rasgos** o **atributos** del emprendedor y lo que se relaciona con el área educativa. En efecto, el 76% de los casos se dedica a esos dos temas. En el caso de los trabajos de grado, se observó su presencia en un 81%, mientras que en las publicaciones su presencia es de 60%; sin embargo, hay mayor diversificación teórica en los trabajos de grado hacia procesos de creación de empresas, procesos administrativos y emprendimiento corporativo; es de hacer notar que las categoría: Emprendimiento social e Innovación de productos no han sido abordadas en los TA.

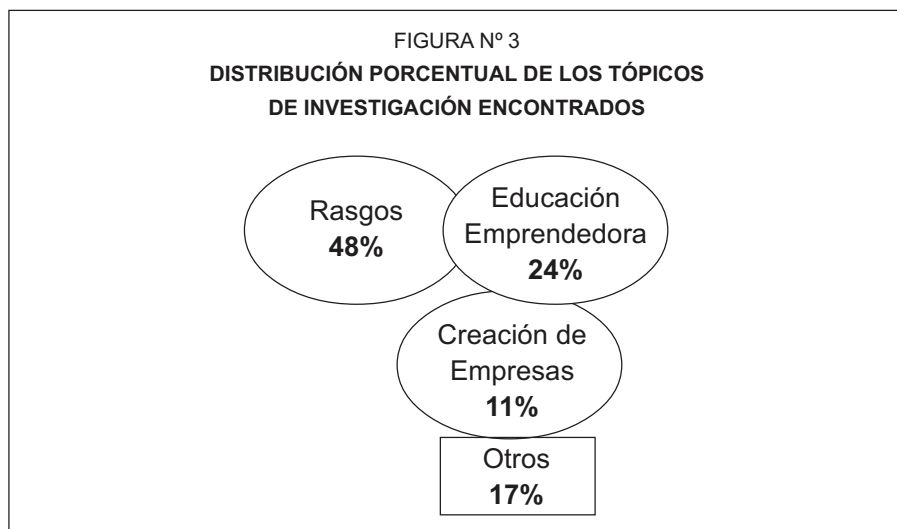
Se pudo apreciar cierta, aunque tímida, diversidad de temas en las FACES y en Postgrado. Esta alta frecuencia hacia la temática de rasgos coincide, como se evidenció, con las referencias bibliográficas consultadas, las cuales se centran en su gran mayoría en autores que están ubicados dentro de la concepción de **rasgos** en sus enfoques de la Iniciativa Emprendedora. Se advierte que la tendencia actual en la investigación es abandonar el área de **rasgos** para centrarse más en la detección de



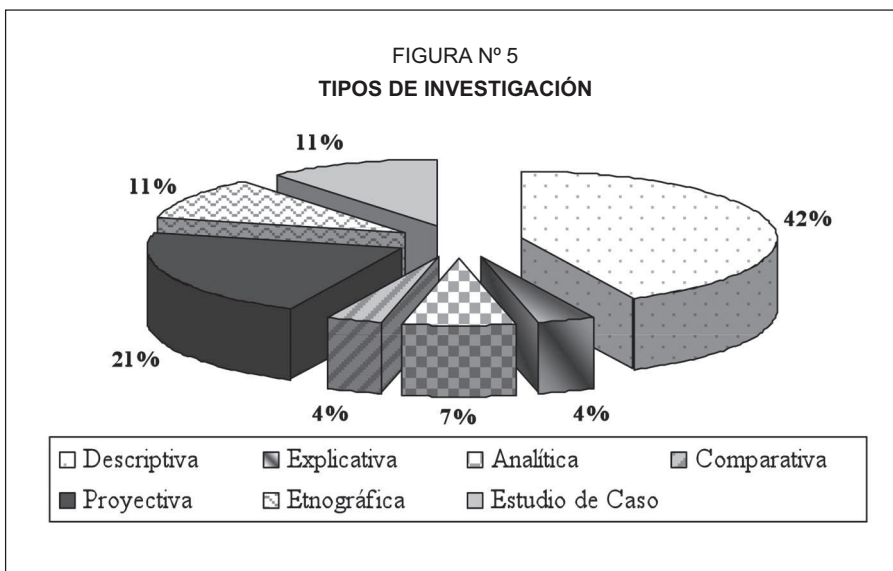
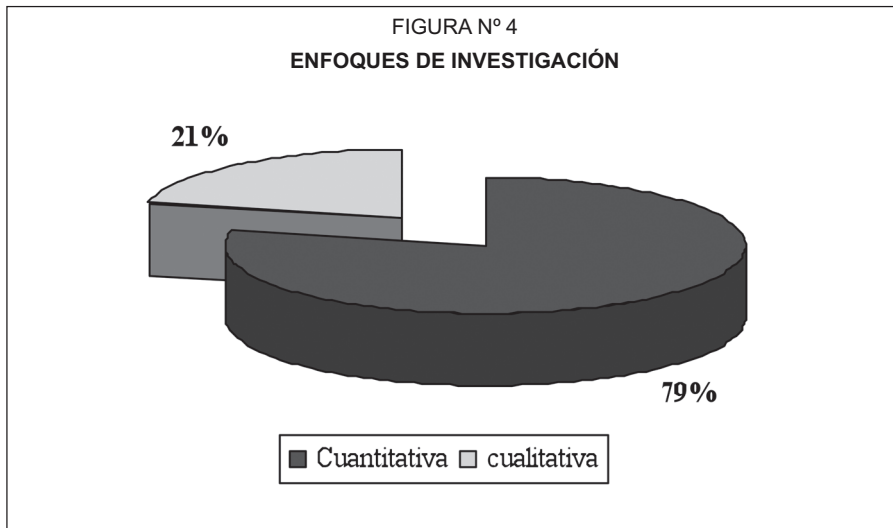
oportunidades y en la organización que se adoptan para explotar esas oportunidades.

La consideración multidisciplinar, tal como se evidencia (Figura N° 3) en el análisis realizado en los textos académicos analizados, no se percibe reflejada, hay una predominancia del enfoque de rasgos (48%), seguido del enfoque en Educación Empresarial con un 24% y la Creación de Empresas en un 11%. Las demás tendencias señaladas, fueron: Competencias, Corporativo y otros, con un 17%.

Se constató en relación a los trabajos académicos presentados en congresos nacionales e internacionales, que no concluyen en trabajos académicos arbitrados y, por consiguiente, hay pérdida del patrimonio de la producción de conocimiento de la Universidad.



En cuanto a la *metódica*, se observó que el 79% fueron realizadas con un enfoque cuantitativo, y de éstas, la mayor frecuencia en cuanto al tipo de investigación fue la descriptiva con un 42%. De las seis (6) cualitativas, tres (3) fueron *tipo caso* y tres *etnográficas* (ver Figuras 4 y 5). En algunos casos se observó ausencia de rigurosidad con relación a los métodos.

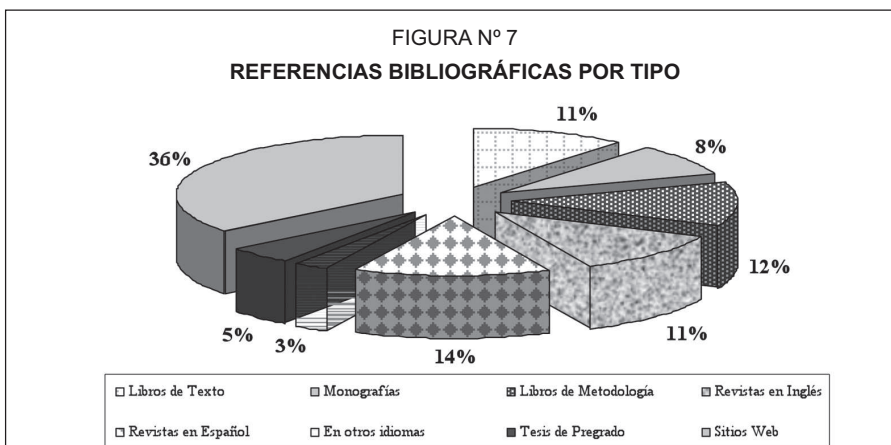
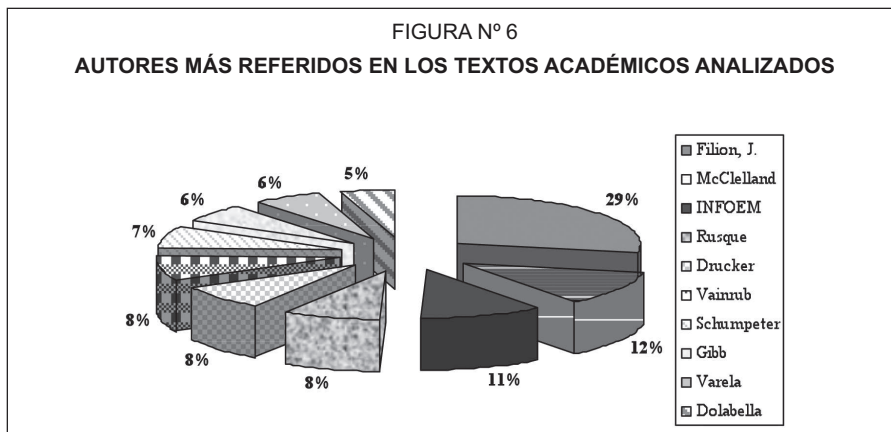


La preponderancia del enfoque cuantitativo responde probablemente a la preeminencia del paradigma positivista sobre otros enfoques o



perspectivas epistemológicas en esta comunidad. En cuanto al uso de los métodos estadísticos, el 99% utiliza el Enfoque Positivista Estadístico del Primer Nivel con estadísticos básicos, frecuencias y media aritmética.

En cuanto al *análisis bibliométrico*, se evidenció una alta dispersión en los textos académicos utilizados; así, los más frecuentemente reseñados son: Filion, McClelland, INFOEM, Schumpeter, Drucker, Rusque. Se observa que prevalecen autores clásicos pertenecientes al enfoque de rasgos (ver Figuras 6 y 7).





El uso de referencias bibliográficas es más bien bajo; la media, en cuanto a las referencias es de 18, tanto en los trabajos de grado como en las publicaciones, con una desviación muy alta, lo que indica el bajo uso de fuentes bibliográficas. Hay 17 TA que clasifican como trabajos de bajo uso de referencias bibliográficas, apenas 4 califican como alto y 3 como muy alto, haciendo un total de 7 que se podrían calificar como de uso bibliográfico alto. Sólo un tercio de los textos estudiados califica con una utilización alta de fuentes bibliográficas.

En los trabajos de grado y en las publicaciones predomina la web con un 36%, como fuente bibliográfica. Sólo un caso refiere una de las publicaciones de mayor impacto. Lo que indica una ausencia de utilización de las revistas académicas donde se publican las teorías y los hallazgos de investigación en la disciplina.

## Recomendaciones

Se recomienda desarrollar líneas de investigación en concordancia con el desarrollo teórico de la investigación en IE, lo que fomentará una concepción sistemática y científica en los futuros trabajos producidos por la comunidad universitaria.

Desarrollar trabajos conducentes a la sistematización y conceptualización de la IE en la comunidad universitaria, porque aún se concibe un conocimiento unidimensional primigenio en el abordaje de la investigación. Se sugiere fomentar la propuesta de Busenitz *et. al.*, 2003, para la interrelación de la investigación entre individuos y equipos, oportunidades, modo de organizarse y ambientes.

En cuanto a los trabajos de grado, por considerar que son textos académicos de larga trayectoria, revisar los aspectos metódicos, como una forma de producir conocimientos sistemáticos sobre la IE, que contribuyan a la teorización en la comunidad universitaria.





## Referencias

- ALDRICH, H.E. y BAKER, T. (1997). "Blinded by the cites? Has there been progress in entrepreneurship research? In D.L. Sexton & R.W. Smilor (Eds.). *Entrepreneurship 2000*. Chicago: Upstart Publishing", pp. 377-400.
- BARDIN, L. (1986). *El análisis de contenido*. Francia: Ediciones Akal, S.A.
- BRAZAEI, D. y HERBERT, T.T. (1999). "The genesis of entrepreneurship". *Entrepreneurship. Theory and Practice*, Vol. 23 N° 3, pp. 29-45.
- BUSENITZ, L.W.; PAGE, W.; III, G.; SHEPERD, D.; NELSON, T.; CHANDLER, G.N. y ZACHARAJUM, A. (2003). "Entrepreneurship Research in Emergence: Past Trends and Future Directions". *Journal of Management*, 29(3) pp. 285-308.
- ESTÉVEZ, A. y AZECEDO, J. (1998). *Metodologías cualitativas para las ciencias sociales*. Portugal: Editado por Instituto de Sociología Facultad de Letras Universidad de Do Porto.
- KUHN, T. (1987). *What are scientific revolutions?* Londres: Massachusetts Institute of Technology.
- HARRISON, R.T. y LEITCH, C.M. (1996). "Discipline emergence in entrepreneurship: Accumulative fragmentalism or paradigmatic science?". *Entrepreneurship, Innovation, and Change*, 5(2): pp. 65-83.
- HERNÁNDEZ, A. y PADRÓN, G. (1998): *El Texto Académico. Referencias básicas para la producción de una tesis doctoral*. Caracas: Curso-Taller. San Juan de los Morros: Colegio de Economistas de Venezuela. En *Epistemología. Temas para Seminario*. Formato CD Rom. Línea-i: Postgrado.
- LOW, M.B. y MACMILLAN, I.C. (1988). "Entrepreneurship: Past research and future challenges". *Journal of Management*, 14: pp. 139-161.
- LOW, M. (2001). "The adolescence of entrepreneurship research: specification of purpose". *Entrepreneurship theory and practice*. Colombia: Business School. Summer, pp. 17-211.
- PEREIRA, F. (2004). Análisis bibliométrico del campo del espíritu emprendedor. *Análisis bibliométrico del campo del espíritu emprendedor latinoamericano a partir de los congresos latinoamericanos de espíritu empresarial del CDEE-ICESI*. Disponible en: <http://aplicaciones.icesi.edu.co/ciela/antiores/Papers/edem> [Consultado el 15.08.2007].



- SANTOS, A. y MADUREIRA, J. (2001). *Metodología de las ciencias sociales*. Porto, Portugal: Edições Afrontamento.
- UCBASARAN, D. y WESTHEAD, P. (2001). "The focus of entrepreneurial research: contextual and process issues". *Entrepreneurship: Theory and Practice*. Vol. 25, N° 4, pp. 57-80.
- WISEMAN, R.W. y SKILTON, P.F. (1999). "Divisions and differences: Exploring publication preferences and productivity across management subfields". *Journal of Management Inquiry*, 8: pp. 299-320.