

## **FUNCIONAMIENTO COGNITIVO EN LA VEJEZ. SU CAMPO REPRESENTACIONAL**

*COGNITIVE ABILITIES IN OLD AGE.  
ITS REPRESENTATIONAL FIELD*

**Alicia Monchietti\***

**Enrique Lombardo\*\***

**Mirta Lidia Sánchez\*\*\***

**Deisy Krzemien\*\*\*\***

Universidad Nacional de Mar del Plata  
Mar del Plata-Argentina

*Recibido 9 de octubre 2009/Received October 9, 2009  
Aceptado 30 de junio 2010/Accepted June 30, 2010*

### **RESUMEN**

El presente trabajo articula dos líneas de investigación en las que venimos trabajando hace ya varios años. Por un lado, profundiza ciertos aspectos nucleares de las representaciones sociales acerca de la vejez y el envejecimiento en nuestro país, que hemos abordado en investigaciones previas. Además, últimamente, han sido motivo de nuevas indagaciones la temática de la cognición y el pensamiento en la vejez.

---

\* San Luis 3544. C.P. 7.600. Mar del Plata. Provincia de Buenos Aires. Argentina. E-mail: amonchie@mdp.edu.ar

\*\* Alte. Brown 3181, 7° piso, depto. D. C.P. 7.600. Mar del Plata. Provincia de Buenos Aires. Argentina. E-mail: lombardo@mdp.edu.ar.

\*\*\* Don Mariani 6563. C.P.7600 Mar del Plata. Provincia de Buenos Aires. Argentina. E-mail: mlsanche@uolsinectis.com.ar

\*\*\*\* Av. Colon 2210 3° A. C.P.7600 Mar del Plata. Provincia de Buenos Aires. Argentina. E-mail: dekrzem@mdp.edu.ar

En la confluencia de estos temas que han concitado nuestro interés, hemos decidido indagar acerca de las representaciones sociales en torno a distintos aspectos de la cognición: memoria, atención, capacidad de aprender, etc., en la vejez.

Con este objetivo, hemos venido trabajando últimamente el concepto de campo representacional para dar cuenta de la naturaleza heterogénea, y aun antagónica, de creencias que hemos hallado en el campo empírico.

**Palabras Clave:** Representación Social, Campo Representacional, Vejez, Cognición.

### ABSTRACT

*This paper links two lines of research in which we have been working for a long time. On the one hand we analyzes in depth some central aspects of old age and ageing in Argentina which we have tackled in previous investigations. Besides, recently, cognition in old age has acquired the status of a new object of study.*

*At the meeting point of these topics we decided to inquire into the social representations of different aspects of cognition in old age: memory, attention, learning capacity, etc.*

*With this objective we have been working recently on the concept of representational field in order to explain the heterogeneous and, even more, antagonistic nature of beliefs that we have found in the empiric field.*

**Key Words:** Social Representation, Representational Field, Old Age, Cognition.

### INTRODUCCIÓN

**E**n nuestros muchos años de investigación sobre el tema de las representaciones sociales hemos podido comprobar que un tema relevante ha sido la presencia del consenso y la homogeneidad como criterios necesarios para sostener la validez de un determinado hallazgo (Flament, 1994). También hemos constatado la inconsistencia de los esfuerzos por brindar alguna explicación que muchas veces apela al orden de lo individual. Esto no significa que el nivel individual no tome parte en la

producción de la representación social, haciendo su labor en la creación y mantenimiento del diálogo colectivo cotidiano. Pero tampoco se trata de ignorar las condiciones de producción de construcciones culturales compartidas en el marco de un contexto histórico-social determinado.

Sin embargo, hay espacio aún hoy, en la teoría de las Representaciones Sociales, para desarrollar una aproximación más refinada a su rica complejidad, superando el uso más trivial y limitado que suele darse al concepto. Un intento en este sentido será la revisión del concepto de “campo representacional” (Moscovici, 1986), en la que hemos venido trabajando últimamente. Ha sido definido como un espacio en el que conviven a un tiempo, el consenso, la contradicción y la ambivalencia, aportando sus diversas significaciones en tanto portavoces de la relativa heterogeneidad que alberga un colectivo humano determinado, aun compartiendo esquemas interpretativos básicamente comunes.

Más allá de “lo compartido”, existen los matices, diferencias y antagonismos que se generan en los procesos de comunicación que se van sucediendo dentro de una continuidad.

El campo representacional que nos ocupa está constituido por un conjunto de significantes acerca de la vejez. Este campo sería heterogéneo y diverso, comprendiendo las visiones contradictorias que coexisten en el contexto representacional compartido de las gentes<sup>1</sup>. Es susceptible de contradicción, fragmentación, negociación y debate<sup>2</sup>. Muestra particularidades en cuanto a cantidad y a calidad de las significaciones que lo componen; carácter prejuicioso, mayor o menor influencia de la experiencia personal, trivialidad u originalidad, mayor o menor incidencia en ellos del saber científico, mayor o menor conciencia de que se es portador de una creencia, etc., e implica apreciaciones y juicios de valor contradictorios.

---

<sup>1</sup> Moscovici, S. (1986). *Psicología social*. Barcelona: Paidós.

<sup>2</sup> Rose, D., Efrain, D., Gervais, M.C., Joffe, H., Jovchelovitch, S. & Morant, N. (1995). Questioning consensus in social representation theory. *Papers on Social Representations*. IV, 150-155.

No nos ocuparemos en este caso de la organización del conjunto de estos conocimientos, pero sí de la riqueza de datos o explicaciones que acerca de este tema se han formado nuestros sujetos en el curso de las relaciones cotidianas a través del tiempo.

Dentro de este campo existiría una tensión necesaria, propia de la coexistencia de ideas compartidas, determinadas desde el fondo común histórico y cultural, y aquellas innovaciones producidas en el plano argumentativo bajo la influencia del discurso científico y de los cambios sociales, así como de los aportes propios de la reelaboración individual de las mismas.

Con este marco teórico el presente trabajo intenta una profundización de las investigaciones realizadas por el grupo sobre la RSV (representación social de la vejez). También han sido motivo de nuestras investigaciones la aplicación de los nuevos desarrollos en la temática de la cognición y el pensamiento en la vejez. En la intersección de ambas líneas y a partir de una investigación empírica se nos impuso la necesidad de una revisión teórica para dar respuesta a interrogantes que fueron surgiendo.

Las respuestas recogidas muestran las coincidencias, los matices, e incluso las contradicciones de las creencias relativas a las capacidades cognitivas en la vejez. Si bien es necesario recordar el carácter dinámico de las representaciones sociales, estos resultados y nuestros estudios previos<sup>3</sup> indican que, al menos en nuestro medio, el saber cotidiano parece adherido aún, en gran medida, a la concepción del deterioro universal en la vejez.

En la literatura científica se evidencia el predominio de una representación social del funcionamiento intelectual en la vejez con características connotadas negativamente<sup>4</sup>. Estas creencias sociales han sido fuertemente influidas por concepciones teóricas y metodológicas que orientaron investigaciones tendientes a

---

<sup>3</sup> Ver Monchietti & Lombardo, 2000, pp. 67-76 y Monchietti & Sánchez, 2008, pp. 143-150.

<sup>4</sup> Ver Sternberg, Conway, Ketron & Bernstein, 1981, pp. 37-55; Monchietti & Lombardo, 2000, pp. 67-76 y Monchietti, Krzemien & Lombardo, 2003, pp. 37-42.

destacar una declinación de los procesos cognitivos como consecuencia universal del envejecimiento biológico asociado a la edad. Sin embargo, existe evidencia de que la relación cognición y envejecimiento no es unidimensional<sup>5</sup>. Estas investigaciones revelan que los procesos de cambio cognitivo en la adultez tardía y vejez no siguen patrones estables y unilaterales explicados por la edad, sino que indican más bien, la multidimensionalidad y multidireccionalidad de los procesos cognitivos, influidos por variables contextuales, sociales e históricas, y por la historia de vida y las experiencias vitales particulares a lo largo de todo el curso de vida de una persona<sup>6</sup>. En este sentido, considerando los diferentes dominios cognitivos, éstos tendrían un destino particular en cada individuo y las habilidades del pensamiento decrecerían, se mantendrían o aun, aumentarían según distintos ritmos durante el curso vital<sup>7</sup> (Horn & Cattell, 1966).

En la confluencia de estos temas que han concitado nuestro interés, hemos decidido indagar acerca de las creencias en torno a distintos aspectos de la cognición: memoria, atención, capacidad de aprender, etc., en la vejez.

## METODOLOGÍA

### Recolección de datos

Se conformó una muestra intencional no probabilística de 71 participantes de ambos sexos, entre 17 y 84 años, con una

---

<sup>5</sup> Ver Baltes, Linderberger & Staudinger, 1998, pp. 1029-1120 y Schaie, 1994, pp. 304-313.

<sup>6</sup> Lombardo, E., Krzemien, D., Sánchez, M. & Monchiatti, A. (2007). Contextualismo y multidimensionalidad del pensamiento en la adultez. *Memorias de las XIV Jornadas de Investigación en Psicología y III Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*, (II), 451-453.

<sup>7</sup> Horn, J. L. & Cattell, R. B. (1966) Refinement and test of the theory of fluid and cristallized intelligence. *Journal of Educational Psychology*, 57, 253-270.

media de 37,5, de la ciudad de Mar del Plata. Se excluyeron sujetos vinculados laboralmente al área vejez. Se utilizó un diseño exploratorio y transversal, con una metodología de investigación cuali-cuantitativa.

En concordancia con este diseño el instrumento utilizado para la recolección de datos fue una entrevista focalizada que incluyó los siguientes ítems: explorar las creencias sobre las diferencias entre la capacidad intelectual y entre la manera de pensar de un viejo y un joven. Otras preguntas apuntaron a poner de manifiesto creencias sobre el valor de la experiencia, la memoria, la atención y la posibilidad de aprender en la vejez.

Se registraron además los siguientes datos sociodemográficos de los entrevistados: edad, sexo, grado de instrucción y ocupación.

En base a las respuestas obtenidas se elaboraron las siguientes categorías para clasificar las respuestas.

- **Inherente al desarrollo:** aquellas respuestas que aluden a ciertas características de las funciones cognitivas como propias de una etapa del desarrollo.
- **Historia cognitiva:** hace referencia a respuestas basadas en aspectos biográficos vinculados a la cognición, a experiencias de aprendizaje, intereses, además de la educación formal e informal.
- **Influencia del contexto histórico-social:** hace referencia a cuestiones ligadas a la pertenencia a una cohorte en un determinado contexto histórico.
- **Modelos decrementales:** en esta categoría se agrupan las respuestas que hacen referencia a un deterioro inexorable y universal de la inteligencia y las funciones cognitivas.
- **Patología:** abarca a las respuestas que aluden a la incidencia de una enfermedad.

- **Envejecimiento diferencial:** en estas respuestas se reconocen las distintas formas de envejecimiento, desde lo patológico a lo normal, sin generalizaciones.
- **Modelo ante-retro:** en estas respuestas se le atribuyen a la vejez la característica de privilegiar los recuerdos lejanos por sobre los recientes.
- **Modelo positivo:** Reconocen y resaltan las ganancias, potencialidades y posibilidades del anciano.

## RESULTADOS

Presentamos a continuación los resultados obtenidos en base a los datos recogidos.

**Tabla 1**

*Pregunta 1: Respuestas a la pregunta: ¿Cree que hay diferencias entre la capacidad intelectual de un viejo y de alguien que no lo es?*

| <b>Preg. 1. Diferencias entre la capacidad de un viejo y un joven</b> |          |          |
|---|----------|----------|
|   | <b>f</b> | <b>%</b> |
| Hay diferencia  | 44       | 62,0     |
| No hay diferencias  | 23       | 32,4     |
| Depende   | 4        | 5,6      |
| Total   | 71       | 100,0    |

Un 62% de los sujetos entrevistados dice que existen diferencias entre la capacidad intelectual de un viejo comparada con la de un joven. En tanto que el 32% de la muestra no cree que estas diferencias existan.

A continuación se presenta una tabla donde se explicita si los cambios que aprecian los entrevistados en la capacidad intelectual de los viejos son positivos o negativos.

**Tabla 2**

*Pregunta 1.2: Respuestas a la pregunta:  
¿Cuáles son estas diferencias para usted?*

| <b>Preg. 1.2. Diferencias positivas o negativas en la capacidad intelectual de un viejo</b> |          |          |
|---|----------|----------|
|   | <b>f</b> | <b>%</b> |
| No especificado   | 14       | 19,7     |
| Dif. positiva para el viejo   | 32       | 45,1     |
| Dif. negativa para el viejo   | 25       | 35,2     |
| Total   | 71       | 100,0    |

Un 45% de las respuestas hacen referencia a que los cambios son de carácter positivo, mientras que un 35% sostiene que los cambios en la capacidad intelectual de los viejos son negativos, en tanto que un 20% no logra definir su naturaleza.

**Tabla 3**

*Pregunta 1.3: Respuestas a la pregunta:  
¿Cuáles son estas diferencias para usted?*

| <b>Preg. 1.3. Diferencias entre la capacidad de un viejo y un joven. Tipos</b> |          |          |
|--|----------|----------|
|  | <b>f</b> | <b>%</b> |
| No hay diferencia  | 7        | 9,9      |
| Inherente al desarrollo  | 19       | 26,8     |
| Historia cognitiva   | 8        | 11,3     |
| Cuestiones histórico culturales  | 8        | 11,3     |
| Modelo decremental   | 17       | 23,9     |
| Envejecimiento diferencial   | 11       | 15,5     |
| Otros  | 1        | 1,4      |
| Total  | 71       | 100,0    |

Se observa que un 23,9% de los entrevistados considera que la capacidad intelectual se deteriora con el avance de la edad; “modelo decremental”. El 15,5% en cambio establece diferencias según se trate de envejecimiento normal o patológico. Hay

quienes piensan que las diferencias existentes se relacionan con las características de los distintos momentos del desarrollo, 26,8%. Un 11% la vincula con los estímulos constituidos en experiencias de aprendizaje a lo largo del curso de vida; historia cognitiva. Otro 11% atribuye las diferencias a variables que dependen del contexto histórico-social. Finalmente 10% de la muestra no marca diferencias.

**Tabla 4**

*Pregunta 2: Respuestas a la pregunta: ¿Cree que hay diferencias entre el pensamiento de un viejo y de alguien que no lo es?*

| <b>Preg. 2. Diferencias entre el pensamiento de un viejo y el de un joven</b> |          |          |
|---|----------|----------|
|   | <b>f</b> | <b>%</b> |
| Sí hay diferencias  | 60       | 84,5     |
| No hay diferencias  | 8        | 11,3     |
| Depende   | 3        | 4,2      |
| Total   | 71       | 100,0    |

La mayoría de los entrevistados, un 84,5% considera que el pensamiento de las personas viejas es diferente del de los jóvenes, sólo un 11,3% considera que no existen diferencias.

**Tabla 5**

*Pregunta 2.1: Respuestas a la pregunta: ¿Cuáles son estas diferencias para usted?*

| <b>Preg. 2.1. Diferencias entre el pensamiento de un viejo y un joven</b> |          |          |
|---|----------|----------|
|   | <b>f</b> | <b>%</b> |
| No especificado   | 26       | 36,6     |
| Diferencias positivas para el viejo                                       | 29       | 40,8     |
| Diferencias negativas para el viejo                                       | 16       | 22,5     |
| Total   | 71       | 100,0    |

Un 40,8% cree que los cambios son positivos, mientras el 22,5% los califica de negativos. Un gran número de entrevistados

(36,6%) no logra definirse en cuanto a la naturaleza de los cambios.

**Tabla 6**

*Pregunta 2.2: Respuestas a la pregunta:  
¿Cuáles son estas diferencias para usted?*

| <b>Preg. 2.2. Diferencias entre el pensamiento de un viejo y un joven. Tipos</b> |          |          |
|--|----------|----------|
|  | <b>f</b> | <b>%</b> |
| No hay diferencia  | 7        | 11,4     |
| Inherente al desarrollo  | 29       | 40,8     |
| Historia cognitiva   | 1        | 1,4      |
| Cuestiones histórico-culturales  | 15       | 21,1     |
| Modelo decremental   | 11       | 15,5     |
| Envejecimiento diferencial   | 5        | 7        |
| Otros  | 10       | 14,2     |
| Total  | 71       | 100,0    |

La mayoría de los entrevistados vinculan las diferencias a modos distintos de concebir la vida, la realidad, el mundo. Para un 41% estas distintas visiones son propias de un momento de la vida (inherente al desarrollo). Para un 21% reflejan el influjo de un determinado contexto histórico-cultural. Para un 7% dependerá del modo en que se envejece, en términos generales y en términos adaptativos (envejecimiento diferencial).

Con un sentido diferente el 15% interpretó la consigna aludiendo a la declinación general de las capacidades intelectuales.

**Tabla 7**

*Pregunta 3: Respuestas a la pregunta: ¿Le asigna usted algún valor a la experiencia en la resolución de problemas?*

| <b>Preg. 3. Valor que le asigna a la experiencia</b> |          |          |
|--|----------|----------|
|  | <b>f</b> | <b>%</b> |
| Sí hay diferencias                                   | 2        | 2,8      |
| No hay diferencias                                   | 67       | 94,4     |
| Depende  | 2        | 2,8      |
| Total  | 71       | 100,0    |

La casi totalidad de los entrevistados asigna un valor indiscutible a la experiencia para la resolución de problemas.

**Tabla 8**

*Pregunta 4: Respuestas a la pregunta:  
¿Cree que la capacidad de recordar cambia con la edad?*

| <b>Preg. 4. Cambio en la capacidad de recordar con la edad</b> |          |          |
|--|----------|----------|
|  | <b>f</b> | <b>%</b> |
| Sí cambia  | 52       | 73,2     |
| No cambia  | 11       | 15,5     |
| Según el caso  | 8        | 11,3     |
| Total  | 71       | 100,0    |

El 73% afirma que la capacidad de recordar cambia con la edad, frente al 15% que sostiene lo contrario y el 11% que sugiere diferencias según el caso.

**Tabla 9**

*Pregunta 4.1: Respuestas a la pregunta:  
¿Cree que la capacidad de recordar cambia con la edad?  
¿Cómo?*

| <b>Preg. 4. Cambio en la capacidad de recordar con la edad. Causas</b> |          |          |
|--|----------|----------|
|  | <b>f</b> | <b>%</b> |
| No cambia  | 11       | 15,5     |
| Inherente al desarrollo  | 8        | 11,3     |
| Modelo decremental   | 24       | 33,8     |
| Envejecimiento diferencial   | 13       | 18,3     |
| Modelo ante retro  | 15       | 21,1     |
| Total  | 71       | 100,0    |

Se observa que un 33,8% de los entrevistados considera que la memoria, en todas sus formas, se deteriora con el avance

de la edad, revelando la influencia del “modelo decremental” sobre el saber vulgar. El 21,1% de las respuestas agrupadas en la categoría “ante-retro” podrían considerarse una subclase de la anterior donde el acento está puesto en el aserto que podría enunciarse bajo la forma “ Se olvidan de lo reciente e inmediato y recuerdan lo de antes, lo de la infancia y la juventud, lo remoto”. Entre ambas sumarían entonces un 54,9% de las respuestas. El 18,4% en cambio establece diferencias según se trate de envejecimiento normal o patológico. Y por fin es interesante mencionar las opiniones de quienes consideran que las diferencias existentes se relacionan con las características de los distintos momentos del desarrollo, 11,3%.

En resumen, en la pregunta 4 se hace evidente la versión del conocimiento vulgar acerca de la difundida afirmación científica que sostiene que en los ancianos predomina la memoria retrógrada.

### Tabla 10

*Pregunta 5: Respuesta a la pregunta:  
¿Cree que la capacidad de mantener la atención  
varía con la edad?*

| <b>Preg. 5. Cambio en la capacidad de mantener la atención con la edad</b> |          |          |
|--|----------|----------|
|  | <b>f</b> | <b>%</b> |
| Depende  | 8        | 11,2     |
| Sí   | 46       | 64,8     |
| No   | 17       | 24       |
| Total  | 71       | 100,0    |

El 65% de la muestra sostiene que la atención varía con la edad.

**Tabla 11**

*Pregunta 5.1: Respuestas a la pregunta: ¿Cree que la capacidad de mantener la atención varía con la edad? (Si responde Sí) ¿Cómo?*

| <b>Preg. 5.1. Cambio en la capacidad de mantener la atención. Causas</b> |          |          |
|--|----------|----------|
|  | <b>f</b> | <b>%</b> |
| No hay diferencia  | 17       | 23,9     |
| Inherente al desarrollo  | 14       | 19,7     |
| Historia cognitiva   | 2        | 2,8      |
| Patología  | 2        | 2,8      |
| Modelo decremental   | 22       | 31,0     |
| Envejecimiento diferencial   | 12       | 16,9     |
| Otros  | 2        | 2,8      |
| Total  | 71       | 100,0    |

El 24% de los sujetos confirma que no existe diferencia en la capacidad de prestar atención según avanza la edad. Entre los que afirman que existen diferencias, hay un 20% que considera este fenómeno como inherente a los cambios esperables que se suscitan durante el desarrollo. El 17% hace depender las diferencias de la forma de envejecer. Un 3% las atribuye a las vicisitudes de la historia cognitiva. El 31% (modelo decremental) nuevamente hace referencia al deterioro de esta capacidad según pasan los años. El 3% considera que se produce un deterioro producto de enfermedades propias de la vejez (patología).

**Tabla 12**

*Pregunta 6: Respuestas a la pregunta: ¿Cree que es posible aprender cosas nuevas en la vejez?*

| <b>Preg. 6. Aprender cosas nuevas</b> |          |          |
|---------------------------------------|----------|----------|
|                                       | <b>f</b> | <b>%</b> |
| Sí                                    | 70       | 98,6     |
| No                                    | 1        | 1,4      |
| Total                                 | 71       | 100,0    |

El 99% de las respuestas afirmativas indican un predominio casi absoluto de la creencia en la posibilidad de aprendizaje en la vejez.

**Tabla 13**

*Pregunta 6.1: Respuestas a la pregunta: ¿Cree que es posible aprender cosas nuevas en la vejez? ¿Por qué?*

| <b>Preg. 6.1. Posibilidad de Aprender. Justificación</b> |          |          |
|--|----------|----------|
|  | <b>f</b> | <b>%</b> |
| Inherente al desarrollo                                  | 7        | 9,9      |
| Historia cognitiva                                       | 3        | 4,2      |
| Patología  | 1        | 1,4      |
| Modelo decremental                                       | 6        | 8,5      |
| Envejecimiento diferencial                               | 8        | 11,3     |
| Modelo positivo  | 46       | 64,8     |
| Total  | 71       | 100,0    |

Un 65% considera que en la vejez están dadas las condiciones para continuar aprendiendo, considerando al aprendizaje una experiencia necesaria, conveniente y saludable, en muchos casos. El resto de las respuestas condicionan el aprendizaje. En el caso de las agrupadas en “envejecimiento diferencial”, 11% dependerá, como hemos dicho en casos anteriores, de la forma de envejecer en general. El 4% lo vincula a la “historia cognitiva”.

Por otro lado, “patología” y “modelo decremental” reúnen 1% y 8% respectivamente.

**Tabla 14**

*Pregunta 7: Respuestas a la pregunta: ¿Cree que es posible que un viejo estudie con éxito una carrera universitaria?*

| <b>Preg. 7. Posibilidad de estudiar una carrera universitaria</b> |          |          |
|---|----------|----------|
|   | <b>f</b> | <b>%</b> |
| Sí  | 61       | 85,9     |
| No  | 7        | 9,9      |
| Otros   | 3        | 4,2      |
| Total   | 71       | 100,0    |

La gran mayoría responde afirmativamente respecto de la posibilidad de que un viejo estudie en la universidad.

**Tabla 15**

*Pregunta 7.1: Respuestas a la pregunta: ¿Cree que es posible que un viejo estudie con éxito una carrera universitaria?*

| <b>Preg. 7.1. Posibilidad de estudiar una carrera universitaria. Justificación</b> |          |          |
|--|----------|----------|
|  | <b>f</b> | <b>%</b> |
| Inherente al desarrollo  | 16       | 22,5     |
| Historia cognitiva   | 3        | 4,2      |
| Cuestiones histórico-culturales  | 1        | 1,4      |
| Modelo decremental   | 9        | 12,7     |
| Envejecimiento diferencial   | 9        | 12,7     |
| Modelo positivo  | 24       | 33,8     |
| Otros  | 1        | 1,4      |
| No justifica   | 8        | 11,3     |
| Total  | 71       | 100,0    |

Para dar cuenta de esta opinión los entrevistados aludieron en un 34% a una visión positiva de la vejez. Otros condicionaron la posibilidad a los “límites” que impone la edad. En algunos casos estos límites respondieron al llamado modelo decremental o de deterioro: 13%. También aludieron a categorías como “inherente al desarrollo” en un 23%, o “cuestiones histórico-culturales” o “historia cognitiva”. En estas dos últimas jugarían un rol más importante, en el primer caso, factores contextuales y en el segundo, las experiencias previas de aprendizaje.

**Tabla 16**

*Pregunta 8: Respuestas a la pregunta: Juan tiene 75 años y quiere estudiar computación. ¿Qué le parece a usted?*

| <b>Preg. 8. Juan tiene 75 años y quiere estudiar una carrera.....</b> |          |          |
|---|----------|----------|
|   | <b>f</b> | <b>%</b> |
| De acuerdo  | 64       | 90,1     |
| Desacuerdo  | 4        | 5,6      |
| Otros   | 3        | 4,2      |
| Total   | 71       | 100,0    |

En esta pregunta se solicita respuesta frente a un caso concreto de aprendizaje de una tecnología moderna. En la misma línea que la pregunta anterior los sujetos respondieron mayoritariamente de manera positiva frente a la situación.

**Tabla 17**

*Pregunta 8.1: Respuestas a la pregunta: Juan tiene 75 años y quiere estudiar computación. ¿Qué le parece a usted?*

| <b>Preg. 8.1. Juan tiene 75 años y quiere estudiar computación. Opinión</b> |          |          |
|---|----------|----------|
|   | <b>f</b> | <b>%</b> |
| Inherente al desarrollo   | 6        | 8,5      |
| Historia cognitiva  | 3        | 4,2      |
| Cuestiones histórico-culturales   | 4        | 5,6      |
| Modelo decremental  | 10       | 14,1     |
| Envejecimiento diferencial  | 6        | 8,5      |
| Modelo positivo   | 38       | 53,5     |
| No especifica   | 4        | 5,6      |
| Total   | 71       | 100,0    |

En un 54% se refleja la concepción acerca del envejecimiento como una etapa en la que el aprendizaje, incluso de tecnologías modernas, es posible y solo condicionado al interés que despierte (modelo positivo). El 14% en cambio plantea limitaciones en relación a la capacidad que se considera tiene el viejo para poder enfrentar esta tarea. Un 8% hace diferencia entre un envejecimiento exitoso, en cuyo caso sería posible, y un mal envejecimiento. Otro 8% (inherente al desarrollo) entiende que el aprendizaje adquirirá una modalidad especial en el caso de la vejez.

## ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS

Surgen de la comparación de los resultados de las Tablas 1.3 y 2.2 algunos datos interesantes referidos a la representación de los cambios en la capacidad intelectual y a los posibles cambios

en la forma de pensar en la vejez. En tanto en dos componentes del campo representacional, vemos que aquellas respuestas que aluden a una disminución de la capacidad intelectual suman 24%, mientras que las que aluden a los cambios en el pensamiento, solo se condicionan éstos a una visión decremental en un 15% de los casos.

En cuanto a las diferencias que se atribuyen a aspectos biográficos vinculados a las experiencias de aprendizaje, intereses, además de la educación formal e informal que constituyen parte de la historia cognitiva, son más numerosas en el caso de los cambios en el pensamiento, que en el de la capacidad, 11% frente al 1%.

En cuanto a la categoría inherente al desarrollo, abarca las respuestas vinculadas a capacidades y formas de pensar con que se caracteriza a una u otra etapa del desarrollo, y sus aspectos positivos o negativos son asignados indistintamente a uno u otro momento vital. Surge una diferencia en los porcentajes de esta categoría en la pregunta 1 y en la 2; pregunta 1.3: 27% y pregunta 2.2: 40%. En el caso de las diferencias en el pensamiento entre jóvenes y viejos, parecen atribuirse más que a los efectos de un deterioro, a un cambio de perspectivas y concepción de la realidad; el “modo de pensar” se asocia a determinantes socioculturales en un sentido amplio. En cambio, en la pregunta 1.3, la capacidad intelectual parece asociarse más a determinantes biológicos y experiencias de aprendizaje.

Así, se aprecia una visión más negativa en las respuestas relativas a la capacidad intelectual que en aquellas referidas al pensamiento.

En el caso de la categoría envejecimiento diferencial, el mayor número de respuestas, 15% en la pregunta 1.3, parece deberse a la consideración que se realiza a cargo de la delimitación entre envejecimiento patológico y normal. Podría ser una concepción influida por la idea de que una proporción más o menos amplia de la población envejecida sufre un deterioro cognitivo. En la

pregunta 2.2 y en relación al pensamiento, esta misma categoría solo cuenta con 7%.

Si observamos las respuestas de la pregunta 1.3 y de la pregunta 3 vemos que a pesar de la predominancia de las respuestas que subrayan el deterioro de la capacidad intelectual revelando la influencia de un modelo decremental, todos atribuyen un valor positivo a la experiencia, mostrando un ejemplo de la diversidad y hasta el antagonismo de los componentes del campo representacional.

Las respuestas relativas a la capacidad de recordar, pregunta 4, sostenidas en una concepción decremental se ven acentuadas en relación a las respuestas de la pregunta 1. Dentro de los aspectos que abarca la cognición, la memoria sería la que más se vincula al deterioro. Por otra parte, podemos considerar a la categoría antetretro una forma atenuada de esta visión. Sin embargo, el 18% de las respuestas a la pregunta 4 se agrupa en la categoría que establece diferencias entre envejecimiento normal y patológico.

Es necesario subrayar que no existen respuestas que vinculen memoria con historia cognitiva o incidencia histórico-cultural. La memoria se piensa como una capacidad independiente de estas interacciones y en cambio más vinculada al sustrato biológico en completa concordancia con concepciones científicas clásicas.

Del mismo modo la atención también recoge un número importante de respuestas en la categoría modelo decremental.

Tanto memoria como atención son aspectos sumamente relevantes en relación al proceso de aprendizaje. Sin embargo, en las preguntas que siguen, referidas al mismo, en general, la categoría “modelo positivo” reúne en dos de ellas la mayoría de las respuestas; en la pregunta 6: 65%, en la pregunta 8: 53%.

En el caso de la pregunta 7.1 referida a la posibilidad de estudiar una carrera universitaria, “modelo positivo” llega sólo al 34%. De manera entendible cuanto mayor es el nivel de estudios considerado, van mermando las respuestas positivas.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

Estamos ahora en condiciones de identificar algunos aspectos del campo representacional acerca del funcionamiento cognitivo en la vejez, al menos en la muestra que nos ocupa.

Se hace visible la presencia de componentes heterogéneos en su significación y, por lo que se comprueba, coexistentes, a pesar de que en algunos casos podrían considerarse incompatibles. Un ejemplo: los altos puntajes hallados en memoria, “modelo decremental”, que parecen no invalidar la creencia mayoritaria en las posibilidades de aprendizaje en la vejez.

Podríamos decir en una primera síntesis que la contradicción y la fragmentación que coexisten en el contexto representacional compartido se originan predominantemente en dos visiones contradictorias básicas. Utilizando la terminología propia de la gerontología, podemos atribuirlo a un modelo decremental en unas respuestas y a un modelo positivo en otras. Lo verdaderamente interesante, a nuestro juicio, es que las significaciones vinculadas a ambos modelos coexisten, no sólo a nivel social sino aun, en el plano individual, siendo reveladas en este caso por el análisis puntual de cada entrevista.

Asimismo, la diversidad y heterogeneidad de este campo se muestra en la variedad de significaciones que requirieron de la creación de categorías bien diferenciadas.

Estas significaciones componen el campo, determinadas desde el fondo común histórico y cultural, y bajo la influencia del discurso científico y de los cambios sociales, así como de los aportes propios de la reelaboración individual de las mismas.

Señalaremos, por otra parte, que en el nivel de la representación parece reproducirse la porfía que se da en el campo científico. Tradicionalmente se consideró que las capacidades cognitivas disminuyen progresivamente con el paso de los años y más en la vejez. En la actualidad otros investigadores reconocen competencias en los ancianos que les dan ventajas por sobre los

jóvenes bajo la forma de experiencia, sabiduría, mayor capacidad de reflexión, etc.

A partir de la concepción del campo como complejidad dinámica es preciso hacer referencia a la idea de proceso y con ella a la de los cambios a través del tiempo. Este proceso hace aquí referencia a las distintas formas de apropiación de la realidad que parecen haberse desarrollado desde el pensamiento uniforme y simple de las sociedades primitivas, al pensamiento de las sociedades contemporáneas que se caracteriza por un conocimiento plural y fragmentario. La constitución de este campo representacional resulta en gran parte de su impregnación por el conocimiento técnico y científico en forma más o menos directa o a través de la reelaboración operada por los medios de difusión masiva. En cierta medida la heterogeneidad y aún, una manifiesta contradicción entre ciertos componentes del campo es revelada por la presencia simultánea de elementos correspondientes a distintos momentos históricos de la constitución del conocimiento científico, y más específicamente, gerontológico.

#### REFERENCIAS

- Abric, J.C. (1996). Specific processes of social representations. *Papers on Social Representation*, 5(1), 77-80.
- Baltes, P.B., Linderberger, U. & Staudinger, U.M. (1998). Life-span theory in developmental psychology. En W. Damon (ed.), (2000) *Handbook of Child Psychology: Theoretical models of human development* (pp. 1029-1120). Nueva York: Academic Press.
- Brookfield, S.D. (2000). Adult cognition as a dimension of lifelong learning. En J. Field & M. Leicester (Eds.), *Lifelong learning: Education across the lifespan* (pp. 89-101). Philadelphia: Falmer Press.
- De Ribaupierre, A. (2005). Développement et vieillissement cognitifs. En J. Lautrey & J.F. Richard (Eds.), *L'Intelligence* (pp. 211-226). Paris: Lavoisier.

- Flament (1994). Structure, dynamique et transformations des représentations sociales. En J.C. Abric: *Pratiques sociales et représentations*. Paris: Presses
- Flament, C. (1994). Consensus, salience and necessity in social representation-technical note. *Papers on Social Representation*, 3, 97-180.
- Horn, J. L. & Cattell, R. B. (1966). Refinement and test of the theory of fluid and cristallized intelligence. *Journal of Educational Psychology*, 57, 253-270.
- Labouvie-Vief, G. (1985). Intelligence and cognition. En J.E. Birren y K.W. Schaie (Eds.), *Handbook of the Psychology of Aging* (2nd ed.), (pp. 500-530). New York: Van Nostrand Reinhold.
- Lombardo, E., Krzemien, D., Sánchez, M. & Monchietti, A. (2007). Contextualismo y multidimensionalidad del pensamiento en la adultez. *Memorias de las XIV Jornadas de Investigación en Psicología y III Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*, (II), 451-453.
- Monchietti, A.; Krzemien, D. & Lombardo, E. (2003). Representación social de la vejez. Ámbitos de influencia. *Revista Argentina de Gerontología y Geriatria*, (1), 37-42.
- Monchietti, A. & Lombardo, E. (2000). Estudio sobre la relación entre discurso científico, discurso social y representación social de la vejez. *Revista de Investigaciones en Psicología*, (2), 67-76.
- Monchietti, A. & Sánchez M. (2008). Acerca de la génesis de la Representación Social de la vejez. *Revista Argentina de Sociología*, 6 (10), 143-150.
- Moscovici, S. (1986). *Psicología social*. Barcelona: Paidós.
- Rose, D., Efrain, D., Gervais, M.C., Joffe, H., Jovchelovitch, S. & Morant, N. (1995). Questioning consensus in social representation theory. *Papers on Social Representations*. IV, 150-155.
- Schaie, K.W. (1994). The course of adult intellectual development. *American Psychologist*, 49, 304-313.
- Sternberg, R.J., Conway, B.E., Ketron, J.L. & Bernstein, M. (1981). People's conceptions of intelligence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 41, 37-55.

## Apéndice

El siguiente protocolo ofrece las preguntas que guiaron la entrevista:

RRSS COGNICIÓN VEJEZ  
ENTREVISTA FOCALIZADA

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

Estudios: \_\_\_\_\_

Ocupación: \_\_\_\_\_

1. ¿Cree que hay diferencias entre la capacidad intelectual de un viejo y de alguien que no lo es? (Si hay) ¿Cuáles son estas diferencias para usted?
2. ¿Cree que hay diferencias entre el pensamiento de un viejo y de alguien que no lo es. (Si hay) ¿Cuáles son estas diferencias para usted?
3. ¿Le asigna usted algún valor a la experiencia en la resolución de problemas?
4. ¿Cree que la capacidad de recordar cambia con la edad?  
(Si responde Sí) ¿Cómo?
5. ¿Cree que la capacidad de mantener la atención varía con la edad? (Si responde Sí) ¿Cómo?
6. ¿Cree que es posible aprender cosas nuevas en la vejez?  
¿Por qué?
7. ¿Cree que es posible que un viejo estudie con éxito una carrera universitaria?
8. Juan tiene 75 años y quiere estudiar computación. ¿Qué le parece a usted?