

Comunidades de aprendizaje en la Web y análisis del discurso infantil: estrategias de formación en investigación*

World Wide Web learning communities and analysis of children's speech: forming and research strategies

María Cristina Castellanos Sierra**
Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Diana Lucia Triviño***
Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Martha Helena Barreto R, Sandra Ximena Gallego G, Omayra Tapiero C****
Grupo de investigación Lenguaje, Discurso y saberes. Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Resumen

El proyecto plantea dos estrategias de formación en investigación para un grupo de semilleros. Muestra el proceso de construcción de una comunidad de aprendizaje que de manera experimental se convierte en un mecanismo eficaz para acompañar el proceso de análisis de conversación infantil, como resultado de la investigación se produce un Blog, denominado los sentidos del lenguaje.

Palabras claves: análisis de conversación, lenguaje infantil, discurso, formación, semilleros, saber.

Abstract

This article shows the construction process of a learning community, which in an experimental way, becomes an efficient mechanism in order to accompany the analysis process of infant conversation. A Blog named "The Senses of Language" (los sentidos del lenguaje) was produced by young researchers as a result of such study.

Keywords: discourse analysis, childhood language, education, research.

* Investigación financiada por el Centro de investigaciones y desarrollo científico de la Universidad Distrital, en el marco de una Convocatoria para semilleros de investigación.

** Estudiante Licenciatura en Pedagogía Infantil y miembro del semillero GRILEIDI, Investigadora principal del proyecto. Correo electrónico: cristinacastellanos@hotmail.com

*** Estudiante Licenciatura en Pedagogía Infantil y miembro del semillero GRILEIDI, Investigadora principal del proyecto. Correo electrónico: dianaricardo8@hotmail.com

**** Profesoras de la Licenciatura en Pedagogía infantil, miembros del Grupo lenguaje, Discurso y saberes, tutoras del semillero de investigación y que actuaron como coinvestigadoras en el desarrollo de la investigación.

Introducción

Este proyecto surge como una preocupación del grupo de investigación Lenguaje, discurso y saberes, adscrito a la Facultad de Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, por pensar la estrategia de formación en investigación que le permitiera al grupo de semillero tener una experiencia con el lenguaje, no solamente como una disciplina, sino también como una manera de acercarse a los problemas que, desde la cotidianidad, se juegan con el lenguaje. En otras palabras, una relación del lenguaje con la vida.

Es desde este interés que el proyecto de investigación comenzó su trasegar en dos momentos. En primer lugar, como una propuesta de análisis del discurso infantil en el contexto escolar, a partir de la experiencia con el lenguaje que se venía construyendo en la Vivencia de II semestre cuyo tema es la relación adulto-niño. Las preguntas generadoras fueron las siguientes: ¿de qué manera el lenguaje se puede convertir en un espacio de experimentación de los discursos infantiles?, ¿cómo puede contribuir el lenguaje a mejorar las condiciones de formación de los estudiantes que participan en la vivencia de II semestre del programa de Pedagogía infantil?, ¿cuáles son los usos del lenguaje que comportan niños y niñas en las conversaciones en el ámbito escolar?

En segundo lugar, la creación de una comunidad de aprendizaje en la Web, pensada como estrategia de mediación para la producción de conocimiento. Se plantearon las siguientes preguntas: ¿de qué manera una página Web permite la producción de nuevos lenguajes y por ende nuevas formas de vida?, ¿cómo generar otras formas de vivenciar las experiencias de aprendizaje?

Desde la perspectiva del análisis del discurso, se logró sensibilizar a los estudiantes con la riqueza discursiva que se da como establecida en el transcurrir diario de las aulas de clases. Parece como si diálogos, soliloquios, preguntas, súplicas, etc., pasaran ante nuestros ojos desapercibidos, sin despertar curiosidad alguna. Este proyecto fue precisamente la oportunidad de desnaturalizar el lenguaje escolar y preguntarnos por el sentido del discurso del maestro y el habla de los niños.

La experimentación para formar una comunidad de aprendizaje, a través de la Web, se presentó como una posibilidad para pensar la conformación de colectivos académicos dejando atrás la clásica

forma de relación con el conocimiento mediada por el contacto físico directo. Esto permite una transformación de los espacios y tiempos en los cuales las fronteras se desdibujan y ensanchan más allá de los contextos materiales. En la Web se logró dar a conocer los resultados de una reflexión colectiva en torno a los lenguajes infantiles en el contexto escolar, enriquecido por los comentarios y aportes de aquellos que visitaron la página.

Desarrollo del marco teórico

El abordaje del marco teórico se inició con la revisión de la noción de problema dentro del equipo. De acuerdo con Deleuze (1996), es importante pensar un problema desde el ámbito político y existencial, aspecto que demanda para la construcción del problema: describir su historia, condición, datos, casos y solución general.

Este esquema produjo una afectación en el grupo en cuanto a las formas de pensar el sentido de la investigación y a la necesidad de hacer visible las experiencias con el lenguaje en sus diversas manifestaciones.

La técnica, el saber y los juegos del lenguaje

Historia del problema

En esta época, asistimos a cambios importantes en nuestros modos de comunicarnos y de relacionarnos. En efecto, la velocidad parece ser lo que legitima las relaciones con los otros y con el saber. La industrialización de la memoria, producida por el avance de la telemática, ha dado apertura a nuevos horizontes, al imbricar los ordenadores y las telecomunicaciones..., ya no se transporta corriente inerte, electricidad, sino información, es decir, poder. Esto pone en juego imágenes, sonidos y memorias, que están transformando nuestro modelo cultural, afectando los poderes políticos y económicos, los saberes teóricos y prácticos, la memoria, toda la cultura, todo el patrimonio social, todas las sabidurías de la vida y todas las competencias (Stiegler, 2002).

Se trata de pensarnos como sujetos activos de esta nueva sociedad, en tanto productores y no simple consumidores de la industria del conocimiento. Se puede afirmar que sí es cierto que la informatización del saber altera las relaciones de los individuos con los saberes y con el lenguaje, y si se reconoce que este saber informatizado está al servicio de un

poder que ya no debe ser aprendido desde un punto de vista político, sino que opera como un valor económico que otorga al saber un valor de uso que se compra y se vende (Stiegler, 2002); entonces ¿de qué manera los grupos de investigación pueden asumir una posición crítica frente a los nuevos modos de apropiación del conocimiento?, ¿cómo una página web puede jugar un papel importante en la construcción de un lugar que le posibilite otras relaciones con el saber?

Condición del problema

La transmisión del saber se encuentra determinada por las formas propiamente tecnológicas del registro de los saberes, por las condiciones de acceso –incluso por el invento de semejante saber– que éstas administran (Stiegler: 2002, p. 313)–. Tal condición nos lleva a preguntarnos con mayor detenimiento qué se entiende hoy en día por saber.

Liotard (1989), en su clásico libro *La condición posmoderna*, plantea que el saber cambia de estatuto al mismo tiempo que las sociedades entran en la era posindustrial y las culturas en la posmodernidad. Igualmente, reitera la incidencia considerable de las transformaciones tecnológicas sobre el saber. Al respecto, afirma que éste se encuentra afectado en dos principales funciones: la investigación y la transmisión de conocimientos. Con respecto a la investigación, plantea que es un discurso caracterizado por el uso predominante de enunciados denotativos o descriptivos¹, que tienen por función legitimar un modo de pensar el conocimiento científico cuya mayor preocupación es demostrar tanto en su dimensión teórica como metodológica, la verdad o falsedad de sus planteamientos.

El tema que problematiza Lyotard es cómo ese discurso excluye otro tipo de enunciados y saberes. Precisa que el término saber no comprende solamente enunciados denotativos, que legitiman un saber meramente cientificista, sino que también supone el saber-hacer, saber-vivir, saber oír, que exceden la determinación y aplicación de un único criterio de verdad.

Además de estas competencias, el autor considera importante la eficiencia (cualificación técnica), la justicia (sabiduría ética) y la belleza sonora y cromática (sensibilidad auditiva y visual). En síntesis, plantea que el saber “es lo que hace a cada uno emitir ‘buenos’ enunciados denotativos, y también ‘buenos’ enunciados prescriptivos ‘buenos’ enunciados valorativos” (Lyotard, 1989, p. 44).

Con respecto a la transmisión de conocimiento, advierte cómo al normalizar, miniaturizar y comercializar los aparatos, se modifican las operaciones de adquisición, clasificación, posibilidad de disposición y de explotación de los conocimientos. Para ampliar esta idea, cita los estudios de M. Treille, quien afirma que con el uso de las tecnologías cada uno podrá muy pronto almacenar a bajo precio la información donde quiera y disponer de un aumento de la capacidad de tratamiento autónomo (Lyotard, 1989, p. 15).

Dicho proceso implica una potente exteriorización del saber con respecto al “sabiente”, en cualquier punto donde éste se encuentre en el proceso de conocimiento. Por ello advierte que el viejo principio de que la adquisición del saber es indisoluble de la formación del espíritu o de la persona cae en desuso. Al imponerse la relación de los proveedores con los usuarios del conocimiento, el saber tiende a revestir más la forma que los productores y los consumidores de mercancías mantienen con éstas últimas, es decir, la forma de valor (Lyotard, 1989, p. 16).

Por su parte, Lévy (1999) afirma que la exteriorización del saber produce la virtualización del cuerpo, la vida física y psíquica pasa a través de una “exterioridad” cada vez más compleja, en la que se entremezclan circuitos económicos y tecnocientíficos. Un caso visible es la percepción. “El teléfono para el oído, la televisión para la vista, los sistemas de telecomunicación para el tacto y la interacción sensoriomotriz: todos estos dispositivos virtualizan los sentidos, organizando la puesta en común de los órganos virtualizados. Lo interesante es pensar de qué forma esta exteriorización plantea tensiones y problemas de orden social y cultural.

Se afirma que la técnica es invención y la invención novedosa que produce fisuras. Ello explica por qué el ajuste entre evolución técnica y tradición social produce procesos de resistencia. El avance técnico abre la extensión temporal, para producir una velocidad que rompe con nuestros modos habitua-

¹ Aclara que este tipo de enunciados imponen dos condiciones para su aceptabilidad: que los objetos sean accesibles de modo recurrente, en condiciones de observación explícita; que se puede decidir que cada uno de los enunciados pertenezca al lenguaje considerado como pertinente por los expertos (Lyotard, 1989, pp. 44-45).

les de pensar el tiempo: “La telemática es la posibilidad efectiva de transmisión de todo tipo de datos sin demora y en cualquier parte del globo” (Stiegler: 2002, p. 8). Tal situación genera una tensión entre el avance técnico y la organización social. Este retraso y sus implicaciones en nuestras vidas lo ilustra Guattari de la siguiente manera:

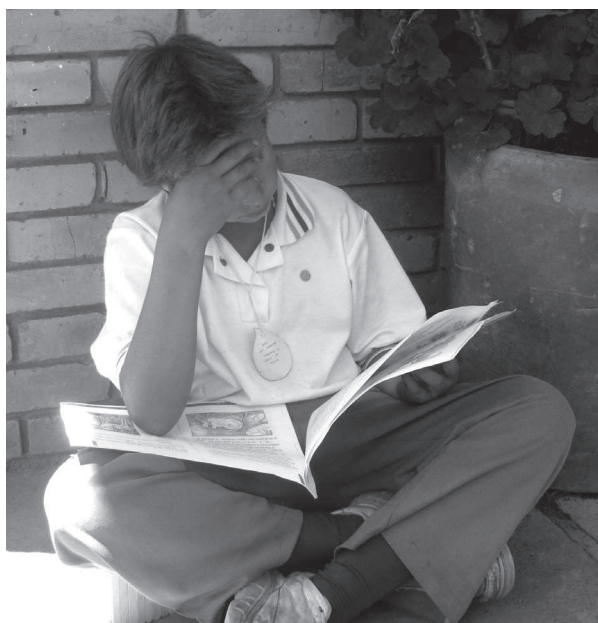
[...] la banalidad del mundo que nos ofrecen los medios de comunicación nos envuelven en una esfera tranquilizadora en la que, en realidad, nada parece tener consecuencias. “Nos tapamos los ojos, nos prohibimos pensar en la turbulenta vida de nuestro tiempo, que proyecta hacia atrás, muy lejos y muy deprisa, nuestro pasado más familiar, borra unas maneras de ser y de vivir aún frescas en nuestra memoria y adhiere nuestro futuro a un horizonte opaco, cargado de nubarrones de miasmas. [...] Por otra parte, las ciencias y las tecnologías evolucionan a enorme velocidad, y ofrecen virtualmente al ser humano todas las claves necesarias para resolver sus problemas materiales. Pero la humanidad no consigue apropiárselas (Guattari, 2005).

Dato del problema

Convertir la página Web en un modo de potenciar la “exteriorización” del saber que posibilite al grupo de investigación pensar de otro modo las relaciones con el lenguaje, el discurso y los saberes a partir de la construcción de un corpus variado de registros escrito, visual y sonoro, permite una estrategia de construcción de lazos sociales en la comunidad de investigadores.

Primer caso: los juegos de lenguaje

Teniendo en cuenta que se trata de un grupo de investigación que tiene una trayectoria de 10 años en investigación del lenguaje, los discursos y los saberes y que en este tiempo ha predominado el proceso de comunicación clásico del mundo académico y universitario a través de libros, artículos, ponencias, publicaciones especializadas en los temas de sociolingüística, análisis del discurso, relato infantil, muchas veces con poca circulación en el grupo de estudiantes y demás comunidad académica y, ante la aparición de los nuevos lenguajes producidos por las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) –oralidad secundaria, audio-visual–, se ve la necesidad de introducir otras formas de legitimación del saber que permitan la apropiación de un espacio-tiempo que, con otros ritmos, nos permita ser sujetos políticos.



Entonces, se acoge la propuesta de los juegos de lenguaje², como estrategia política que posibilita a los sujetos jugar con el lenguaje, propiciando mejores actuaciones para narrar, argumentar, interactuar, comunicar, herramientas clave para la construcción de lazos sociales:

Joven o viejo, hombre o mujer, rico o pobre siempre se está situado sobre nudos de circuitos de comunicación, por ínfimos que esto sean. [...] Nunca está ni siquiera el más desfavorecido, desprovisto de poder sobre esos mensajes que lo atraviesan al situarlo, sea en la posición de destinador, destinatario o referente (Lyotard, 1989, p. 17).

Tal naturaleza nos da la posibilidad de hacer buenas actuaciones con el lenguaje.

Segundo caso: lo colectivo

Si se acepta que la página Web es un modo de “exteriorización” del saber, dicha condición nos permite potenciarnos como colectivo desde dos perspectivas. Por una parte, reconociendo nuestra condición de sujetos políticos y culturales: los seres humanos nunca pensamos solos y sin la ayuda de las herramientas. Las instituciones y las lenguas, los sistemas de signos, las técnicas de comunicación, de representación y grabación, informan en profundidad nuestras actividades cognitivas: toda una sociedad cosmopolita piensa en nosotros. Además, el autor argumenta que

² Será Wittgenstein quien acuñe el término juegos de lenguaje, para señalar su dimensión materialista: nuestro lenguaje entra en contacto con la realidad por nuestra coincidencia en hacer ciertas cosas al hablar (Wittgenstein, 1976).

las herramientas y los artefactos incorporan la dilatada memoria de la humanidad (Lévy, 1999, p. 85). Por otra parte, en tanto que sujetos políticos, compartimos que la unión entre la pantalla audiovisual, la pantalla telemática y la pantalla informática podría desembocar en una verdadera reactivación de la sensibilidad y la inteligencia colectivas, proceso que requiere de la capacidad de los grupos humanos para apropiarse de ellas y atribuirles finalidades convenientes (Lévy, 1999, p. 85)³.

Tercer caso: los semilleros de investigación

Las políticas de investigación, emanadas por Ciencias y asumidas por la universidad, han introducido nuevos imaginarios sobre la investigación. Una expresión de esta imagen es la política que incentiva la formación de semilleros de investigación, como estrategia de renovación y continuidad de la cultura investigativa ligada al desarrollo de la ciencia y la tecnología. Nos preocupa cómo en los discursos oficiales, los semilleros aparecen ligados a la formación tecnológica y científica, basados en los criterios de eficiencia y productividad.

En el grupo de investigación, nos hemos distanciado de esta concepción. Compartimos más la idea de semilleros como una posibilidad de formación que le permita a los estudiantes ser sujetos políticos que, en su calidad de investigadores, piensen mejores condiciones para el ejercicio de la autonomía, que les permita optar por una posición crítica frente al proceso de informatización del saber

Desde esta concepción se exige que los semilleros se constituyan en el motor de la página. En efecto, la propuesta de formación no desatiende las competencias, como el aprendizaje de idiomas, la lectura y escritura, las exigencias de la internacionalización de los saberes, el aprendizaje continuo y para toda la vida. En cuanto a la investigación, la necesidad de trabajar más sobre la pregunta que sobre los saberes admitidos, de cuestionar las verdades localizadas, de trabajar más sobre el disenso que sobre el consenso, de visibilizar el pequeño relato es posible en la actuación de pequeños proyectos, en los que lo intersubjetivo juega un papel importante.

³ Para el presente proyecto, se trata de potenciar la idea de *comunidades de aprendizaje*, cuyo objetivo es propiciar el intercambio de información, comunicación y colaboración entre sus miembros. Se explorará dicho mecanismo a través de la socialización de los registros de conversación de los niños, que permita generar una comunidad de aprendizaje entre el grupo de estudiantes.

Objetivos:

- Consolidar una línea de lenguaje y nuevas tecnologías de la información y la comunicación.
- Generar la estrategia de proyectos de apoyo de las líneas de investigación.
- Experimentar nuevas modalidades de formación en investigación.

Solución general

En los grupos de investigación, es necesario refundar prácticas sociales que nos aboquen a producir una diferencia en nuestros modos de vida, a partir del uso de las tecnologías de la comunicación y de la información. Este medio apoya la constitución de nuevas interactividades sociales, el logro de creatividad institucional y el enriquecimiento de los universos ético-político.

La experiencia con el lenguaje infantil

La pregunta por el discurso infantil pasó, igualmente, por un rodeo frente al problema del lenguaje y los sentidos. Sin embargo, dada la exigencia de los registros de comunicación adulto-niño, es necesario detenerse en el género de la conversación desde los supuestos teóricos de Pomerantz (1997) que permitieron abordar dos conceptos centrales a saber: la conversación y el análisis de la conversación.

Con respecto al tema de conversación se formulan las siguientes preguntas: ¿qué es una conversación?, ¿cuáles son sus características?, ¿cuál es el sujeto de una conversación?, ¿cómo se desarrolla una conversación? Durante la discusión se establecen una serie de características básicas del hecho conversacional, como su carácter no lineal, su presentación por medio de encanallamientos, solapamientos, silencios, turnos de habla, alargamientos silábicos, entonaciones (altas, bajas, moderadas).

Estas preguntas se nutrieron de los estudios de inspiración etnometodológica, que define la conversación como una de las formas más activas del sujeto quien, con la participación activa en un intercambio, contribuye a la construcción de los contextos en los que interviene. Por consiguiente, los contextos en los que se desarrolla una conversación no son naturales; por el contrario, son el resultado de la intervención de los sujetos y de las condiciones socio-culturales que comparten. En esas condiciones la lengua lleva las marcas indexicales, puesto que el significado de

los enunciados depende de las situaciones que los significados producen (Garfinkel, 2006).

Como fenómeno de reflexividad, la conversación se caracteriza por contar con el turno de habla como unidad básica. Es por medio de esta unidad que los participantes de una conversación se relacionan y toman decisiones sobre la manera como la conversación se desarrollará. Lo anterior implica negociar o determinar quién posee el turno de habla, qué características tiene, con qué finalidad se busca un turno de habla, cuáles son los recursos de lengua que se usan para esa negociación. Parte importante de la gestión de una conversación se desarrolla en torno a estas preguntas y a la necesidad de ajustar de manera permanente la interacción según las necesidades contextuales por medio del fenómeno de reflexividad citado con anterioridad.

El análisis de la conversación “se refiere al habla informal que ocurre en los ámbitos sociales cotidianos y, el habla institucional, y esperan que los analistas de la conversación estudien sólo estos primeros” (Pomerantz, 1997). Sin embargo, a los analistas de la conversación les interesan las acciones que se dan en ambos contextos.

Ahora bien, en el análisis de conversación se estudian tanto los actos de habla desde los aspectos verbales, como los elementos paralingüísticos tales como la calidad del sonido, las pausas, los silencios, los nuevos comienzos, entre otros. Estos elementos ayudan a los analistas de la conversación al cumplimiento de su principal objetivo, que no es otro que el develar cómo se producen y se comprenden las acciones, los acontecimientos, los objetos del mundo que nos rodea, antes que explicar cómo se organiza el lenguaje (Pomerantz, 1997, p. 102).

En este sentido, es importante tener en cuenta que el análisis de conversación parte, en primer término, del presupuesto de que el lenguaje es un medio para la realización de acciones sociales, lo que significa que por medio de la utilización del lenguaje desarrollamos una serie de acciones que van a configurar y cambiar nuestra realidad circundante. Ésta es una de las razones por las que se afirma que el lenguaje sirve para establecer jerarquías y subordinar a ciertos grupos de la población que se hallan en desigualdad de condiciones. El lenguaje requiere del contexto para la producción de sentido.

En segundo término, el análisis de la conversación concibe la vida cotidiana como razonable y significati-

va. Esto queda demostrado en la capacidad que tenemos los sujetos para interactuar y coordinar nuestra conducta en la interacción que a diario tenemos con los demás. El sentido y el significado que tiene nuestra conducta dependen del contexto en el que sucede un acto de habla; éste, a su vez, modifica y crea un nuevo contexto formando una de cadena de sucesos.

Sobre el análisis del discurso infantil. La conversación como género, permite estudiar el discurso infantil, en tanto interacción comunicativa. Es por ello que partimos de las grabaciones de la comunicación en escena en el ámbito escolar. Analizar una práctica implica describir el conocimiento que poseen y usan los interactuantes. No obstante, las bases de las cuales parten los investigadores son sus propias experiencias con el uso del lenguaje. Pomerantz propone:

- La selección de una secuencia de la conversación, la cual se relaciona de forma directa con los eventos que llaman la atención del investigador, quien deberá delimitar el momento en el que inicia y termina la secuencia, bien sea por el tema o por los turnos que toman los hablantes.
- Caracterizar las acciones dentro de una secuencia. Éstas determinan la forma como los participantes producen y comprenden la conducta. Es decir, cuando alguien se dirige a nosotros con una pregunta, espera de nosotros una respuesta, unas acciones: saludar, dar una información, contar una anécdota etc. (Pomerantz, 1997, p. 111).
- Considerar de qué modo el empaquetamiento de las acciones, por parte de los hablantes, incluyendo sus elecciones de los términos de referencia, facilitan ciertas interpretaciones de las acciones realizadas y de los temas de los que se habla. Además, tener en cuenta de qué manera los tiempos y la toma de turnos facilita ciertas interpretaciones de las acciones y de los temas de habla. Finalmente, no olvidar que el modo de realizar las acciones implica determinadas identidades, roles o relaciones para los interactuantes.

La autora sugiere, además, las siguientes preguntas directrices para el desarrollo de un análisis de las conversaciones: ¿qué interpretaciones demuestran tener los interactuantes (y tiene usted) acerca de la acción?, ¿observa que los interactuantes traten el tema del que hablan como algo importante marginal, urgente, trivial, erróneo, problemático?, ¿qué aspectos del modo como se formó y emitió la acción

contribuyen a determinar esas interpretaciones?, ¿qué inferencias podrían haber hecho los receptores sobre la base del empaquetamiento?, ¿cuáles son las consecuencias interactivas del uso de este empaquetamiento en lugar de otra alternativa?

Resultados alcanzados

En cuanto a los objetivos de la investigación, relacionados con la exploración para la conformación de una comunidad de aprendizaje, que le permitiera al grupo de semilleros actuaciones más creativas en los procesos de sensibilización del lenguaje, se lograron resultados relacionados con el avance en la definición de una estrategia pedagógica para iniciar o sensibilizar encuentros con el lenguaje.

Propuesta pedagógica para el montaje del Blog: Los sentidos del lenguaje: este espacio surge como uno de los resultados de la investigación: Comunidades de aprendizaje en la WEB y análisis del discurso infantil como estrategia de formación en investigación. El propósito del sitio es propiciar, mediante la interacción con registros, orales, escritos y audiovisuales, experiencias con el lenguaje. Entonces, despertar múltiples sensaciones, crear imágenes-pensamiento, decir no lo dicho, pensar lo no pensado, serían algunas experiencias que esperamos tengan los participantes con los juegos de lenguaje que se proponen. Se espera que las frases, los enunciados, los sustantivos, las preguntas, los verbos y las con-signas remitan a nuevos sentidos.

¿En qué consiste la experiencia? Consiste en visitar la página del grupo y entrar al espacio de semilleros. Allí encuentra el blog titulado *Los sentidos del lenguaje*” La interacción en este espacio se constituye en torno al desarrollo de cinco juegos que le proponen diversas maneras de afinar sus sentidos: ver y escribir, oír e imaginar, observar y leer, jugar y escribir. Como todo juego, se propone realizar las jugadas que se proponen en el ejercicio.

Socialización de experiencias: en un primer momento de la investigación, se desarrolla una estrategia de divulgación del proyecto de semilleros que buscaba, entre otros objetivos, una creciente vinculación de nuevos integrantes. Se logró presentar este proyecto en un evento interinstitucional de la vivencia escolar del proyecto curricular de Pedagogía Infantil en el segundo semestre de 2008.

Este escenario nos permitió darle a conocer a la comunidad universitaria los alcances del semillero

Grileidi logrados hasta el momento. A la vez, que fue una oportunidad para extender una invitación a los estudiantes a vincularse y generó un espacio de reflexión en torno a los fenómenos del lenguaje en contextos institucionalizados, en especial a los eventos discursivos propios del ámbito escolar.

Formación en las líneas de investigación del grupo: en el desarrollo de esta investigación, tuvimos acceso a los marcos teóricos propios de las ciencias del lenguaje, en especial las trabajadas por el grupo de investigación Lenguaje, discurso y saberes. La producción de textos-conceptos acerca de las narrativas infantiles y del análisis de la conversación fue un resultado importante en el marco de la reflexión colectiva en los encuentros semanales de los semilleros con el grupo de profesores que acompañaron la experiencia. Encuentros en los que se rescata la riqueza de sus debates.

El accionario: éste surge como una idea innovadora que muestra la necesidad de producir materiales que puedan mostrar, de manera sistemática, el trabajo de selección de enunciados de los registros objeto de estudio que realizamos las estudiantes y profesoras. Esta lectura, acompañada de las experiencias y los conceptos, logró una sensibilización especial con el lenguaje infantil: ¿de qué hablan los niños?, ¿cómo lo hacen?, ¿cuáles son sus expresiones?, ¿qué buscan comunicar?, son algunos aspectos que logramos reseñar en el ejercicio de selección ordenada de enunciados⁴.

Metodología empleada

Teniendo en cuenta que la investigación desarrollados problemáticas, a saber, el tema de comunidades de aprendizaje y el análisis del discurso infantil, a continuación, presentamos las estrategias metodológicas utilizadas, para la resolución de cada una de las problemáticas.

Comunidad de aprendizaje: de acuerdo con Prendes, este tipo de comunidad se concibe como agrupamiento de personas que comparten intereses y, generalmente, propósitos comunes, ya sea en el ámbito científico, profesional, personal o académico, que utilizan los servicios de Internet para comunicarse y colaborar. Asimismo, se define como aquellas agregaciones sociales que se encuentran para

⁴ La profesora Omayra Tapiero, trabajó especialmente en el diseño del accionario. Desafortunadamente su viaje a comisión de estudios interrumpió este proyecto, que esperamos poder concretar y publicar. Se presenta, en este informe, un avance de de este trabajo.

establecer discusiones públicas durante un tiempo suficientemente largo (Prendes & Solano, 2008).

La función de estas comunidades es compartir documentos y recursos (Razos, Pérez & Salinas, 2001, citados en Prendes). Estos autores consideran que estas comunidades suelen ser más exitosas cuando están ligadas a tareas, a hacer cosas, a perseguir intereses comunes conjuntos.

Tabla 1. Propuesta pedagógica para la conformación de una comunidad de aprendizaje

Factor	Descripción
Identificación de un tema	¿Qué uso le dan los niños y las niñas al lenguaje en sus conversaciones en el contexto escolar?
Recursos	Documentos sobre lenguaje infantil y sus usos. Registros escritos y audiovisuales. Preguntas. Recursos de la página
Funciones del monitor de la comunidad	Animar las discusiones Hacer memoria de discusiones Elaboración de informes Reportar problemas
Población	La población con la que se propone abordar el sentido comunidad de aprendizaje, es un grupo de estudiantes que esté cursando o haya cursado la vivencia de II semestre y que estén interesados en el tema. Se propone un grupo de 20 personas
Tiempo	Se contempla una duración de dos semanas:
Aspectos a evaluar	1. Viabilidad del tema propuesto. 2. Acierto en la asignación de funciones. 3. Propuesta interactiva de la página. 4. El papel de la animación del tema. 5. Los niveles de aprendizajes alcanzados. 6. Preguntas: ¿qué tipo de información es pertinente?, ¿cómo se va a publicar?, ¿qué contenidos son los más apropiados?, ¿a quienes va dirigido?, ¿qué tipo de estrategia que permita la interacción?

Modo de funcionamiento

Una comunidad de aprendizaje demanda la existencia de respuestas singulares para demandas particulares. Por tanto, una condición es la de plantear soluciones o respuestas a problemas comunes para que los sujetos que interactúan sean capaces de realizar demandas significativas para su propio desarrollo intelectual.

La etnometodología y análisis de la conversación: la investigación parte de un corpus de conversaciones infantiles que comprende: registros escritos, orales y de imagen (fotografía y video), recolectadas por los estudiantes de II semestre de la Vivencia escolar, cuyo énfasis es la comunicación adulto niño, y que fue llevada cabo en las Instituciones Educativas Distritales La Merced durante 2007 y primer semestre de 2008 y en el IED Antonio José de Sucre⁵.

La estrategia de análisis de la conversación fue apropiada, por cuanto nos permitió ampliar nuestra percepción sobre el lenguaje de los niños en los contextos cotidianos de la escuela, compartimos, entonces, los planteado por De Fornel (2000): el análisis de conversación comparte las principales opciones teóricas de la etnometodología, en especial, la posibilidad de formular preguntas en torno a la comprensión de aquello que los actores saben y comprenden de las circunstancias prácticas de la vida cotidiana. Desde esa perspectiva, la organización de los hechos lingüísticos puede ser abordada desde una aproximación intrínseca y las categorías de análisis corresponden a aquellas que definan los participantes en el desarrollo de las acciones de la vida cotidiana.

Asumir la perspectiva de análisis del discurso de los sujetos desde la interacción tiene como particular interés favorecer el estudio de la producción de los discursos *en contexto*, mecanismo que permite explicar la relación de dependencia entre la interpretación de los enunciados producidos y su lugar y dependencia con *secuencias de acción* específicas.

En el curso de este trabajo y a pesar de la importancia dada por el grupo de docentes proponentes a este tipo de experiencias, los pedagogos en formación encontraron dificultades a la hora de hacer el reconocimiento de las características propias del lenguaje oral. Por su cotidianidad y uso diario, el lenguaje oral parece no percibirse como objeto de ob-

5 En el Programa de Pedagogía Infantil la Vivencia Escolar equivale a lo que en otros programas se denomina práctica docente.

servación e indagación. Los estudiantes expresaron grandes dificultades a la hora de reconocer los acontecimientos importantes, pero sutiles, que se tejen en la interacción maestro-alumno. Para resolver esta dificultad se propuso la sensibilización en torno a la oralidad mediante la transcripción y el registro de esa material situación que generó mayores dificultades a la hora de tratar la información y en la dificultad de acercarse a una transcripción de la riqueza que allí se encuentra. Parece entonces importante en la investigación trabajar con las imperfecciones de estos escritos que permitan a modo de experimentación lograr niveles de comprensión de la forma como los niños usan el lenguaje en contextos escolares.

Se hacía necesario determinar los parámetros que se tendrían en cuenta para la selección del material. En primera medida, nosotras como semilleras tuvimos que reflexionar acerca de las características que una conversación tiene, qué se entiende por conversación, qué no es una conversación. En este proceso nos encontramos con elementos como el ruido, del que descubrimos, tras varias discusiones como parte integral de la comunicación en el ámbito escolar al igual que el grito. En consecuencia, los parámetros para la selección del material, comienza por responder al interrogante ¿qué es una conversación? Y ¿qué no lo es?

Conclusiones

El proceso generó otras formas de comunicación menos jerárquicas que permitieron a los sujetos (semilleros y tutores) obtener una mayor capacidad de participación en las diferentes actividades que se propone el grupo de investigación.

Se introdujo una reflexión en torno a diferentes formas de comunicación maestro-alumno presentes en la universidad: una comunicación jerárquica que se corresponde con la lógica de la vigilancia y presencialidad propia del salón de clase y otra provocada por la interacción con espacios virtuales que propicia interacciones menos subordinadas.

Los espacios virtuales permiten flexibilidad en el tiempo y en el espacio, dado que no están sujetos al tiempo del salón de clase; su temporalidad puede ser diferida. Se presentaron dos tipos de limitaciones. Por una parte, la ambigüedad en la gestión del proyecto afectó el ritmo y el desarrollo del proceso. La demora en la firma contrato y la contratación de la

persona experta, fueron aspectos que cuestionaron la dirección del proyecto permanentemente. Debido a ello, no se puede hacer el proceso de evaluación tal como se esperaba con un grupo de alumnos de segundo semestre de la vivencia.

Se mencionan otros obstáculos: ausencia de una cultura digital en los procesos educativos y pedagógicos de la universidad, falta de actualización de los equipos, Internet y la inexistencia del equipo profesional humano que asesore estos procesos. En tal sentido, la contratación de una persona externa favorece el desarrollo de los intereses del proyecto, pero al desconocer la infraestructura de los medios de comunicación de la universidad, dificulta el curso normal de este proceso.

En cuantos a los logros, se cita la creación de un espacio virtual para el grupo de semilleros que posibilite a corto y mediano plazo, despertar en los alumnos una sensibilidad con el lenguaje, permitiendo así una mayor percepción sobre los saberes e intereses.

Pensar la formación de los semilleros, permitió, entonces, experimentar nuevas lógicas de educarnos y observar las limitaciones y los aciertos que implica el uso de las tecnologías en las condiciones actuales.

Recomendaciones

Reconsiderar, por parte del Centro de Investigaciones de la universidad, la comunicación con los investigadores, particularmente con los semilleros, dado que prevalece una comunicación jerárquica, que pone al estudiante en desventaja para actuar como investigador semillero.

Clarificar el rol del tutor de los semilleros en las responsabilidades de tipo administrativo, para la dirección de este tipo de proyectos

Evaluar los proyectos, dado que una de las expectativas cuando se participa en estas convocatorias es lograr una retroalimentación de los procesos. Esto le otorga a los investigadores una mayor seguridad para el desarrollo de su investigación.

Trabajos futuros

Seguir consolidando la formación de semilleros en la modalidad virtual. Publicar la experiencia. Incentivar la generación de los semilleros sobre temas de comunicación y lenguaje

Referencias

- Austin, J.L. (1990). *Cómo hacer cosas con palabras. Palabras y acciones*. Barcelona: Paidós.
- Bajtín, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- Deleuze, G. (1996). *Crítica y clínica*. Barcelona: Anagrama.
- Deleuze, G. (1994). *Lógica del sentido*. Barcelona: Paidós.
- Deleuze, G. & Guattari, F. (1988). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos.
- Fornel, M. de (2000). L'analyse de conversation de l'ethnométhologie à la linguistique interactionnel. *Histoire, Epistémologie, Langage* 22 (1), 131-155.
- Garfinkel, H. (2006). *Estudios en etnometodología*. Barcelona: Anthropos.
- Guattari, F. (2005). *Plan sobre el planeta. Capitalismo integrado y revoluciones moleculares Una refundación de las prácticas sociales*. Recuperado de: <http://www.scribd.com/doc/49837/Felix-Guattari-Plan-Sobre-El-Planeta-Capitalismo-Mundial-Integrado>
- Halliday, M. (1982). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lévy, P. (1999). *¿Qué es lo virtual?* Barcelona: Paidós.
- Lyotard, J.F. (1989). *La condición postmoderna. Informe sobre el saber*. Madrid: Cátedra.
- Pomeranz, A. et ál. (1997). Análisis de la conversación: enfoque del estudio de la acción social como prácticas de producción de sentido. En V.D. Teun (comp.). *El discurso como interacción en la sociedad*. Barcelona: 2005
- Prendes, M.P. & Solano, I. (2008, marzo). EDUTECH en la red. Comunidades virtuales para colaboración de profesionales. *Revista electrónica de tecnología educativa*, 25.
- Serres, M. (2002). *Los cinco sentidos. Ciencia, poesía, filosofía del cuerpo*. México: Taurus.
- Stiegler, B. (2002). *La técnica y el tiempo* (Tomo I. El pecado de Epimeteo y Tomo II. La desorientación). París: Hiru, Ministerio Francés de Cultura.
- Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Grupo de investigación Lenguaje, discursos y saberes. www.udistrital.edu.co/comunidad/grupo/lenguajesaberes.
- Wittgenstein, L. (1976). *Cuadernos azul y marrón*. Madrid: Tecnos.