

## Muito aquém de uma mídia radical. Reflexão sobre a limitação das mídias no movimento sindical

Marcilio ROCHA RAMOS

*Pela primeira vez na história, as mídias tornam possível a participação em massa de um processo produtivo social e sociabilizado, cujos meios práticos encontram-se nas mãos das próprias massas.*

Enzensberger.

### RESUMO

*O artigo busca refletir sobre a utilização das tecnologias da informação e da comunicação no movimento sindical, abordando a condição imposta na sua utilização pelas elites dirigentes dos trabalhadores: as TICs apenas como instrumento de uma força política que se tornou hegemônica. Esta articulação é feita com base em experiência profissional com a comunicação sindical. Como instrumental teórico, trazemos as idéias do potencial revolucionário das mídias apresentado já nos anos 70 por Enzensberger e as possibilidades de movimentos rizomáticos nas artérias do capitalismo defendidos por Deleuze e Guatarri, através de revoluções moleculares. O substantivo destas teorias está presente nos relatos de Downing sobre movimentos vitoriosos com mídias radicais. Considerando que as tecnologias estão socializadas, as exceções podem se constituir em regras a depender dos agentes sociais que estiverem nas direções dos movimentos.*

**Palavras-chave:** Tecnologias da Informação e da Comunicação. Revoluções moleculares. Sindicalismo. Mídia radical.

### ABSTRACT

*The article searches to reflect on the use of the technologies of the information and the communication in the syndical movement, approaching the condition imposed in its use for the leading elites of the workers: the TICs only as instrument of a force politics that if became hegemonic. This joint is made on the basis of professional experience with the syndical communication. As instrumental theoretician, we articulate the ideas of the revolutionary potential of the medias presented already in the years the 70 for Enzensberger and possibilities of rizomáticos movements in the arteries of the capitalism defended by Deleuze and Guatarri, through molecular revolutions. The substantive of these theories is present in the stories of Downing on victorious*

*movements with radical medias. Considering that the technologies are socialized, the exceptions can consist in rules to depend on the social agents who will be in the directions of the movements.*

**Word-key:** Technologies of the Information and the Communication. Molecular revolutions. Unionism. Radical media.

## INTRODUÇÃO

Em todos os momentos de avaliação, análise e projeção do movimento sindical após o fim da ditadura militar e o nascimento de um novo movimento sindical a comunicação era apresentada como elemento de formação e elo de relação entre este movimento e a sociedade. Portanto, uma mídia muita além das corporações trabalhistas. O impasse —aparente— se encontrava na existência ainda de sindicalistas não-classistas dentro de instituições consideradas estratégicas. Naquele contexto —entre as décadas de 80 e 90—, seria preciso esperar para fazer a hora. Embora aparentemente realista esta versão não se mostraria verdadeira.

A utilização da tecnologia —que é um instrumento da produção socialmente construída pelo homem— não está dissociada dos conflitos e interesses que se estabelecem entre classes sociais e no seio das próprias classes em disputa pelo poder. No movimento sindical não poderia ser —nem é— diferente. Nos últimos vinte anos, os organismos dos trabalhadores também buscaram informatizar seus processos para dar suporte às suas lutas. Esta busca resultou em melhores condições de trabalho para seus funcionários, melhorias em alguns serviços para as categorias de trabalhadores —mas, quanto às lutas, a informatização esbarrou nos limites dos projetos políticos das direções e— se quisermos acrescentar —se debateu também com os próprios limites das suas capacidades pessoais.<sup>1</sup>

Como uma das principais resultantes das limitações das diversas forças representativas dos trabalhadores, as tecnologias da informação e da comunicação não passaram de *instrumento* em contraposição ao desafio de transformá-las *em elemento estruturante* das inteligências do que se passou a chamar de “cibercultura” ou “sociedade da informação,” visando a razão máxima de existir de uma direção sindical: a de ajudar a classe a que representa a defender seus interesses de classe e atingir seu objetivo na história: sobrepor-se à classe que lhe surrupia os sonhos e a vida.

Houve exceções e acreditamos que as exceções à regra, ou seja, o uso inteligente e revolucionário das tecnologias da informação e da comunicação, podem se tornar justo a própria prática dos movimentos. Fazer esta projeção nos parece fundamental para estabelecer políticas de comunicação e de utilização das tecnologias nas lutas dos trabalhadores, e sair de uma discussão —álibi, que sempre reitera a imagem aterrorizante de uma indústria da consciência monolítica como a “responsável” pela produção da ideologia, da dispersão— e das derrotas dos trabalhadores.

## DA TEORIA ÀS PRÁTICAS

Já nos anos 70, Enzensberger (1979) assinalava que a força mobilizadora é o segredo evidente das mídias eletrônicas —o momento político decisivo, que até hoje guarda *reprimido*, ou *amputado*, a sua hora—. Para Enzensberger, as mídias assumiram uma importância estratégica justamente porque seu paradigma emissor-receptor da comunicação de massa reproduz a luta de classes no capitalismo, no qual o emissor representa os interesses das classes dominantes e o receptor é a classe dominada. Cerca de trinta anos depois, a tese do ensaísta alemão se configura na realidade das lutas sindicais não como regra dos movimentos sindicais e populares —porque sua força continua *amputada e reprimida*—, mas como uma exceção diante deste quadro geral que, no entanto, serve para se vislumbrar uma nova realidade.

Aqueles que tentaram subverter a ordem dos de cima, os movimentos que buscaram a constituição de mídias radicais como elemento das suas ações lograram sucesso mesmo diante de forças muito superiores —como relata Downing (2002) em *Mídia Radical: rebeldia nas organizações e movimentos sociais*—. Nos últimos 20 anos, houve uma explosão com novas formas de comunicação —com rádio e tv comunitárias, jornais e meios eletrônicos através da internet— muitas destas atividades acabaram subvertendo as ordens dos de cima. Downing faz um relato pioneiro e denso sobre aspectos da história política e cultural recente com a utilização destas mídias.<sup>2</sup> Downing recupera a memória de movimentos como a explosão portuguesa: o colapso da ditadura de Salazar e do colonialismo; três décadas de mídia radical na Itália; a televisão comunitária e comunicação política popular nos Estados Unidos; o *samizdat* no antigo bloco soviético.

Seu relato pode ser fartamente abastecido com experiências no Brasil através do MST Movimento dos Trabalhadores Sem Terra, dos movimentos de bairros e favelas, do movimento de mulheres, das lutas estudantis, das mobilizações por alteridade dos grupos e etnias excluídos —todos utilizando diversos tipos de mídias como elemento de comunicação contra a barbárie capitalista—. Na prática, a teoria do uso revolucionário das mídias eletrônicas não se revelou algo diferente de si mesma, mas pelo contrário, confirmou-se como o elemento central das lutas de classes daqueles que as utilizaram com inteligência.

Guattari (1987) destaca que é na perspectiva de rizomas que se configuram as possibilidades de revoluções moleculares com as mídias —um conceito que deveras ilustra a tomada de atitude, nos espaços de convivência, relacionando pequenas ações com as grandes iniciativas sociais de transformação, mudança, revolução, uma vez que as mutações escaparão cada vez mais do controle do capitalismo, através de “novos tipos de organização capazes de operar de acordo com essa junção, esse acúmulo de efeitos das revoluções moleculares, lutas operárias, lutas de emancipação” (p. 222).

Que elementos *amputam e reprimem* as práxis para ações radicais com as tecnologias da informação e da comunicação no movimento sindical, impedindo a propagação de uma nova prática justamente em espaços com mais estrutura, história e organização? Identificamos duas tangentes no percurso das organizações sindicais que resultam em barreiras para descortinar um novo horizonte: 1) a (re)produção permanente de um discurso inócuo —e desmobilizador— sobre os malfazereres das grandes mídias; 2) a própria prática cumprindo um ciclo de repetições sem maiores alternativas.

## DOS DISCURSOS TANGENTES ÀS JUSTIFICATIVAS DO NÃO-FAZER

A compreensão não dialética e obsoleta das mídias, vistas somente com as funções de comando e de controle —ainda fortemente presentes nos movimentos de esquerda—, na prática se consolida como escusa justamente para não se fazer o que se faz necessário —a produção de mídias radicais no embate sócio-político e produção de debates sobre a sua existência como elemento central da luta de classes nestes novos tempos, no plano da irradiação de novas idéias para a comunicação através das novas mídias—. As elites do movimento continuam a reiterar a demonização do adversário para encobrir suas fraquezas, omissões, em discursos —álibis aparentemente revolucionários porque cheios de terminologias eletrizantes— mas marcadamente elitistas, tangentes, justo porque buscam dar guarida à perpetuação das suas práticas, a alienação dos seus comandados, à manutenção do *status quo* sindical.

Diante do pool tecnológico que ocorreu nas últimas décadas, a expectativa ou, digamos, o sonho com as tecnologias da informação e da comunicação seria transformá-las em *mídia radical* no movimento popular e sindical. Não com estas palavras, mas com este sentido, os diversos Congressos Nacionais da CUT e encontros de assessorias sindicais —políticas e jornalísticas— Brasil afora vislumbraram a partir dos meados dos anos 80 “unificar ações”, “unificar recursos”, “unificar meios” para mudar qualitativamente as formas de comunicação sindical. Uma das principais proposições era de criar condições para a mídia sindical *pautar* as discussões políticas dos trabalhadores, concorrendo assim no plano ideológico com os veículos da grande mídia —ainda a mentora do *agendamento* do que é ou não notícia, do que é ou não fato, do que é ou não verdade, do que deve ser ou não divulgado—. E por que tal não ocorreu? Naturalmente todos os elementos desta resposta não cabem numa simples avaliação de um determinado período.

O sentido objetivo da coisa em si é macro porque está inserido na realidade histórico-social dos trabalhadores —pertence a um horizonte de um todo determinado pelas lutas e os limites das lutas, a força do capital e dos seus organismos, a economia e a cultura, nas quais estão inseridas a política e a consciência, os interesses de classe e a alienação—, mas pode ser articulado como gênese desta compreensão maior a partir dos próprios projetos das tendências que se apresentaram ao movimento, culminando na hegemonia de uma tendência no movimento que passaria a ser também a força principal nos movimentos da política da esquerda. Seguir o rastro dos caminhos desta hegemonia se explicita a estrutura desta realidade, seu o modo de ser existente, sua singularidade.

Duas realidades se estabeleceram com as tecnologias da informação e da comunicação no movimento sindical:

- 1) Quase todas as grandes instituições se informatizaram (leia-se: compraram computadores, informatizaram processos, adquiriram acesso à Internet, criaram páginas na web). Os organismos sindicais dos trabalhadores cumpriram um ritual de “modernidade” muito semelhante às escolas com a compra de computadores e a manutenção do mesmo sistema de ensino.
- 2) A informatização não alterou profundamente as relações entre direção e trabalhadores devido uma questão política, um projeto político. Houve uma vernização da forma, mas não um re-conceito do fazer. A transformação dos processos se circunscreveram às ações burocráticas, à codificação de dados, a um maior controle matemático de algumas operações.

Diante destes fatos cabem indagações: por que após a reestruturação sindical, sua retomada, no final dos anos 70 e 80, não houve uma evolução qualitativa das suas práxis —compreendendo este conceito de práxis no sentido articulado por Habermas: uma ação (*o movimento sindical*) alicerçada numa teoria (*movimento classista*) e associada a uma estratégia (*a luta classista dos trabalhadores*)?—. Por que, se as condições objetivas foram conquistadas com a retomada dos sindicatos e o apoio dos trabalhadores às novas direções, e as condições subjetivas (a necessidade de informação classista, a defesa dos interesses de classe) era quase unanimidade pelo menos no plano do discurso das suas lideranças?

Uma contra-argumentação a esta mesma questão: por que as exceções não se tornaram regra? Por que a resultante na utilização das tecnologias culminou também, assim como na prática política das suas direções, na burocracia, na repetição? Embora toda realidade tenha exceção, as exceções não serviram para confirmar a regra presente no discurso das novas elites políticas, o de que *o possível foi feito*. Antes pelo contrário: serviram para mostrar que a realidade poderia ser diferente.

O possível ficava adiado para depois diante das lutas internas entre as forças políticas do movimento em busca de hegemonia das suas tendências e da falta de compreensão profunda sobre o papel revolucionário das novas mídias. As lideranças ao se apoderarem das máquinas sindicais —sem maiores raios de imaginação— quase não diferenciavam suas práticas. Embora tivessem teses às vezes radicalmente opostas, as concepções do fazer no dia-a-dia cumpriam um ritual da cultura: a luta circunscrita ao imediato. Quem vai renovar as práticas são movimentos que se permitem outras formas de organização e comunicação comunitários —como o movimento de rádios livres, partindo de novos agentes sociais, fora dos organismos sindicais, na maioria das vezes com muito menos condições materiais.

Segundo a Associação Brasileira de Rádios Comunitárias —Abraço—, até o final do primeiro governo de Lula, foram fechadas no Brasil quase 2500 Rádios comunitárias. Hoje mais de 10 mil pessoas estão sendo indiciados pela Polícia Federal. No entanto, mais de 15 mil rádios operam clandestinamente —num flagrante desafio a autoridade do Estado—. O movimento não retroage porque no cerne da sua existência interagem as forças das lutas entre interesses contrários que se explicitam na contemporaneidade, sobretudo pela apropriação dos meios de comunicação e disputas ideológicas sob as demandas produzidas pela própria sociedade tecnocrata.

Movimentos com rádios comunitárias pelo Brasil afora que resultaram em lutas e conquistas sociais e até se tornaram objeto cinematográfico poderiam fazer parte do lastro da regra com as tecnologias no movimento sindical, a exemplo de diversos movimentos no campo e na cidade com mídias radicais —o que sem dúvidas cabe em outra publicação tão densa como a de Downing já citada neste artigo—. Mas, não. Os sindicalistas afirmavam que não havia as condições necessárias para um fazer diferenciado com mídias revolucionárias devido a não-predominância *ainda* de uma visão classista nas direções dos movimentos. Do que se pressupõe que seria necessário impulsionar a história.

#### **DAS CONQUISTAS SINDICAIS À ESPERA DA HORA PERFEITA**

Só a partir dos anos 80, os grandes sindicatos da Bahia —Sindiquímica (atual Químicos e Petroquímicos), Sinergia (Eletricitários), Bancários, Metalúrgicos, Sindipetro e Stiep (base dos

Petroleiros— passaram a trabalhar com assessorias de imprensa e a presença de um profissional formado em comunicação. As lideranças de base destes sindicatos vinham de lutas muito intensas para derrotar direções que chamavam de “pelegas” por serem da confiança dos representantes do regime militar que se estabeleceram a partir do golpe de 1964.

O movimento contra estas lideranças pode ser sintetizado na “bandeira” de luta *liberdade e autonomia sindical* —que simbolizava a construção de uma estrutura *classista* com sindicatos por ramos de produção na qual os próprios trabalhadores determinariam suas formas de organização, mobilização e políticas sindicais—. O fim do imposto sindical —cota obrigatória determinado pelo governo e uma parcela repassada às direções— era concebido como um golpe mortal contra o “sindicalismo atrasado” encastelado nas instituições dos trabalhadores. Depois a necessidade de utilizar este mesmo imposto passou a ser defendida pelas novas direções para aplicá-lo na estruturação sindical, em novas tecnologias etc. Arte do discurso sob o manto da ideologia...

Antes da retomada pelas oposições sindicais, os sindicatos funcionavam como cartórios. Suas direções agiam dentro da burocracia do Estado e, portanto, para o sindicalismo oficial as mobilizações se faziam “desnecessárias” porque a própria direção “substituíam” a luta dos trabalhadores, numa tentativa de resolver os problemas pela conciliação de classes, nos velhos moldes do ideal trabalhista de Getúlio, e ainda dispunham de cota fixa do imposto sindical. Um sindicalismo com dinheiro garantido e sem conflito. Portanto, desnecessária seria também uma forma intensa de comunicação. Eis uma das razões para a não-existência deste mercado de trabalho para os jornalistas, salvo raras exceções.

Para derrotar estas direções, a informação passou a ser um elemento importante. Mas o movimento não dispunha de profissionais —por não ter instâncias para contratá-los e seus militantes não podiam assumir o ônus do pagamento de profissionais de comunicação—. A saída foi a realização da comunicação pelos próprios trabalhadores e, eventualmente, recorrer ao “jornalista companheiro”. Ou seja: o profissional de comunicação se tornar também um militante. O que, efetivamente, ocorreu, embora em parcimônia, pois não é fácil arregimentar jornalista quando os movimentos ainda estão a ser paridos e as estruturas a serem criadas.

No embate das lutas encarniçadas entre oposição sindical e direção “pelega”, apresentamos às direções sindicais —já vitoriosas— proposta de unificar as sedes e as gráficas dos seus sindicatos livres para potencializar as ações de comunicação com suas respectivas categorias e dar suporte às lutas das outras categorias que ainda estavam em disputa contra as direções que conseguiam se manter no poder, atrelados a uma estrutura que tinha como base não a força dos trabalhadores mas exatamente sua contradição: os baixos índices de sindicalização, estatutos draconianos e a Justiça, marcadamente comprometida com a manutenção do *status quo* sindical.

A cada iniciativa, a mesma resposta: só poderíamos construir esta *fortaleza sindical* (era a terminologia que utilizávamos para unificarmos estrutura física, direções e tecnologias), quando a CUT se estabelecesse como força estruturante das lutas dos trabalhadores, o que implicava na vitória total das forças chamadas “classistas”. Já no calor da disputa, as tendências do movimento revelavam uma falta de visão estratégica da comunicação e os germes de profundas dissensões políticas. Uma a uma as vitórias foram acontecendo. Chegamos ao final dos anos 80 com uma vitória arrebatadora no movimento, simbolizada na vitória da chapa cutista dos rodoviários e a derrota de Brulino, que encarnava o poder de uma força sindical marcada pela fraude eleitoral e a violência na disputa da máquina. Mas o objetivo de unificar recursos, equi-

pamentos para estruturar uma forma estratégica de comunicação para os trabalhadores baianos não foi alcançada nem naquela década nem na próxima.

Devido ao sucesso de muitas greves, na Chesf, Coelba, no Pólo Petroquímico de Camaçari, a renovação sindical, e, principalmente a constituição da CUT, com suas instâncias presentes em todo o País, a perspectiva era de grandes mudanças nos anos 90. As jovens lideranças que surgiram e tomaram posse no sindicalismo baiano revelavam disposição de ir muito além das greves setorializadas e se articulavam para construção de movimentos gerais em categorias por ramo de produção e unificá-los num só movimento contra o capital e suas políticas.

Com a força da CUT, reconhecida como um organismo classista dos trabalhadores, o movimento sindical tratou então de dar resposta a dois desafios que se faziam urgentes:

- 1) Preparar politicamente suas direções —através de formação política—. Entre os órgãos de formação, o Instituto Cajamar, em São Paulo, passou a funcionar como ~~uma~~ um organismo socializador de conhecimentos para líderes sindicais de todo o Brasil;
- 2) Estruturar os sindicatos para lutas que se anunciavam através das privatizações, das revoluções tecnológicas e da ideologia neoliberal —gestada nos anos 80 no governo de Margareth Thatcher, na Inglaterra—. Esta estruturação compreendia: reformas das sedes, informatização dos processos, contratação e treinamento de profissionais e ações de classe.

Mas, o capital também tinha suas demandas. McLaren e Farahmandpur (2002) relatam que desde os meados dos anos de 1970, o capitalismo vinha tomando iniciativas estratégicas para voltar a atingir a média dos seus faturamentos com iniciativas para restaurar produção nacional e internacional através da centralização de capital, unificando interesses comerciais, intensificando a exploração nos países avançados, mecanizando a produção e disseminando as novas tecnologias pelo mundo, e apontava a face mais evidentes destes anos: a produção do desemprego e transferência de empresas públicas para o setor privado. Aqui e alhures.

O nome destas iniciativas é também chamada de “globalização” na qual as técnicas e as tecnologias principalmente da informação e da comunicação vão ser utilizadas como instrumento estruturante das estratégias acima. É quando a mídia alcança também uma evolução qualitativa como instrumento ideológico das classes dominantes. A grande mídia, sim, consegue maximizar a potencialidade destas tecnologias cuja síntese subjetiva é a tentativa da clonagem dos espíritos com os valores de um novo mundo das corporações multinacionais, no qual a queda do muro de Berlim no final da década de 80 simboliza o fim do sonho de que outro mundo seja possível que não o mundo que passou a ser oferecido em forma de consumo e barbárie.

A lógica da estruturação e modernização dos sindicatos —tanto do ponto de vista político como material, nestas inclusas as tecnologias— tinha um sentido: reagir às ações do capital, simbolizada na sua ideologia, o neoliberalismo, e concretizada na globalização. Nacionalmente, os trabalhadores estavam organizados numa central —não única, porque existiam outras, representando muito mais as incursões patronais no movimento que as dissensões entre as lideranças e correntes políticas dos trabalhadores.

Na Bahia, o Sindicato dos bancários sempre esteve na vanguarda na utilização das tecnologias. O sentido de “vanguarda” perde efeito, no entanto, quando comparado com o atraso tecnológico dos outros sindicatos. Já nos anos 80, o Sindicato tinha sua gráfica com capacidade

para rodar material em policromia. Tomou a iniciativa também de realizar boletim diário. Grande feito diante de todas as assessorias. Químicos, Eletricitários e Petroleiros tinham pequenas gráficas para impressão em duas cores, através da máquina Multilit. Os demais sindicatos rodavam seus materiais em gráficas da iniciativa privada ou pediam favores a estas instituições.

Destes sindicatos, somente os bancários e os petroquímicos renovaram seu parque gráfico comprando equipamentos mais pesados e mais qualificados para impressão em larga escala e saíram do “boletim informativo” para jornais de em média quatro páginas em tamanho duplo ofício. Muitos dos sindicatos venderam suas pequenas máquinas multilit e adquiriram copiadoras tipo xerox ou passaram a imprimir seus informativos em gráficas da iniciativa privada, por considerarem mais econômico.

Somente a partir dos meados dos anos 90, os grandes sindicatos da Bahia impulsionaram a informatização dos seus processos, principalmente nos setores jurídico, imprensa e contabilidade. A década de 90, que seria o período da grande realização sindical, marcou exatamente seu refluxo. Estabeleceu também um paradoxo: embora as instituições estivessem consolidadas com direções ditas classistas, a prática incorreu por outros caminhos, numa contradição com a gênese das suas próprias direções.

#### **DAS IMPERFEIÇÕES DAS HORAS AOS PARADOXOS DO TEMPO**

É no refluxo das lutas que toma corpo, estrutura, forma e poder uma concepção sindical que logo se tornaria um “campo majoritário” dentro da CUT e do PT, que se hegemonizou com uma política de conciliação de classe, de busca de poder através de eleições parlamentares. A burocratização no uso das tecnologias é fundamentada na burocratização da ação política que se estabeleceu após a retomada dos sindicatos e a hegemonização de uma concepção que agora se revela muito próxima, similar, às vezes igual àquela contra a qual os trabalhadores com corações e mentes se debateram para derrotá-la: um sindicalismo voltado (quando muito) somente para questões salariais numa visão corporativa, estrangulando as demandas em pedaços para serem atendidos separadamente — como se fosse possível atingir o todo pela soma das partes.

O que se hegemonizou como “campo majoritário” e, portanto, como forma de fazer política, *não* estava escrito nas teses dos que reconstruíram o movimento sindical. Contra o sindicalismo de resultados propunha-se — não um sindicalismo de negócios e negociatas — mas um sindicalismo classista, uma imprensa classista, uma luta classista. A utilização das tecnologias da informação e da comunicação nas instituições passaram a somente dar suporte a estas concepções. Consolidou-se um círculo vicioso: uma prática de apenas retroagir. Mesmo com o poder da máquina sindical, agora hegemonizada pelas forças “classistas”, a comunicação sindical não passou de informes internos das categorias. Nenhuma publicação mais ampla. Nenhum canal além da corporação. Tudo ainda focado na comunicação através do papel.

Logo, o não-privilegiamento da comunicação como elemento estruturante de um projeto para a sociedade demonstra a natureza restritiva do projeto em curso e os paradoxos entre teoria e prática dos agentes sindicais. O jornalismo sindical continuou somente a relatar os pontos focais das categorias de trabalhadores, fazendo um feijão-com-arroz do dia-a-dia sem maiores raios da imaginação criativa, anos-luz de uma mídia radical, burocratizando-se junto com suas próprias direções — como se ainda estivéssemos nos anos 80 quando, teoricamente dizia-se não haver “condições” para se pensar uma grande imprensa dos trabalhadores...



Mesmo com avanços setoriais, com todo o *pool* industrial com as tecnologias da informação e da comunicação, o principal instrumento de comunicação destas instituições até hoje continua sendo um boletim ofício, frente e verso com informações fundamentadas em textos opinativos. A imprensa sindical não agenda informação, apenas retroage como se estivesse a usar uma estilingue diante dos tanques de guerra das elites. A culminância da informatização são páginas da *web* tão desinteressantes —ou mais— quanto o “arquivo morto” dos sindicatos, que lá encontramos após recuperá-los das “direções atrasadas” nos anos 80.

A utilização destas mídias teoricamente “avançadas” não chegaram aos trabalhadores como forma de comunicação. Nem poderiam: pela pobreza dos seus conteúdos, pelas dificuldades de acesso, pela falta da sua razão mesma de existir, uma vez que não representam um movimento, um projeto de alteridade de classe. Vão pouco além da pobreza do próprio boletim informativo. (Há que se ressaltar —entre parênteses— as formas de comunicação de diversos movimentos sociais —exceções à regra— que buscam nas novas mídias novas formas de lutas, inclusive com páginas muito interessantes na *web*).

A regra, no entanto, é outra. A exemplo da radiodifusão comunitária. Quem vem melhor se apoderando das conquistas dos próprios trabalhadores pelo direito à radiodifusão são justamente os adversários dos trabalhadores: são eles hoje os maiores proprietários de rádios “comunitárias” —políticos, empresários, serviços das elites—. O sindicalismo não se apropriou da sua própria conquista e pouco se manifestou quando um dos principais ministérios do governo Lula —o das comunicações— foi entregue para um aliado das grandes corporações midiáticas. Também fez muito pouco ou quase nada contra o fechamento das rádios comunitárias verdadeiramente livres. Nem se mobilizou para ampliar a lei de radiodifusão que limita o alcance a apenas mil metros de extensão e impede a comunicação em rede.

Corporativo, o movimento não foi além das suas corporações e não construiu uma mídia capaz de lhes dar voz entre os próprios trabalhadores. Nem na Bahia, nem em estado nenhum do Brasil. Estas são algumas das razões porque o desenvolvimento das tecnologias da informação e da comunicação não radicalizou as formas de comunicação entre as classes mais bem organizadas, nem mesmo nas organizações dos trabalhadores que detêm boas estruturas para ações rizomáticas nas artérias do capitalismo.

A menos que se justifique a eleição de um presidente da República como o *troco* histórico de três décadas de lutas, e nele se deposite toda a esperança de quase quatro gerações, há que se repensar também o movimento sindical a partir das suas próprias formas de comunicação. Os fatos em que vivemos vinte anos depois —com um presidente eleito pelos trabalhadores levando a cabo um projeto neoliberal, e ainda criando condições para a desmoralização da esquerda brasileira no mesmo plano corrupto da direita— dispensam qualquer comentário sobre este tipo messiânico de esperança.

#### **DA PERDA DO TEMPO À BUSCA DE REGRAS NAS EXCEÇÕES**

Ao concluirmos estas reflexões, buscamos com as experiências feitas como exceção proposição para a construção de novas mídias. As práticas vêm principalmente dos jovens comunicantes com as mais diversas formas de ações sobre os traumas e dramas dos cotidianos, através de diversas formas de participação e ativismo com rádio, vídeo, dança, música, poesia —apropriando-se dos meios de comunicação como *pontos de fuga*— tentativas de saídas do labirinto

bárbaro imposto pelo que se chama de globalização: o estrangulamento das relações entre seres humanos, a substituição dos sonhos pela impessoalidade das relações intermediadas pelo dinheiro. As experiências caminham para estabelecimento de rizomas entre sujeitos e organizações mediadas pelas tecnologias.

Na teoria, retomamos às projeções de Enzensberger: o uso emancipador dos meios de comunicação com produtores e receptores assumindo o mesmo papel social, através de: a) *programas descentralizados* (ao invés de submetidos a um controle central); b) *todo receptor: um emissor potencial* (em vez de um emissor e muitos receptores); c) *mobilização das massas* (e não imobilização de indivíduos isolados); d) *interação dos participantes, feedback* (em vez de conduta passiva ao consumo); e) *processo de aprendizagem política* (contrário ao processo de despolitização); f) *produção coletiva* (em substituição à produção por especialistas); g) *controle socializado por organizações autogestoras* (em lugar do controle exercido por proprietários e burocratas). Isto significa a retomada das lutas por *freqüência próprias*, a construção de emissores próprias e estações retransmissoras em tempo hábil.

Naturalmente, não são os aparelhos tecnológicos ou um sistema de aparelhos, que trará a emancipação dos sujeitos, mas novas formas de ação socialista, em rede, buscando a retroação, o feedback e o movimento. As rádios e TV comunitárias e demais formas de mídias eletrônicas —que geram tanto temor às classes dominantes— prenunciam uma disputa que em muitas ocasiões e lugares já ocorre em campo aberto entre as grandes mídias e os movimentos das classes populares. Toda disputa pode ter uma diversidade de possibilidades. Uma das quais, é a utilização das técnicas num indeterminado tempo da história alienar e sujeitar os sujeitos ao controle, à permissividade, atendendo aos interesses dos seus emissores; outras são as possibilidades mesmas das mídias se tornarem uma espécie de “Teseus” do mundo pós-moderno, oferecendo novas formas para construção de ações, pensamentos e autoridades.

## REFERÊNCIAS

- DOWNING, John D. H. (2002). *Mídia radical: rebeldia nas comunicações e movimentos sociais*. Tradução de Silvana Vieira, São Paulo: Editora Senac.
- DELEUZE, Gilles e GATARRI, Félix (1995). *Mil Platôs: capitalismo e esquizofrenia*, Rio de Janeiro: Editora 34.
- ENZENSBERGER, Hans Magnus (1979). *Elementos para teoria dos meios de comunicação*, Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro.
- GUATTARI, Félix (1987). *Revolução molecular*, São Paulo: Brasiliense.
- MCLAREN, Peter e FARAHMANDPUR, Ramin (2002). *Pedagogia revolucionária na globalização*. Tradução de Marcia Moraes, Rio de Janeiro: DP&A.

## NOTAS

- 1 A referência está voltada aos maiores sindicatos de trabalhadores da Bahia cujas ações se concentram em Salvador, a partir de nossa experiência como assessor de comunicação dos Eletricitários (1985-1989), Petroleiros (Sindipetro e Stiep. 1989-1992), Servidores Públicos Federais (2001-2004), e de uma série de produções publicitárias e jornalísticas para a CUT - Central Única dos Trabalhadores.

- 2 Downing caracteriza as mídias radicais não apenas como jornais, boletins, cinema, rádios, televisão comunitárias e *sites* radicais veiculados na Internet —mas também como as canções populares, a linguagem rebelde dos grafiteiros, vestuários que chama de *mídias têxteis* como a túnica utilizada pelos palestinos, os trajes maias na Guatemala, brochuras e buttons de lapela, adesivos de pára-choques, o teatro popular, a arte do pôster, os cartuns satíricos, a pornografia política, as histórias em quadrinhos, as xilogravuras, fotomontagens, murais—. Ou seja, mídias radicais são modos de expressão e comunicação alternativos, sem as formas industriais dominantes.

