



# LA MODALIDAD DEPORTIVA COMO FACTOR DETERMINANTE DE LA MOTIVACIÓN, EL COMPROMISO Y LA DEPORTIVIDAD EN ADOLESCENTES

David Sánchez Oliva, Francisco Miguel Leo Marcos, Diana Amado Alonso,  
Pedro Antonio Sánchez Miguel, Tomás García Calvo  
Universidad de Extremadura

## Resumen

A través del presente trabajo se pretendía valorar las diferencias presentadas en el tipo de motivación, el compromiso deportivo y los comportamientos de deportividad, analizándolo en función de la modalidad deportiva. Para ello seleccionamos un total de 1409 deportistas pertenecientes a las modalidades de fútbol, baloncesto, balonmano y voleibol, con edades comprendidas entre los 11 y los 16 años, los cuales rellenaron diversos cuestionarios encaminados a valorar las variables del estudio. Tras el análisis de los resultados, se han encontrado diferencias significativas en numerosas variables, destacando las diferencias encontradas en los factores pertenecientes a la Teoría de la Autodeterminación. Así pues, como principal conclusión se puede destacar que la modalidad deportiva puede ser un factor determinante del tipo de motivación, del compromiso y de los comportamientos deportivos que muestran los jóvenes deportistas.

## Palabras clave

Motivación, compromiso y comportamientos deportivos.

## Abstract

This work aims to analyze the differences in the type of motivation, sport commitment and sportsmanlike behaviours regarding sport modality. We recruited 1409 athletes belonged to football, basketball, handball and volleyball, ranging in age from 11 to 16 years old, who filled several questionnaires that assessed our study variables. Through data analysis, we found significant differences in several variables, emphasizing differences shown in factors related to

Self-Determination Theory. Thus, the main conclusion is that sport modality could influence in the motivation, sport commitment and sportsmanlike behaviours in young participants.

## **Keywords**

Motivation, sport commitment and sportsmanlike behaviors.

## **1. Introducción**

En la actualidad, un alto porcentaje de niños y adolescente realiza alguna práctica deportiva, ya sea en el marco académico o extraescolar (García Ferrando, 2006). Si bien es importante la práctica deportiva dentro del ámbito educativo, más si cabe es realizarla fuera de este ámbito puesto que es una actividad libremente elegida por los niños y puede crear un vínculo de compromiso.

El compromiso deportivo es entendido como “una disposición psicológica que representa el deseo y la decisión de seguir participando en el deporte” (Scanlan, Simons, Carpenter, Schmidt y Keeler, 1993). Éste viene determinado por el grado de diversión que obtiene el deportista de la participación deportiva, las inversiones personales, las oportunidades de implicación y las coacciones sociales, además de la influencia de las alternativas de implicación y el constructo de apoyo social (Scanlan, Russell, Beals, y Scanlan, 2003).

Otro de los principales temas estudiados en las últimas décadas en el contexto deportivo son los aspectos morales inmersos en el mismo, incluyendo los aspectos motivacionales como posibles determinantes de los mismos (Guivernau y Duda, 2002; Kavussanu, 2008; Miller, Roberts y Ommundsen, 2005). Dentro de las teorías de la moralidad, los autores del paradigma del aprendizaje social (Bandura, 1999; Eisenberg, 1995; Shields y Bredemeier, 1995) definen el comportamiento moral como una acción, producto de la maduración cognitiva, que se ajusta a las normas sociales aprendidas a través de la interacción con los agentes de socialización, actuando estos factores de manera recíproca.

Entre las teorías más utilizadas para explicar tanto las cuestiones morales como el compromiso en jóvenes deportista está la Teoría de la Autodeterminación (Deci y Ryan, 2000; Ryan y Deci, 2000). A grandes rasgos, esta teoría se basa en la existencia de un continuo motivacional a través del cual se dividen los diferentes tipos de motivación, clasificándose en función del nivel de autodeterminación. Así, el nivel más alto de autodeterminación es la motivación intrínseca, la cual supone el compromiso de un deportista con una actividad por el placer, el disfrute y la satisfacción que le produce. El segundo gran bloque es la motivación extrínseca,

la cual establece unos motivos de práctica externos a la propia actividad. Dentro de esta, y ordenadas de mayor a menor autodeterminación podemos encontrar la regulación integrada, la regulación identificada, la regulación introyectada y la regulación externa. Por último, el tercer gran constructo que establece esta teoría es la Amotivación o falta de motivación.

Asimismo, esta teoría establece tres necesidades psicológicas básicas que deben ser cubiertas en el contexto social: autonomía, competencia y relaciones sociales. Así, los niveles de autodeterminación mostrados variarán en función de la consecución de estas necesidades psicológicas (Deci y Ryan, 2000). El primero de estos conceptos hace referencia a la necesidad del deportista de sentirse el origen de sus acciones, recalando en él mismo la responsabilidad de sus actos y mostrando libertad de actuación, la competencia hace referencia al sentimiento de control sobre la acción, mostrando eficacia, y por último, la necesidad de relaciones sociales está caracterizada por la sensación de conexión con los individuos del entorno (Ryan y Deci, 2000).

En cuanto a las investigaciones anteriores relacionadas con el presente estudio, lo cierto es que no se han encontrado trabajos de relevancia encaminados a valorar estas cuestiones. Entre los estudios encontrados, utilizan otras variables como factores determinantes, como pueden ser la categoría (Gagné, 2003; García Calvo, 2006; Moreno, Cervelló y González-Cutre, 2007).

Así pues, el principal objetivo de este estudio era analizar las diferencias existentes en el tipo de motivación, el compromiso deportivo y la deportividad en jóvenes deportistas, analizándolo en función de la modalidad deportiva.

## **2. Método**

### **2.1 Participantes**

La muestra de este estudio pertenece a una población de deportistas extremeños con edades comprendidas entre los 11 y los 16 años, practicantes de los deportes colectivos de baloncesto (N = 284), balonmano (N = 127), fútbol (N = 867) y voleibol (N = 130). El total de la muestra lo componen 1409 jóvenes participantes de género masculino (N = 1014) y femenino (N = 395). Todos los individuos estaban implicados en la participación de los JUDEX (Juegos Deportivos Extremeños). Además, todos ellos estaban federados, por lo que disponíamos de una ficha federativa para consultar todos sus datos.

## 2.2 Instrumentos

*Medida de la autodeterminación para la práctica deportiva.* Para valorar las distintas posibilidades de motivación de los deportistas implicados en nuestra investigación, se utilizó una versión de la Sport Motivation Scale (SMS: Pelletier, Fortier, Vallerand, Tudson, Brière y Blais, 1995), traducida al castellano por Núñez, Martín-Albo, Navarro y González (2006) y adaptada a la muestra de nuestra investigación. Este instrumento consta de una frase introductoria (Yo practico fútbol...), continuada por 28 ítems que miden las distintas razones de práctica.

Dicho cuestionario se divide en 5 factores, de los cuales, el primero se refiere a la motivación intrínseca (Ej: “Por la satisfacción que siento al aprender técnicas nuevas que nunca había realizado”). Otros 3 factores de este cuestionario, están relacionados con la motivación extrínseca, dividida en motivación extrínseca identificada (Ej: “Porque es una de las mejores formas de mantener buenas relaciones con mis amigos”), introyectada (Ej: “Porque me sentiría mal si yo no dedicase el tiempo necesario para practicarlo”) y externa (Ej: “Porque me permite estar bien visto por la gente que conozco”). El último factor de la escala lo componen ítems que valoran la desmotivación (Ej: “No lo sé; tengo la impresión de que es inútil seguir practicando deporte”).

*Medida de las necesidades psicológicas básicas.* Para valorar estas variables, se utilizó las aportaciones de trabajos previos (Sarrazin, Vallerand, Guillet, Pelletier y Cury, 2002, Standage, Duda y Ntoumanis 2003; Reinboth y Duda, 2006), para adaptar al castellano los instrumentos utilizados y desarrollar la Escala de Mediadores Motivacionales (EMM: García Calvo, Sánchez, Leo, Sánchez, Gómez, 2009). Este instrumento consta de 20 ítems que fueron agrupados en 3 factores: autonomía (ej.: “Cuando juego a fútbol, me siento libre de poder expresar mis ideas y mis opiniones”), competencia (Ej.: “Estoy satisfecho de mi rendimiento en el fútbol”) y relaciones sociales (Ej: “Algunos de mis mejores amigos forman parte de este equipo”).

*Medida de los sentimientos de presión.* Para valorar los sentimientos de presión mostrados por los jugadores realizamos una adaptación antagónica de la Escala de Autonomía Percibida en el deporte, elaborada por Reinboth y Duda (2006). Así, invertimos el enunciado de los ítems con el objetivo de valorar la presión que sentían los jóvenes jugadores durante la práctica del fútbol. Esta instrumento esta precedido de la frase “Durante la práctica del fútbol...”, seguida de 5 ítems que evalúan los sentimientos de presión (Ej: “Me siento presionado para expresar mis ideas y opiniones”).

*Compromiso en el deporte.* Se ha utilizado la versión adaptada al castellano del Sport Commitment Questionnaire (SCQ: Scanlan et al., 1993). Consta de 27 ítems que se agrupan

en 6 factores principales: el compromiso deportivo (5 ítems), la diversión (4 ítems), las alternativas de participación (4 ítems), las coacciones sociales (8 ítems), las inversiones personales (2 ítems) y la implicación (4 ítems).

*Comportamientos de deportividad.* Se utilizó la adaptación al castellano del Multidimensional Sportspersonship Orientations Scale (MSOS: Vallerand, Brière, Blanchard, y Provencher, 1997) que está formado por cuatro subescalas: participación adecuada (ej.: Cuando compito, me entrego por completo aunque esté seguro de que vaya a perder), respeto al adversario (ej.: Ayudo a mi adversario a levantarse tras una caída), crítica negativa (ej.: Critico lo que el entrenador me obliga a hacer) y respecto a las reglas (ej.: Respeto las decisiones arbitrales aunque estén equivocadas).

El formato de respuesta empleado en los dos instrumentos de la investigación es una escala tipo Likert en la que cada ítem tiene un rango de respuesta de 1 a 5. El 1 corresponde a totalmente en desacuerdo y el 5 a totalmente de acuerdo con la formulación de la pregunta.

### **3. Procedimiento**

Para llevar a cabo la recogida de datos, desarrollamos un protocolo de actuación para que la obtención de datos fuera similar en todos los participantes implicados en la investigación. En primer lugar, se informó a los deportistas de que su participación era voluntaria y las respuestas serían tratadas confidencialmente. Los participantes rellenaron los cuestionarios en el vestuario, sin la presencia del entrenador, de manera individual y en un clima que les permitía concentrarse sin tener ningún tipo de distracción. El investigador principal estuvo presente en el momento en que los sujetos completaban los cuestionarios, e insistió en la posibilidad de preguntar cualquier tipo de duda que apareciese durante el proceso.

#### **3.1 Resultados**

En la tabla 1, aparecen recogidos los valores descriptivos de todas las variables pertenecientes al estudio. En cuanto a los tipos de motivación mostrados por los diferentes jugadores, la motivación intrínseca ( $M = 4.09$ ;  $DT = .72$ ) y la regulación introyectada ( $M = 3.95$ ;  $DT = .81$ ) alcanzan las medias más elevadas. Por el contrario, las regulaciones identificadas ( $M = 3.66$ ;  $DT = 1.09$ ) y la externa ( $M = 3.18$ ;  $DT = 1.04$ ) registran medias ligeramente inferiores. Por último, la desmotivación es la variable que obtiene la puntuación más baja ( $M = 1.65$ ;  $DT = .84$ ). En lo que a los mediadores se refiere, la percepción de autonomía registra la puntuación más alta ( $M = 4.19$ ;  $DT = .65$ ), seguida por la percepción de relaciones sociales ( $M = 4.09$ ;  $DT = .66$ ), mostrando ambas variables valores muy cercanos. Sin embargo, la percepción de

competencia obtiene una media ligeramente menor ( $M = 3.88$ ;  $DT = .76$ ), mientras que los sentimientos de presión obtiene claramente la media más baja ( $M = 2.54$ ;  $DT = 1.14$ ).

Por otro lado, al hablar de los descriptivos pertenecientes a los factores del compromiso, se aprecia cómo los factores compromiso y diversión alcanzan las medias más elevadas ( $M = 4.37$  y  $M = 4.58$ , respectivamente). Del mismo modo, las inversiones personales y la implicación obtuvieron medias ligeramente inferiores ( $M = 4.10$  y  $M = 4.13$ , respectivamente), mientras que las alternativas de participación y las coacciones sociales alcanzaron las medias más bajas ( $M = 2.30$  y  $M = 2.50$ , respectivamente).

Por último, en la tabla también aparecen reflejados los descriptivos pertenecientes a los factores que median la deportividad de los participantes, donde se aprecia cómo la participación adecuada alcanza la mayor puntuación ( $M = 4.38$ ;  $DT = .75$ ). Del mismo modo, el respeto al adversario y el respeto a las reglas obtuvieron medias ligeramente inferiores, mientras que la crítica negativa fue el factor que registro la menor media ( $M = 2.46$ ;  $DT = 1.11$ ).

TABLA 1. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

	<b>M</b>	<b>DT</b>	<b><math>\alpha</math></b>
<b>Motivaciones</b>			
Intrínseca	4.09	.72	.86
Identificada	3.66	1.09	.63
Introyectada	3.95	.81	.67
Externa	3.18	1.04	.74
Desmotivación	1.65	.84	.70
<b>Mediadores</b>			
Autonomía	4.19	.65	.70
Competencia	3.88	.76	.80
Relaciones sociales	4.09	.66	.76
Presión	2.54	1.14	.71

<b>Compromiso</b>			
Compromiso	4.37	.70	.86
Diversión	4.58	.70	.88
Alternativas participación	2.30	1.08	.79
Coacciones sociales	2.50	1.19	.91
Inversiones personales	4.10	.95	.72
Implicación	4.13	.86	.70
<b>Deportividad</b>			
Respeto adversario	3.97	.81	.75
Crítica Negativa	2.46	1.11	.64
Participación Adecuada	4.38	.75	.60
Respeto Reglas	3.72	1.08	.70

En la tabla 1 se muestra el análisis de varianza realizado introduciendo como factor la modalidad deportiva. En cuanto a la motivación mostrada por los jugadores en la práctica deportiva, aparecen diferencias significativas en los cinco tipos de motivación. Así, los jugadores de voleibol y balonmano obtienen las menores medias en los niveles más altos de autodeterminación (motivación intrínseca y regulación identificada), mientras que los jugadores de baloncesto y fútbol obtienen las mayores medias. Por el contrario, los jugadores de balonmano y baloncesto alcanzan las mayores puntuaciones en la regulación introyectada, mientras que en el caso de los niveles menos autodeterminados, los jugadores de fútbol obtienen claramente las mayores medias, registrando el resto de jugadores medias sensiblemente inferiores.

En lo que se refiere a la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, los jugadores de fútbol y balonmano manifiestan mayores sentimientos de presión que los jugadores de voleibol y baloncesto, siendo estas diferencias significativas. En el resto de mediadores, tan sólo la percepción de competencia obtuvo diferencias significativas, encontrando los jugadores de fútbol y balonmano cómo aquellos que obtuvieron mayores puntuaciones en esta variable.

TABLA 2. ANÁLISIS DE VARIANZA POR DEPORTE EN FUNCIÓN DE LAS VARIABLES PERTENECIENTES A LA TEORÍA DE LA AUTODETERMINACIÓN

<b>Variables</b>	<b>Voleibol</b>	<b>Balonmano</b>	<b>Baloncesto</b>	<b>Futbol</b>	<b>MC</b>	<b>F</b>	<b>P</b>
Intrínseca	3.88±.83	4.01±.77	4.12±.68	4.12±.71	2.65	5.10	.00
Identificada	3.38±1.21	3.58±1.11	3.61±1.08	3.69±1.08	3.91	3.27	.02
Introyectada	3.67±.94	3.88±.77	3.89±.77	3.69±1.08	4.81	7.42	.00
Externa	2.62±.94	2.90±1.08	2.97±1.05	3.31±1.01	25.51	24.70	.00
Desmotivación	1.44±.63	1.45±.73	1.41±.59	1.69±.87	7.81	12.49	.00
Presión	2.13±.89	2.46±1.05	2.15±.96	2.63±1.17	22.73	18.8	.00
Autonomía	4.24±.63	4.12±.59	4.24±.60	4.21±.66	0.48	1.19	.31
Competencia	3.72±.81	3.82±.73	3.79±.72	3.95±.75	3.57	6.35	.00
Relaciones sociales	4.09±.62	4.07±.54	4.07±.60	4.16±.64	.76	1.99	.11

A continuación se muestran los resultados correspondientes al análisis de varianza realizado, introduciendo como variables dependientes los factores que analizan el compromiso. En este sentido, se aprecia cómo tan sólo en dos de los factores se alcanzan diferencias significativas. De esta manera, los jugadores de fútbol y balonmano obtuvieron mayores medias en los factores alternativas de participación y coacciones sociales, mientras que los jugadores de voleibol y baloncesto son los que alcanzaron las menores puntuaciones. Por último, destaca la inexistencia de diferencias significativas en el resto de factores que componen el compromiso hacia la práctica deportiva, donde tan sólo en la implicación aparecen diferencias sensibles, aunque sin llegar a la significatividad.

TABLA 3. ANÁLISIS DE VARIANZA POR DEPORTE EN FUNCIÓN DEL COMPROMISO DEPORTIVO

<b>Variables</b>	<b>Voleibol</b>	<b>Balonmano</b>	<b>Baloncesto</b>	<b>Futbol</b>	<b>MC</b>	<b>F</b>	<b>P</b>
Compromiso	4.37±.68	4.44±.56	4.43±.66	4.41±.70	.14	.31	.82
Diversión	4.67±.55	4.63±.56	4.68±.57	4.60±.72	.58	1.31	.27
Alternativas participación	1.95±.91	2.15±.93	2.04±.88	2.31±1.12	8.81	8.16	.00
Coacciones sociales	1.92±1.05	2.21±1.08	2.19±1.05	2.61±1.22	28.34	20.10	.00
Inversiones personales	4.07±.94	4.08±.84	4.09±.97	4.18±.93	1.05	1.22	.30
Implicación	4.32±.75	4.23±.67	4.20±.82	4.13±.88	1.72	2.42	.06

Por último, en la tabla 3 se muestra el análisis de varianza realizado introduciendo como variables dependientes los factores que analizan la deportividad de los jóvenes jugadores. Los datos revelan cómo se obtienen diferencias significativas en dos de los factores, como son el respeto al adversario y la crítica negativa. De esta manera, se aprecia cómo los jugadores de voleibol son claramente los que muestran menores niveles en el respeto al adversario, mientras que el resto de jugadores obtienen medias más elevadas, con medias superiores a 4. Por el contrario, los jugadores de balonmano y fútbol son los que alcanzan las mayores puntuaciones en el factor crítica negativa, mientras que los jugadores de voleibol y baloncesto son los que obtienen las menores medias, siendo estas diferencias significativas. Por último, no se encontraron diferencias significativas en los factores participación adecuada y respeto a las reglas.

TABLA 4. ANÁLISIS DE VARIANZA POR DEPORTE EN FUNCIÓN DE LOS COMPORTAMIENTOS DE DEPORTIVIDAD

<b>Variables</b>	<b>Voleibol</b>	<b>Balonmano</b>	<b>Baloncesto</b>	<b>Futbol</b>	<b>MC</b>	<b>F</b>	<b>P</b>
Respeto adversario	3.82±.85	4.09±.71	4.04±.73	4.06±.80	2.36	3.81	.01
Crítica negativa	2.10±1.05	2.45±1.01	2.07±.95	2.52±1.12	18.57	16.29	.00
Participación adecuada	4.39±.67	4.36±.68	4.49±.66	4.42±.74	.57	1.11	.34
Respeto reglas	3.59±1.12	3.74±.99	3.67±1.04	3.79±1.10	2.11	1.81	.14

#### 4. Discusión

A través de este trabajo, se pretendía analizar en qué la modalidad deportiva podría ser un factor determinante en diferentes variables como son el tipo de motivación, el compromiso deportivo y los comportamientos deportivos y antideportivos.

Tras el análisis de los resultados, se ha comprobado cómo en un alto número de variables aparecen diferencias significativas en los constructos estudiados analizándolo en función del deporte practicado.

Analizando los resultados con detenimiento, aparecieron diferencias significativas en todos los tipos de motivación. Concretamente, los jugadores de fútbol son los que obtuvieron las mayores medias tanto los motivos de práctica más intrínsecos (motivación intrínseca y regulación identificada), como en motivos menos autodeterminados (regulación externa y desmotivación). En principio, estos resultados pueden ser sorprendentes, en el hecho de que los jugadores de un mismo deporte, manifiestan altos niveles en los motivos intrínseco y en los motivos extrínsecos. Sin embargo, si analizamos las características de los deportes, se pueden encontrar posibles motivos a estos resultados. En el deporte del fútbol, debido a su reglamentación, la mayoría del tiempo tan sólo juegan 11 jugadores, mientras que el resto o disfruta de pocos minutos o no tienen la oportunidad de jugar, hecho que no ocurre en el resto de deportes donde la ilimitación de cambios permite que todos los jugadores disfrute de un alto porcentaje de los minutos del partido. Debido a esto, los jugadores que practican fútbol por un lado manifestarán que practican el deporte por motivos como la diversión o el placer, mientras que los jugadores que jueguen menos minutos se sentirán desmotivados hacia la práctica deportiva.

En lo que a la satisfacción de las necesidades psicológicas se refiere, aparecen diferencias significativas en la percepción de competencia y en los sentimientos de presión. Concretamente, los jugadores de fútbol son los que tenían una mayor percepción de competencia, mientras que los jugadores de voleibol fueron los que registraron las puntuaciones más bajas. La razón de estos resultados puede residir en que en un deporte como el fútbol, que es practicado por la mayoría de los jóvenes, los que pertenecen a los clubes deportivos son los más hábiles, y por lo tanto los que sientan una mayor competencia, mientras que en un deporte como es el voleibol, practicado en un elevado número por jugadoras femeninas, lo practicarán realmente aquellos que disfruten por las satisfacciones que les da ese deporte, como pueden ser la diversión o la socialización.

En cuanto a los sentimientos de presión, nuevamente los jugadores de fútbol son los que obtienen las mayores medias, pudiéndose debido también a las características del deporte. En el fútbol, en gran medida debido a los medios de comunicación, es donde más importancia se le da a la victoria, hecho que aumenta exponencialmente la competitividad entre participantes,

lo que sin duda se refrendará en una mayor presión de los jugadores por temor a no obtener eficacia en las acciones.

Seguidamente, y analizando los resultados en referencia al compromiso deportivo, se ha podido comprobar cómo tan solo en dos factores se obtuvieron diferencias significativas, en este caso en los factores negativos, como son las alternativas de participación y las coacciones sociales. En el primer caso, la razón de este resultado puede estar en lo anteriormente comentado, ya que los jugadores que menos juegan pueden pensar que les gustaría practicar otros deportes en los que pudiesen tener más oportunidades. En el caso de las coacciones sociales, muchos estudios han demostrado que en el fútbol es donde más predominan las orientaciones al ego y con ello la competitividad, y esto sin duda se verá reflejado en el hecho de que muchos jugadores se nieguen a dejar un deporte para evitar el sentimiento de incompetencia. En el resto de factores que miden el compromiso, las medias fueron bastante similares en todos los deportes, por lo que no aparecieron diferencias significativas y los resultados deben tomarse con cautela.

Por último, analizando los resultados referentes a la deportividad de los participantes, se obtuvieron diferencias significativas en dos de los factores, el respeto a los adversarios y la crítica negativa. En primer lugar, los jugadores de balonmano destacan con mayores puntuaciones en el respeto al adversario, mientras que los jugadores de voleibol son los que obtiene puntuaciones más bajas. En el caso del balonmano, aunque es el deporte que más contacto tiene entre jugadores, siempre se puede apreciar un notable respeto entre los jugadores, acatando las decisiones de los árbitros y las posibles faltas de los rivales, de ahí los resultados encontrados. Más sorprendente si cabe es el resultado en el caso del voleibol, ya teniendo en cuenta que en este deporte no existe contacto entre jugadores, llama la atención que sean las que menos respeto al adversario manifiesten. En el caso de la crítica negativa, los jugadores de fútbol son los que manifiestan mayores puntuaciones, debido a lo comentado anteriormente, al existir mayor competitividad entre los participantes, siempre habrá una actitud más crítica hacia las personas del contexto, como pueden ser compañeros, entrenadores o árbitros.

A tenor de los resultados, la principal conclusión que podemos extraer de este estudio es que la modalidad deportiva puede ser un factor determinante en los componentes de la Teoría de la Autodeterminación. Así, en función del deporte practicado, los jugadores presentarán motivos de práctica distintos, desde motivos muy autodeterminados hasta motivos no autodeterminados.

Como perspectivas de futuro, sería interesante realizar un análisis multivariante incluyendo además la categoría de los jugadores, ya que como han demostrado otros autores (Gagné, 2003; García Calvo, 2006; Moreno y cols., 2007), esta variable puede considerarse como determinante en los futuros comportamientos.

## Referencias

- BANDURA, A. (1999). A social cognitive theory of personality. In L. Pervin y O. Johns (Eds.), *Handbook of personality* (2nd ed., pp. 154-196). New York: Guilford Press.
- DECI, E. L. Y RYAN, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- EISENBERG, N. (1995). Prosocial development: A multifaceted model. In W. L. Gewirtz (Eds.), *Moral development: An introduction* (pp. 401-429). Boston: Allyn y Bacon.
- GAGNÉ, M. (2003). The role of autonomy support and autonomy orientation in prosocial behavior engagement, *Motivation and Emotion*, 27 (3), 199-223.
- GARCÍA CALVO, T. (2006). *Motivación y comportamientos adaptativos en jóvenes futbolistas*. Tesis doctoral. Universidad de Extremadura.
- GARCÍA CALVO, T., SÁNCHEZ, P. A., LEO, F. M., SÁNCHEZ, D. Y GÓMEZ, F. R. (2009). *Análisis psicométrico de la Escala de Mediadores Motivacionales (EMM)*. Manuscrito inédito.
- GARCÍA FERRANDO, M. (2006). Veinticinco años de análisis del comportamiento deportivo de la población española (1980-2005). *Revista internacional de sociología*, 44, 15-38.
- GUIVERNAU, M. Y DUDA, J. L. (2002). Moral atmosphere and athletic aggressive tendencies in young soccer players. *Journal of Moral Education*, 31 (1), 67-85.
- KAVUSSANU, M. (2008). Moral behaviour in sport: A critical review of the literature. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 1, 124-138.
- MILLER, B. W., ROBERTS, G. C. Y OMMUNDSEN, Y. (2005). Effect of perceived motivational climate on moral functioning, team moral atmosphere perceptions, and the legitimacy of intentionally injurious acts among competitive youth football players. *Psychology of Sport and Exercise*, 6 (4), 461-477.
- MORENO, J. A., CERVELLO, E. Y GONZÁLEZ-CUTRE, D. (2007). Analizando la motivación en el deporte: un estudio a través de la teoría de la autodeterminación. *Apuntes de Psicología*, 25 (1), 35-51.
- NUÑEZ, J. L., MARTÍN-ALBO, J., NAVARRO, J. G. Y GONZÁLEZ, V. M. (2006). Preliminary Validation of a Spanish Version of the Sport Motivation Scale. *Perceptual and Motor Skills*, 102 (3), 919-930.

- PELLETIER, L. G., FORTIER, M. S., VALLERAND, R. J., TUSON, K. M., BRIÈRE, N. M. Y BLAIS, M. R. (1995). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sports: The sport motivation scale (SMS). *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, 35-53.
- REINBOTH, M. Y DUDA, J., L. (2006). Perceived motivational climate, need satisfaction and indices of well-being in team sports: A longitudinal perspective. *Psychology of Sport and Exercise*, 7 (3), 269-286.
- RYAN, R. M. Y DECI, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and wellbeing. *American Psychologist*, 55, 68-78.
- SARRAZIN, P., VALLERAND, R., GUILLET, E., PELLETIER, L. Y CURY, F. (2002). Motivation and dropout in female handballers: A 21-month prospective study. *European Journal of Social Psychology*, 32, 395-418.
- SCANLAN, T. K., RUSSELL, D. G, BEALS, K. P. Y SCANLAN, L. A. (2003). Project on elite athlete commitment (PEAK): II. A direct test and expansion of the sport commitment model with elite amateur sportsmen. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 25, 377-401.
- SCANLAN, T. K., SIMONS, J. P., CARPENTER, P. J., SCHMIDT, G. W. Y KEELER, B. (1993). The sport commitment model: Measurement development for the youth-sport domain. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 15, 16-38.
- SHIELDS, D. L. L. Y BREDEMEIER, B. J. L. (1995). *Character development and physical activity*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- STANDAGE, M., DUDA, J. L. Y NTOUMANIS, N. (2003). Predicting motivational regulations in physical education: the interplay between dispositional goal orientations, motivational climate and perceived competence, *Journal of Sports Sciences*, 21, 631-639.