

LA EVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA CULTURAL Y ARTÍSTICA

*José Manuel Mula Benavent**, *Jesús Ibán Llorens Rubio*
*Universidad Católica de Valencia “San Vicente Mártir”

Fechas de recepción y aceptación: 20 de mayo de 2010, 2 de junio de 2010

Resumen: El presente artículo pretende presentar el concepto de evaluación entendido como cambio y mejora del proceso de aprendizaje del alumno/a y de la enseñanza del profesorado, de manera que atendiendo al análisis de los diferentes procesos evaluadores existentes que asignan la calificación (no necesariamente numérica), se intente establecer un modelo original propio que permita al profesor y al alumno conocer críticamente el alcance educativo de esa acción conjunta, a través de la evaluación de la competencia cultural y artística.

Palabras clave: aprendizaje, competencia, rúbrica, evaluación, autoevaluación.

Abstrat: This article presents the concept of evaluation as a catalyst to improve both the learning process of students and the teaching effectiveness of teachers. In response to the analysis of various existing evaluation processes for assigning a grade (not necessarily numerical), it intends to develop an original model that enables both the teacher and the student to critically understand educational achievement through assessment of cultural and artistic competences.

Keywords: Learning, Competence, Rubric, Evaluation, Self-evaluation.

1. A MODO DE INTRODUCCIÓN

El momento actual que atraviesa la educación, en especial la Educación Secundaria, nos ofrece una oportunidad única para emprender un proceso de cambio que afecte a los protagonistas principales de la misma, tanto profesores como alumnos.



La inclusión de las competencias como elemento generador del cambio en el sistema educativo conlleva, en nuestra opinión, aceptar básicamente tres puntos de reflexión en el marco de la enseñanza que se está ofertando en nuestros centros educativos.

En primer lugar, un cambio en el paradigma educativo y entender que el proceso no es ya de enseñanza aprendizaje, sino debemos entender el acto educativo como un proceso de aprendizaje enseñanza, donde el centro sobre el cual pivote el mismo sea el alumno y más concretamente el aprendizaje que realiza.

En segundo lugar, y como consecuencia de ese cambio en el proceso de A/E, la necesidad de incorporar metodologías activas que permitan ese giro hacia el alumno aprendiz y un verdadero compromiso en su propia evolución que le faculte para la adquisición de las competencias que le desarrollen como persona integral, ciudadano comprometido y profesional eficiente y eficaz a lo largo de la vida.

Pero no se puede olvidar que la aplicación de los dos presupuestos anteriores no servirá de nada, si no se produce un cambio en el concepto de evaluación aplicado para regular el aprendizaje. No podemos pensar en la evaluación como en un hecho puntual, generalmente final, sin ninguna relación con el proceso de aprendizaje enseñanza que se lleva a cabo. La evaluación y la metodología son igualmente componentes del aprendizaje.

El cambio que demanda la inclusión de las competencias afecta tanto a profesorado como a alumnado puesto que otorga unos nuevos roles a ambos.

El campo en que se presenta esta experiencia de evaluación es el de la Competencia Cultural y Artística en Educación Secundaria y forma parte de la investigación llevada a cabo desde el máster Oficial de Formación del Profesorado de Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas.

2. LA EVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA CULTURAL Y ARTÍSTICA

Para evaluar la competencia cultural y artística deberemos conocer en primer lugar, qué rasgos distintivos de esta competencia van a ser objeto de evaluación. Destacan: el aprecio y la valoración crítica de las manifestaciones culturales y de la creatividad artística y su relación con la colectividad o la sociedad que las genera; las habilidades perceptivas y comunicativas; la sensibilidad y el sentido estético; el conocimiento básico de técnicas, recursos y convenciones de los lenguajes artísticos, así como la iniciativa y la creatividad personales; las habilidades de cooperación y la realización de experiencias artísticas compartidas; la valoración de la libertad de expresión, la diversidad cultural y el diálogo intercultural.

La evaluación artística es compleja. Cuando todos los productos o resultados deben parecer iguales y cumplir unos objetivos mínimos establecidos, la tarea de evaluar consiste,

en esencia, en comparar lo que ha hecho un alumno con algún criterio o parámetro dado. Pero cuando el objetivo de un ejercicio es fomentar la individualidad productiva, los criterios de evaluación se deben aplicar de una manera flexible para determinar hasta dónde ha llegado un alumno/a, y ello exige atenerse a una línea base y usar muchos ejemplos del trabajo del alumno a lo largo del tiempo.

El enfoque por competencias exige un tipo de evaluación distinto, como se ha dicho, se trata de una evaluación dinámica y formativa; una evaluación que sitúa la acción en el contexto e incluye el saber, el saber hacer, el saber ser y el saber estar.

Podemos utilizar la evaluación de ejecución o de desempeño, que requiere que el alumnado se implique, planifique, desarrolle, comunique y argumente las tareas y la evaluación auténtica, que requiere que las tareas evaluadas sean próximas a lo real y/o lo más reales posible.

TABLA 1. Competencia cultural y artística según descriptores “Proyecto Atlántida”

COMPETENCIA CULTURAL Y ARTÍSTICA	
Habilidad para apreciar y disfrutar con el arte y otras manifestaciones culturales, el empleo de algunos recursos de la expresión artística para realizar creaciones propias y un interés por participar en la vida cultural y por contribuir a la conservación del patrimonio cultural y artístico tanto de la propia comunidad como otras.	
Comprensión, conocimiento, apreciación, valoración crítica	Creación, composición, implicación
<ul style="list-style-type: none"> - Considerarlas como parte del patrimonio de los pueblos. - Apreciar el hecho cultural y artístico. - Disponer de las habilidades y actitudes que permiten acceder a sus manifestaciones, de pensamiento, perceptivas, comunicativas y de sensibilidad y sentido estético. - Poner en juego habilidades de pensamiento convergente y divergente. - Tener un conocimiento básico de las principales técnicas y recursos de los diferentes lenguajes artísticos. - Comprender la evolución del pensamiento a través de las manifestaciones estéticas. - Apreciar a la creatividad implícita en la expresión de ideas a través de diferentes medios artísticos. - Valorar la libertad de expresión, el derecho a la diversidad cultural y la importancia del diálogo intercultural. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utilizarlas como fuente de enriquecimiento y disfrute. - Poner en funcionamiento la iniciativa, la imaginación y la creatividad para expresarse mediante códigos artísticos. - Disponer de habilidades de cooperación y tener conciencia de la importancia de apoyar y apreciar las iniciativas y contribuciones ajenas. - Emplear algunos recursos para realizar creaciones propias y la realización de experiencias artísticas compartidas - Deseo y voluntad de cultivar la propia capacidad estética - Interés por participar en la vida cultural. - Interés por contribuir a la conservación del patrimonio artístico y cultural



3. DIMENSIONES DE LA TAREA DE EVALUACIÓN

Si se quiere elaborar un instrumento de evaluación propio, será muy importante establecer inicialmente y de manera muy clara cuáles son las dimensiones significativas de la tarea que tendrá que desarrollar el alumno/a para que sea objeto de evaluación:

- *Autenticidad*: Es importante contextualizar la tarea. Éste es un aspecto sobre el que se reflexiona poco pero que es muy relevante a la hora de situar un problema en relación a los contextos en los que habitualmente se desenvuelve el alumno/a. Por tanto, un problema referido al contexto personal, se refiere a aspectos de la vida personal de los estudiantes.
- *Complejidad*: Esta segunda dimensión se refiere al grado de relevancia de los temas que se quieren evaluar, la variedad de modalidades de respuestas requeridas y su nivel de complejidad. Los problemas planteados se refieren a aspectos útiles y necesarios en el aprendizaje de una determinada materia. Por otro lado respecto a las soluciones, se espera que se ofrezcan oportunidades diversas a los alumnos/as y que no todos los problemas requieran de un mismo tipo de respuestas.
- *Autonomía y regulación*: Que la tarea o problema a resolver se acerque al máximo a problemas planteados en contextos profesionales auténticos para que los alumnos/as pongan en marcha comportamientos estratégicos, es decir tomen decisiones conscientes acerca de cómo actuar y puedan valorar esa actuación antes y después de llevarla a cabo. Además un alumno/a estratégico y autónomo debería conocer los criterios de evaluación para, en primer lugar aprender esos criterios y comprender la lógica que subyacen ellos, y en segundo lugar, decidir cuáles son los aspectos a primar en función de sus conocimientos.

El hecho de que los alumnos/as conozcan los criterios de evaluación les permitirá comprender mejor los aspectos relevantes de la tarea e introducir los cambios pertinentes en el proceso de aprendizaje que permitan una actuación más competente en sus actuaciones.

4. EJEMPLO DE EVALUACIÓN EN UNA UNIDAD DE PROGRAMACIÓN

Tenemos que señalar algunas consideraciones previas sobre el tema objeto de la tarea, “*Elaboración de una obra artística*”, como son:

- *Relación de la obra con el autor*: Toda obra de arte debe ser un acontecimiento en la vida del autor. Puede ser auténtica o inauténtica, dependiendo si la hizo

por convicción o por capricho. Una obra de arte es siempre un conjunto de decisiones.

- *Relación de la obra de arte con el receptor:* Una obra de arte puede entretener, emocionar, escandalizar, intrigar, afectar a zonas más o menos profundas de la sensibilidad del sujeto. No caemos con ello en el subjetivismo porque la impresión personal, a pesar de ser subjetiva, puede justificarse.
- *Relación de la obra de arte con la realidad:* Hay creaciones que nos permiten comprender mejor la realidad o descubrir en ella aspectos inéditos.
- *Relación de la obra de arte con la tradición artística:* Todo artista se integra en una tradición aunque sea para negarla. Desde esa tradición, la obra de arte puede considerarse actual o pasada, innovadora o repetitiva, original o rutinaria.

En la elaboración de una unidad de programación que fomente el desarrollo de la Competencia Cultural de los alumnos/as, en la que se realizará una obra artística como ejemplo de tarea auténtica, se deberá afrontar la evaluación desde diferentes perspectivas.

Algunas de las estrategias y técnicas que se pueden emplear son:

- Rúbricas o matrices de evaluación
- Registros de control
- Listas de observación
- Encuestas

4.1 *La evaluación del alumnola por parte del profesor*

Se considera la matriz de evaluación como una técnica muy adecuada para facilitar la evaluación de competencias. Se ha confeccionado una rúbrica para evaluar la tarea de los alumnos ya que es un instrumento potente de evaluación de actividades que requieren de la aplicación de aptitudes y saberes complejos para su resolución.



TABLA 2. Rúbrica de evaluación sobre la elaboración de una obra artística del alumno/a

CATEGORÍA	EXCELENTE	BUENO	ADECUADO	NECESITA MEJORAR
Creatividad y originalidad (20%)	Propuesta valiosa	Expresivo y original	Algunas aportaciones	Ocurrencias, pocas aportaciones
Expresión artística (20%)	Expresivo y original	Buena expresividad	Escasa expresividad	Expresión nula
Referentes y elementos artísticos (20%)	Plena comprensión y riqueza en uso de elementos	Buena comprensión y uso de elementos	Confusión en el uso de elementos	Ausencia de comprensión y uso de elementos
Justificación teórica (10%)	Justifica perfectamente la propuesta a través de referencias o conceptos teóricos	Justifica la propuesta a través de referencias o conceptos teóricos	Justifica la propuesta a través de alguna referencia o algún concepto teórico	No justifica la propuesta
Presentación (10%)	Trabajo bien presentado, organizado y claro	Trabajo bien presentado	Trabajo adecuadamente presentado	Trabajo mal presentado
Grafismo (10%)	Correcto y muy claro, atendiendo al muy buen uso de las técnicas empleadas	Buen uso de las técnicas gráficas empleadas	Adecuado uso de las técnicas gráficas empleadas	No emplea de manera adecuada las técnicas gráficas empleadas
Autoevaluación crítica (10%)	Realizada. Percibe el error y lo aprovecha	Realizada. Percibe el error y lo corrige	Realizada. Percibe el error	No realizada. No percibe el error
<i>Comentarios:</i>				
ALUMNO				CURSO

4.2 La autoevaluación del alumno/a y la evaluación colaborativa

Entendida como la autorregulación del alumno en el proceso de aprendizaje a través de la práctica reflexiva. El control de este aspecto por parte del profesor siempre se podrá realizar a través de registros de control, listas de observación, encuestas...

TABLA 3. Guía para la autoevaluación del alumno/a. (Sally Brown y Angela Glasner)

1. ASISTENCIA Y PREPARACIÓN
1.1 ASISTENCIA
Es difícil contribuir si no estás presente. Así que piensa sobre tu nivel de asistencia. ¿Asististe siempre/con frecuencia/regularmente/rara vez?
Comentarios:
1.2 TAREA: Trabajo de campo
¿Hiciste siempre/con frecuencia/regularmente/ rara vez las tareas asignadas? Evalúa la calidad de tu trabajo en las tareas. ¿Tomaste notas? ¿Analizaste tus observaciones suficientemente y las escribiste de forma coherente antes de la clase? ¿Cuánto esfuerzo empleaste en todo esto?
Comentarios:
1.3 TAREA: Lecturas
¿Leíste siempre los textos antes de las clases? ¿Los preparaste de modo que pudieras comentarlos y reaccionar a las preguntas que se plantearon sobre ellos de forma rápida y con sentido?
Comentarios:
2. TRABAJO DE GRUPO Y DISCUSIONES EN CLASE
2.1 TRABAJO EN GRUPO Y DISCUSIONES EN CLASE
Consideras la calidad de tu contribución al grupo y a la clase. ¿Hasta qué punto contribuiste con información e ideas?
Comentarios:
¿Cómo de receptivo fuiste hacia las ideas de otros? ¿Hasta qué punto permitiste a los otros contribuir y escuchaste lo que tenían que decir?
Comentarios:



¿Cuánto esfuerzo hiciste? ¿Tomaste la iniciativa cuando sentiste que la discusión estaba desencauzada? ¿Te ofreciste voluntario para ser el portavoz de tu grupo en las sesiones?				
Comentarios:				
3. AGENDA DE CLASE				
¿Con qué frecuencia te has ofrecido voluntario para confeccionar la agenda de clase? ¿Cuánto esfuerzo hiciste en proporcionar un buen ambiente para mejorar el curso?				
Comentarios:				
4. VALORACIÓN GLOBAL DE TU CONTRIBUCIÓN				
¿Cuánto te has esforzado? ¿Crees que el resultado obtenido fue bueno para la contribución que hiciste?				
Comentarios:				
5. TU ASIGNACIÓN NOTA GLOBAL				
EXCELENTE 5	MUY BIEN 4	ADECUADO 3	INSUFICIENTE 2	MUY MAL 1
6. REUNIÓN EVALUACIÓN DE GRUPO				
Reservad una hora para la reunión. Comenzad con la lectura de fichas de todos. Podéis ajustarlas después en las discusiones siguientes. Tanto tu nota como la acordada por el grupo deben figurar en la ficha. Recuerda, no te estamos pidiendo que seas crítico, pero sí lo más objetivo posible en las contribuciones de cada uno.				
7. TU NOTA SUGERIDA PARA EL GRUPO				
EXCELENTE 5	MUY BIEN 4	ADECUADO 3	INSUFICIENTE 2	MUY MAL 1
8. NOTA FINAL DEL GRUPO ACORDADA POR LOS MIEMBROS				
EXCELENTE 5	MUY BIEN 4	ADECUADO 3	INSUFICIENTE 2	MUY MAL 1
9. NOTA FINAL ACORDADA POR EL PROFESOR				
EXCELENTE 5	MUY BIEN 4	ADECUADO 3	INSUFICIENTE 2	MUY MAL 1

4.3 Evaluación de la actuación del profesor a lo largo de la puesta en práctica de la unidad de programación y de la propia unidad

Entendida como la autoevaluación del profesor, tratando de invitar al docente a la investigación-acción en el aula.

TABLA 4. Cuestionario/Encuesta para registro de las experiencias didácticas programadas

OBJETIVOS		
¿Estaban adaptados al nivel establecido por los alumnos?	SI	NO
Comentarios:		
¿Se han logrado alcanzar?	SI	NO
Comentarios:		
¿Contemplan el desarrollo armónico de las diferentes asignaturas?	SI	NO
Comentarios:		
¿Se logró algún objetivo no previsto en la programación?	SI	NO
Comentarios:		
CONTENIDOS		
¿Se han tenido en cuenta los diferentes tipos de contenidos?	SI	NO
Comentarios:		
¿Hubiera necesitado contemplar alguno más en el desarrollo de esta unidad de programación? ¿Cuáles de los previstos no se han podido desarrollar?	SI	NO
Comentarios:		
ACTIVIDADES		
¿Se han desarrollado teniendo presentes los principios del aprendizaje significativo?	SI	NO
Comentarios:		
¿Se ha dejado de hacer alguna de las planificadas?, ¿cuáles?, ¿a qué se ha debido? ¿Han propiciado la interacción social?	SI	NO
Comentarios:		



¿Su consecución ha implicado diferentes agrupamientos?	SI	NO
Comentarios:		
¿Han propiciado el logro de los objetivos previstos?	SI	NO
Comentarios:		
MATERIALES		
¿Fueron adecuados? ¿Resultaron suficientes?	SI	NO
Comentarios:		
¿Favorecieron la tarea y el trabajo en grupo?, ¿cuáles?	SI	NO
Comentarios:		
¿Fomentaron la tarea y el trabajo independiente?	SI	NO
Comentarios:		
¿Fomentaron la tarea y el trabajo cooperativo?	SI	NO
Comentarios:		
¿Qué material no ha interesado?, ¿se ha usado de forma diferente?	SI	NO
Comentarios:		
TEMPORALIZACIÓN		
¿Se ha desarrollado respetando los ritmos de cada alumno/a?	SI	NO
Comentarios:		
¿El diseño de la unidad de programación ha permitido una distribución temporal para trabajar individualmente, en grupo pequeño y en gran grupo?	SI	NO
Comentarios:		
¿La duración prevista ha sido suficiente para trabajar los contenidos?	SI	NO
Comentarios:		
¿La distribución temporal de los contenidos ha sido equilibrada?, ¿a cuál se le ha dedicado más tiempo?	SI	NO
Comentarios:		
EN RELACIÓN A LOS ESPACIOS		

¿Esta unidad ha favorecido el uso de los espacios diferentes del aula?	SI	NO
Comentarios:		
¿Ha surgido dificultad en alguno de ellos?	SI	NO
Comentarios:		
¿El espacio del aula estaba bien distribuido para las actividades planteadas?, ¿sus dimensiones han sido suficientes?	SI	NO
Comentarios:		

4.4 Para una reflexión sobre la evaluación

Los procedimientos de evaluación deben ser lo suficientemente abiertos y flexibles para que los alumnos/as puedan revelar lo que han aprendido.

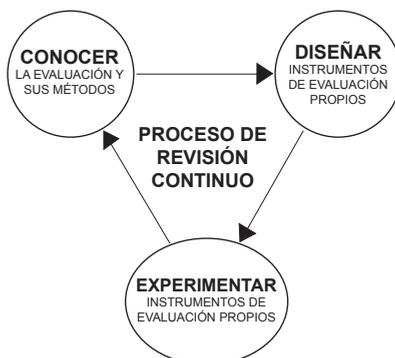
Entrevistar a los alumnos para hablar de sus experiencias en el aula y darles oportunidades para que hablen de su propio trabajo en relación con lo que han aprendido al hacerlo es totalmente adecuado. En realidad, es probable que estas oportunidades revelen resultados de los que el profesor no es consciente.

La evaluación será formativa y formadora de tal manera que se difuminen las barreras entre la evaluación-aprendizaje y la enseñanza, para que tanto los resultados de la evaluación como la forma de conocerlos sean elementos favorecedores de la regulación de los aprendizajes.

Cuánto más se ciña un sistema educativo a una forma de racionalidad técnica para gestionar y organizar sus escuelas, cuanto más se impulsen prácticas tendentes a normalizar, más necesitarán los futuros alumnos/as las experiencias y las oportunidades que las artes pueden ofrecer.

El cambio de perspectiva de una evaluación controlada por el docente a una evaluación compartida pero sin que ello suponga que el profesor renuncie a ella, es un cambio fundamental en la concepción que éste tiene de su propia función. También exigirá un cambio en el modelo mental que el alumno/a tiene de su propio rol.





5. CONCLUSIONES

En lo referente al enfoque por competencias y la evaluación consideramos que cuando se plantea el docente de Secundaria trabajar el currículum desde las competencias surgen una serie de inconvenientes para plasmar esa intención en la práctica del aula. Estas objeciones oscilan desde la no obligación en bachillerato hasta considerarlas como lo mismo de siempre, pasando por añadir una columna a la programación, o ya lo dirán las editoriales, o... Un abanico amplio de respuestas que indican cual es su predisposición al cambio que supone en la enseñanza el enfoque por competencias.

En lo referente a la evaluación se pueden considerar como principales objeciones al cambio:

- El desconocimiento de estrategias y técnicas de evaluación alternativas al tradicional examen, escrito u oral.
- La dificultad de cuantificar los resultados obtenidos demandada por la administración, y por las familias.
- La vinculación de la evaluación a los contenidos conceptuales.
- La identificación entre evaluación y calificación.
- El concepto de evaluación como detección de errores por parte del que enseña.

Frente a esta visión se plantea:

- Un concepto de evaluación como “un proceso dinámico e interactivo de recogida y análisis de información para formar un juicio que posibilita la toma de decisiones de carácter social (evaluación sumativa) y/o pedagógico (evaluación formativa)”.
- Compartir con el alumnado la evaluación incluyendo actividades de autoevaluación.

- Incluir además de la evaluación sumativa una evaluación formativa que permita la regulación del proceso de aprendizaje enseñanza.
- Introducir nuevas estrategias y técnicas de evaluación en las prácticas educativas que permitan evaluar tanto el aprendizaje como el proceso de aprendizaje.

Se entiende, como consecuencia de lo expuesto, que reflexionar e innovar en la evaluación nos debe de llevar a replantearnos aspectos y cuestiones sobre el proceso de aprendizaje mismo, en concreto sobre cómo se pueden evaluar las competencias.

BIBLIOGRAFÍA

- ALSINA, P. “La evaluación de la competencia cultural y artística,” *Aula de Innovación Educativa*, núm. 183-184 (2009), p. 16-19.
- CASTELLÓ BADIA, M., (2009), *La evaluación auténtica en Enseñanza Secundaria y universitaria: investigación e innovación*. Barcelona: Ediciones Edebe, 2009. (Colección Innova Universitas.)
- CORTACANS AMAT, C.; HORCH, M. “Múltiples evaluaciones para múltiples inteligencias. De evaluar para juzgar, a evaluar para aprender mejor,” *Cuadernos de pedagogía*, núm. 376 (2008), p. 72-74.
- GIRÁLDEZ, A. “¿Qué es la competencia cultural y artística?,” *Aula de Innovación Educativa*, núm. 183-184 (2009), p. 7-10.
- GLASNER, Á.; BROWN, S., (2007), *Evaluar en la universidad. Problemas y nuevos enfoques*. Madrid: Narcea Ediciones.
- VALIVÉ, LL. “Reflexiones en torno a la competencia artística y cultural. Una mirada desde la educación plástica y visual,” *Aula de Innovación Educativa*, núm. 183-184 (2009), p. 11-15.



