

## CURSO DE ESCRITURA PARA INVESTIGADORES: UNA EXPERIENCIA EN CIENCIAS DE LA SALUD

Beatriz Veracoechea F.<sup>(\*)</sup> Graciela Henríquez G.<sup>(\*\*)</sup>

(\*)(\*\*) Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA). beatrizveracoechea@yahoo.com  
hgraciel@yahoo.com<sup>1</sup>

### RESUMEN

En este artículo se describirá la experiencia del proceso de virtualización de un curso presencial, así como los resultados de su aplicación. En el 2009, el curso Herramientas de Escritura para Investigadores en Salud inició el proceso de migración a la virtualidad. El rediseño instruccional se apoyó en el modelo de planificación ASSURE, su aplicación implicó el análisis de las características y las competencias de la audiencia con respecto al uso de las TIC, la modificación de objetivos, medios, métodos y materiales, nuevas estrategias de evaluación de los aprendizajes así como la edición del aula virtual en la plataforma Moodle. Rediseñado el curso se ofertó a 17 profesores del Decanato de Ciencia de la Salud de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado quienes eran docentes y asesores de proyectos de investigación en enfermería y tenían las competencias uso de las TIC. La totalidad de los participantes opinó que la modalidad del curso fue pertinente, esto debido al carácter práctico para su labor como tutores, por eso lo recomendarían a otros colegas.

**Palabras Clave:** modelo ASSURE, plataforma Moodle, migración de cursos

## VIRTUALIZING THE SUBJECT: WRITING TOOLS FOR HEALTH RESEARCHERS

### ABSTRACT

This article describes the experience of virtualizing an presential course, so the results of its usability. In 2009 began the process of virtualizing the subject: Writing Tools for Researchers in Health. The course was redesigned based on ASSURE model instructional plan. It involved the audience's characteristics and skills analysis regarding to the use of ICT, as well as objective changing, means, methods, materials, and new strategies of learning assessment, so the virtual classroom edition on Moodle platform. Once the course was redesigned, it was offered to 17 professors of the Faculty of Health Science at University Lisandro Alvarado, who were professors and counselors in nursing research having ICT skills. The study found that participants thought that this mode was relevant, due to its efficacy as tutors' labor. So, it is highly recommend to some other colleagues.

**Key words:** ASSURE model, Moodle platform, process of virtualizing

## INTRODUCCIÓN

Uno de los retos que plantea la sociedad del conocimiento a las universidades es promocionar la investigación para el desarrollo y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC); así como asegurar la provisión de entrenamiento técnico y vocacional, la educación empresarial y los programas de aprendizaje permanente <sup>(1)</sup>. Los cursos basados en plataformas virtuales se han convertido en una opción para ejercer este compromiso de las instituciones educativas tanto con sus estudiantes como con los egresados.

Todo lo cual implica apuntar hacia la formación docente utilizando nuevos enfoques como la educación abierta y a distancia (EAD) y las TIC <sup>(2)</sup>. La UNESCO afirmó que tanto la EAD como estas tecnologías ofrecen oportunidades para ampliar el acceso a una educación de calidad, porque permiten compartir el conocimiento de forma fácil a través de muchos países e instituciones de educación superior.

Dentro de este marco Venezuela a través de la Consejo Nacional de Universidades (CNU) y de la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU) viene desarrollando el proyecto ProFES donde se establecen acciones en áreas concretas tales como: "la reducción

de las diferencias en el acceso al conocimiento, innovación educativa, el fortalecimiento de la inclusión, la profundización de la universalización de la educación con pertinencia y la promoción de canales de educación no tradicionales, entre otros." <sup>(3)</sup>

Una de las universidades que ha participado activamente en el Proyecto Nacional de Educación Superior a Distancia es la Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA). Consecuente con esta participación, cristalizó su proyecto universidad virtual con la creación de la dirección de Educación a Distancia (EaD). La universidad adopta la modalidad para ampliar las ofertas de estudio, diversificar su modelo educativo, aumentar su matrícula, y operacionalizar el principio constitucional de que la educación superior es un derecho para todos los ciudadanos. <sup>(4)</sup>.

Para ello se ha creado el Sistema de Educación a Distancia de la UCLA (SEDUCLA), el cual apoya pedagógica, tecnológica y administrativamente el proceso de migración hacia la universidad bimodal. Ha seleccionado Moodle como la plataforma educativa, basada en software libre con mayores ventajas para el desarrollo de cursos a distancia.

En este contexto institucional se ha desarrollado, desde el año 2009, el curso de Herramientas de Escritura para

Investigadores en Salud (HEIS). La descripción del proceso de virtualización de HEIS, así como los resultados de su aplicación a un grupo piloto es el objetivo principal de este artículo.

## FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Las tecnologías en sí mismas no determinan el cambio, según los autores revisados, la mayoría de los proyectos educativos basados en las TIC fracasan debido a su orientación hacia la tecnología, poca profundización en el diseño pedagógico y desconocimiento de los atributos del medio en relación con el objeto de aprendizaje <sup>(5)</sup>. Al respecto esta autora afirmó que la transición de ambientes de enseñanza tradicional hacia los mediados por el computador es difícil debido a que la tecnología en sí misma no cambia la pedagogía <sup>(6)</sup>. Asimismo, se señaló que incorporar las TIC en la educación se convierte casi en una necesidad, pero que debe orientarse a elevar la calidad del proceso de enseñanza y de aprendizaje, y cómo integrarlas de manera tal que lo educativo trascienda lo tecnológico <sup>(7)</sup>.

Es por ello que la planificación de la instrucción cobra especial relevancia para el ejercicio de la docencia a distancia, premisa que se convierte en un requisito imprescindible, dada la separación física entre facilitadores y aprendices <sup>(8)</sup>. En este sentido, el planeamiento de acciones para

ejecutar con calidad un proceso instruccional presencial o a distancia requiere fundamentalmente que el profesor esté preparado y motivado para diseñar la instrucción con buen sentido pedagógico y eficacia.

Asumiendo el principio pedagógico de que toda instrucción efectiva requiere de una cuidadosa planificación, se seleccionó el modelo ASSURE <sup>(9)</sup>, como una herramienta para guiar el diseño instruccional de cursos en línea. Este modelo se sustenta en los aportes teóricos realizados por Gagné en cuanto a los eventos de instrucción. Dentro del desarrollo del modelo también incorporan los resultados de investigaciones más recientes relacionadas tanto con la instrucción como con el aprendizaje. Éste es un modelo sistémico que ofrece seis pasos que ayudan en la planificación, ejecución y evaluación del proceso de selección de métodos y medios instruccionales. Su acrónimo en inglés significa lo siguiente: A, analizar a los aprendices, S, establecer los objetivos, S, Seleccionar métodos, medios y materiales, U, utilizar métodos, medios y materiales, R, requerir la participación de los estudiantes y E, evaluar y revisar

Análisis de los aprendices, es la fase que permite conocer de la audiencia sus capacidades, necesidades e intereses. Se resalta la importancia de conocer las

características generales y específicas de los participantes, tales como: edad promedio del grupo, nivel socio-económico y cultural, habilidades o competencias de entrada, experticia en el uso de determinada tecnología, actitudes hacia el tema de la lección planteada, estilos de aprendizaje, entre otras <sup>(8)</sup>.

En la segunda fase del modelo, se pretende precisar en términos de conductas observables y medibles, lo que se espera que cada aprendiz adquiera y domine al final de cada tema de estudio. Básicamente, la formulación precisa y correcta de los objetivos de aprendizaje debería evitar que la instrucción y la evaluación vayan por sentidos opuestos <sup>(10)</sup>.

Según la precitada autora, la tercera fase del modelo es similar a la construcción de un puente entre el punto de inicio – identificación de la audiencia- y los puntos finales –que son los objetivos. El uso de media y tecnología demandan, en primer lugar, la selección sistemática de métodos, medios y materiales. La cuarta fase consiste en utilizar medios y materiales, para ello se proponen cinco pasos: a) prever los materiales, b) preparar los materiales, c) preparar el ambiente de aprendizaje, d) preparar a los estudiantes mediante repasos o actividades motivadoras, y e) suministrar la experiencia de aprendizaje controlando al máximo los imprevistos, planificando,

practicando y organizando el ambiente.

Según los autores del modelo ASSURE, la participación activa de los estudiantes aumenta el aprendizaje <sup>(9)</sup>. Es por ello que la quinta fase está relacionada con la incorporación de actividades que estimulen la participación de los estudiantes con el fin de que se mantenga activo: pensando, haciendo, viviendo experiencias o interrelacionándose con los demás. Se sugiere propiciar actividades en pequeños grupos que permitan la realimentación, practicar destrezas que se dirijan hacia la construcción del objetivo y utilizar la realimentación como una ayuda para el aprendiz.

Evaluar y revisar es el propósito de la última fase del proceso. Aunque la evaluación no es el fin de la instrucción, es el punto de comienzo del ciclo continuo del modelo ASSURE. Se evalúan tanto el aprovechamiento estudiantil como los métodos y medios. Dicha evaluación debe ser hecha antes, durante y después de la instrucción, tal como se ha observado en la descripción de los pasos anteriores. Es importante destacar que la naturaleza de los objetivos determinará el tipo de evaluación.

Por otra parte, seleccionar la plataforma tecnológica donde se alojará el curso es otra de las decisiones instruccionales que requiere un proceso de migración de lo presencial a lo virtual.

SEDUCLA ha adoptado a Moodle como plataforma institucional. Su acrónimo en inglés significa Entorno de Aprendizaje Dinámico Modular Orientado a Objetos <sup>(11)</sup>. Éste es un software libre que permite la creación y administración de cursos a través de Internet, utilizando cualquier navegador. Entre sus principales ventajas se mencionan: facilita y complementa el aprendizaje presencial con el virtual, es fácil, sencillo y compatible de utilizar, y de instalar. Se adapta perfectamente a cualquier base de datos, y permite el acceso a todos los cursos que hay en el servidor.

Esta plataforma facilita los mecanismos mediante los cuales el material de aprendizaje y las actividades de evaluación son realizadas por el estudiante bajo las orientaciones de los tutores o profesores, quienes previamente diseñan la instrucción. Asimismo permite crear espacios virtuales de trabajo, formados por recursos de información entre los que se destacan: textos, fotografías o imágenes, audio y vídeo, páginas web o documentos Acrobat, entre muchos otros <sup>(12)</sup>. Así como también posibilita la realización de actividades como: tareas enviadas por la web, exámenes, encuestas, cuestionarios, foros, entre otros. Valiéndose de estas características, son muchas las instituciones de educación superior (IES) públicas y particulares que utilizan Moodle.

De lo anteriormente expuesto, se concluye que el proceso de migración del curso HEIS de lo presencial a lo virtual se fundamentó en los principios pedagógicos ofrecidos por el modelo instruccional ASSURE. Desde el punto de vista tecnológico, se utilizó Moodle, ya que es la plataforma educativa asumida oficialmente por SEDUCLA.

### **DESCRIPCIÓN DE LA EXPERENCIA**

Como resultado de la evaluación interna del curso presencial, las autoras detectaron la necesidad de incorporar herramientas de escritura basada en la web, así como prácticas de revisión de textos y envío electrónico para enriquecer el contenido y actualizar el curso. En vista de que la mayoría de las innovaciones eran recursos electrónicos, se tomó la decisión instruccional de ampliarlo, para rediseñarlo como un curso virtual utilizando las posibilidades de comunicación que brinda la plataforma educativa Moodle y el apoyo técnico que ofrece SEDUCLA. El tiempo de rediseño para la modalidad presencial a la virtual abarcó un período de ocho meses. A continuación se describirá cómo se aplicaron las diferentes fases del modelo de diseño instruccional ASSURE en el rediseño del HEIS.

Fase 1: Análisis de los aprendices. Durante este paso se procedió a diagnosticar a los futuros aprendices

respecto a las competencias en el uso de las TIC. Para conocer estas características se les aplicó un instrumento titulado Competencias sobre el uso de las TIC que poseen los docentes del decanato de Ciencias de la Salud <sup>(13)</sup>. Dicha encuesta fue estructurada en dos partes: la primera relacionada con información general (edad, sexo, grado de instrucción, institución donde labora, etc.); y la segunda, exploraba conocimientos, habilidades y actitudes acerca del hardware, software y plataformas educativas. Éste fue procesado 15 días antes del inicio del curso para diagnosticar si había necesidad o no de nivelar a los participantes.

Fase 2: Establecer los objetivos del curso. Como paso fundamental para el rediseño, se decidió utilizar la concepción del currículo basado en competencias, propuesto por la comisión central de currículo de la UCLA. La reformulación de los objetivos del curso, se realizó atendiendo a las áreas cognoscitivas, actitudinales y procedimentales (saber conocer, saber hacer y saber ser). Los objetivos no sólo se modificaron, también se establecieron nuevos para ofrecer otras herramientas de escritura y oportunidades de practicar lo aprendido. Esto con el fin de promover el desarrollo de competencias hacia el proceso de escritura así como hacia la tutoría por medios electrónicos para el

asesoramiento de trabajos de investigación. Fase que tuvo una duración de 15 días.

Fase 3: Selección de métodos, medios y materiales. En el curso virtual se conservó el mismo método didáctico que en el presencial, mientras que los medios y materiales si fueron objeto de modificación. Antes de editar el curso en la plataforma fue necesario rediseñar el programa para añadir contenidos, modificar las estrategias, así como los recursos en línea. Igualmente hubo que crear y rediseñar los materiales de instrucción para promover la interacción de los estudiantes con el contenido, así como crear recursos (presentaciones en PowerPoint y videos) que promovieran el aprendizaje autodirigido. Esta etapa requirió tres meses para su ejecución.

Fase 4: Utilización de métodos, medios y materiales. Durante este momento se procedió a editar el curso en la plataforma Moodle. Su contenido se organizó en 5 bloques temáticos. Se diseñó el calendario de actividades y las orientaciones específicas para cada tema. También se subieron al curso los archivos que contienen los materiales instruccionales (programa del curso, guías didácticas, videos, presentaciones de Power Point). Igualmente, se subieron las actividades a realizar por cada bloque: entrega de tareas en línea, cuestionarios interactivos, foros discusión, etc. Por último, se utilizaron

imágenes y colores atractivos para proporcionarle la imagen corporativa al curso. Para realizar esta etapa se necesitó del apoyo técnico de SEDUCLA y su duración fue de tres meses. Finalizada esta etapa, el curso quedó listo para su ejecución.

Fase 5: Requerir la participación de los estudiantes. Es importante señalar que la instrucción fue diseñada centrada en el aprendiz con el fin de promover su rol activo. Para ello los materiales instruccionales se diseñaron con preguntas que incentivaban la reflexión personal, así como la realización de actividades grupales. También se diseñaron foros de dudas y discusión, así como actividades de co-evaluación para propiciar el aprendizaje en colaboración y la interacción docente-participante, participante-participante y participante-contenido.

Fase 6: Evaluar y revisar. La evaluación de los aprendizajes fue continua, para cada semana se diseñaron actividades de evaluación individual o grupal con su respectiva rúbrica de evaluación. El curso tuvo una duración de 5 semanas noviembre-diciembre de 2009. Éste fue evaluado por los participantes a través de una encuesta, la cual se aplicó en la última sesión presencial, su procesamiento y análisis se realizó en un mes.

## RESULTADOS DE LA EXPERIENCIA

Cabe destacar que el curso de HEIS fue aplicado a una población constituida por 17 docentes del decanato de Ciencias de la Salud de la UCLA adscritos al programa de Enfermería. En la primera fase, se aplicó el instrumento Competencias sobre el uso de las TIC que poseen los docentes del decanato de Ciencias de la Salud, con respecto a la información general se obtuvieron los siguientes resultados: 15 participantes eran del sexo femenino, y 2 pertenecían al masculino, la edad promedio estuvo alrededor de los 45 años, 11 de ellos cumplían con la función de tutor o asesor de trabajos de investigación, y 6 estaban cursando estudios de postgrado. En cuanto a los resultados de la segunda parte del instrumento, se obtuvieron los siguientes datos: los 17 tenían las competencias básicas en el uso del sistema operativo Windows, procesadores de palabras e internet, así como también favorable disposición hacia la formación a distancia.

Respecto a la entrega de la instrucción cambió de 100% presencial a 80% a distancia. La totalidad de las actividades planificadas en línea fueron asincrónicas, de las 6 semanas de duración del curso sólo hubo 2 encuentros presenciales, uno al inicio y otro para el cierre y evaluación del curso. Estos

encuentros se realizaron en el Centro de Innovación, Desarrollo, Transferencia de Tecnologías Educativas del decanato de Ciencias de la Salud de la UCLA, el cual es un laboratorio de computación que cuenta con 20 equipos conectados a Internet.

En cuanto a la formulación de objetivo (segunda fase) para el rediseño del curso, se redactaron los siguientes objetivos generales: 1) Reflexionar acerca de la escritura como un proceso que puede ser conducido con el apoyo de las herramientas de los procesadores de palabras, 2) Aplicar técnicas para desarrollar cada una de las etapas del proceso de la escritura; y 3) Utilizar la tecnología como herramienta de comunicación entre tutor y tutorado. En cuanto a los objetivos específicos del curso se redactaron cinco para el saber conocer, siete para el saber hacer y seis para el saber ser.

Durante la tercera fase, se obtuvo como resultado el programa del curso rediseñado para la modalidad semipresencial. En relación con los recursos, se elaboraron cinco guías didácticas, dos de las cuales provenían del curso presencial y requirieron ser ajustadas para la virtualidad, las otras tres fueron especialmente diseñadas para este entorno. También se diseñó una wiki y cuatro presentaciones en Power Point y un video.

En la cuarta fase, para editar el curso

en Moodle fue necesario crear cinco carpetas de archivos para el almacenamiento y publicación de todos los recursos y materiales previamente diseñados. También se utilizaron herramientas como: slideshow y siledshare y FLV para la publicación de presentaciones y videos. Además, fue necesario crear la imagen corporativa del curso para darle identidad y uniformidad al aula virtual. Para ello se elaboraron siete etiquetas, así como unificaron los colores y tipos de letras a utilizar para los títulos e instrucciones de cada uno de los recursos y actividades.

En la quinta fase, se estimuló la participación de los estudiantes a través de un foro de novedades, cinco foros de dudas y comentarios, dos foros de discusión, una wiki y dos entregas de tareas. También se elaboraron preguntas motivadoras de los cinco foros de discusión, y otros materiales para promover el aprendizaje independiente. Finalmente se obtuvo el curso HEIS editado en la plataforma Moodle.

En relación con la evaluación de los aprendizajes (sexta fase), se elaboraron rúbricas para promover los procesos de auto evaluación y co-evaluación. En vista de que los aprendices eran adultos, se logró un clima de respeto y las realimentaciones entre ellos fueron muy nutritivas. Respecto a la evaluación del curso los 17 opinaron que les resultó útil para ejercer la función tutorial



porque se puede aplicar en el proceso de asesoría con los estudiantes tanto en el proceso de escritura como en la revisión de los textos utilizando herramientas de Word. Quince participantes consideraron que la modalidad semipresencial fue adecuada y que poseían las competencias tecnológicas para hacer las actividades previstas. La totalidad de los participantes consideró que los materiales y la interacción con las docentes fueron muy apropiados.

Culminada la implementación, se inició un proceso de revisión y evaluación interna de los recursos, actividades y de la imagen corporativa del curso. Dado que la fase final del modelo ASSURE propone tanto la evaluación interna como la externa con el propósito de mejorar la calidad de lo que se enseña y los recursos se ajusten más a la preeminencia de lo multimedia, minimizando el recurso escrito utilizado por excelencia en muchos cursos en línea.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Dentro de los aspectos a destacar dentro del proceso de migración del curso de HEIS hacia la bimodalidad, se puede concluir:

El aspecto medular del proceso de virtualizar un curso es la aplicación de un modelo didáctico que oriente el rediseño hacia lo pedagógico, la utilización de medios de entrega de la instrucción es sólo una

parte de éste. Se recomienda que la capacitación docente haga énfasis en lo pedagógico más que en lo tecnológico.

El modelo ASSURE resultó pertinente para el proceso de rediseño de la instrucción, destacando como fortaleza la incorporación de las características de los aprendices así como la evaluación interna y externa del curso diseñado. Se recomienda que los docentes que deseen migrar sus cursos hacia la virtualidad utilicen éste o cualquier otro modelo de diseño instruccional.

El proceso de virtualización del curso fue una tarea compleja que requirió de dedicación y tiempo por parte de las facilitadoras, el cual no está contemplado dentro de su carga docente debido a que la decisión de migrar hacia entornos virtuales provino de una iniciativa particular y no de una política institucional. Por lo que se recomienda que el cuerpo directivo del decanato incorpore la participación de SEDUCLA en su plan de gestión.

Los encuentros y asesorías presenciales con los participantes se realizaron en el Centro de Innovación, Desarrollo, Transferencia de Tecnologías Educativas del decanato de Ciencias de la Salud de la UCLA, cuyos equipos, en su mayoría, están desactualizados. Se recomienda adquirir equipos acordes a las necesidades de los docentes para ejecutar

sus cursos virtuales.

## REFERENCIAS

1. Ricci, M. A.. Conferencia mundial sobre educación superior (UNESCO-2009) Conclusiones y recomendaciones. 27 de enero de 2010 Disponible en: <http://miguelricci2008.blogspot.com/2010/01/conferencia-mundial-sobre-educacion.html> (Consultado junio 2011)
2. IESALC-UNESCO. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo Tendencias educación superior siglo XXI. 2009. Disponible en: [www.iesalc.unesco.org/ve/dmdocuments/comunicado\\_cmes09es.pdf](http://www.iesalc.unesco.org/ve/dmdocuments/comunicado_cmes09es.pdf). (Consultado abril 2011).
3. Dorrego, E. abril. Proyecto Nacional de Educación superior a Distancia. Revista Cognición N° 13 2008 ISSN 1850-1974 Edición Especial II congreso cread andes y II Encuentro Virtual Educa UTP Loja, Ecuador. Disponible en: [www.cognicion.net/index2.php?option=com\\_content&do\\_pdf=1](http://www.cognicion.net/index2.php?option=com_content&do_pdf=1). (Consultado enero 2011)
4. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Reglamento de la Educación a Distancia en la UCLA. Barquisimeto: autor. 2009.
5. Salas, I. y Umaña, A. Análisis del debate sobre el efecto de los medios tecnológicos en los procesos de aprendizaje. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación, vol. 11, núm. 1, pp. 1-22 Enero Abril 2011. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=44718060019>. (Consultado junio 2011)
6. Wright, N. in the writing classroom: The transition from computer as tool to communications medium. Documento en línea Dissertation Abstracts International. 2000. Transformation 61(07), 2694A. (UMI No. AAT 9977995). Disponible en Digital Dissertations database. Consulta: 2009, Junio 13
7. Cabero, J.. Bases pedagógicas del e-learning. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC) [artículo en línea]. Vol. 3, n.º 1 (2006). UOC. Disponible en: <http://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/cabero.pdf>. ISSN 1698-580X (Consultado mayo 2011)
8. Dávila, A. y Francisco, J. abril, Diseño instruccional y diseño de materiales didácticos. Lectura 01. Material instruccional de Diplomado de Docencia en Entornos Virtuales de Aprendizaje UCLA 2009.. Disponible en: [http://sed.ucla.edu.ve/ead/file.php/240/semana\\_04\\_nueva/01lectura01diseño\\_instruccional.pdf](http://sed.ucla.edu.ve/ead/file.php/240/semana_04_nueva/01lectura01diseño_instruccional.pdf). seducla: Barquisimeto. (Consultado enero 2011)
9. Heinich, R., Molenda, M., Russell, J. D., & Smaldino, S. E.. Instructional Media and Technologies for Learning. (7th ed.) Upper Saddle River, New Jersey: Merrill Prentice Hall. (2002)
10. Benítez Lima, G. Marzo. El modelo de diseño instruccional ASSURE aplicado a la educación a distancia. Revista Tlatemoani Numero 1 - Grupo eumed.net de la Universidad de Málaga 2010 <http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/01/mgbl.htm>
11. EduRed: enciclopedia cubana Plataformas E-learning. [artículo en línea] Disponible en: [http://www.ecured.cu/index.php/Plataformas\\_Educativas](http://www.ecured.cu/index.php/Plataformas_Educativas). 2009 (Consultado junio 2011)
12. de la Torre, A. Enero Web Educativa 2.0. Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa Núm. 20 2006.. Disponible en: <http://www.uib.es/depart/gte/gte/edutec-e/revelec20/anibal20.htm>. (Consultado junio 2011)
13. Henríquez, G. y Veracoechea, B. Herramientas de escritura basada en la computadora para tutores y/o investigadores. Laurus Revista de Educación. 14, 26. P.p. 168-188. 2008. Universidad Pedagógica Experimental Libertador: Caracas.