

OPINIÓN DE LOS ENTRENADORES Y EXPERTOS de BALONCESTO sobre LA ESPECIALIZACIÓN EN PUESTOS ESPECÍFICOS

Dr. Enrique Ortega Toro

Universidad de Murcia

Jesús Salado Tarodo

Máster en Educación Física y Salud

Dr. Miguel Ángel Gómez Ruano

Universidad Politécnica de Madrid

José Manuel Palao Andrés

Universidad de Murcia

María Isabel Piñar

Universidad de Granada

El objetivo del presente estudio fue analizar la opinión de los entrenadores y expertos de baloncesto sobre la especialización por puestos específicos. Para ello se administró a 105 entrenadores de baloncesto con título federativo y 12 expertos el Cuestionario sobre Especialización en Puestos Específicos (Salado, 2010). Los resultados más significativos señalan que: a) los expertos indican que se debería determinar el puesto específico idóneo atendiendo principalmente a la capacidad táctica, mientras que los entrenadores apuestan por las características físicas; b) los entrenadores creen que la competición exige la especialización, mientras que los expertos consideran que esta exigencia es menor; c) el mayor porcentaje de expertos, eligieron los 16 años como edad de inicio a la especialización, mientras que los entrenadores han elegido la de 15 años; d) la mayoría de los expertos opinan que el momento de inicio a la especialización debe depender de cada deportista, mientras que los entrenadores creen más en que debe realizarse a una determinada edad; e) tanto entrenadores como expertos consideran que la especialización se debe llevar a cabo en un primer momento no atendiendo a un solo puesto específicos, sino atendiendo al menos a dos puestos específicos. Todos estos datos, junto a otras propuestas teóricas, podrán servir de referencia para los entrenadores a la hora de establecer criterios en el proceso de especialización en sus jugadores de baloncesto.

Planificación – especialización - baloncesto

OPINION OF BASKETBALL COACHES AND EXPERTS ON THE SPECIFIC POSITIONS

The aim of this study was to analyze the opinion of the basketball coaches and experts on specific specialization. To this was administered to 105 basketball coaches and 12 experts, the Questionnaire on Specialization in Specific Positions (Salado, 2010). The most significant results indicate that: a) experts say that should determine the appropriate specific position based primarily at the tactical, while the coaches are committed to physical characteristics; b) the coaches believe that competition requires specialization, while the experts consider that this requirement is lower, c) the highest percentage of experts chose 16 years as age of onset of specialization, while the coaches have chosen 15; d) the majority of experts believe that starting time specialization must depend on each young, while the coaches believe that more should be done at a certain age, e) both coaches and experts believe that specialization should be carried out at first not paying attention to one specific place, but taking at least two specific positions. All these data, together with other theoretical proposals may serve as a reference for coaches to the time of establishing in the process of specialization in basketball players.

Planning- specific position - basketball

具体岗位上的篮球教练和专家的意见

这项研究的目的是分析具体专业化的篮球教练和专家的意见。在这方面是管理的105个篮球教练和12名专家，对具体岗位的专业化问卷（萨拉多，2010）。最显著的结果表明：一）专家说，应确定适当的具体位置，主要基于在战术，而教

Ortega Toro, E. et. al (2011). Opinión de los entrenadores y expertos de baloncesto sobre la especialización en puestos específicos. *Revista Pedagógica Adal*, 23, 12-16

练都致力于物理特性; B) 的教练认为, 竞争需要的专业化, 而专家们认为, 这项规定较低, C) 的比例最高的专家选择专业化的发病年龄为16年, 而教练选择了15个, D), 大多数专家认为, 出发时间专业化, 必须依赖于每个年轻人, 而教练相信会有更多的应该在做了一定的年龄, E) 教练和专家都认为, 专业化应先不要关注一个特定的地方, 但至少有两个特定的位置。所有这些数据, 连同其他的理论建议, 可以作为一个建立在专业化过程中的时间, 在篮球运动员的教练参考。规划的具体位置, 篮球

INTRODUCCIÓN

El proceso de formación de jugadores de baloncesto está influido por muchos factores. En este sentido Sáenz-López, Ibáñez y Jiménez (2007) analizan los factores que influyen a lo largo de la formación de los jugadores, de dicho estudio concluyeron que los factores que más influyeron fueron el apoyo familiar y la calidad del trabajo llevado a cabo por el entrenador.

Con respecto a la calidad del trabajo llevado a cabo por el entrenador es necesario organizarlo atendiendo a diferentes etapas de formación que Junoy (2009) divide en: a) iniciación; b) consolidación: dividida a su vez en: readaptación a los cambios y consolidación; y c) tecnificación.

Uno de los aspectos más importante en estas etapas de formación es la especialización en puestos específicos. En este sentido se aprecia una doble vertiente: a) entrenadores que consideran necesario iniciar el proceso de especialización por puestos específicos en etapas tempranas (Mullin, 2000); y b) entrenadores que parten de la idea de que la especialización por puestos específicos se realizará a partir de un trabajo genérico y global (Ortega, 2005, 2006; Torres, 2006).

En el caso de los entrenadores que consideran necesario iniciar el proceso de especialización en etapas tempranas, señalan que esta especialización permite que los jugadores tengan la ventaja de empezar a tener unos recursos específicos en las situaciones en las que se especialicen.

Por el contrario, los entrenadores que tiene la idea de que la especialización se debe llevar a cabo a partir de un trabajo genérico y global, piensan que se debe partir de un trabajo genérico en el cual se trabaje en todas las posiciones específicas para que tengan un amplio abanico de recursos que poder utilizar en cualquier situación de juego ya sea en su posible futura posición específica o no (Cárdenas, 2006; Cárdenas & Pintor, 2001; Côté, Strachan, & Fraser, 2008; Ibáñez, 2002; Jiménez, López, & Aguado, 2003; Junoy, 2009).

En cualquier caso las opiniones que se aportan a este respecto hacen alusión a planteamientos genéricos, es

decir, hay entrenadores que creen en la especialización temprana y otros que no, sin embargo no se han apreciado propuestas específicas que indiquen como desarrollar los criterios de especificidad en cada una de las etapas.

Los escasos trabajos sobre la especialización dentro del proceso formación de jugadores de baloncesto, parten de propuestas teóricas basadas en teorías del desarrollo motor o de experiencias propias de los autores (Cárdenas, 2006; Fuentes, 2009; Junoy, 2009; Ortega, 2006).

Por el contrario en la práctica no se controla, valora o evalúa este aspecto. Por tanto sería interesante poder aportar datos que sirvan a los entrenadores de guía a la hora de planificar teniendo en cuenta este aspecto.

Por todo ello, el objetivo del presente estudio es analizar la opinión de los entrenadores y expertos de baloncesto sobre la utilidad, o no, de la especialización por puestos específicos, en baloncesto de formación.

Metodología

Participantes

Los participantes en este estudio fueron 105 entrenadores de baloncesto con título federativo y 12 expertos. Se definió experto como profesores doctores en la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte o en la Facultad de Ciencias de la Educación, demostrando una experiencia investigadora en baloncesto de formación de más de diez años, así como más de diez años de experiencia entrenando en equipos de baloncesto de formación. El total de la muestra fue escogido de manera intencionada, mediante muestro por accesibilidad.

Procedimiento

El material usado para este estudio fue el Cuestionario sobre Especialización en Puestos Específicos (Salado, 2010). Este cuestionario, recoge la opinión de los entrenadores sobre la edad, objetivos,

Ortega Toro, E. et. al (2011). Opinión de los entrenadores y expertos de baloncesto sobre la especialización en puestos específicos, *Revista Pedagógica Adal*, 23, 12-16

características del proceso y las ventajas e inconvenientes de la especialización en puestos específicos. Las propiedades psicométricas del presente instrumento se pueden apreciar en el estudio de Salado (2010), si bien cabe destacar que se obtuvo una V de Aiken superior a 0.85 (Validez de contenido), y unos valores de índice de Kappa y/o Coeficiente de correlación intraclase, superiores a 0.95 (Fiabilidad).

Análisis estadístico

Los resultados fueron analizados mediante el paquete estadístico SPSS 17.0. Se analizó la opinión de los entrenadores y de los expertos calculando la media aritmética de sus respuestas y a continuación se realizó una comparación de medias mediante la prueba T para muestras independientes. Este análisis se llevó a cabo con las respuestas de las variables continuas, para las variables categóricas se procedió al cálculo del porcentaje de muestra que elegía cada respuesta calculando chi-cuadrado para comparación de los datos obtenidos. En todos los casos se utilizaron un nivel de significación de $p < .05$

Resultados

En la tabla 1 se observa la valoración media que le dan los entrenadores y expertos a los aspectos que influyen en la especialización siendo el 0 muy poco importante y el 10 muy importante.

Tabla 1. Aspectos que influyen en la especialización

	Experto n=12		Entrenador n=105		Total n=117		P-valor
	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	
Medida en la que la habilidad influye en la especialización	6,82	3,22	7,79	1,72	7,70	1,91	$T_{114}=-1,616$, $p=.109$
Medida en la que las características físicas influyen en la especialización	8,18	2,48	7,91	1,77	7,94	1,83	$T_{114}=4,659$, $p=.647$
Medida en la que la capacidad táctica influye en la especialización	8,36	2,11	7,44	2,09	7,53	2,10	$T_{114}=1,387$, $p=.168$

En la tabla 1 se observa que según los expertos el aspecto más importante por el cual se debería determinar el puesto específico idóneo es la capacidad táctica, seguido de las características físicas con una valoración muy similar. Por el contrario los entrenadores dan más importancia a las características físicas, seguido de habilidad. En cualquier caso, no se apreciaron diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las valoraciones entre la opinión de los entrenadores y la de los expertos.

Con respecto a la influencia de la competición en la especialización en puestos específicos de los jugadores, en la tabla 2 se observa que a lo largo de las categorías la competición obliga a especializar en puestos específicos. Los entrenadores valoran más la influencia de competición que los expertos, aunque sólo se aprecian diferencias significativas en la categoría junior ($t_{113}=-3,074$, $p=.003$).

Tabla 2. Valoración de la influencia de la competición en la especialización.

	Minibasket		Infantil		Cadete		Junior	
	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
Medida en que la competición obliga a especializar <u>EXPERTO</u>	2,27	2,80	3,73	3,29	6,17	3,36	6,80	8,73
Medida en que la competición obliga a especializar <u>ENTRENADOR</u>	2,96	3,0	4,90	2,59	7,04	2,06	8,73	1,62

Con respecto a la edad de especialización se puede observar en la tabla 3 que el mayor porcentaje de expertos, (33,3%) eligieron los 16 años como edad de inicio a la especialización. Por el contrario la edad que más entrenadores han elegido es la de 15 años. Se observa que las edades más escogidas tanto en entrenadores como en experto son 14, 15 y 16 años.

Tabla 3. Edades especialización

	Entrenador n=101	Experto n=12	Total n=113	P-valor
13 años	9,9%	0%	8,8%	$[X^2(4,N=117)=2,694$, $p=.610]$
14 años	23,8%	25,0%	23,9%	
15 años	36,6%	25,0%	35,4%	
16 años	19,8%	33,3%	21,2%	
17 años	8,9%	16,7%	9,7%	

Con respecto a la pregunta que registra si todos los jugadores se deben especializar a la misma edad, o es necesario especializar de forma individualizada, (tabla 4)

Ortega Toro, E. et. al (2011). Opinión de los entrenadores y expertos de baloncesto sobre la especialización en puestos específicos, *Revista Pedagógica Adal*, 23, 12-16

la mayoría de los expertos opina que debe ser individualizada, mientras que los entrenadores tienen una opinión más igualada.

Tabla 4. Todos a la misma edad

	Entrenador n=105	Experto n=12	Total n=117	P-valor
SI a la misma edad	41,9%	25,0%	40,2%	[$\chi^2(1,N=117)=1,280$, p=.258]
NO, de forma individualizada	58,1%	75,0%	59,8%	

Por otro lado, según los expertos y coincidiendo con la opinión de los entrenadores la especialización se debe llevar a cabo en un primer momento no atendiendo a un solo puesto específicos, sino de manera más genérica atendiendo al menos a dos puestos específicos (tabla 5).

Tabla 5. Medida en la que se lleva a cabo la especialización

Discusión

El objetivo del presente estudio es analizar la opinión de los entrenadores y expertos de baloncesto sobre la utilidad, o no, de la especialización por puestos específicos, en baloncesto de formación.

Así, la especialización en puestos específicos en baloncesto es un aspecto muy poco estudiado. Las propuestas que existen en la literatura coinciden en que no hay que realizar una especialización temprana (Cárdenas, 2006; Fuentes, 2009; Junoy, 2009; Ortega, 2006). Para ello Junoy (2009) recomienda que todos tienen que trabajar en todos los puesto y que debe ser un trabajo general en etapas de formación.

Según los expertos objetos de estudio, el criterio

	Entrenador n=105	Experto n=12	Total n=117	P-valor
Un puesto	7,8%	0,0%	7,1%	[$\chi^2(2,N=113)=2,285$, p=.319]
Dos puestos	72,5%	63,6%	71,7%	
Todos los puestos	19,6%	36,4%	21,2%	

que más va a determinar hacia qué puesto específico se van a especializar el jugador, es la capacidad táctica, seguida de las características físicas. Es decir los expertos consideran que un jugador se debe especializar en función de sus capacidades tácticas. Esto coincide con el estudio de Saenz-Lopez et al. (2007) en el que los entrenadores responden que el factor decisivo del juego del baloncesto es la capacidad de decisión en el juego

1x1, por lo que la táctica individual del jugador sería un aspecto muy importante en el desarrollo de los jugadores. Por otro lado los entrenadores entrevistados en este estudio no le dan tanta importancia a las capacidades físicas dentro del desarrollo de los jugadores.

Esto se contradice con los resultados obtenidos de los entrenadores objeto de estudio, que opinan que el aspecto más determinante son las características físicas, seguida de la habilidad.



Por otro lado, la competición, según los entrenadores empieza a influir en la especialización a partir de categoría cadete, cosa que coincide con la opinión de los expertos, si bien estos último retrasan un año más el momento de especialización que los entrenadores. En este sentido, la mayoría de entrenadores y expertos eligieron entre las edades 14, 15 y 16 años el comienzo de esta especialización, lo que parcialmente coincide con propuestas teóricas que indican que el trabajo específico debería comenzar en etapa junior (16-18 años) (Junoy, 2009).

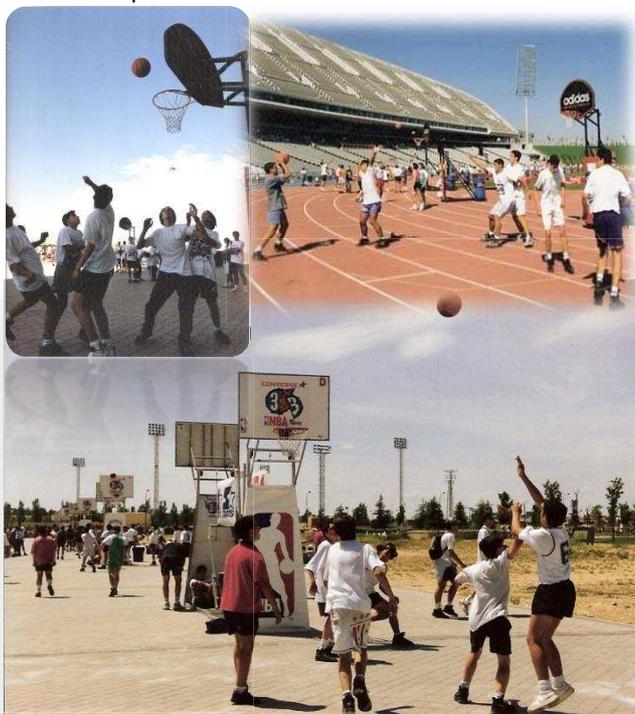
Sobre la pregunta si se deberían especializar a todos los jugadores a la misma edad, expertos y entrenadores coinciden en que no. Esto va relacionado con el principio de entrenamiento de individualización. No todos los jugadores se desarrollan al mismo tiempo o adquieren capacidades a la misma velocidad por lo que hay que adaptarse a cada jugador.

Con respecto al trabajo que hay que realizar durante la especialización, expertos y entrenadores vuelven a coincidir en que se debe llevar a cabo una especialización al menos en dos puestos específicos. Esto coincide en cierto modo con las propuestas teóricas que abogan por

Ortega Toro, E. et. al (2011). Opinión de los entrenadores y expertos de baloncesto sobre la especialización en puestos específicos, *Revista Pedagógica Adal*, 23, 12-16

un trabajo donde todos los jugadores tengan experiencias en todas las posiciones (Cárdenas, 2006; Fuentes, 2009; Junoy, 2009; Ortega, 2006).

En cualquier caso estas opiniones no tienen que corresponder con lo que se realiza en realidad. Puede ser objeto de estudio en futuras investigaciones el comparar lo que los entrenadores dicen a lo que hacen. Esto permitiría apreciar lagunas en tanto en cuanto que los entrenadores opinen determinados aspectos relacionados con la especialización y sin embargo lleven a la práctica otros. Estas lagunas pueden ser debidas a que los entrenadores no dispongan de las herramientas necesarias para poder entrenar en la práctica aquellos aspectos que plasman en sus planificaciones teóricas. En este sentido los responsables de la formación de los técnicos deportivos deberán atender estas necesidades.



CONCLUSIONES

Se aprecian diferencias entre lo que los entrenadores perciben y lo que los expertos indican. Los entrenadores indican que es necesaria la especialización en puestos específicos a los 13, 14 y/o 15 años, con un desarrollo exponencial en el que se aumenta la importancia de la especialización. Por contrario los expertos indican que la especialización en puestos específicos sigue una evolución suave, que se inicia a los 14 años con un trabajo general en todas las posiciones y que a los 16 años se incrementa para ir asignando a cada jugador a las posiciones que se crean más convenientes para las características de cada uno.

Referencias

Cárdenas, D. (2006). El proceso de formación táctica colectiva en el baloncesto desde la perspectiva constructivista. *Lecturas: Educación física y deportes*, 94.

Cárdenas, D., & Pintor, D. (2001). La iniciación al baloncesto en el medio escolar. In F. Ruiz, A. García & A. J. Casimiro (Eds.), *La iniciación deportiva basada en los deportes colectivos: nuevas tendencias metodológicas* (pp. 105-144). Madrid: Gymnos.

Côté, J., Strachan, L., & Fraser, J. (2008). Participation, personal development, and performance through youth sport. En N. L. Holt (Ed.), *Positive Youth Development through Sport* (pp.111-179). Abigdon: Routledge.

Fuentes, M. (2009). La programación en la iniciación al baloncesto. En G. Ortega, y A.C., Jiménez, (Ed.), *Táctica y técnica en la iniciación al baloncesto* (pp. 45-59). Sevilla: Wanceulen.

Ibáñez, S. (2002). Los contenidos de enseñanza del baloncesto en las categorías de formación. En S. J. Ibáñez, y M. Macias (Ed.), *Horizontes para o treino do basquetebol* (pp. 111-135). Universidade de Porto: Oporto.

Jiménez, C., López, M. A., & Aguado, R. (2003). La enseñanza y el aprendizaje del baloncesto en las escuelas de la fundación del Real Madrid. En A. López, C. Jiménez & R. Aguado (Eds.), *Didáctica del baloncesto en las etapas de formación* (pp. 89-117). Madrid: Editores.

Junoy, J. (2009). Principios tácticos básicos de ataque y defensa en baloncesto. En G. Ortega, y A.C. Jiménez, (Ed.), *Táctica y técnica en la iniciación al baloncesto* (pp. 59-75). Sevilla: Wanceulen.

Mullin, C. (2000). *Jóvenes jugadores de baloncesto*. Madrid: Molino

Ortega, E. (2005). *Autoeficacia y deporte*. Sevilla: Wanceulen.

Ortega, E. (2006). *La competición como medio formativo en el baloncesto*. Sevilla: Wanceulen.

Sáenz-López, P., Jiménez, A. C., Giménez, F. J., & Ibáñez, S. (2007). La autopercepción de las jugadoras de baloncesto de alta competición respecto a sus procesos de formación. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 7(3), 35-41.

Salado, J. (2010). *Criterio de los entrenadores sobre la planificación técnico-táctica en baloncesto de formación*. Tesis de Máster. Universidad Católica San Antonio de Murcia: Murcia.

Torres, C. (2006). *La formación del educador deportivo en baloncesto*. Bloque Común. Sevilla: Wanceulen S.L.

Recibido 10-03-2011
Aceptado 13-07-2011

Dr. Enrique Ortega Toro
eortega@um.es

Universidad de Murcia
Avda. Teniente Flomesta, 5
30003 - Murcia (Spain)

Ortega Toro, E. et. al (2011). Opinión de los entrenadores y expertos de baloncesto sobre la especialización en puestos específicos. *Revista Pedagógica Adal*, 23, 12-16