

“El espacio público es donde se representa mejor una sociedad”

Santiago CIRUGEDA



Ilustración: David Miedes Casas

Santiago Cirugeda (Sevilla, 1971) no es un arquitecto al uso, el mismo se define como un 'arquitecto social'. Su trabajo, íntimamente ligado al terreno, tiene como objetivo final la mejora de las condiciones sociales a través de la arquitectura; tanto en el ámbito de vivienda, como en el espacio público y se orienta tanto hacia la participación ciudadana como hacia el trabajo en red entre diversos colectivos implicados en el análisis e intervención urbana. Su obra, a menudo efímera, aprovechando resquicios en la normativa y partiendo de un presupuesto ajustado, trata de poner de manifiesto problemáticas del entorno urbano, visibilizando carencias y desafiando los cauces habituales de intervención reivindicando el papel de la comunidad en la tarea de hacer ciudad.

En los últimos años, hemos sido testigos del estallido de la burbuja inmobiliaria con unas consecuencias hoy más que palpables en una economía marcadamente dependiente del mercado de la construcción, principalmente en lo referido al endeudamiento del sector privado. Tu trayectoria destaca por una revisión crítica del modelo -tanto en el plano jurídico como en el plano técnico-. ¿Cuál es tu percepción acerca del problema de la vivienda?

Como bien de consumo, legitimado por la política económica, secundada por la política de partido y asumido por profesionales y usuarios, convertidos en propietarios, obviamente la vivienda es parte responsable de la crisis, padeciendo ahora su desastrosa recuperación. Mi percepción es bastante objetiva, me ciño a los datos que mostramos hace 4 años en el documental *Spanish DR€AM* (Ciruge-

da y Cruz, 2009)¹, y que ni televisiones públicas ni apenas instituciones quisieron emitir o proyectar.

¿Que tipo de soluciones planteas?

Movilización forzosa de vivienda vacía, a través de cooperativas de gestión, u otros modelos alternativos. Convenios de cesión de edificaciones vacías o inacabadas a través de la autoconstrucción colectiva, que son mecanismos que genera una fuerza social muy importante, y daría muchas soluciones habitacionales. Como siempre cargar económicamente a los propietarios de vivienda vacía, incluido a los bancos,...bueno y soluciones intermedias y temporales de ocupación de lugares en desuso. Todas pasan por exigir molestando.

Utilizas la arquitectura, no sólo como una técnica, sino que bajo la definición de 'arquitecto social' la llevas más allá impregnando tu obra de una lectura política imprescindible. ¿Crees que puede plantearse una arquitectura sin lectura política?

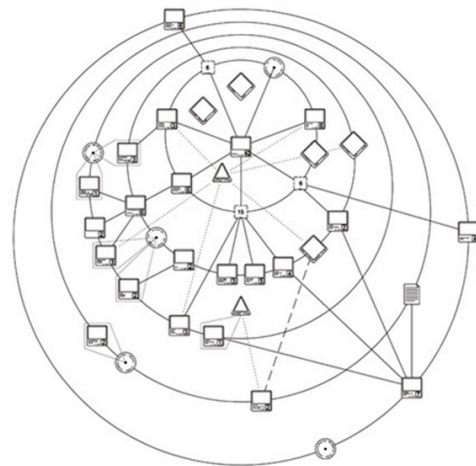
Es imposible. Algunos compañeros me decían que ellos no hacían política, sino construir arquitectura, era obvio que seguían una política de concursos públicos y viviendas que se cargaban el territorio y hacían insostenible la economía y la sociedad. Se han cerrado los ojos a una actividad que necesitó una resistencia de parte de muchos colectivos profesionales, sobre todo la arquitectura que en el peor de los casos se vendió a las promotoras privadas.

¿Cómo combinar de manera coherente la capacidad técnica con la voluntad de la ciudadanía? ¿Hasta que punto es posible?

Eso es lo que intentamos desde *Recetas Urbanas* (recetasurbanas.net), y otros muchos colectivos con diferente preparación técnica puesta al servi-

¹ *Spanish DREAM* narra la evolución del mercado inmobiliario español a lo largo de los últimos 40 años y las dificultades de acceso a la vivienda mientras su precio se dispara por encima de un 150%, en una burbuja que no deja de crecer hasta explorar en la última gran crisis.

cio de otro tipo de ciudad. Organizarnos en Red para cubrir la mayor parte de las competencias públicas, para poder dar alternativas, son parte de nuestros objetivos. Mejor comunicación entre nosotros e incesantes propuestas y demandas a los políticos, se han ido visibilizando en la construcción colectivas de diferentes espacios autogestionados y numeroso equipamiento público en lugares donde ni las ideas ni la voluntad partidista llegan.



Arquitecturas Colectivas (arquitecturascolectivas.net) es una red de personas y colectivos interesados en la construcción participativa del entorno urbano. Esta red proporciona un marco instrumental para la colaboración en diferentes tipos de proyectos e iniciativas.

¿Cuál debería ser el foco de la ordenación urbanística?

Que no se cometan infracciones y gestiones fraudulentas, que se conserven en mayor número de territorio y recursos naturales, que se utilicen los bienes y espacios ya consolidados completando su uso o incorporando alguno, en aquellos lugares abandonados, y sobre todo que la ciudadanía sea partícipe de esos mecanismos, buscando los mecanismos necesarios de que todo esto ocurra. Recuperar el derecho a la ciudad... o al campo.

Parece notable en muchas de nuestras ciudades una progresiva transformación en el modelo de gestión urbana, dominado por una normativización creciente y la preponderancia de un discurso dominado por el miedo. En

estas condiciones, el espacio público parece ser definido como aquellos lugares vacíos entre construcciones, tendente a una progresiva homogeneización y control por parte de una administración dominada por el miedo (doctrinas de Broken Windows, videovigilancia, ordenanzas cívicas...), y a menudo transitado por una ciudadanía apática pasiva y apática. ¿Que opinión te merece el concepto usual de espacio público? ¿Como entiendes espacio público?

El espacio público es donde se representa mejor una sociedad, cómo se recorren y usan, qué tipo de contactos mantienen en el mismo, qué conflictos genera y cuáles son las leyes y ordenanzas que los regula o los privatiza. Es un buen lugar para recordar que por mucho control que se planteen desde el poder político o económico, siempre se pueden generar situaciones de libertad individual o colectiva, es un campo posible de batalla social.

“No quiero que permanezcan las arquitecturas, sino las luchas y la formación social que ellas puedan generar”

En este sentido, tu obra a menudo plantea una reflexión sobre la construcción de este espacio público más allá de un aprovechamiento del espacio determinado por los intereses de promotores y dirigentes. ¿Cuáles son las estrategias de organización para una intervención urbana alternativa buscando cubrir necesidades reales? ¿Cómo hacer ciudad para todos, generar espacios inclusivos, abiertos a la participación de una ciudadanía activa? ¿Qué tipo de mecanismos de participación crees que deberían considerarse?

La autogestión y autoconstrucción de espacios colectivos es una línea de trabajo fundamental. Curiosamente ya existen leyes de participación en distintas comunidades muy bien escritas, donde por ejemplo se deben ceder bienes de propiedad

pública para gestión de entidades sociales,... luego sólo son problemas para conseguir esos convenios. Lo mismo ocurre con los solares, así que los primeros que incumplen las normas son los políticos. El mismo plan de ordenación urbana de Sevilla se jacta de ser el más participativo de España, y realmente no se ha ejecutado casi nada de esa manera. Antes de usar mecanismos de participación hay que hacer mediación social, para reconocer entidades o grupos sociales que están en muy mala posición para poder participar o tomar decisiones.

Normalmente la participación que viene desde la política oficial es bastante engañosa. Es fácil ver como los colectivos de comerciantes, con todo su derecho, son portavoces de proyectos de participación. Igualmente hay que mirar con más cuidado las asociaciones de vecinos compradas por algún partido en concreto. Por eso hay que mediar para conocer más a fondo las situaciones de trabajo, o de lucha, que es lo mismo. También deberíamos evaluar la implicación de una ciudadanía poco formada en luchas sociales.

Habitualmente utilizas la arquitectura efímera como recurso, ¿que es lo que buscas que permanezca con este tipo de arquitectura? ¿que reflexión te suscita?

Es una arquitectura que se piensa por su inmediatez de construcción y la capacidad de incorporar grupos de autoconstructores no cualificados. Permite aparecer y desaparecer de manera rápida, evaluando legislaciones y ordenanzas que poco tienen definido al respecto, permitiendo reutilizar tanto edificios como material residual o en desuso.

Es una arquitectura de guerrilla que finalmente no tiene una vocación de permanecer grandes periodos, aunque por sí misma podría durar tanto como una construcción convencional.

A nivel personal no quiero que permanezcan las arquitecturas, sino las luchas y la formación social que ellas puedan generar.

Desde hace ya más de dos décadas, se viene insistiendo en la planificación estratégica de ciudades en gran medida centrados en el marketing de las ciudades y las 'marcas de ciudad' en las que parece dominar una visión en la que bajo un nuevo aparato conceptual y amparado en un 'consenso' ciudadano siguen proliferando viejas prácticas faraónicas centradas en la proyección de grandes infraestructuras, grandes proyectos, arquitectos estrella y titulares de prensa. En este sentido, ¿Como crees que afecta esta falta de creatividad en la planificación de ciudades basados la reproducción de ciertos hitos y programas de éxito en contextos diferentes teniendo en cuenta la especificidad de cada territorio y su población?

Afecta sencillamente en que la mayor parte de esas ciudades que han pagado grandes arquitecturas, han desatendido barrios enteros, y es demostrable claramente, desde Zorrozaure en Bilbao, Poble sec en BCN y en Sevilla, con las setas, me quedaría si papel. El mismo día que se ampliaba el presupuesto de las setas se anulaban líneas de autobuses eléctricos para mayores.

Esos grandes arquitectos cómplices, ni siquiera se preocuparon en comprobar que sus edificios pudieran afectar gravemente en los presupuestos municipales. Es curioso que esos grandes proyectos se han hecho dentro de planes urbanísticos que siempre se autodefinen como participativos y sostenibles,.... ¿es para meterles o no?.

* Pie de foto: Proyecto KUVAS S.C: RECUPERAR LA CALLE.

Reinterpretación y reutilización de la ordenanza urbanística de ocupación de vía pública por contenedores, del Plan General de Ordenación Urbana de Sevilla, para crear una Reserva Urbana de Suelo Público utilizando los contenedores de escombros como base física para la instalación de equipamientos temporales, susceptibles de ser autogestionados por los ciudadanos sin control de las instituciones, haciendo efectivo de este modo su derecho a participar en el desarrollo de la ciudad.

