



COLABORACIONES

Situación de la visibilidad y accesibilidad Web en las Bibliotecas de Museos en España

ANA REAL DURO

PILAR POVEDA SÁNCHEZ

Instituto de Estudios Jienenses

Se muestra una aproximación al estudio de la visibilidad y accesibilidad que las bibliotecas especializadas de museos españolas presentan en sus webs. Para ello se analizan 230 bibliotecas dependientes de museos, haciendo balance del uso que realizan de las webs, de redes sociales, de herramientas 2.0, redes bibliotecarias, catálogos colectivos, etc.

Palabras clave: Bibliotecas especializadas/Museos/Webs/Redes sociales/Herramientas 2.0/Accesibilidad/Visibilidad/Redes bibliotecarias/

STATUS OF WEB VISIBILITY AND ACCESSIBILITY IN MUSEUM LIBRARIES IN SPAIN

It shows an approach to the study of the visibility and accessibility of museums specialized libraries have Spanish on their websites. We examine 230 dependent libraries of museums, taking stock of your usage of websites, social networking tools 2.0, library networks, catalogs, etc.

SITUÉMONOS

Todos necesitamos relacionarnos con otras personas, con nuestros amigos, con nuestra pareja, con nuestros colegas, con nuestros usuarios, hoy, todos los que estamos aquí interviniendo en este Foro profesional, estamos dispuestos a traspasar fronteras y hacer visibles a esta bibliotecas especializadas de museos. Lo haremos mostrando en primer lugar, una aproximación a la situación de la visibilidad y accesibilidad que tienen en nuestro país. Más adelante, nuestros colegas, nos enseñarán la forma de traspasar esas fronteras, qué herramientas usar, y por último, nos mostrarán las experiencias que se han implantado.

Nº 101, Enero-Junio 2011, pp. 15-26



En este estudio, veremos una aproximación a la cuestión, presentando la realidad de estos centros, una realidad que como veremos hay que mejorar. Para eso estamos aquí, para hacer balance, un balance constructivo, que nos ayude a valorar la riqueza y el Capital Social de las bibliotecas de museos.

Para realizar esta aproximación, hemos realizado un estudio de la visibilidad y accesibilidad webs de nuestros centros. Y es que estarán de acuerdo con nosotros si les decimos, que sin duda es la mejor forma de hacernos visibles, a través de webs. Y así lo están consiguiendo muchos de nuestros colegas, se dedican a vender muy bien su imagen y sus servicios online.

La visibilidad es el propósito que cualquier empresa debe alcanzar para tener éxito. Debemos hacer buenos contenidos, ofrecer adecuados servicios, para que nuestros clientes, usuarios, accedan de la forma más atractiva posible y nos tengan en cuenta, accedan y consuman nuestros productos.

¿QUÉ DATOS HEMOS USADO PARA REALIZAR NUESTRO ESTUDIO?

Hemos recopilado información sobre bibliotecas de museos españolas en el Directorio de Bibliotecas del Ministerio de Cultura. En este directorio hemos recogido 230 bibliotecas dependientes de museos.

Los indicadores usados para evaluar la visibilidad y accesibilidad de las bibliotecas han sido:

- Visibilidad de la biblioteca y del museo a través de su web
- Uso de Redes sociales en la web de la biblioteca y del museo
- Incorporación de herramientas 2.0 en la web de la biblioteca y del museo dependiente
- Acceso a Redes Bibliotecarias desde la web
- Acceso a Catálogos Colectivos desde la web

De igual forma hemos realizado la distribución de las bibliotecas según su :

- Tipologías museísticas
- Titularidad gestora

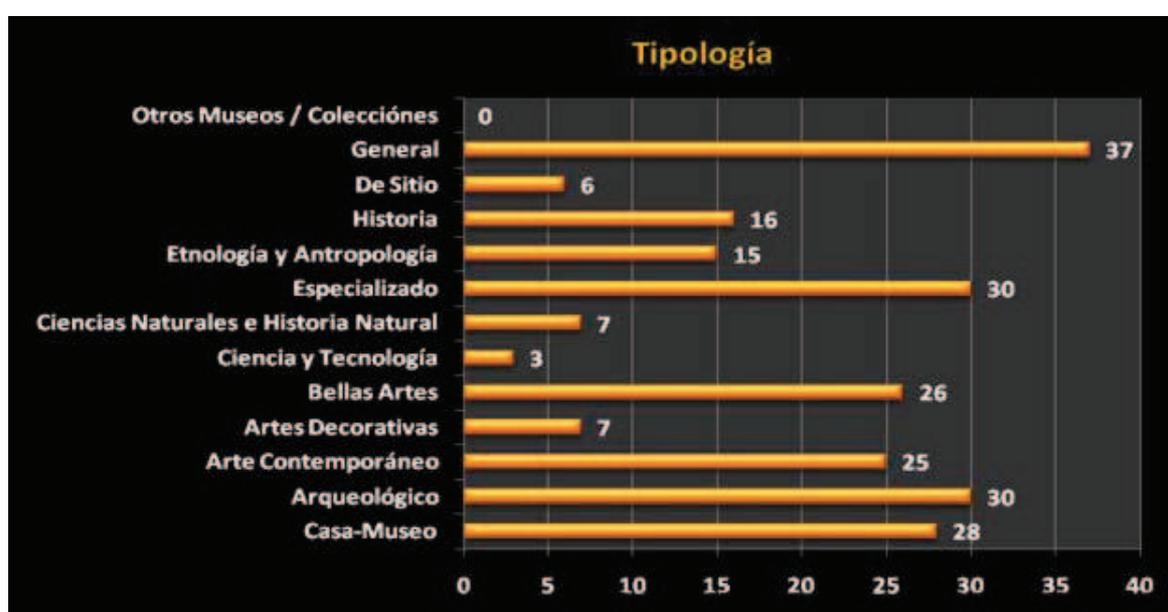
Para realizar estas estadísticas hemos elaborado una base de datos, la que tenemos a vuestra disposición.

¿QUÉ CIFRAS HEMOS OBTENIDO?

Tipología

Hemos clasificado a las bibliotecas, atendiendo a la tipología de la naturaleza de los fondos museográficos. Como sabemos estas bibliotecas apoyan a la investigación especializándose en la temática que abarca el museo. El gráfico 1, muestra que:

Gráfico 1

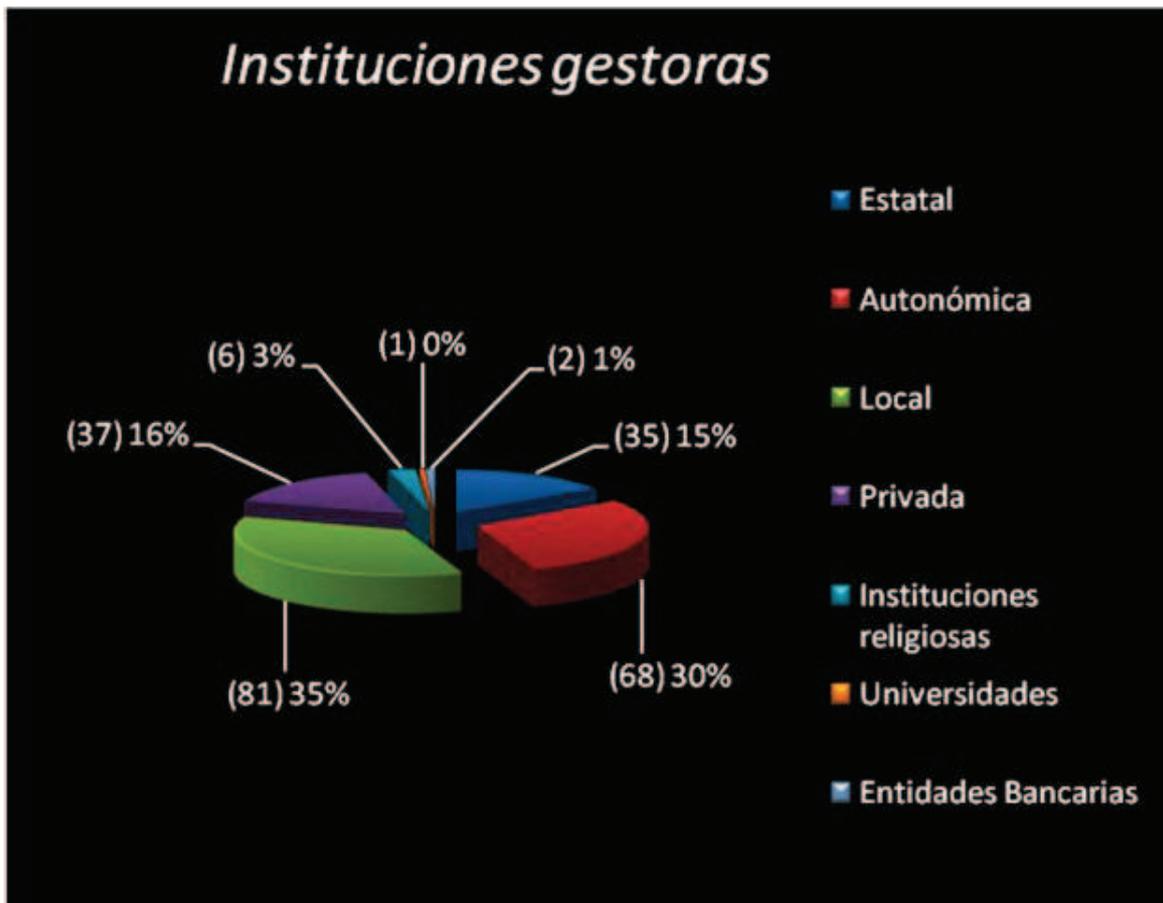


El 16% (37 bibliotecas) están dedicadas a temas generales, son el caso, como ejemplo, de las bibliotecas de museos provinciales, en ellas encontramos fondos de todo tipo, arte, arqueología, artes decorativas y un largo etc. El 13% (30 bibliotecas) tienen una tipología especializada, como ejemplo de esta tipología la Biblioteca del Museo del Vidrio de La Granja, Biblioteca del Museo Postal y Telegráfico o la Biblioteca del Museo Sefardí. Otras, las bibliotecas de temas Arqueológicos 13% (30 bibliotecas). Con el 12% (28 bibliotecas) con tipología Casa-Museo. El 7% (16 bibliotecas) dedicadas a Historia. El 11% (26 bibliotecas) dedicadas a Bellas Artes. Dedicadas a Etnología y Antropología el 6% (15 bibliotecas). El 22% restante, corresponde a bibliotecas de Artes Decorativas, Ciencias Naturales e Historia Natural, De Sitio y por último de Ciencia y Tecnología.

Titularidad gestora

Hemos detectado siete instituciones diferentes de gestión bibliotecaria para las bibliotecas de museos.

Gráfico 2

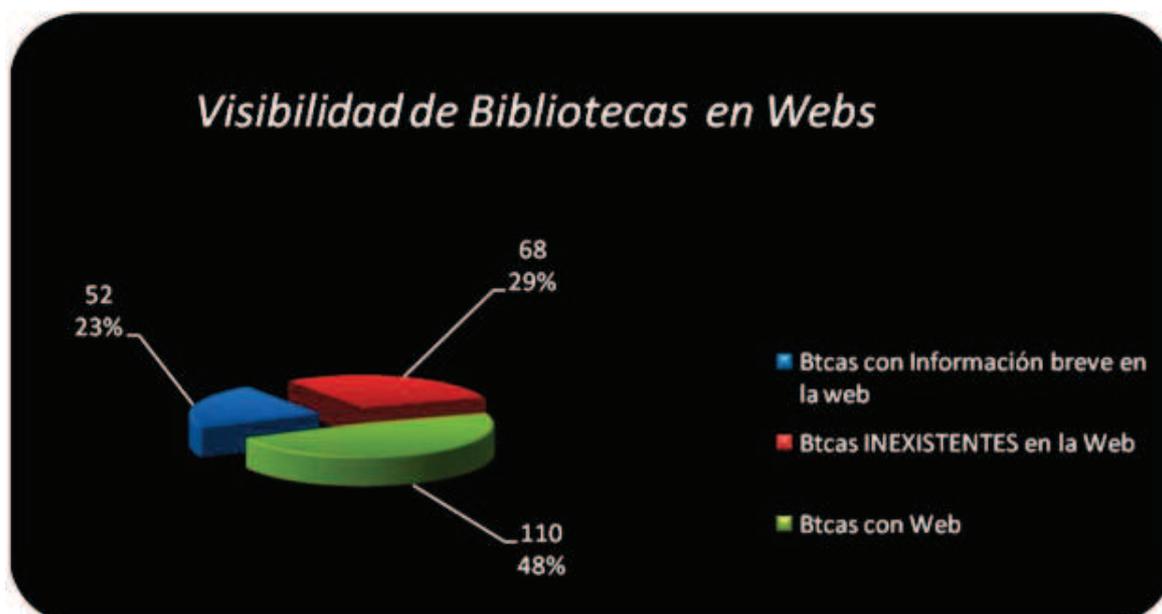


Como aparece en el Gráfico 2, la mayor parte de las bibliotecas están gestionadas por la administración Local, un 35% (81 bibliotecas) las gestionan los Ayuntamientos o Diputaciones. Seguidas muy de cerca por la Administración Autónoma, con el 30% (68 bibliotecas). Le siguen las bibliotecas gestionadas por entes Privados, el 16% (37 bibliotecas) y las de la Administración Estatal, el 15% (35 bibliotecas). El resto lo constituyen con el 4%, las bibliotecas gestionadas por Entidades Religiosas, Entidades Bancarias y Universitaria, curiosamente esta última con una biblioteca de la Cátedra Gaudí (Museo de la Arquitectura)

Cuántas bibliotecas tienen web

En el Gráfico 3, analizamos las bibliotecas que cuentan con web para conseguir su visibilidad. Los resultados arrojan datos muy interesantes. El 48% (110 bibliotecas), tienen una web que ofrece información detallada de la biblioteca y sus servicios. El 23% (52 bibliotecas), tan solo muestran una breve descripción de la biblioteca (horarios, descripción de la colección y con suerte un acceso al catálogo colectivo o red a la que pertenece). Y el dato más preocupante está en el 29% (68 bibliotecas) que aun estando incluidas en el Directorio de Bibliotecas Españolas del Ministerio de Cultura, no tienen mención alguna en la web del museo, son bibliotecas invisibles y sin accesibilidad.

Gráfico 3

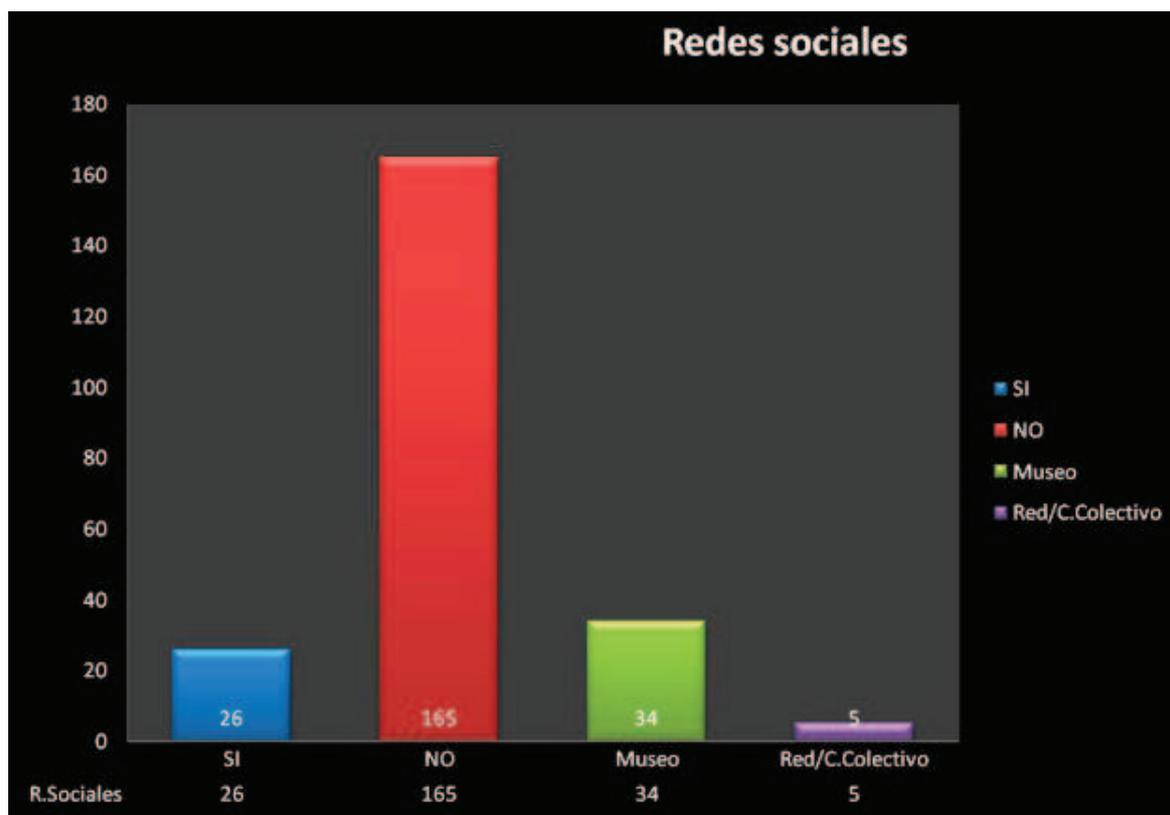


Redes sociales

Las bibliotecas empiezan a trabajar para hacerse visibles con las redes sociales, se adecuan a las necesidades de los usuarios y deben usar los mismos canales de comunicación que éstos usan. De esta forma se da información a ciudadanos que debido a problemas de accesibilidad no llegarían a consumir los servicios bibliotecarios. Además, pueden participar en actividades online convirtiéndose en un servicio de extensión bibliotecaria, se consigue el feedback del usuario para analizar qué tipo de información le puede ser de utilidad. Con las redes sociales participamos voluntariamente en grupos o actividades organizadas en función de los intereses comunes.

Así pues, en las bibliotecas analizadas, el panorama no cumple esta filosofía, ya que el 72% de ellas no usan redes sociales, tan sólo el 11% lo hacen. Comentar que el 15% de los museos a los que pertenecen estas bibliotecas sí que incluyen en sus webs estos recursos y el 2% de las redes o catálogos a los que éstas pertenecen, también las usan.

Gráfico 4

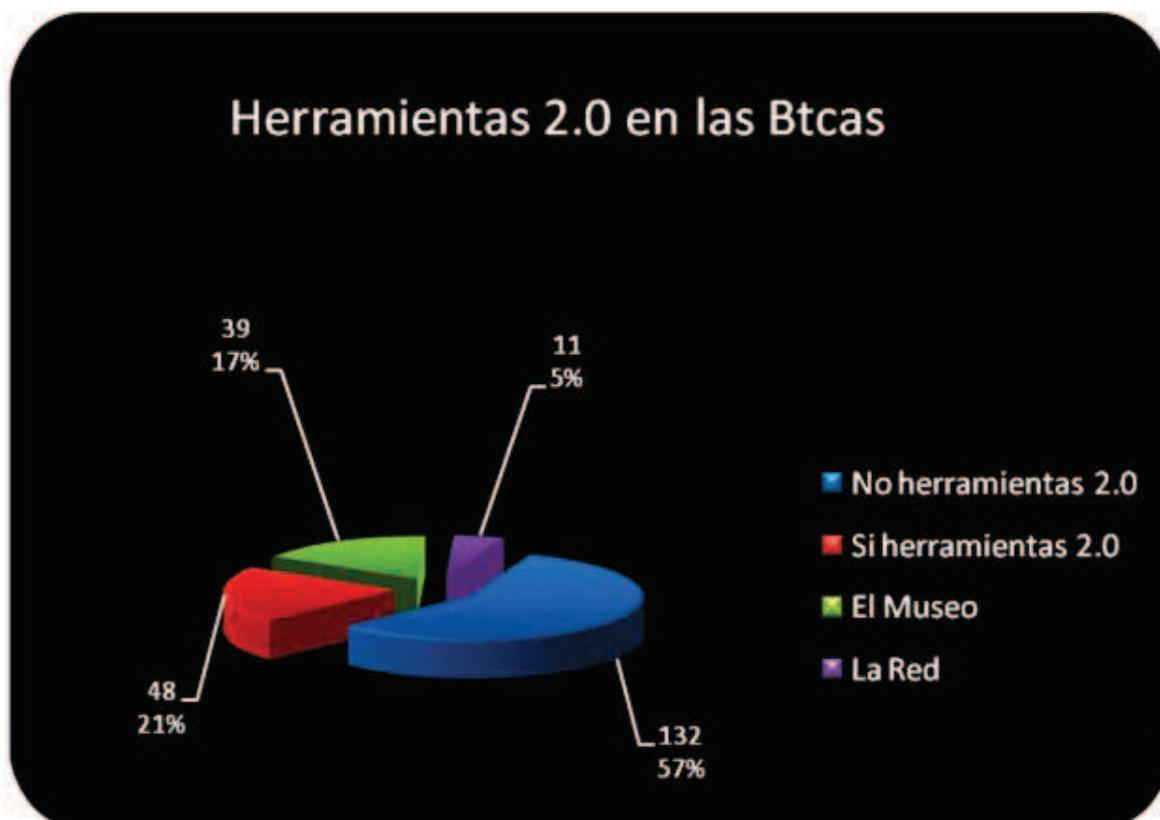


Herramientas 2.0

Estamos en un momento en el cual necesitamos información rápida y concisa, que nos evite navegar de un lugar a otro en busca de ella. Estamos en una época en que las redes sociales y las web 2.0 se han incorporado en nuestro día a día en temas tanto personales, como en el profesional. Aquí surge el Social Media Newsroom (SMNR).

A las bibliotecas en nuestro país, les queda mucho camino aún, y estos son los datos que se reflejan en nuestra evaluación, nos confirman que el 74% de las bibliotecas de museos evaluadas, no cuentan con herramientas 2.0, que tan sólo el 26% de ellas están trabajando y con mucha accesibilidad al usarlas.

Gráfico 5

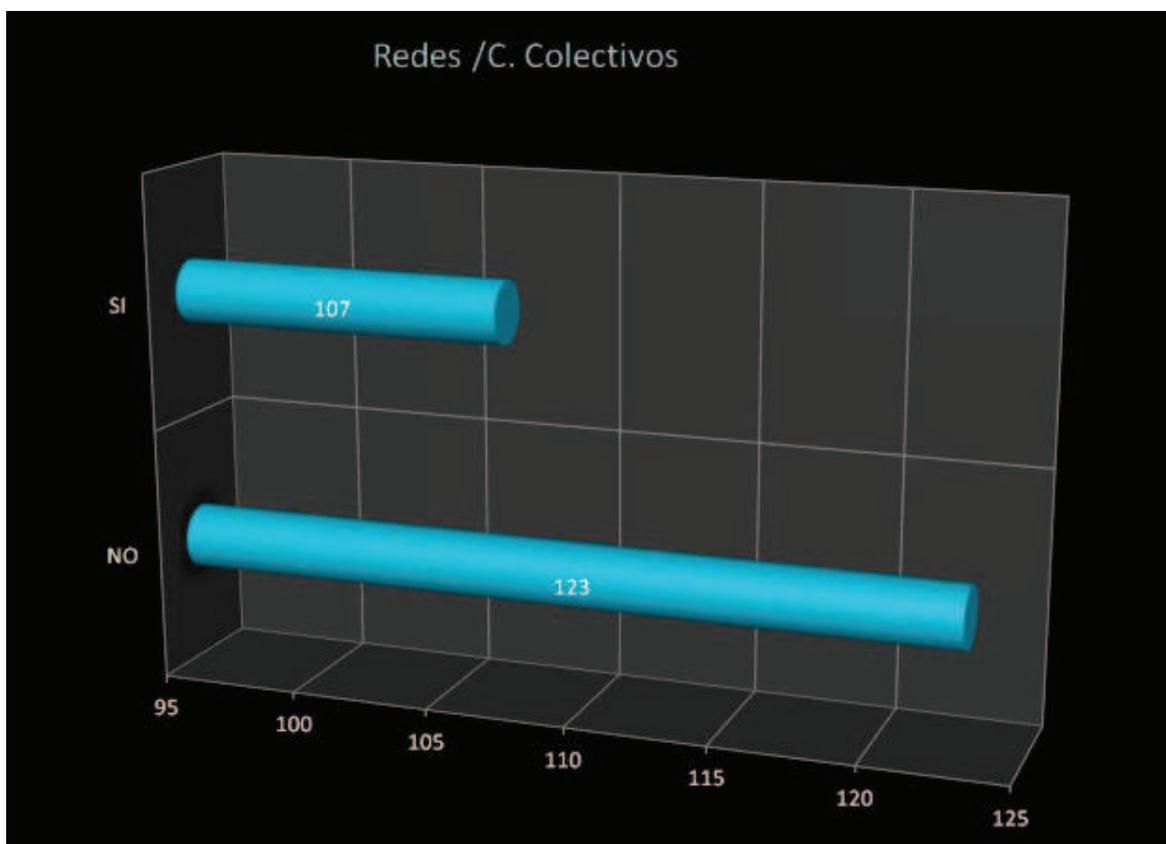


Aclarar que hemos evaluado a los museos a los cuales pertenecen estos centros y el 17% de los museos usan herramientas 2.0, sin embargo sus bibliotecas no aprovechan la herramienta para implantarla, incluyéndolos en el porcentaje de las bibliotecas que no usan 2.0 y el 5% de éstas, usan la 2.0 a través de las redes a las que pertenecen, aprovechando su accesibilidad, incluyendo este porcentaje a las bibliotecas que usan 2.0.

Redes y Catálogos Colectivos

Sin duda la inclusión de las bibliotecas en Redes o Catálogos Colectivos, ha sido decisivo para que estos centros se muestren y sean visibles. Así, el 47% (107 bibliotecas) pertenecen a alguna Red o Catálogo Colectivo, frente al 53% (123 bibliotecas) que no están integradas en ninguna red o Catálogo.

Gráfico 6

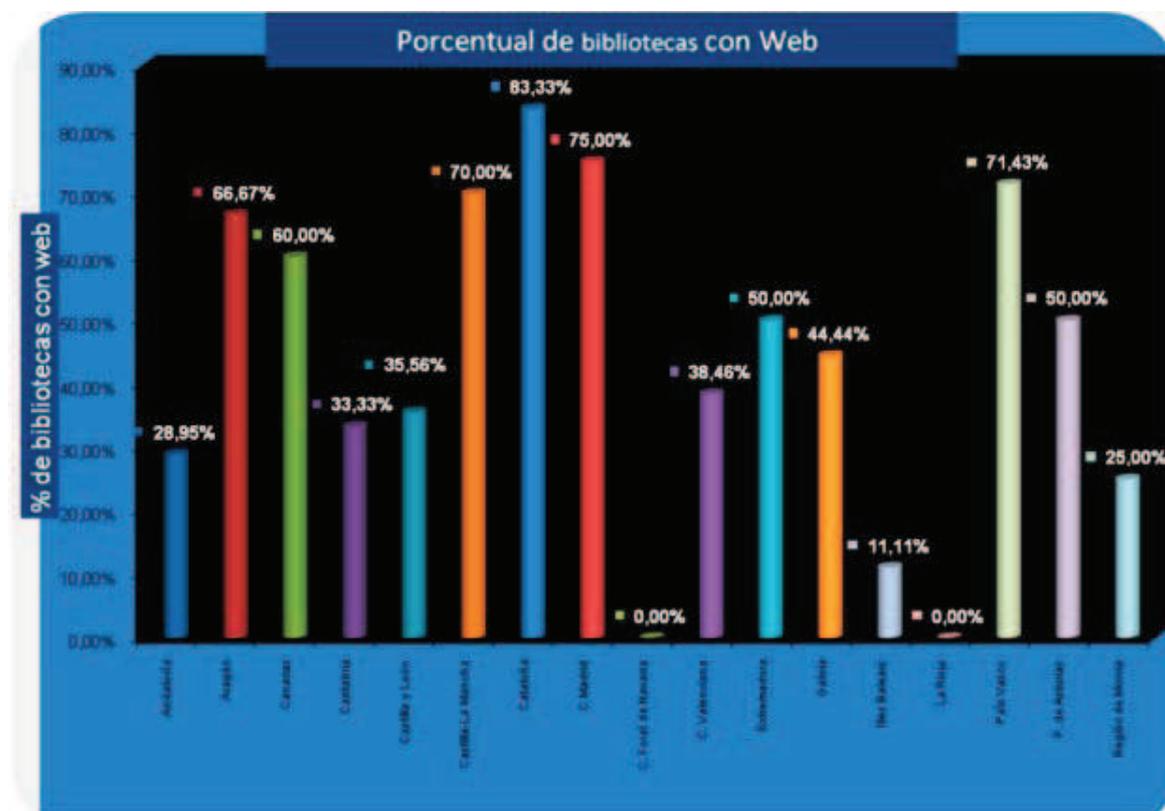


Visibilidad web de las bibliotecas por CCAA

Hemos realizado también un análisis (gráfico 4), que nos permite visionar de forma porcentual las bibliotecas con web por autonomías.

Vemos como en la Comunidad de Cataluña destaca la visibilidad de las bibliotecas en la Webs con un 83,33%, seguida de la Comunidad de Madrid y el País Vasco, con el 75% y 71,43% respectivamente. Les siguen muy de cerca las Comunidades de Castilla-La Mancha y Aragón, 70% y 66,67%.

Gráfico 7



CONCLUSIONES

Las bibliotecas de museos en nuestro país, son ante todo de temas generales, especializado, arqueológico y de arte contemporáneo.

Que son las administraciones locales las que más cantidad de bibliotecas gestionan, seguidas muy de cerca por la administración autonómica. Y que curiosamente las entidades bancarias y las universidades, aunque con un porcentaje muy bajo.

Que tan sólo la mitad de las bibliotecas evaluadas (48%), en realidad menos, son visibles a través de su web. Pero lo preocupante es que en el resto (52%) de éstas, en ocasiones muestran una brevísima información de la biblioteca y en otras son bibliotecas fantasmas; simplemente no existen para el museo del cual dependen. Pensamos que en el 29% que forman las bibliotecas fantasmas, en realidad es posible que el museo falsifique las estadísticas.

Apenas se usan los canales de comunicación, los porcentajes son muy bajos, tan sólo el 11% de las bibliotecas usan redes sociales. Las herramientas 2.0, tienen más

incidencia, el 26%. Aunque preocupa y mucho que teniendo medios y siendo usados estos canales, en muchas ocasiones por los museos, las bibliotecas no se suban a ellas.

Destacar que el esfuerzo realizado por las distintas administraciones para implantar Redes bibliotecarias, ya sean incluidas estas bibliotecas en redes para bibliotecas especializadas, bibliotecas públicas o municipales, así como la implantación de Catálogos Colectivos, ha sido crucial para que la inmensa mayoría de las bibliotecas sean realmente visibles y accesibles. Sin olvidar, la gran labor de los portales de museos, para conseguir hacer visibles estos centros. Destacamos el portal de museos de la Junta de Andalucía.

Resaltar que Cataluña, la Comunidad de Madrid y el País Vasco, seguidas muy de cerca por Castilla-La Mancha y Aragón, son sin duda las comunidades que han conseguido dar una magnífica visibilidad a sus centros.

REFLEXIÓN FINAL

Nuestro trabajo ha cambiado, ya no basta con hacer las cosas bien, tenemos que hacerlas notar, tenemos que llamar la atención a nuestros usuarios y las nuevas herramientas las herramientas 2.0 (blogs, wikis, redes sociales, microblogging, marcadores sociales) y como no, los posicionamiento web, que sería otro tema importante a tratar, nos ayudan a conseguirlo.

ANEXO I

CCAA	Totales	Web Biblioteca	Web Museo	Redes sociales	Herra- mienta Web	Red de bibliotecas NO
Andalucía	38	11	37	6		16
Aragón	3	2	3	0		2
Canarias	5	3	5	0		2
Cantabria	3	1	3	0		2
Castilla y León	45	16	45	6		35
Castilla- La Mancha	10	7	10	0		5
Cataluña	24	20	22	10		14
Ceuta	1	1	1	0		0
C. de Madrid	24	18	23	8		9
C. Foral de Navarra	1	0	1	0		0
C. Valenciana	13	5	13	0		7
Extremadura	6	3	5	0		5
Galicia	27	12	26	2		14
Illes Balears	9	1	8	1		6
La Rioja	3	0	3	2		2
Melilla	1	1	1	0		0
País Vasco	7	5	6	1		5
Principado de Asturias	6	3	6	2		2
Región de Murcia	4	1	4	0		2
	230	110	222	38		128

% Bibliotecas con Web	
CCAA	% Con Web de Biblioteca
Andalucía	28,95%
Aragón	66,67%
Canarias	60,00%
Cantabria	33,33%
Castilla y León	35,56%
Castilla-La Mancha	70,00%
Cataluña	83,33%
C.Madrid	75,00%
C. Foral de Navarra	0,00%
C. Valenciana	38,46%
Extremadura	50,00%
Galicia	44,44%
Illes Balears	11,11%
La Rioja	0,00%
País Vasco	71,43%
P. de Asturias	50,00%
Región de Murcia	25,00%

% Bibliotecas con Web	
CCAA	% Con Red Bibliot.
Andalucía	57,89%
Aragón	33,33%
Canarias	60,00%
Cantabria	33,33%
Castilla y León	22,22%
Castilla-La Mancha	50,00%
Cataluña	41,67%
C. Madrid	62,50%
C. Foral de Navarra	100,00%
C. Valenciana	46,15%
Extremadura	16,67%
Galicia	48,15%
Illes Balears	33,33%
La Rioja	33,33%
País Vasco	28,57%
P. de Asturias	66,67%
Región de Murcia	50,00%