

# Aforismos de una hipótesis

Magdalini Grigoriadou, Madrid, enero 2011

magdalena\_grigoriadou@gmail.com

Comentarios

Existe conexión entre la génesis creativa con las formas arquitectónicas, que surge por mitos arcaicos y modernos, sobre la creación, la arquitectura y la figura.

Todos los mitos constituyen el patrimonio cultural intangible de la arquitectura y a través de ellos se modifican los imaginarios colectivos de lo arquitectónico.

Se atraviesa una época en la cual se nota la necesidad del mito, la necesidad de utopías, de alternativas para las sociedades de occidente. A través de los mitos y las utopías, se está buscando vías de pensar un presente alternativo. Tratan de imaginar un escape o de idear futuros accesibles y estables.

Existe un potente proceso de retroalimentación (*feedback*), que por una parte se sitúa el imaginario presente, que se alimenta de mitos y fábulas anteriores y por otra parte, el presente necesita crear otro mundo alternativo de utopías.

Si bien es evidente que mitos y utopías son productos culturales, a su vez por su relación con el poder a través de la religión y la política, pueden ser considerados herramientas para inferir en la misma cultura. Se podría decir que los mitos y las utopías son las historias narrativas más cercanas al inconsciente humano; son, en cierto sentido, la reflexión codificada de los mecanismos ocultos de nuestro cerebro.

Se puede ver cómo a través de las “fábulas” heredadas en el mundo occidental, que conforman nuestro patrimonio virtual, se provocan sueños o imaginaciones que se transforman por el genio humano en descubrimientos y avances tecnológicos o arquitectónicos. Podremos entonces concluir presentando la “analogía fantástica”<sup>1</sup> que interviene en el proceso de proyectar y abre posibilidades mágicas e inesperadas.

Los mitos tienen “vida” porque proporcionaban ciertos modelos a la conducta humana y conferían por eso mismo significación y valor a la existencia<sup>2</sup>. Comprendiendo la estructura y la función que cumplen los mitos en las sociedades, evolucionadas o arcaicas, observamos que su importancia no radica sólo por aclarar las distintas etapas de la historia del pensamiento humano y el patrimonio cultural de la humanidad, sino precisamente por permitir comprender una categoría de nuestros comportamientos irracionales o no científicamente explicadas<sup>3</sup>.

1- Según W.J.J. Gordon.

2- Según Mircea Eliade.

3- Luis Alberto de Cuenca, Necesidad del mito, Ediciones Nausícaa, 2008.

Resulta interesante, tras la lectura de este texto, recordar lo ya apuntado por Karl Mannheim en su “Ideología y Utopía”, en donde ya avisaba del peligro de abandonar las utopías y no poseer ideales, sobre todo tras llegar a un punto en donde el hombre posee tanta capacidad de decisión sobre sí mismo y su futuro, pues nos arriesgamos a no poder comprender ni generar nuestra propia historia.

Lo racional y lo irracional siempre han sido elementos constituyentes de la realidad humana, no como conceptos diferenciados, sino superpuestos y encabalgados. Por ello, no cabe desvincularlos para construir nuestros mundos en el mundo. Sin embargo, entender la utopía como la proyección de un mundo plausible idealizado en el mundo, genera escenarios que verdaderamente redefinen nuestra forma de ser y estar en el mundo con el resto de cosas que hay en él.

La metáfora se convierte en el lenguaje de las postulación creativa, los sueños en aquello que nos empuja a la creencia de un mundo mejor, tal vez por ellos seguimos presentando esas “analogías fantásticas” como fábrica de respuestas ante un mundo real. En esa realidad toma partido la intención de desvelar lo oculto de la analogía, y el desvelamiento presenta la creación de la realidad imaginada y vivida por cada individuo.

La existencia de un inconsciente colectivo constituye un ámbito de reflexión ineludible en el estudio del arte. Desarrollar un relato mítico a través de una arquitectura narrativa, o detonar un mito a partir de un símbolo arquitectónico, son dos vías directas para detectar la relación entre arquitectura y mito. En el caso de lo simbólico es especialmente claro, Bachelard encuentra en el símbolo el elemento fundamental del mito. Hasta qué punto conserva el mito su esencia en lo que a la génesis de la arquitectura se refiere...

Pinzón  
Sobre la necesidad de  
las utopías

Owe

ehfr9  
Fabular para crear

m00