

CARACTERIZACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE ALGUNOS ULTISOLES DE LA REGIÓN DE LOS SANTOS, TALAMANCA, COSTA RICA¹

*Miguel Chinchilla^{2/**}, Rafael Mata^{**}, Alfredo Alvarado^{**}*

Palabras clave: Clasificación suelos, Ultisoles, Los Santos, Talamanca.
Keywords: Soil classification, Ultisols, Los Santos, Talamanca.

Recibido: 03/06/10

Aceptado: 15/03/11

RESUMEN

Se caracterizaron y clasificaron 26 suelos del orden de los Ultisoles en la parte media de la subcuenca del río Pirrís. Los suelos se desarrollan en relieves ondulados a fuertemente ondulados, a partir de materiales del Pleistoceno al Oligoceno y de origen: 1) sedimentario marino, 2) volcánico andesítico-basáltico y 3) coluvial, bajo una vegetación natural de bosque muy húmedo a húmedo y un régimen de humedad ústico. Los suelos son profundos, tienen horizonte argílico, texturas finas a muy finas, reacción ácida a fuertemente ácida y pueden poseer un horizonte con concreciones de manganeso, asociadas a los antiguos niveles de agua de la cuenca del río Pirrís y un material geológico rico en este elemento. El contenido de arcilla, la CIC, la densidad aparente y real varían con el material parental, mientras que el contenido de bases y la fijación de fósforo son indiferentes de la litología sobre el que se desarrollan. Por taxonomía se reconocieron 2 subórdenes: Humults y Ustults. Cinco grandes grupos: Haplustults, Paleustults, Haplohumults, Palehumults, Rhodustults. Nueve subgrupos: Typic Haplustults, Aquic Haplustults, Typic Paleustults, Andic Haplohumults, Aquic Haplohumults, Aquandic Haplohumults, Ustic

ABSTRACT

Characterization and classification of Ultisols of Los Santos, Talamanca, Costa Rica. Twenty-six soil profiles were characterized and classified as Ultisols in the middle-upper watershed of Pirrís River. These soils developed on Pleistocene to Oligocene undulated to strongly undulated mountainous landscapes, on: 1) marine sediments, 2) volcanic andesitic-basaltic materials and 3) colluvial materials, all of them covered by natural vegetation of wet to very wet tropical forest in an ustic soil moisture regime. The soils are deep, possess an argillic horizon and are of fine to very fine texture. Soil reaction is acid to strongly acid and may possess a horizon high in manganese concretions associated to ancient water levels of the Pirrís River watershed, on geologic materials high in manganese content. Clay content, CEC, particle density and bulk density of the soils vary with parent material, while base content and phosphorus fixation are not so related. According to Soil Taxonomy, 2 suborders were recognized: Humults and Ustults. Five great groups: Haplustults, Paleustults, Haplohumults, Palehumults, Rhodustults; and 9 subgroups: Typic Haplustults, Aquic Haplustults, Typic Paleustults, Andic Haplohumults, Aquic Haplohumults, Aquandic Haplohumults, Ustic

1 Este trabajo forma parte de la tesis de maestría del primer autor.
2 Autor para correspondencia. Correo electrónico: mchinchillaa@ice.go.cr

* Instituto Costarricense de Electricidad, San José, Costa Rica.
** Centro de Investigaciones Agronómicas, Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

Haplohumults, Andic Palehumults, Typic Rhodustults. Los subgrupos Andic y Aquandic exhiben, en los horizontes superficiales, deposiciones de cenizas volcánicas de una edad cercana a los 700 años. Los subsuelos arcillosos encontrados en Ultisoles de Talamanca, son mucho más antiguos que su horizonte suprayacente y su formación data de 9000 a 65 000 años.

Haplohumults, Aquandic Haplohumults, Ustic Haplohumults, Andic Palehumults, Typic Rhodustults. The Andic and Aquandic subgroups exhibit, in superficial horizons, depositions of volcanic ash materials dated around 700 years of age. Buried clayey subsoils of Talamanca Ultisols are much older than their over laying horizon, being dated as old as 9000 to 65 000 years of age.

INTRODUCCIÓN

En la Cordillera de Talamanca, solevantada durante el Mioceno Superior y todo el Plioceno (Bergoing 2007), se ha reportado la existencia de Ultisoles, Entisoles, Andisoles, Espodosoles, Inceptisoles e Histosoles (Macías 1969, Harris 1971 a, b, Holdridge et al. 1971, Martini y Macías 1974, Otárola y Alvarado 1977, López 1978, Landaeta 1977, Landaeta et al. 1978, Alvarado et al. 1982, Sancho y Núñez 1985, Blaser y Camacho 1991, van Uffelen 1991, Solórzano 1997, ICAFE-CIA 2000, Kappelle y van Uffelen 2005, Gómez y Chinchilla 2005, Winowiecki 2008). La mayoría de estos suelos se forman por pérdida de sílice y bases de cenizas volcánicas (Andisoles), la acumulación de arcilla con óxidos de Fe y Al a través de la latolización (Ultisoles) y en menor cuantía por la translocación al horizonte B de óxidos de Fe y Al (Espodosoles y Placudands) o la acumulación de materia orgánica sobre la superficie y entre los intersticios de la rocas (Histosoles).

Los Ultisoles representan el 21% del territorio costarricense (Mata 1991), se forman con alta temperatura ambiente, sobre casi cualquier material parental, con la precipitación superando la evapotranspiración y un movimiento vertical de agua a través del perfil de suelo que permite lixiviación de bases (Na, K, Ca Mg), remoción de sílice y acumulación de hierro y aluminio (Wilding et al. 1983). Su principal característica es la formación de un horizonte argílico con

bajo contenido de bases y acumulación de arcilla iluviada (Soil Survey Staff 2006). El color de estos suelos se debe básicamente al grado de hidratación del Fe con tonalidades pardo rojizo o rojizo en su estado oxidado y pardo amarillento y amarillento en su forma hidratada.

En la Cordillera de Talamanca, los Ultisoles se encuentran principalmente en laderas empinadas de la parte alta y media de la cordillera y sobre terrazas antiguas de los ríos que la drenan (Macías 1969, Kesel y Spicer 1985, Mata y Ramírez 1999, Cubero 2002, Gómez y Chinchilla 2005, Driese et al. 2007, Pelt et al. 2008, Winowiecki 2008).

Driese et al. (2007) indican la presencia de horizontes arcillosos y ácidos (Btb), en áreas de suelos formados sobre cenizas volcánicas de Talamanca, producto de la pérdida de bases y sílice en este ambiente húmedo y frío. Cuando el grado evolutivo de los suelos es mayor, aunque se hayan formado a partir de cenizas volcánicas o cuando la ceniza volcánica se ha erosionado, los suelos se clasifican como Humic Hapludults o Ultic Haplustalfs (Mata y Ramírez 1999).

El objetivo general del presente trabajo fue ampliar la información de los Ultisoles modales en la subcuenca del río Pirrís. Los objetivos específicos definidos inicialmente son: 1) Cartografiar los Ultisoles situados aguas arriba del sitio de presa; 2) Describir sus perfiles modales desde el punto de vista morfológico, físico y químico;

3) Clasificarlos por taxonomía y 4) Elaborar un mapa de Ultisoles a nivel de semidetalle.

MATERIALES Y MÉTODOS

Los materiales y métodos utilizados en el trabajo de Ultisoles fueron incluidos y descritos con detalle en el artículo de Chinchilla et al. (2011). En general el trabajo campo en la subcuenca incluyó 421 observaciones con barreno, 30 observaciones en microcalicatas y se realizó la apertura de 53 calicatas, de las cuales 19 fueron costeadas por el ICE. La descripción y muestreo de las calicatas se hizo de acuerdo con el USDA-NRCS (2002). La clasificación de los suelos en órdenes, subórdenes, grandes grupos, subgrupos y familia se realizó con los lineamientos del Soil Survey Staff (2006). El cartografiado general y las áreas se realizaron con el Sistema de Información Geográfica Arc-View, versión 3.3. Para el cartografiado y clasificación de Ultisoles en la región de los Santos se utilizaron 26 perfiles: 9 fueron descritos por el ICE (2006), 10 por Sancho y Nuñez (1985) y 7 por el ICAFÉ-CIA (2000).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación se presentan y discuten los resultados más relevantes de los Ultisoles de la región bajo estudio. Para mayor detalle, se refiere al lector a la tesis de maestría del primer autor, disponible en la biblioteca de la Universidad de Costa Rica.

1. Generalidades: Los Ultisoles ocupan la mayor extensión de terreno en el nivel medio de la subcuenca. Se han desarrollado en laderas de origen tectónico erosivo (pendientes 30 y 60%) de la Cordillera de Talamanca y de la Fila Brunqueña y sobre terrazas antiguas (pendientes de 15 a 30%) relacionadas con el levantamiento tectónico de Talamanca, compartiendo áreas menores con suelos de los órdenes de los Inceptisoles y Entisoles que también están ubicados en laderas de las formaciones Grifo Alto y Térraba. Los Ultisoles tienen una génesis sobre 3 litologías de edad

diferente: sedimentaria de origen marino (lutitas y areniscas de grano fino y medio) y edad Oligoceno a Mioceno Inferior (34 a 23 Ma); volcánica (lavas basálticas, andesíticas a andesítica basáltica y rocas piroclásticas) del Plioceno (5,5 -1,9 Ma) y coluvial del Pleistoceno con edad entre 11 000 años y 1,8 Ma (ICE 2007). La cobertura vegetal natural se incluye en 3 zonas de vida, a saber el Bosque Muy Húmedo Montano Bajo (bmh-MB), el Bosque Muy Húmedo Premontano (bmh-P) y el Bosque Húmedo Montano Bajo (bh-MB) y un uso actual de café. La precipitación muestra un período seco y otro lluvioso. Los suelos reportados en la literatura para esta unidad incluyen los siguientes subgrupos: Typic, Ustic y Orthoxic Tropohumults, Typic, Ustic y Ustoxic Humitropepts, Ustic y Oxíc Dystropepts, Typic Ustropepts (Sancho y Nuñez 1982), Andic Haplohumults y Humic Hapludults (ICAFE-CIA 2000).

Las características más importantes para el diagnóstico de los Ultisoles son la presencia de un horizonte argílico o de un horizonte cándico, acompañado por una saturación de bases (por suma de cationes) inferior a 35% a una profundidad de 125 cm por debajo del límite superior del horizonte argílico o cándico o hasta una profundidad de 180 cm desde la superficie del suelo (Soil Survey Staff 2006). Una amplia variedad de materiales parentales permiten su formación ya que pueden desarrollarse a partir de materiales bajos en bases y minerales de alteración con suficiente arcilla para formar un horizonte argílico, o bien a partir de materiales parentales con alto contenido de minerales meteorizables (Wilding et al. 1983). El proceso pedogenético más importante en la formación de los Ultisoles es la migración de arcilla desde la parte superficial hasta el horizonte iluvial Bt (Soil Survey Staff 2006), además de meteorización y lavado de bases, desilicación, formación de arcillas, acumulación de sesquióxidos, desarrollo de color de suelo y melanización por adición o pérdida de materia orgánica. La mayoría de los Ultisoles se forman a partir de materiales parentales del Pleistoceno o más antiguas (Wilding et al. 1983). La edad de suelos desarrollados al sur de Costa

Cuadro 1. Características morfológicas de suelos desarrollados sobre superficies antiguas. (Continúa).

Material parental	Clasificación taxonómica	Horizonte	(cm) prof.	Color munsell		
Coluvial	Kanhaplic	A	0-29	7,5 YR 4/4		
	23	Haplustults	Bt1	29-56	7,5 YR 4/6	
			Bt2	56-147	5 YR 4/6	
			C	147-200	5 YR 4/6	
		Typic "Aquic"	A	0-30	7,5 YR 4/4	
	21	Paleustults	Bt1	30-140	7,5 YR 5/6	
			Bt2	140-180	5 YR 5/8	
	42	Aquic	Ap	0-12	7,5 YR 3/4	
		Palehumults	AB	12-38	7,5 YR 4/4	
			Bt1	38-166	5 YR 4/6	
	43	Aquandic	Ap	0-20	10 YR 3/3	
		Haplohumults	A2	20-28	7,5 YR 4/6	
			Bc	28-44	7,5 YR 4/6	
			Bt1	44-65	5 YR 5/8	
			BC	65-81	2,5 YR 4/8	
			C	81-150	2,5 YR 4/8	
	45	Aquic	Ap	0-15	10 YR 3/4	
		Haplohumults	AB	15-27	10 YR 4/3	
Bt1			27-63	7,5 YR 5/6		
		Bt2	63-105	10 YR 6/8; 2,5 YR 5/8		
		BC	105-145	10 YR 6/8		
Volcánico	4	Andic	Ap	0-21	10YR 3/1	
		Palehumults	Bt1	21-45	7,5 YR 4/6	
				Bt2	45-69	5 YR 5/6
				Bt3	69-150	5 YR 5/8
	50	Andic	Ap	0-17	10 YR 2/1	
		Palehumults	AB	17-26	10 YR 3/3	
			Bt1	26-50	10 YR 4/4	
			Bt2	50-100	10YR 5/6	
			Bt3	100-150	10 YR 5/8	
	5	Andic	Ap	0-30	10 YR 2/2	
		Haplohumults	Bt1	30-75	5 YR 4/6	
				Bt2	75-110	2,5 YR 4/6
				Bt3	110-150	10 YR 4/8
	13	Aquic	A	0-20	10 YR 4/4	
		Haplohumults	Bt1	20-32	10 YR 5/6	
				Bt2	32-128	10 YR 6/8
			C	128-205	10 YR 6/8	

Cuadro 1. Características morfológicas de suelos desarrollados sobre superficies antiguas. (Continúa).

Material parental	Clasificación	Horizonte	(cm)	Color munsell	
Volcánico	Aquandic	A	0-20	7,5 YR 3/2	
	22	Haplohumults	Bt1	20-40	10 YR 5/6
		Bg2	40-67	10 YR 4/2; 7,5 YR 5/6	
		C1	67-xx	7,5 YR 5/6	
	9	Typic	Ap	0-11	10 YR 4/4
		Haplustults	Bt1	11-25	5 YR 5/8
			Bt2	25-73	2,5 YR 5/8
		BC	73-105	2,5 YR 4/8	
		C	105-150	2,5 YR 5/8	
	10	Typic	Ap	0-19	10YR 3/6
		Haplustults	Bt1	19-56	5 YR 4/4
			Bt2	56-93	5 YR 4/4
		BC	93-150	10 YR 6/8	
	19	Typic	Ap	0-20	7,5 YR 5/6
		Haplustults	Bt1	20-50	5 YR 5/8
			Bt2	50-145	7,5 YR 5/8
	39	Typic	Ap	0-8	7,5 YR 2,5/3
		Paleustults	AB	8-24	7,5 YR 4/6
			Bt1	24-70	2,5 YR 4/8
Bt2		70-115	2,5 YR 4/6		
Bt3		115-155	2,5 YR 4/6		
Sedimentario	1	Andic	Ap	0-11	10 YR 6/6
		Haplohumults	Bt1	11-24	2,5 YR 3/6
			Bt2	24-54	2,5 YR 4/6
			Bt3	54-108	2,5 YR 5/6
			Bt4	108-150	2,5 YR 3/8
	6	Andic	Ap	0-23	10 YR 2/1
		Haplohumults	Bt1	23-61	5 YR 3/4
			Bt2	61-87	7,5 YR 4/6
			BC	87-150	7,5 YR 5/6
	44	Andic	Ap	0-13	10 YR 3/4
		Haplohumults	AB	13-25	7,5 YR 4/4
			Bt1	25-57	7,5 YR 5/8
			Bt2	57-104	7,5 YR 6/8
			Bt3	104-130	5 YR 5/8
			BC	130-145	7,5 YR 5,5/8

Cuadro 1. Características morfológicas de suelos desarrollados sobre superficies antiguas.

Material parental	Clasificación taxonómica	Horizonte	(cm) Prof.	Color munsell
Sedimentario	Ustic	A	0-17	5 YR 3/3
	Haplohumults	Bt1	17-40	5 YR 4/6
	12	Bt2	40-130	2,5 YR 4/6
		Bt3	130-200	5 YR 4/6
		Andic	Ap	0-18
	Palehumults	AB	18-28	10 YR 3/3
		Btc1	28-46	7,5 YR 4/6
		Bt2	46-90	5 YR 5/6
		Bt3	90-120	5 YR 5/8
	Andic	A	0-22	7,5 YR 4/4
	Palehumults	Bt1	22-45	7,5 YR 5/6
		Bt2	45-98	5 YR 5/8
		Bt3	98-170	2,5 YR 5/8
		C	170-xx	2,5 YR 5/6
	Ustic	A	0-20	5 YR 3/4
	Palehumults	Bt1	20-45	5 YR 4/6
		Bt2	45-165	2,5 YR 4/8
		BC	165-xx	5 YR 5/8
	Aquic	A	0-26	10 YR 4/4
	Palehumults	Bt1	26-65	7,5 YR 5/6
Bt2		65-185	2,5 YR 4/8	
Typic	Ap	0-23	10 YR 3/3	
Haplustults	Bt1	23-59	10 YR 3/6	
	Bt2	59-95	10 YR 6/8	
	BC	95-150		
Aquic	Ap	0-15	10 YR 3/3	
Haplustults	Bt1	15-45	10 YR 4/6	
	Bt2	45-66	10 YR 5/6	
	Bt3	66-123	5 YR 5/8	
	BC	123-180	5 YR 5/8	
Typic	Ap	0-10	7,5 YR 3/4	
Rhodustults	AB	10-20	5 YR 4/6	
	Bt1	20-70	2,5 YR 3/8	
	BC	70-150	10 YR 7/6	
Andic	A	0-42	7,5 YR 4/4	
Palehumults	Bt1	42-64	7,5 YR 5/6	
	Bt2	64-100	5 YR 4/6	
	Bt3	100-160	5 YR 5/8	



Fig. 2. Suelos sobre materiales volcánicos terciarios (a) Perfil 50, Andic Palehumults (b) Perfil 39, Typic Paleustults. Suelos sobre materiales coluviales antiguos (c) Perfil 45, Aquic Haplohumults. (d) Perfil 42, Aquic Palehumults (e) Perfil, Aquandic Haplohumults. Suelos sobre materiales sedimentarios terciarios (f) Perfil 40, Aquic Haplustults (g) Perfil 44, Andic Haplohumults. (h) Perfil 38, Andic Palehumults. (i) Perfil 41, Typic Rhodustults.

4. Distribución del tamaño de partículas: El contenido de arcilla se incrementa desde el horizonte A hacia el horizonte B, para luego decrecer con la profundidad hasta el horizonte C. En general, el horizonte A es de textura arcillosa (promedio 35-45% de arcilla, máximo 71% y mínimo 12%). El poco contenido de arcilla en algunos horizontes A se asocia con el material

parental de origen volcánico (cenizas) depositado en la superficie de los suelos y que es de textura gruesa. Pocos horizontes A tienen contenidos de arcilla mayor a 60%. El horizonte Bt es de textura fina a muy fina, más de 60% de arcilla, con un máximo de 80% y mínimos de 35% (Figura 3 y Cuadro 2).

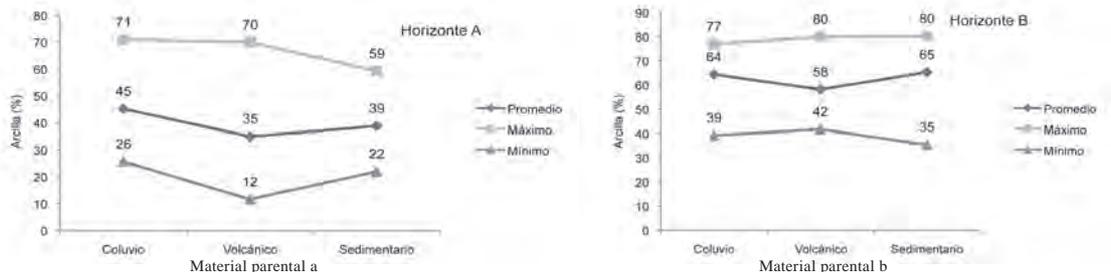


Fig. 3. Porcentaje de arcilla en el horizonte A (a) y horizonte Bt (b) de Ultisoles desarrollados sobre diferentes superficies geológicas.

Cuadro 2. Características físicas de suelos desarrollados sobre superficies antiguas. (Continúa).

Material parental	Clasificación taxonómica	Horizonte	Prof. (cm)	Textura (%)			Clase textural	Mg.m ⁻³ D. aparente	Mg.m ⁻³ D. real	% Porosidad	
				Arena	Limo	Arcilla					
Coluvial	Kanhaplic	A	0-29	16	24	60	A	nd	2,27	nd	
	Haplustults	Bt1	29-56	9	17	74	A	nd	2,72	nd	
	23	Bt2	56-147	9	38	53	A	nd	2,43	nd	
		C	147-200	7	37	56	A	nd	2,39	nd	
	Typic "Aquic"	A	0-30	12	17	71	A	nd	2,12	nd	
	Paleustults	Bt1	30-140	6	17	77	A	nd	2,30	nd	
		Bt2	140-180	15	10	75	A	nd	2,30	nd	
	Aquic	Ap	0-12	40	18	42	A	1,32	2,70	51	
	Palehumults	AB	12-38	32	17	51	A	1,02	2,70	62	
		Bt1	38-166	23	17	61	A	0,84	2,90	71	
	Aquandic	Ap	0-20	47	28	26	FA a	1,00	2,50	60	
		A2	20-28	44	18	38	FA	1,10	2,65	59	
		Haplohumults	Bc	28-44	41	20	39	FA	1,26	2,80	55
			Bt1	44-65	13	15	72	A	1,32	2,80	53
		43	BC	65-81	21	15	64	A	1,22	2,80	56
			C	81-150	31	13	57	A	1,17	2,70	57
	Aquic	Ap	0-15	51	20	29	FA a	0,90	2,61	66	
		AB	15-27	26	20	54	A	1,04	2,87	64	
		Haplohumults	Bt1	27-63	31	20	49	A	1,26	2,69	53
			Bt2	63-105	24	20	57	A	1,23	2,78	56
		45	BC	105-145	29	17	54	A	1,15	2,90	60
	Volcánico	Andic	Ap	0-21	26	23	51	A	0,91	2,10	57
		Palehumults	Bt1	21-45	18	14	69	A	0,95	2,34	59
Bt2			45-69	28	6	66	A	0,95	2,37	60	
Bt3			69-150	29	6	66	A	1,10	2,24	51	
Andic		Ap	0-17	49	40	12	F	0,62	2,30	73	
Palehumults		AB	17-26	40	18	43	A	0,95	2,70	65	
		Bt1	26-50	20	18	62	A	1,16	2,80	59	
		Bt2	50-100	23	13	64	A	1,09	2,70	60	
Andic		Ap	0-30	36	23	41	A	0,94	2,10	55	
Haplohumults		Bt1	30-75	18	15	67	A	0,99	2,31	57	
		Bt2	75-110	13	13	74	A	1,07	2,42	56	
		Bt3	110-150	35	23	42	A	1,35	2,44	45	
Aquic		A	0-20	56	30	14	Fa	nd	2,33	nd	
Haplohumults		Bt1	20-32	26	30	44	A	nd	2,29	nd	
		Bt2	32-128	14	19	67	A	nd	2,45	nd	
	13	C	128-205	12	27	61	A	nd	2,65	nd	

Cuadro 2. Características físicas de suelos desarrollados sobre superficies antiguas (Continúa).

Material parental	Clasificación taxonómica	Horizonte	Prof. (cm)	Textura (%)			Clase textural	Mg.m ⁻³ D. aparente	Mg.m ⁻³ D. real	% Porosidad	
				Arena	Limo	Arcilla					
Volcánico	Aquandic	A	0-20	37	36	27	FA	nd	2,05	nd	
	Haplohumults	Bt1	20-40	19	34	47	A	nd	2,10	nd	
	22	Bg2	40-67	9	24	67	A	nd	2,63	nd	
		C1	67-xx	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	
	Typic	Ap	0-11	44	29	28	FA	0,99	2,39	59	
	Haplustults	Bt1	11-25	23	29	48	A	1,09	2,45	56	
		Bt2	25-73	18	24	58	A	1,12	2,48	55	
	9	BC	73-105	35	21	44	A	1,13	2,46	54	
		C	105-150	51	29	20	F	1,11	2,46	55	
	Typic	Ap	0-19	23	37	40	A	0,99	2,33	58	
	Haplustults	Bt1	19-56	18	34	48	A	1,26	2,52	50	
		Bt2	56-93	25	32	43	A	1,21	2,60	53	
	10	BC	93-150	15	43	42	AL	1,07	2,51	57	
		Typic Haplustults	Ap	0-20	8	22	70	A	nd	2,11	nd
	Haplustults	Bt1	20-50	5	15	80	A	nd	2,27	nd	
		Bt2	50-145	4	35	69	A	nd	2,25	nd	
	19	Typic	Ap	0-8	56	22	22	FA a	0,89	2,50	64
	Paleustults	AB	8-24	49	142	37	Aa	0,88	2,50	65	
		Bt1	24-70	31	12	57	A	1,04	2,56	59	
	39	Bt2	70-115	32	12	56	A	1,15	2,73	58	
		Bt3	115-155	29	14	57	A	nd	2,80	nd	
	Sedimentario	Andic	Ap	0-11	42	23	35	FA	1,06	2,27	53
Haplohumults		Bt1	11-24	11	19	70	A	0,93	2,37	61	
		Bt2	24-54	3	20	77	A	1,24	2,58	52	
1		Bt3	54-108	7	25	68	A	1,28	2,52	49	
		Bt4	108-150	29	27	44	A	1,28	2,60	51	
Andic		Ap	0-23	43	34	23	F	0,74	2,24	67	
Haplohumults		Bt1	23-61	12	28	60	A	0,92	2,52	63	
		Bt2	61-87	10	17	73	A	1,04	2,58	60	
6		BC	87-150	32	16	52	A	1,02	2,57	60	
		Andic	Ap	0-13	51	25	24	FA a	0,84	2,45	66
Haplohumults		AB	13-25	66	5	29	FA a	0,94	2,70	65	
		Bt1	25-57	29	19	52	A	1,17	2,66	56	
44		Bt2	57-104	16	27	57	A	1,22	2,64	54	
		Bt3	104-130	21	32	47	A	1,35	2,84	52	
BC		BC	130-145	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	
		Ustic	A	0-17	31	19	50,	A	nd	2,00	nd
Haplohumults		Bt1	17-40	13	11	76	A	nd	2,40	nd	
		Bt2	40-130	11	23	66	A	nd	2,35	nd	
12		Bt3	130-200	13	29	58	A	nd	2,50	nd	

Cuadro 2. Características físicas de suelos desarrollados sobre superficies antiguas.

Material parental	Clasificación taxonómica	Horizonte	Prof. (cm)	Textura (%)			Clase textural	Mg.m ⁻³ D. aparente	Mg.m ⁻³ D. real	% Porosidad	
				Arena	Limo	Arcilla					
Sedimentario	Andic	Ap	0-18	48	28	24	FAa	1,02	2,66	62	
	Palehumults	AB	18-28	28	19	53	A	0,98	2,70	64	
	38	Btc1	28-46	18	18	64	A	1,13	2,80	60	
		Bt2	46-90	11	20	69	A	1,29	2,74	53	
		Bt3	90-120	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	
	Andic	A	0-22	20	24	56	A	nd	2,10	nd	
	Palehumults	Bt1	22-45	19	17	64	A	nd	2,12	nd	
		27	Bt2	45-98	11	27	62	A	nd	2,20	nd
			Bt3	98-170	13	21	66	A	nd	2,64	nd
		C	170-xx	20	21	59	A	nd	2,20	nd	
	Ustic	A	0-20	29	22	49	A	nd	2,07	nd	
	Palehumults	Bt1	20-45	13	16	71	A	nd	1,97	nd	
		26	Bt2	45-165	7	22	71	A	nd	1,67	nd
			BC	165-xx	20	34	46	A	nd	2,08	nd
	Aquic	A	0-26	33	21	46	A	nd	2,16	nd	
	Palehumults	Bt1	26-65	13	13	74	A	nd	2,70	nd	
		20	Bt2	65-185	10	15	75	A	nd	2,30	nd
	Typic Haplustults	Ap	0-23	13	28	59	A	0,96	2,20	56	
		Bt1	23-59	12	17	71	A	1,08	2,42	55	
			59-95	5	19	76	A	1,23	2,50	51	
BC			95-150	13	27	60	A	1,15	2,50	54	
Aquic	Ap	0-15	40	15	45	A	1,01	2,50	60		
Haplustults	Bt1	15-45	15	17	68	A	1,25	2,66	53		
	40	Bt2	45-66	9	16	75	A	1,29	2,71	52	
		Bt3	66-123	5	15	80	A	1,27	2,65	52	
		BC	123-180	5	17	78	A	1,31	2,59	49	
	Typic	Ap	0-10	45	26	29	FA a	0,94	2,55	63	
Rhodustults	AB	10-20	42	20	38	FA	0,95	2,55	63		
	41	Bt1	20-70	22	25	53	A	1,12	2,60	57	
		BC	70-150	35	30	35	FA	1,07	2,59	59	
Typic "Paralithic"	A	0-18	57	20	23	FAa	nd	2,20	nd		
Ustorthents	C1	18-82	55	18	27	FAa	nd	2,49	nd		
	17	C2	82-145	nd	nd	nd	nd	nd	nd		
Andic	A	0-42	42	36	22	F	nd	1,73	nd		
Palehumults	Bt1	42-64	10	18	72	A	nd	2,16	nd		
	25	Bt2	64-100	6	14	80	A	nd	2,23	nd	
		Bt3	100-160	4	20	76	A	nd	2,25	nd	

5. Densidad aparente (Da): Los Ultisoles tienen un ámbito de variación de la Da (Mg.m^{-3}) que tiende a aumentar con la profundidad (Cuadro 2). Todos los horizontes estudiados, tienen valores de 0,62 a 1,35 Mg.m^{-3} , con promedios en horizontes A de 0,95 y en el horizonte B de 1,15, lo que los ubica dentro del ámbito reportado para suelos de Costa Rica por Alvarado y Forsythe (2005). En superficie la Da tiende a ser menor debido al mayor contenido de materia orgánica y en algunas ocasiones, por propiedades ándicas, mientras que en el subsuelo la Da aumenta por el enriquecimiento de arcilla iluviada en el horizonte argílico. Este horizonte con acumulo de arcilla, se encuentra a cierta profundidad del perfil de suelo a menos que haya sido erosionado y esté expuesto (Soil Survey Staff 1999). La Da de 0,62 a 0,99 Mg.m^{-3} del horizonte A se atribuye a la materia orgánica, materiales parentales de cenizas volcánicas y presencia de compuestos órgano-minerales de los subgrupos Andic y del suborden Humults. Los valores más altos de Da (0,90 a 1,32 Mg.m^{-3}) se encontraron en los suelos sobre materiales coluviales y los valores intermedios en suelos derivados de materiales sedimentarios (0,74 a 1,06 Mg.m^{-3}). En general, la Da del horizonte B es mayor que la encontrada en el horizontes A y tiende a aumentar al profundizar el perfil (Figura 3). Algunos horizontes argílicos presentan un valor ligeramente inferior que 1,0 probablemente debido a un mayor contenido de materia orgánica cerca de la superficie, que redundando en mayor actividad biológica, mayor contenido de raíces y valores de densidad más baja a la que ocurre en los intervalos de mayor profundidad. Se encontró una relación exponencial negativa entre la Da y la porosidad (Figura 4).

6. Densidad real o de partículas (Dp): Comúnmente se asume una Dp para suelos

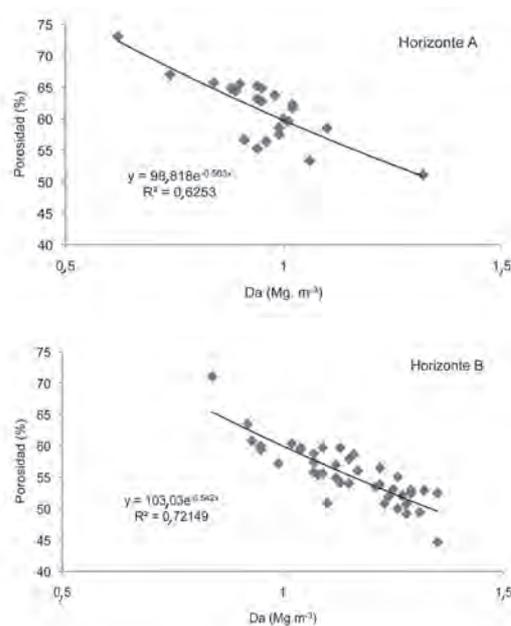


Fig. 4. Relación entre la Da y la porosidad en Ultisoles desarrollados sobre superficies geológicas antiguas.

minerales de 2,65 Mg.m^{-3} y para el humus de 1,37 Mg.m^{-3} (Porta et al. 1994). Debido a que la Dp de todos los horizontes osciló entre 2,0 y 2,8 Mg.m^{-3} (Cuadro 2), se podría asumir que en los Ultisoles fuertemente meteorizados, domina la Dp de la fracción mineral del suelo, mientras que los valores más bajos se pueden asociar a un mayor contenido de materia orgánica cerca de la superficie.

7. Porosidad: El porcentaje total de poros de la superficie es ligeramente mayor que el del subsuelo, variando de 51 a 73% en el horizonte A y entre 44 y 71% en el horizonte B (Cuadro 2). Los promedios de porosidad de los suelos desarrollados sobre los diferentes materiales parentales, varían de 59,5 a 61,8% para el horizonte A y de 54,9 y 58,8% en el horizonte B (Figura 5). Esto se atribuye a que la microporosidad del horizonte

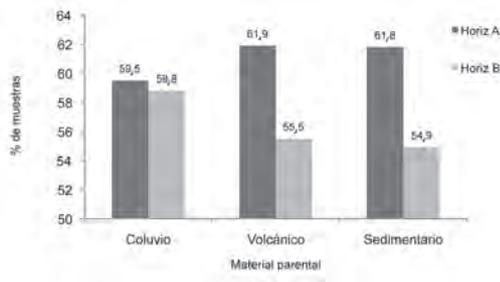


Fig. 5. Porosidad (%) en horizontes A y B de Ultisoles sobre diferente material parental.

B, contribuye con una cantidad de poros menor que la macro porosidad de los horizontes A. El mayor porcentaje de poros en la superficie se debe al mayor contenido de materia orgánica, mayor actividad biológica, mayor contenido de raíces y valores de Da más bajos a los que ocurren en los intervalos a mayor profundidad.

8. Reacción del suelo (pH en H₂O, KCl y NaF): No se observa una diferencia importante en los datos de pH obtenidos en Ultisoles desarrollados sobre los diferentes materiales parentales (Cuadro 3). En general, la reacción del suelo es ácida en todos los suelos analizados, con excepción del perfil 26 que presenta valores de pH de 6,0 a 7,1. En el horizonte A se obtuvo un mínimo de 4,1 en Ultisoles de origen coluvial (Perfil 45 Aquic Haplohumults), un máximo de 6,1 sobre material de origen sedimentario (Perfil 26 Ustic Haplohumults), con un promedio general de 4,9. En suelos derivados de material sedimentario, el horizonte Bt3 del perfil 1 (Andic Haplohumults) presentó un pH 4,0 y el valor máximo de pH 6,9; en el horizonte Bt2 del perfil 26 (Ustic Haplohumults), el pH promedio en el subsuelo es de 5,4. Los perfiles que tienen pH en KCl, tienen la misma tendencia que el pH en agua, solo que con valores aproximadamente menores en una unidad. El valor de pH en NaF osciló entre 8,2 y 11,2 en el horizonte A y de 9,1 a 10,0 en el horizonte B, lo que confirma la presencia de

materiales parentales de origen volcánico, tanto en superficie como en el subsuelo.

9. Capacidad de intercambio de cationes (CIC): Los Ultisoles bajo estudio (Cuadro 3) presentan una CIC media y alta. Sin considerar el horizonte genético Bt, la CIC de suelo promedio más baja se encontró en los coluvios (25 cmol(+).kg⁻¹), seguida de los suelos sobre el sedimentario (39 cmol(+).kg⁻¹) y en los volcánicos (41 cmol(+).kg⁻¹). En general, la CIC media en la superficie es de 35 cmol(+).kg⁻¹, mientras que en el subsuelo alcanza los 29 cmol(+).kg⁻¹. Los mayores valores de CIC (71,5) se registran en el horizonte A de un Andic Haplohumults (perfil 6) desarrollado sobre sedimentario con deposición de cenizas volcánicas y los menores (17,82 cmol(+).kg⁻¹) en un Typic "Aquic" Paleustults (perfil 21) desarrollado sobre coluvios. Esta variabilidad se atribuye al tipo de arcilla, materia orgánica, óxidos de hierro, aluminio y por la presencia de propiedades ándicas en muchos de los perfiles. Se encontraron relaciones lineales negativas entre la CIC y el contenido de arcilla en los suelos desarrollados sobre coluvios (R²=0,8006) y materiales sedimentarios (R²=0,5903). No hay relación de ningún tipo entre estas mismas variables en los suelos desarrollados sobre material volcánico, lo que parece deberse a una alta variabilidad en la mineralogía de la fracción fina de estos suelos. En la Figura 6 se observa que con porcentajes mayores de arcilla, la CIC de los suelos es menor, lo que se considera ocurre por una diferente composición mineralógica, donde los coloides exhiben un avanzado estado de meteorización.

10. Cationes intercambiables: En los Ultisoles se encontró una suma de bases baja, atribuible a un material parental bajo en minerales meteorizables, pequeñas cantidades de minerales alterables y lavado de bases (Cuadro 3). Indiferente del horizonte y del material parental, el rango de variabilidad es amplio y varía de

Cuadro 3. Características químicas de suelos desarrollados sobre superficies antiguas. (Continúa).

Material parental	Clasificación taxonómica	cm Prof.	H ₂ O		KCL		cmol(+).kg ⁻¹							%				
			Horz	pH	NaF	pH	CIC	Ca	Mg	K	Na	S.B	St.B	Al	Fe	Al+1/2Fe	Ret P	CO
Coluvial	Kanhaplic	A	0-29	5,6	4,6	9,6	20	0,40	0,51	0,13	0,18	1,22	6,13	nd	nd	nd	nd	3,0
		Bt1	29-56	5,6	4,8	9,4	18	0,70	0,87	0,08	0,18	1,83	10,34	nd	nd	nd	nd	0,4
	23	Bt2	56-147	5,6	4,4	9,6	17	0,50	0,67	0,08	0,18	1,43	8,51	nd	nd	nd	nd	0,2
		C	147-200	5,6	4,4	9,7	18	0,40	0,51	0,05	0,23	1,19	6,50	nd	nd	nd	nd	nd
	Typic "Aquic"	A	0-30	5,8	5,1	9,5	18	0,80	0,38	0,65	0,18	2,01	11,29	nd	nd	nd	nd	1,0
		Bt1	30-140	5,7	4,2	9,6	25	0,30	0,16	0,15	0,18	0,79	3,12	nd	nd	nd	nd	0,06
	Paleustults	Bt2	140-180	5,7	4,7	9,8	22	0,30	0,28	0,30	0,18	1,06	4,73	nd	nd	nd	nd	0,4
		Ap	0-12	4,70	nd	nd	24	0,79	0,11	0,14	nd	1,04	4,27	0,27	0,11	0,33	71	4,4
	Palehumults	AB	12-38	5,00	nd	nd	20	0,30	0,10	0,07	nd	0,47	2,38	0,39	0,19	0,49	73	2,0
		Bt1	38-166	nd	nd	nd	27	0,46	0,18	0,23	nd	0,87	3,19	nd	nd	nd	nd	0,4
Aquandic	Ap	0-20	4,80	nd	nd	32	3,11	0,62	0,63	nd	4,36	13,71	0,71	1,13	1,28	66	4,8	
	A2	20-28	4,80	nd	nd	23	2,78	0,53	0,31	nd	3,62	15,84	0,53	0,74	0,90	65	2,5	
43	Bc	28-44	nd	nd	nd	19	3,05	0,65	0,32	nd	4,02	20,86	0,55	0,9	1,00	66	1,5	
	Bt1	44-65	nd	nd	nd	22	5,65	1,14	0,52	nd	7,31	33,00	0,32	0,21	0,43	51	0,9	
BC	65-81	nd	nd	nd	29	3,08	0,86	0,49	nd	4,43	15,44	0,31	0,2	0,41	62	0,8		
	C	81-150	nd	nd	nd	26	1,40	0,62	0,40	0,05	2,47	9,67	nd	nd	nd	nd	0,5	
Aquic	Ap	0-15	4,1	nd	8,7	34	2,23	0,44	0,35	0,02	3,04	9,04	nd	nd	nd	nd	4,5	
	AB	15-27	4,3	nd	9,6	28	2,62	0,80	0,19	nd	3,61	12,69	nd	nd	nd	nd	2,4	
45	Bt1	27-63	nd	nd	9,8	25	2,04	0,54	0,27	nd	2,85	11,51	nd	nd	nd	nd	1,1	
	Bt2	63-105	nd	nd	9,8	22	2,02	0,53	0,17	nd	2,72	12,61	nd	nd	nd	nd	0,5	
Andic	BC	105-145	nd	nd	9,9	34	2,03	0,58	0,17	0,03	2,81	8,33	nd	nd	nd	nd	0,3	
	Ap	0-21	5,9	nd	nd	63	10,20	3,30	0,54	0,03	14,07	22,20	1,10	0,65	1,43	95	5,7	
4	Bt1	21-45	5,6	nd	nd	36	3,69	1,25	0,30	0,02	5,26	14,78	0,75	0,40	0,95	95	1,9	
	Bt2	45-69	6,0	nd	nd	47	3,38	0,50	0,08	0,02	3,98	8,52	0,68	0,27	0,82	98	0,3	
Volcánico	Bt3	69-150	4,8	nd	nd	54	2,87	1,02	0,13	0,19	4,21	7,83	0,65	0,14	0,72	100	0,2	
	Ap	0-17	4,5	nd	nd	54	3,13	0,37	0,23	0,02	3,75	6,91	1,44	1,18	2,03	84	8,8	
50	AB	17-26	4,2	nd	nd	27	1,45	0,15	0,11	0,01	1,72	6,33	0,78	0,80	1,18	87	2,7	
	Bt1	26-50	nd	nd	nd	24	1,29	0,20	0,06	0,01	1,56	6,38	0,46	0,46	0,69	76	1,27	
Bt2	50-100	nd	nd	nd	28	1,26	0,18	0,06	0,04	1,54	5,57	nd	nd	nd	nd	nd	1,0	
	Bt3	100-150	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	

Cuadro 3. Características químicas de suelos desarrollados sobre superficies antiguas. (Continúa).

Material parental	Clasificación taxonómica	Horz	cm Prof.	H ₂ O		KCL		NaF		cmol(+),kg ⁻¹				%				
				pH	KCL	pH	NaF	Ca	Mg	K	Na	S.B.	St.B	Al	Fe	Al+I/ 2Fe	Ret P	CO
Andic	Haplohumults	Ap	0-30	5,2	nd	nd	56	4,58	1,13	0,32	0,08	6,11	10,82	0,98	0,37	1,17	90	3,9
		Bt1	30-75	4,9	nd	nd	31	1,00	0,31	0,15	0,06	1,52	4,83	0,88	0,45	1,11	99	1,3
		Bt2	75-110	4,9	nd	nd	42	1,03	0,33	0,06	0,12	1,54	3,66	0,75	0,46	0,98	98	0,7
Aquic	Haplohumults	Bt3	110-150	5,5	nd	nd	46	4,45	0,63	0,22	0,07	5,37	11,62	1,40	1,27	2,04	89	0,2
		A	0-20	5,6	4,3	9,6	26	0,95	0,66	0,38	0,32	2,31	9,06	nd	nd	nd	nd	4,9
		Bt1	20-32	5,4	4,5	9,4	17	1,50	0,38	0,23	0,18	2,29	13,55	nd	nd	nd	nd	1,5
I3	C	Bt2	32-128	5,3	4,3	9,5	21	0,90	1,15	0,10	0,18	2,33	11,04	nd	nd	nd	nd	0,6
		C	128-205	5,5	4,1	9,6	21	0,40	0,38	0,33	0,18	1,29	6,17	nd	nd	nd	nd	0,9
		A	0-20	5,4	4,6	10,6	39	10,00	1,05	0,53	0,18	11,76	30,23	nd	nd	nd	nd	8,4
22	Haplohumults	Bt1	20-40	5,4	4,6	9,6	18	12,00	1,08	0,45	0,23	13,76	77,30	nd	nd	nd	nd	1,6
		Bg2	40-67	5,1	4,3	9,1	21	12,50	1,70	0,28	0,18	14,66	70,14	nd	nd	nd	nd	1,6
		Cl	67-xx	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
9	Typic Haplustults	Ap	0-11	4,3	nd	nd	59	2,90	0,36	0,36	0,12	3,74	6,38	0,42	0,70	0,77	72	2,6
		Bt1	11-25	4,9	nd	nd	48	5,37	1,68	0,16	0,17	7,38	15,46	0,24	0,26	0,37	92	0,2
		Bt2	25-73	5,1	nd	nd	41	5,30	1,12	0,06	0,23	6,71	16,50	0,26	0,25	0,39	90	0,2
10	Typic Haplustults	BC	73-105	5,0	nd	nd	51	3,33	0,87	0,88	0,27	5,35	10,59	0,35	0,38	0,54	97	0,0
		C	105-150	4,4	nd	nd	48	1,73	0,60	0,09	0,33	2,75	5,71	0,29	0,24	0,41	88	0,0
		Ap	0-19	4,8	nd	nd	49	4,83	1,42	0,54	0,27	7,06	14,45	0,38	0,45	0,61	78	4,2
19	Typic Haplustults	Bt1	19-56	4,9	nd	nd	33	2,39	0,88	0,32	0,29	3,88	11,71	0,26	0,17	0,35	95	0,2
		Bt2	56-93	4,7	nd	nd	35	2,56	0,60	0,24	0,18	3,58	10,36	0,18	0,07	0,22	91	0,2
		BC	93-150	4,4	nd	nd	38	1,47	0,36	0,80	0,14	2,77	7,33	0,27	0,05	0,30	87	nd
39	Typic Paleustults	Ap	0-20	4,6	4,2	9,5	20	0,30	0,62	0,10	0,18	1,20	6,03	nd	nd	nd	nd	2,7
		Bt1	20-50	5,6	4,3	9,4	21	0,30	0,78	0,10	0,27	1,45	7,04	nd	nd	nd	nd	0,4
		Bt2	50-145	5,6	4,6	9,4	20	0,20	1,40	0,15	0,18	1,93	9,85	nd	nd	nd	nd	0,06
39	Typic Paleustults	Ap	0-8	4,7	nd	nd	38	3,42	1,36	0,38	nd	5,16	13,49	0,85	0,53	1,12	72	6,9
		AB	8-24	5	nd	nd	21	0,79	0,37	0,19	nd	1,35	6,34	0,59	0,26	0,72	81	1,8
		Bt1	24-70	nd	nd	nd	25	1,76	0,59	nd	nd	2,35	9,42	0,39	0,26	0,52	89	0,6
39	Typic Paleustults	Bt2	70-115	nd	nd	nd	29	1,68	0,28	0,03	nd	1,99	6,96	nd	nd	nd	nd	0,2
		Bt3	115-155	nd	nd	nd	32	0,93	0,28	0,08	nd	1,29	4,07	nd	nd	nd	nd	0,06

Volcánico

Cuadro 3. Características químicas de suelos desarrollados sobre superficies antiguas (Continúa).

Material Parental	Clasificación Taxonómica	Horz Prof.	cm		H ₂ O		cmol(+).kg ⁻¹							%				
			cm	Prof.	KCL	pH	NaF	CIC	Ca	Mg	K	Na	S.B	St.B	Al	Fe	Al+I/2Fe	Ret P
Andic	Haplohumults	Ap	0-11	4,4	nd	nd	66	3,18	1,03	0,71	0,28	5,20	7,82	1,76	0,56	2,04	78	5,8
		Bt1	11-24	4,3	nd	nd	55	0,95	0,67	0,27	0,20	2,09	3,80	1,72	0,49	1,97	87	3,0
		Bt2	24-54	4,2	nd	nd	41	0,85	0,19	0,05	0,07	1,16	2,83	0,88	0,12	0,94	96	0,8
		Bt3	54-108	4,0	nd	nd	47	0,51	0,05	0,04	0,03	0,63	1,34	0,79	0,09	0,84	100	0,5
Andic	Haplohumults	Bt4	108-150	6,6	nd	nd	49	0,77	0,29	0,06	0,04	1,16	2,38	0,74	0,13	0,81	100	0,00
		Ap	0-23	4,9	nd	nd	72	3,43	1,36	0,50	0,09	5,38	7,52	0,82	0,91	1,28	93	7,2
		Bt1	23-61	5,4	nd	nd	37	2,25	0,58	0,61	0,10	3,54	9,53	0,71	1,05	1,24	96	1,6
		Bt2	61-87	5,7	nd	nd	33	2,30	0,74	0,67	0,13	3,84	11,55	0,48	0,72	0,84	97	0,2
Andic	Haplohumults	BC	87-150	4,7	nd	nd	41	1,36	0,46	0,98	0,14	2,94	7,17	0,66	0,97	1,15	100	0,2
		Ap	0-13	4,3	nd	nd	45	2,00	0,25	0,62	0,01	2,88	6,36	0,97	1,23	1,59	73	5,1
		AB	13-25	4,2	nd	nd	36	1,29	0,08	0,40	nd	1,77	4,88	0,95	1,02	1,46	90	3,0
		Bt1	25-57	nd	nd	nd	32	1,39	0,12	0,47	nd	1,98	6,21	0,54	0,52	0,80	75	0,9
Ustic	Haplohumults	Bt2	57-104	nd	nd	nd	33	1,30	0,09	0,17	nd	1,56	4,79	0,41	0,18	0,50	62	0,4
		Bt3	104-130	nd	nd	nd	31	1,25	0,09	0,07	nd	1,41	4,58	nd	nd	nd	nd	0,2
		BC	130-145	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
		A	0-17	5,0	4,3	9,8	21	0,30	0,54	0,13	0,23	1,20	5,74	nd	nd	nd	nd	4,5
Andic	Haplohumults	Bt1	17-40	5,2	4,4	9,4	16	0,20	0,28	0,08	0,23	0,79	5,03	nd	nd	nd	nd	1,7
		Bt2	40-130	5,5	4,3	9,8	21	0,25	0,12	0,05	0,23	0,65	3,14	nd	nd	nd	nd	0,3
		Bt3	130-200	5,5	4,2	9,8	19	0,35	0,26	0,08	0,27	0,96	5,11	nd	nd	nd	nd	nd
Andic	Haplohumults	Ap	0-18	5,7	nd	nd	40	4,61	1,23	0,62	0,01	6,47	16,19	1,16	0,81	1,57	89	3,8
		AB	18-28	5,7	nd	nd	29	5,03	1,34	0,34	0,01	6,72	23,13	0,69	0,67	1,03	87	1,5
		Bt1	28-46	nd	nd	nd	28	5,87	1,12	0,31	0,06	7,36	26,49	0,41	0,51	0,67	81	0,6
Andic	Haplohumults	Bt2	46-90	nd	nd	nd	30	6,89	1,40	0,19	0,03	8,51	27,94	nd	nd	nd	nd	0,5
		Bt3	90-120	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd

Sedimentario

Cuadro 3. Características químicas de suelos desarrollados sobre superficies antiguas.

Material parental	Clasificación taxonómica	Horz Prof.	cm	H ₂ O		NaF		cmol(+),kg ⁻¹						%			
				KCL	pH	Ca	Mg	K	Na	S.B	St.B	Al	Fe	Al+1/ 2Fe	Ret P	CO	
Andic Palehumults 27	A	0-22	5,6	4,7	9,2	26	10,00	2,33	0,25	0,18	12,76	49,27	nd	nd	nd	5,6	
	Bt1	22-45	5,5	4,5	10,0	25	1,30	1,12	0,18	0,18	2,78	11,26	nd	nd	nd	1,9	
	Bt2	45-98	5,5	4,3	9,8	27	0,30	0,72	0,13	0,18	1,33	4,89	nd	nd	nd	1,4	
	Bt3	98-170	5,5	4,2	9,8	24	0,30	0,54	0,13	0,18	1,15	4,75	nd	nd	nd	0,4	
C	170-xx	5,4	4,1	9,8	28	0,20	0,26	0,18	0,18	0,82	2,93	nd	nd	nd	0,2		
Ustic Palehumults 26	A	0-20	6,1	5,0	8,2	25	12,50	1,66	0,58	0,18	14,92	59,21	nd	nd	nd	4,4	
	Bt1	20-45	6,8	6,2	9,6	23	5,00	1,56	0,30	0,18	7,04	30,88	nd	nd	nd	0,4	
	Bt2	45-165	6,9	6,3	9,8	21	7,50	1,49	0,30	0,27	9,56	41,93	nd	nd	nd	1,0	
	BC	165-xx	7,1	6,5	9,2	14	5,00	1,12	0,05	0,23	6,40	44,44	nd	nd	nd	1,2	
Aquic Palehumults 20	A	0-26	5,2	4,2	9,1	26	1,30	0,54	0,23	0,18	2,25	8,82	nd	nd	nd	5,6	
	Bt1	26-65	5,5	4,4	9,5	22	1,80	0,29	0,05	0,18	2,32	10,36	nd	nd	nd	1,2	
	Bt2	65-185	5,4	4,1	9,7	31	0,80	0,19	0,08	0,18	1,25	3,98	nd	nd	nd	nd	
	Ap	0-23	4,7	nd	nd	61	3,81	1,58	0,59	0,10	6,08	9,94	0,44	0,60	0,74	81	4,7
Typic Haplustults 8	Bt1	23-59	4,3	nd	nd	52	0,64	0,24	0,07	0,15	1,10	2,12	0,37	0,25	0,50	84	0,3
	Bt2	59-95	4,1	nd	nd	64	0,26	0,21	0,06	0,18	0,71	1,12	0,28	0,10	0,33	90	0,00
	BC	95-150	4,2	nd	nd	50	0,53	0,12	0,11	0,20	0,96	1,94	0,32	0,10	0,37	94	0,00
	Ap	0-15	4,6	nd	8,9	25	0,22	0,14	0,20	0,05	0,61	2,40	nd	nd	nd	nd	2,8
Aquic Haplustults 40	Bt1	15-45	4,6	nd	9,2	26	0,11	0,07	0,08	0,01	0,27	1,03	nd	nd	nd	0,6	
	Bt2	45-66	nd	nd	9,2	27	0,09	0,08	0,05	0,01	0,23	0,86	nd	nd	nd	0,3	
	Bt3	66-123	nd	nd	9,1	32	0,20	0,11	0,08	0,01	0,40	1,24	nd	nd	nd	0,2	
	BC	123-180	nd	nd	9,0	35	0,12	0,12	0,12	0,01	0,37	1,07	nd	nd	nd	nd	
Typic Rhodustults 41	Ap	0-10	4,8	nd	8,9	40	2,57	1,64	0,88	nd	5,09	12,83	nd	nd	nd	4,7	
	AB	10-20	4,7	nd	9,2	33	1,94	1,68	0,73	nd	4,35	13,11	nd	nd	nd	1,8	
	Bt1	20-70	4,9	nd	9,7	40	3,34	3,27	1,03	nd	7,64	18,96	nd	nd	nd	0,4	
	BC	70-150	4,5	nd	9,7	44	0,74	1,24	0,56	nd	2,54	5,78	nd	nd	nd	0,06	
Andic Palehumults 25	A	0-42	5,4	4,7	11,2	39	0,10	0,23	0,18	0,23	0,74	1,88	nd	nd	nd	9,1	
	Bt1	42-64	5,5	4,3	9,2	21	0,20	0,21	0,23	0,18	0,82	3,85	nd	nd	nd	2,3	
	Bt2	64-100	5,8	4,5	9,5	23	0,20	0,21	0,05	0,18	0,64	2,74	nd	nd	nd	2,5	
	Bt3	100-160	5,6	4,2	9,6	19	0,20	0,28	0,05	0,50	1,03	5,36	nd	nd	nd	1,8	

Sedimentario

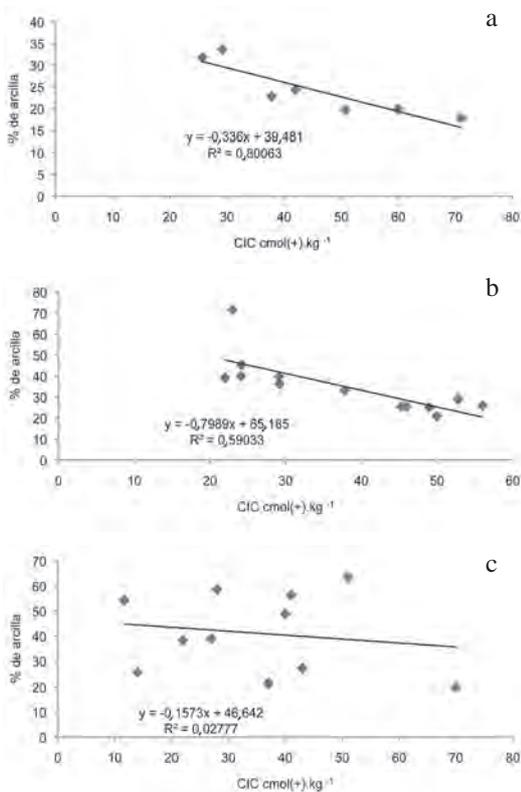


Fig. 6. Efecto del porcentaje de arcilla en la CIC (cmol(+).kg⁻¹) en suelos desarrollados a partir de (a) material coluvial, (b) sedimentario y (c) volcánico.

14,92 cmol(+).kg⁻¹ de suelo en el horizonte A del perfil 27 (Andic Palehumults) a 0,23 cmol(+).kg⁻¹ en el horizonte Bt2 del perfil 40. En general los suelos sobre coluvios tienen valores menores a 4,4 cmol(+).kg⁻¹ y de estos, solo en el horizonte Bt del perfil 43 (Aquandic Haplohumults) tiene 7,31 cmol(+).kg⁻¹, como resultado del acúmulo de bases lixiviadas desde la superficie. En estos suelos, el valor más bajo de 0,47 se encontró a 12 cm de profundidad, en el horizonte AB de un Aquic Palehumults. En relación con los suelos ubicados sobre material volcánico, la mayoría poseen suma de bases menor a 7,0. Valores mayores a 10 y menores a 15 se hallaron únicamente en el horizonte A del perfil 9 (Andic Palehumults) y en todo el perfil 22. Con algunas excepciones, los suelos localizados sobre

superficies sedimentarias, presentan una suma de bases menor a 4. Un pequeño número de muestras oscilan entre 5 y 9. Los valores máximos de 12 y 14 se encontraron en los horizontes A de los perfiles 26 y 27 (Andic y Ustic Palehumults). El valor mínimo de estos suelos es de 0,23 y se encontró en el horizonte Bt2 del perfil 40 (Aquic Haplohumults). Aunque los datos de cationes intercambiables parecen bajos, los mismos se consideran válidos, ya que en su gran mayoría fueron hechos en los laboratorios del Centro de Investigaciones Agronómicas de la Universidad de Costa Rica, por metodologías certificadas internacionalmente.

11. Porcentaje de retención de fósforo:

Las reacciones de fijación de fósforo son elevadas en casi todos los suelos estudiados (Cuadro 3). Indiferente del horizonte y del material parental, existen valores promedios de fósforo adsorbido cercanos a 78%, con mínimos de 50% y valores de retención de hasta 100%. Para los Ultisoles estudiados, esto se atribuye a que los fosfatos tienen alta afinidad con el Al y el Fe presentes, con los que forman precipitados insolubles. En suelos con propiedades ándicas, la retención se atribuye a minerales como la alófana, imogolita y a complejos humus-aluminio.

CONCLUSIONES

Los Ultisoles son el orden de suelos que ocupa la mayor superficie del área estudiada de la subcuenca (9289 ha, 38%). Están distribuidos en 16 unidades cartográficas, 14 asociaciones y 2 consociaciones (Cuadro 4). Con los Ultisoles coexisten Inceptisoles y Entisoles que ocupan áreas menores; los Inceptisoles se presentan principalmente en la unidad volcánica Grifo Alto.

Los Ultisoles se formaron a partir de materiales parentales del Pleistoceno o más antiguos y en relieves ondulados a fuertemente ondulados. Dos subórdenes fueron reconocidos: Humults y Ustults. Los Humults tienen cantidades mayores de materia orgánica. A nivel de subgrupo se encontraron Haplustults, Paleustults,

Cuadro 4. Unidades cartográficas y clasificación de Ultisoles en la subcuenca media y alta.

Unidad Cartográfica	Símbolo	Unidad Taxonómica	ha	%
Asociación Vara Blanca	VB	Typic Haplustults, arcillosa fina, isotérmico; Aquic Haplohumults; arcillosa muy fina, Isotérmico	428,23	1,75
Asociación San Pedro	SP	Andic Palehumults, arcillosa muy fina, isotérmico; Typic Haplustults, arcillosa muy fina, isotérmico.	561,89	2,29
Asociación La Virgen-Abejonal	Vi-Ab	Andic Palehumults, arcillosa muy fina, isomésico; Andic Dystrustepts, francosa fina, isomésico.	462,98	1,89
Consociación La Cachimba	Cach	Andic Haplohumults, arcillosa muy fina, isotérmico	164,87	0,67
Asociación Carrizales	Car	Typic Paleustults, arcillosa fina, isotérmico; Typic Haplustults, arcillosa fina, isotérmico	564,42	2,30
Asociación San Isidro	SI	Typic Haplustults, arcillosa fina, isotérmico; Typic Paleustults; arcillosa fina, Isotérmico	1334,93	5,44
Asociación Llano Bonito	Llabo	Typic Haplustults, arcillosa muy fina, isotérmico; Typic Ustorthents, francosa fina, isotérmico	1296,38	5,28
Asociación Higueronal - La Bandera	Hi-Ba	Andic Haplohumults, arcillosa muy fina, isotérmico; Andic Palehumults, arcillosa muy fina, isotérmico	1.128,62	4,60
Asociación Llano La Piedra - El Vapor	Lla-Va	Andic Palehumults, arcillosa muy fina, isotérmico; Ustic Haplohumults, arcillosa muy fina, isotérmico.	357,69	1,46
Asociación Guadalupe-La Pastora	Gua-Pa	Andic Palehumults, arcillosa fina, isotérmica; Typic Rhodustults, arcillosa fina, kaolínica con mala cristalización, isotérmica	1334,66	5,44
Asociación Zapotal - La Esperanza	Za-Es	Aquic Haplustults arcillosa muy fina, isotérmico; Typic "Aquic" Paleustults, arcillosa muy fina, isotérmica	942,26	3,84
Asociación Mata de Caña	MC	Andic Haplohumults, arcillosa fina, kaolínica con mala cristalización, isotérmica; Aquic Palehumults, arcillosa muy fina, isotérmico	742,4	3,03
Consociación San Carlos	SC	Andic Haplohumults, arcilloso muy fino, isotérmico	328,03	1,34
Asociación San Lorenzo	SL	Ustic Haplohumults, arcillosa fina, kaolínica, isotérmica	414,05	1,69
Asociación San Marcos	SM	Aquic Palehumults, arcillosa fina, kaolínica, isotérmico; Kanhaplic Haplustults, arcillosa muy fina, isotérmico	1060,98	4,32
Asociación El Balar	Bal	Aquandic Haplohumults, arcillosa fina, kaolínica, isotérmica; Aquic Palehumults, arcillosa fina, kaolínica, isotérmica	251,21	1,02

Haplohumults, Palehumults, Rhodustults. Los subgrupos clasificados son Typic Haplustults, Aquic Haplustults, Typic Paleustults, Andic Haplohumults, Aquic Haplohumults, Aquandic Haplohumults, Ustic Haplohumults, Andic Palehumults, Typic Rhodustults.

Los subgrupos Andic Haplohumults, Aquandic Haplohumults, Andic Palehumults presentan en los horizontes superficiales, deposiciones de cenizas volcánicas de edad cercana a los 700 años, sin conocerse a ciencia cierta la proveniencia de las cenizas. Ejemplos de procesos pedogenéticos que han inferido en las características de Ultisoles en la subcuenca del río Pirrís se presentan en el Cuadro 5.

A nivel de familia, la clasificación por textura es arcillosa y arcillosa muy fina, la mineralógica es caolinítica mal cristalizada (Cuadro 4).

La morfología típica ha sido dominada por horizontes de arcillas iluviadas. Los contenidos de arcilla incrementan desde el horizonte A hasta el B y tener un decrecimiento en el horizonte C.

Los Ultisoles son los suelos de más alta evolución encontrados. Dominan la parte media

de la subcuenca y se encuentran tanto sobre litologías del Pleistoceno al Oligoceno coluviales, volcánicas como sedimentarias. Tienen fertilidad baja a muy baja, son ácidos, arcillosos, con alta fijación de fósforo y un drenaje interno lento que favorece la escorrentía superficial y la erosión.

En el área estudiada, los Ultisoles se formaron en litologías con granulometría fina a mediana y a partir de minerales meteorizables que favorecen la formación de arcilla. Estos suelos se encuentran sobre litologías volcánicas (lavas basálticas, andesíticas, andesitas basálticas) y sedimentarias (lutitas, areniscas de grano fino a medio). Las rocas sedimentarias (lutitas, areniscas de grano fino a medio) son de origen marino y su edad es el Oligoceno a Mioceno Inferior (34 a 23 Ma). Las rocas volcánicas pertenecen al Plioceno (5,5 -1,9 Ma), químicamente son intermedias en cuanto al contenido de sílice (cuarzo) y mineralógicamente exhiben olivinos, piroxenos, feldespatos, plagioclasas cálcicas (rocas basálticas) a plagioclasas de carácter intermedio a sódicas (andesitas). Ha sido definida la influencia del material parental en los horizontes inferiores y de la materia orgánica y cenizas

Cuadro 5. Ejemplos de procesos, propiedades y características de algunos Ultisoles.

Orden	Suborden	Gran Grupo	Subgrupo
Ultisoles Meteorización, lixiviación y desarrollo de un contenido de bases bajo Lluviación y desarrollo de un horizonte argílico Acumulación de materiales orgánicos en horizontes superficiales (formación de humus)	Ustults: Clase régimen de humedad en el perfil de suelo Humults: Acumulación de materia orgánica	Paleustults: Con el incremento de la profundidad del suelo, no disminuye el contenido de arcilla en un 20% Haplohumults: Con un mínimo número horizontes necesarios para formar parte de un determinado taxón Rhodustults: Desarrollo de colores rojos oscuros en suelos con drenaje libre y contenidos apreciables de óxidos de hierro	Andic Haplohumults: Densidades aparentes de 1,0 g/cm ³ o menos y porcentaje de aluminio mas la mitad del hierro, medidas en oxalatos de amonio en 18 cm dentro de los primeros 75 cm de la superficie el suelo mineral Ustic Haplohumults: Con régimen de humedad ústico

volcánicas en los superiores. Las densidades aparentes son más bajas en el horizonte A que las del subsuelo. La densidad de partículas también es más baja en los horizontes A, consecuencia de un mayor contenido de humus y es más alta en el subsuelo, como efecto del material de partida.

En cuanto al régimen de humedad, todos los Ultisoles presentan un régimen ústico y en general su régimen de temperatura es isotérmico, con excepción de la unidad cartográfica La Virgen-Abejonal donde es isomésico. El clima ha actuado en el área como factor formador de Ultisoles a través de la precipitación y la temperatura. La abundancia de agua y temperaturas elevadas han provocado una fuerte hidrólisis, con alteración de minerales y colapso de sus estructuras. Los óxidos de silicio se lixivian, mientras que el aluminio y el hierro se combinan con el oxígeno y se mantienen en el suelo. Con la ganancia de aluminio y hierro en el suelo se produce la laterización, lixiviación de bases, acumulo de óxidos de hierro, aluminio y aumento de la acidez de los suelos.

Los principales tipos de relieve donde se presentan los Ultisoles son de origen tectónico erosivo y de sedimentación. La fisiografía la caracterizan laderas del Terciario (Cordillera de Talamanca y Fila Brunqueña) y terrazas medias en piedemonte relacionadas con la tectónica de alzamiento de Talamanca (sedimentos coluviales). El relieve ha favorecido los procesos de erosión superficial y de remoción en masa en diferente magnitud. Junto con el clima y la geología han moldeado las geoformas presentes en las superficies ocupadas por Ultisoles.

La edad geológica de las superficies sobre las que se han desarrollado los Ultisoles son concordantes con Wilding et al. (1983) y son a partir del Pleistoceno o más antiguos. Sin embargo, edades de suelos Ultisoles de los abanicos aluviales coalescentes del pie de monte de la Cordillera de Talamanca (900-1000 msnm), tienen una edad estimada con ¹⁴C de 45 000 años a más de 65 000 años (Kesel y Spicer 1985).

La actividad humana, asociada en ocasiones con eventos climáticos extremos, ha causado

una disposición y concentración inadecuada de aguas superficiales, manifiesta en un proceso erosivo (erosión superficial y movimientos en masa) que se ha desarrollado gradualmente. Algunos factores que contribuyen con los procesos de degradación de los Ultisoles son los movimientos telúricos, los caminos de finca mal diseñados, ausencia de superficie de rodamiento, inadecuados manejos de agua, texturas finas y muy finas, drenaje interno de suelo lento y a ello se le debe sumar la presencia de infraestructura que con sus construcciones eliminan la cobertura vegetal.

LITERATURA CITADA

- ALVARADO A., FORSYTHE W. 2005. Variación de la densidad aparente en órdenes de suelos de Costa Rica. *Agronomía Costarricense* 29(1):85-94.
- ALVARADO A., GLOBER N., OBANDO O. 1982. Reconocimiento de suelos de Puriscal-Salitrales y Tabarcia-San Ignacio de Acosta, pp. 102-118. In: El componente arbóreo en Acosta y Puriscal, Costa Rica. ASCONA/CATIE/GTZ/MAG.
- BERGOEING J.P. 2007. *Geomorfología de Costa Rica*. 2 ed. Librería Francesa. 328 p.
- BLASER J., CAMACHO M. 1991. Estructura, composición y aspectos silviculturales de un bosque de robles (*Quercus* spp.) del piso montano en Costa Rica. Proyecto CATIE/COSUDE, Colección Silvicultura y Manejo de Bosques Naturales N° 1. Turrialba, Costa Rica. 68 p.
- BUOL S.W., HOLE F.D., McCRAKEN R.J. 1989. *Soil genesis and classification*. 3rd ed. Iowa State University Press, Ames. USA. 446 p.
- CHINCHILLA M., ALVARADO A., MATA R. 2011. Factores formadores y distribución de suelos de la subcuenca del río Pirrís, Talamanca, Costa Rica. *Agronomía Costarricense*. 35(1):33-57.
- CUBERO D.A. 2002. Estudio semidetallado de suelos y clasificación de tierras de la cuenca del río Savegre. MAG, Dpto. Evaluación de Suelos y Tierras. San José, Costa Rica. 61 p.
- DRIESE S.G., ORVIS K.H., HORN S.P., LI Z., JENNINGS D.S. 2007. Paleosol evidence for Quaternary uplift and the climate and ecosystem changes

- in the Cordillera de Talamanca, Costa Rica. *Paleogeography, Paleoclimatology, Paleoecology* 248:1-23.
- GÓMEZ O., CHINCHILLA M. 2005. Estudio taxonómico y mineralógico de los suelos de la cuenca del río Térraba. MAG/ICE. San José, Costa Rica. 233 p.
- HARRIS S.A. 1971a. Podsol development on volcanic ash deposits in the Talamanca range, Costa Rica, pp. 191-209. In: *Paleopedology: origin, nature and dating of paleosols*. Halsted Press. New York, USA.
- HARRIS S.A. 1971b. Quaternary vulcanicity in the Talamanca range of Costa Rica. *Canadian Geographer* 15(2):141-145.
- HOLDRIDGE L.R., GRENKE W.C., HATHEWAY W.H., LIANG T., TOSI J. 1971. Forest environments in tropical life zones: a pilot study. New York, USA. 747 p.
- ICAFFE (Instituto del Café de Costa Rica), CIA (Centro de Investigaciones Agronómicas). 2000. Caracterización de suelos cafetaleros en la región de los Santos. En prensa.
- ICE (Instituto Costarricense de Electricidad). 2007. Estudio de amenazas naturales y antrópicas en la cuenca del Río Pirrís. San José, CR, UEN PSA. 83 p.
- KAPPELLE M., van UFFELEN J.G. 2005. Los suelos de los páramos de Costa Rica, pp. 147-159. In: *Páramos de Costa Rica*. Instituto nacional de Biodiversidad. Santo Domingo de Heredia, Costa Rica.
- KESEL R.H., SPICER B.E. 1985. Geomorphological relationships and ages of soils on alluvial fans in the río General valley, Costa Rica. *Catena* 12:149-166.
- LANDAETA A. 1977. Caracterización de la fracción mineral y determinación del ZPC de una catena de suelos derivados de cenizas volcánicas de la cordillera de Talamanca. Tesis de licenciatura, Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica. 90 p.
- LANDAETA A., LÓPEZ C.A., ALVARADO A. 1978. Caracterización de la fracción mineral de suelos derivados de cenizas volcánicas de la Cordillera de Talamanca, Costa Rica. *Agronomía Costarricense* 2(2):117-129.
- LÓPEZ H. 1978. Caracterización de la fracción mineral de cinco Andepts de los cantones de Corredores y Coto Brus. Tesis de licenciatura, Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica. 51 p.
- MACIAS M.V. 1969. Propiedades morfológicas, físicas, químicas y clasificación de ocho latosoles de Costa Rica. Tesis de maestría, IICA, Turrialba, Costa Rica. 191 p.
- MARTINI J., MACÍAS M. 1974. A study of six "latosols" from Costa Rica to elucidate the problems of classification, productivity and management of tropical soils. *Soil. Sci. Soc. Amer. Proc.* 38:644-652.
- MATA R. 1991. Los órdenes de suelos en Costa Rica, pp. 28-32. In: W.G. Vahrson, M. Alfaro y G. Palacios (eds.). *Memoria Taller de Erosión de Suelos*. UNA. Heredia.
- MATA R., RAMÍREZ J.E. 1999. Estudio de caracterización de suelos y su relación con el manejo del cultivo de café en la Provincia de Heredia. ICAFFE. San José, Costa Rica. 92 p.
- OTÁROLA C.E., ALVARADO A. 1977. Caracterización y clasificación de algunos suelos del Cerro de la Muerte, Talamanca, Costa Rica. *Suelos Ecuatoriales* 8(1):397-400.
- PELT E., CHABEAUX F., INNOCENT C., NAVARRE A.K., SAK P.B., BRANTLEY S.L. 2008. Uranium-thorium chronometry of weathering rinds: rock alteration rate and paleo-isotopic record of weathering fluids. *Earth and Planetary Science Letters* 276:98-105.
- PORTA J., LOPEZ-ACEVEDO M., ROQUERO C. 1994. *Edafología para la agricultura y el medio ambiente*. Ediciones Mundi-Prensa. España. 807 p.
- SANCHO F., NÚÑEZ J. 1985. Estudio de suelos. Secciones I y II de la Cuenca del Río Parrita. San José, CR, UCR. 167 p.
- SOIL SURVEY STAFF. 2006. *Soil Taxonomy: A basic system of soil classification for making and interpreting soil surveys*. Tenth ed. Washington DC, USDA. 341 p.
- SOLÓRZANO J.A. 1997. Evaluación de enmiendas orgánicas en el cultivo de la mora silvestre cv Vino (*Rubus praecipuus*) Bailey, en la Cima de Dota, San José, Costa Rica. Tesis de licenciatura, Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica. 107 p.
- USDA-NRCS (National Soil Survey Center; Natural Resource Conservation Service; US Department of Agriculture). 2002. *Field book for describing and sampling soils*. Lincoln, Nebraska, USA. s.p.

- van UFFELEN J.G. 1991. A geological, geomorphological and soil transect study of the Chirripó massif and adjacent areas, Cordillera de Talamanca, Costa Rica. Tesis de maestría, Wageningen University, Wageningen. 72 p.
- WILDING L.P., SMECK N.E., HALL G.F. 1983. Pedogenesis and soil taxonomy. Elsevier Science Publishers B V. Netherlands. 399 p.
- WINOWIECKI I. 2008. Soil biochemical patterns in the Talamanca foothills, Costa Rica: local knowledge and implications for agroecosystems. Ph.D. Thesis. University of Idaho/Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza. USA. 172 p.