

GOBIERNOS LOCALES Y CALIDAD DE VIDA EN LA ARGENTINA

Ignacio Ramírez

Resumen

¿Cuál es la importancia concedida a los gobiernos locales? ¿En qué medida el rendimiento de las instituciones locales incide sobre el bienestar subjetivo de los ciudadanos? ¿Cuáles son los criterios mediante los cuales los ciudadanos evalúan la tarea de gobierno de un intendente? Los interrogantes planteados dieron origen a la amplia investigación realizada por la consultora Ibarómetro en las diez ciudades más pobladas de la Argentina.

Palabras: Gobierno; Ciudadanos; Argentina

Abstract

What is the importance given to local governments? What are the criteria for the citizens to evaluate the mayor's government? The questions asked give raise to the extensive research by the Ibarómetro in the ten largest cities of Argentina.

Keywords: Government; Citizens; Argentina

DESDE LEJOS NO SE VE

La relevancia que se atribuye a un gobierno local varía de acuerdo con las culturas políticas que distinguen cada sociedad, que dan forma a su manera de percibir el nexo entre sociedad civil y Estado, entre la esfera privada y la pública. Históricamente la Argentina ha estado dotada de representaciones nacionales del poder político.

Sin embargo, uno de los principales hallazgos del trabajo de Ibarómetro reside en la centralidad que los ciudadanos atribuyen a sus gobiernos locales. La vieja imagen del intendente, como aquel funcionario cuya tarea se restringe a cambiar foquitos, no se ajusta en lo más mínimo a las expectativas y evaluaciones observadas.

El abordaje de este tema introduce el recurrente enigma acerca del conocimiento que tienen los ciudadanos sobre las competencias específicas de los gobiernos

locales. El estudio invita a disolver esta esquemática distinción ya que los ciudadanos, más allá de su comprensión de los contornos administrativos de cada gobierno, esperan que su intendente trabaje para el mejoramiento global de las condiciones de vida de la ciudad. Es decir, no restringen sus expectativas ni las orientan específicamente sobre áreas puntuales.

¿Esto significa que los ciudadanos consideran omnipotente al poder local? De ninguna manera. El dato debe ser leído como un signo de los dos roles simultáneos que se esperan de un intendente. Un rol hacia adentro que concierne a la eficacia y transparencia en la implementación de las políticas públicas que la ciudad puede darse. La tarea centrípeta se acompaña del rol hacia afuera. El intendente es percibido como un representante que debe articular con los niveles "superiores" de gobierno para que las políticas provinciales y nacionales aterricen sobre el ámbito municipal. Asimismo, el gobierno local es entendido como una

selección que compite en la vidriera pública nacional para que la ciudad adquiera visibilidad y relevancia por fuera del entorno inmediato. Además de ser un actor doméstico, el gobierno local expresa y construye la identidad que la ciudad proyecta hacia el resto del país.

NO TODO ES LA ECONOMÍA

Con relación al concepto de “calidad de vida”, me detendré sobre dos componentes del bienestar subjetivo no-económicos que han sido atendidos por la investigación, la pertenencia y la confianza interpersonal. Una de las conclusiones más destacadas remite a la íntima conexión que existe entre el bienestar de una persona y el grado de orgullo y pertenencia que siente en relación a su ciudad. Esto es, la identidad urbana no constituye un elemento puramente folclórico, sino también una pieza importante de la calidad de vida. Sobre este punto los gobiernos locales tienen un desafío simbólico fundamental, consistente en la arquitectura de una identidad que condense lo mejor de la historia y los valores de la ciudad estimulando el orgullo de sus ciudadanos.

Un segundo desafío transversal a todas las ciudades estudiadas se desprende de los bajos niveles registrados de confianza interpersonal. Los gobiernos locales deberían proponerse disolver la desconfianza que impregna la textura de la vida comunitaria de cada ciudad. La jerarquización del espacio público y el estímulo a la participación ciudadana son, sin dudas, los caminos que deben recorrerse para mejorar los niveles de confianza interpersonal.

EL GOBIERNO DE CERCA

Uno de los objetivos principales de la investigación consistió en el diseño de instrumentos para conocer en profundidad las evaluaciones de los ciudadanos con respecto a sus gobiernos locales. Pero al mismo tiempo, nos hemos propuesto explorar la anatomía del poder político local, es decir, detectar los puntos críticos que conducen a una buena evaluación de la gestión local o a una imagen negativa. Hemos abordado la calidad de gobierno desde dos perspectivas diferentes, ambas relacionadas con su legitimidad: los resultados percibidos de la gestión y el liderazgo y estilo de gobierno que encarna el intendente.

En relación al primer punto, la gestión, comprobamos que no existe un área que concentre las miradas de los ciudadanos, quienes están atentos a los avances en seguridad, transporte, salud, educación, atención

al vecino, obras públicas y cultura. Subrayada la ausencia de un aspecto excluyente de la gestión urbana, el estudio enfatiza la importancia y los múltiples significados asociados al trabajo sobre el espacio público. Su embellecimiento suele ser descalificado por como gestión de la apariencia, o como dedicación de recursos a un tema menor. Lo cierto es que si los ciudadanos conceden a este componente tanta relevancia no es porque jerarquicen las plazas por encima de los hospitales. La razón subyacente reposa en que el espacio público es el entorno democratizador por excelencia, la escenografía de la vida comunitaria, el escenario del encuentro entre lo diverso y lo desconocido. En este sentido, las tareas de mantenimiento y jerarquización de plazas, veredas, iluminación, lejos de constituir una preocupación frívolamente estética, connotan una reivindicación de lo público muy cara a la cultura política argentina.

Examinemos ahora el otro aspecto de la calidad de gobierno, el liderazgo. Al analizar el liderazgo local sí hemos identificado un atributo estructurante de la imagen que se construye sobre un intendente: la proximidad. No es causal, en consecuencia, que las administraciones de mejor calidad de gobierno sean aquellas cuyos intendentes son percibidos como cercanos. La proximidad significa la presencia de un Estado local sensible, donde lo humano y lo administrativo ya no son incompatibles, como pensaba con pesimismo Max Weber.

Los ciudadanos esperan que el Estado nacional sea principalmente quien lleve adelante las políticas dirigidas a la construcción de un país más justo y desarrollado. Pero al mismo tiempo, una mejor calidad de vida no depende exclusivamente de programas nacionales sino también de ciudades que recuperen la vocación pública, ciudades participativas, donde el cruce con el otro no provoque temor sino empatía e interés. Escenarios abiertos, transparentes, salpicados de creatividad, innovación y cultura colaboran con este horizonte. El gobierno local posee un nervio profundamente afectivo, ligado a la primera pregunta que nos formulan cuando quieren conocernos: ¿De dónde sos?



Ignacio Ramírez

Sociólogo por la Universidad de Buenos Aires y Posgrado en Comunicación, cultura y política en la Universidad Complutense de Madrid. Director de estudios de opinión pública de Ibarómetro.
iramirez@ibarometro.com