



Experiencia de evaluación formativa y compartida en el Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria

Nuria Ureña Ortín ^{1*} y Encarnación Ruiz Lara²

¹Facultad de Educación, Universidad de Murcia. España

²Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Universidad Católica San Antonio de Murcia (UCAM). España.

(Received August 20, 2011; Accepted January 25, 2012)

RESUMEN: El objetivo del presente trabajo es describir y presentar los resultados de una experiencia de evaluación formativa y compartida en la asignatura *Evaluación y recursos en la enseñanza de la Educación Física* del Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria, especialidad de Educación Física. Junto a este sistema de evaluación, se han desarrollado metodologías activas. Los instrumentos de evaluación utilizados fueron los siguientes: cuestionario de evaluación inicial, cuestionario de autoevaluación, de evaluación del profesor y el proceso por parte del alumno, cuestionario de evaluación final de la asignatura, diario del profesor, carpeta individual y trabajo grupal. Se analizaron las ventajas e inconvenientes encontrados, y la relación de estas variables con la carga de trabajo del alumnado y del profesorado.

Las principales conclusiones son que, a pesar de la necesidad de introducir mejoras, se ha implicado al alumnado en su proceso de aprendizaje y en el desarrollo de un trabajo autónomo y cooperativo, por lo que se ha favorecido la adquisición de mayores niveles de aprendizaje, así como de competencias básicas para el ejercicio profesional y el aprendizaje permanente. Además, se ha articulado todo el proceso de enseñanza - aprendizaje al establecer la conexión entre competencias, sistema de evaluación y metodología utilizada.

Palabras clave: espacio europeo de educación superior, máster universitario, evaluación formativa, evaluación compartida.

Formative and shared assessment experience in the University Master in Secondary

ABSTRACT: The aim of this paper is to describe and present the results of a formative evaluation experience in the subject and shared resources assessment and the teaching of Physical Education Master's Degree in Teacher Education Secondary Education with a specialty in Physical Education. Alongside this system of evaluation methodologies have been developed active. The evaluation instruments used were: initial assessment questionnaire, self-assessment questionnaire, evaluation of the teacher and the process by the student's final evaluation questionnaire of the subject, the teacher daily, individual and group work folder. We analyzed the advantages and problems encountered, and the relationship of

*Correspondencia: Nuria Ureña Ortín, Facultad de Educación Campus Universitario de Espinardo, 30.100, Murcia, España. E-mail: nuriaur@um.es

these variables with the workload of students and faculty.

The main conclusions are that, despite the need for improvements, has involved the students in their learning process and the development of autonomous and cooperative work, so that has favored the acquisition of higher levels of learning, as well as core competencies for professional practice and lifelong learning. It has also articulated the whole process of teaching - learning to make the connection between competence assessment system and methodology.

Keywords: european higher education area, university master, formative assessment, shared assessment.

INTRODUCCIÓN

La Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, y más concretamente el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, establecen una nueva estructuración de las enseñanzas y títulos universitarios oficiales, reorientando el proceso de convergencia con los principios emanados de la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Así, se fomenta la organización de nuevas enseñanzas conducentes a la obtención del título oficial de Graduado, Máster Universitario o Doctor, promoviendo la diversificación curricular y la capacidad de innovación de las universidades para dar respuesta a las demandas de la sociedad en un contexto abierto y en constante transformación.

Afirmaciones vertidas en documentos relacionados con el EEES tan rotundas como “la sociedad del conocimiento es también la sociedad del aprendizaje” (González y Wagenaar, 2003, pp. 36-37) son el reflejo de un cambio no meramente estructural del entramado universitario, sino un cambio de orientación metodológica, lo que supone un desplazamiento de una educación centrada en la enseñanza hacia una educación centrada en el aprendizaje, y por ende en el alumno como centro del proceso. Los demás elementos y agentes curriculares no se olvidan, así pues el cambio de orientación incluye también: una exigencia de mayor protagonismo y compromiso del alumno, y una transformación del papel del profesor, que pasa a ser un acompañante que ayuda en el proceso de aprender. Además, este desplazamiento se refleja en la evaluación, que de estar centrada en el conocimiento suministrado y adquirido como referencia predominante, y a veces única, pasa a contemplar los resultados (en términos de competencias), los procesos y los contextos de enseñanza – aprendizaje.

Concretando, los Másteres universitarios tienen como finalidad la adquisición por el estudiante de una formación avanzada, de carácter especializado o multidisciplinar, orientada a la especialización académica o profesional, o bien a promover la iniciación en tareas investigadoras. En el caso del Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria, marco de la experiencia desarrollada en este artículo, se hace hincapié en la primera vertiente. Se trata de que el alumnado adquiera la formación pedagógica y didáctica exigible y necesaria para el ejercicio de la docencia en las etapas del sistema

educativo que aparecen en la denominación del título, garantizando como mínimo la adquisición de una serie de competencias generales y específicas (Orden ECI/3858/2007, de 27 de diciembre) y de resultados de aprendizaje, tal y como figuran en el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior -MECES- (Real Decreto 1027/2011, de 15 de julio).

El objetivo del presente trabajo es describir y presentar los resultados de una experiencia de evaluación formativa y compartida aplicada en la asignatura *Evaluación y recursos en la enseñanza de la Educación Física* del Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria, especialidad de Educación Física (EF).

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA EN LA ASIGNATURA *EVALUACIÓN Y RECURSOS EN LA ENSEÑANZA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA*

Las dos autoras que redactamos esta experiencia iniciamos nuestra andadura en la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria en 2005. La labor desarrollada en dicha Red ha hecho que hayamos ido proponiendo, desarrollando y compartiendo experiencias de evaluación formativa en al menos una de nuestras respectivas asignaturas de Licenciatura, Grado y Máster, aunque relatamos la experiencia en una de ellas (de Máster). Lo hacemos conjuntamente porque hemos formado parte del grupo de trabajo que se ha reunido periódicamente para desarrollar las últimas fases de los ciclos de investigación-acción: analizar los datos recogidos y reflexionar para establecer decisiones de mejora; lo que ha permitido ir descubriendo las posibilidades, ventajas e inconvenientes de estos sistemas de evaluación para la mejora del aprendizaje del alumno y la labor docente.

Características de la asignatura

Durante el curso 2009-2010 se puso en marcha en la Universidad de Murcia el Máster Universitario citado con la finalidad principal de preparar a los futuros docentes para desarrollar con éxito la docencia en los centros y abordar con alto nivel de compromiso las diferentes funciones que deberán acometer en su vida profesional.

Esta experiencia de aplicación de un sistema de evaluación formativa y compartida en el Máster se enmarca en una de las asignaturas del bloque específico: *Evaluación y recursos en la enseñanza de la EF*, la cual se desarrolla en la Facultad de Educación con un número reducido de alumnos, es cuatrimestral y cuenta con 5 créditos ECTS.

De la finalidad del mencionado Máster es destacable la apropiación de valores y códigos éticos propios de una sociedad democrática, así como de entre sus objetivos:

- Potenciar en los futuros docentes las competencias básicas que luego ellos mismos tendrán que desarrollar en sus alumnos.
- Prepararles para enfrentarse a los actuales y novedosos retos, entre los que sobresalen la atención a la diversidad y el uso de las TIC, y desarrollar en ellos las capacidades personales y sociales que les permitan desenvolverse en sus centros como profesionales capaces de gestionar grupos de alumnos, reflexionar sobre su práctica y trabajar en equipo.

A su vez, las competencias que los estudiantes deben adquirir relacionadas directamente con la asignatura *Evaluación y recursos en la enseñanza de la EF* son: CT2 (Planificar, desarrollar y evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje potenciando procesos educativos que faciliten la adquisición de las competencias propias de las respectivas enseñanzas, atendiendo al nivel y formación previa de los estudiantes así como la orientación de los mismos...), CM6 (Conocer estrategias y técnicas de evaluación y entender la evaluación como un instrumento de regulación y estímulo al esfuerzo) de la Materia Aprendizaje y enseñanza de las materias correspondientes, y CM4 (Participar en las propuestas de mejora en los distintos ámbitos de actuación a partir de la reflexión basada en la práctica) de la Especialidad de EF (Orden ECI/3858/2007, de 27 de diciembre).

Todas estas finalidades, objetivos y competencias han reforzado los planteamientos pedagógicos de la profesora responsable de la asignatura a la hora de diseñar e implementar el proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación en la misma, que a continuación se describe.

Descripción de la propuesta

La propuesta que presentamos se ha desarrollado con la finalidad de crear un proceso de aprendizaje del alumno autónomo, constructivo y social. Para ello es fundamental facilitar espacios y tiempos tanto para la interacción y el intercambio, como para la elaboración personal del conocimiento y proponer actividades de enseñanza-aprendizaje (Tabla 1) que estén de acuerdo con estas premisas (Martínez y Ureña, 2008).

Tabla 1. *Actividades de Enseñanza-Aprendizaje*

Lección magistral participativa	Se utilizaron principalmente clases magistrales, análisis de textos, debates dirigidos, etc. destinados a todo el grupo. Se desarrollaron los conceptos básicos y contenidos fundamentales que presentaban una mayor dificultad y complejidad para el alumno. El debate y la participación activa del estudiante fueron objetivos prioritarios.
Clases Prácticas	Actividades motrices en espacios específicos, ordenador, aula, seminarios, debates, resolución de problemas y estudio de casos, para promover el aprendizaje de contenidos prácticos que realizan los alumnos/as, con la presencia y asesoramiento de la profesora.
Trabajo en grupo: WEBQUEST (WQ)	El trabajo grupal tuvo como principal objetivo la realización de una serie de propuestas teórico-prácticas a través de una WQ construida para la asignatura (http://www.um.es/desarrollopsicomotor/wq/2010/wqnuriafeb2010/Introduccion.html). Esta experiencia de aprendizaje tuvo como finalidad practicar y desarrollar habilidades y competencias genéricas de carácter transversal y observar y reflexionar sobre actitudes y valores que con una metodología convencional expositiva difícilmente podrían ponerse en acción.
Trabajo individual del alumno (carpeta individual)	Documento donde el alumno fue recopilando los distintos trabajos de la asignatura. Su finalidad fue alcanzar diversas competencias establecidas en la guía docente. Las actividades incluidas fueron diversas: lecturas de documentos, recensiones, etc.
Tutorías planificadas y sistemáticas	Estuvieron destinadas a los grupos de trabajo, siendo su principal objetivo ayudar, facilitar y orientar su aprendizaje; posibilitando que los alumnos pudieran exponer las dudas, presentar sus opiniones y realizar propuestas sobre las actividades en las que el grupo estaba trabajando.
Seminarios	Sesiones dirigidas a temas específicos en las que, de forma activa y participativa a través de la técnica puzzle de Aronson, se abordaron cuestiones teóricas y mecanismos de análisis e investigación sobre dichos temas (Bará, Domingo y Valero, 2008).

Por otra parte, la propuesta de intervención evaluativa giró en torno a dos características / términos fundamentales: *evaluación formativa* y *evaluación compartida* (López Pástor, 1999, 2006, 2009):

- Actividades que conformaron la carpeta de aprendizaje y el trabajo grupal: donde se estableció una conexión teoría-práctica, una evaluación continua y formativa del esfuerzo y progreso de los alumnos y se promovió una actitud autocrítica.
- Diario del profesor: donde se plasmaron las impresiones e interpretaciones de la propia intervención docente como documento para la investigación. Se registró también la carga de trabajo semanal.
- Cuestionarios de evaluación de la asignatura: donde los alumnos participaron en la evaluación y ayudaron en la mejora de su propio proceso de aprendizaje, de la intervención del profesor y del proceso que compartieron.
- Autoevaluación y autocalificación del alumnado: donde éste plasmó objetiva y subjetivamente un análisis del trabajo realizado, a partir de una tabla con los criterios de evaluación a tener en cuenta según las competencias a alcanzar.
- Actividades de coevaluación: en algunas actividades que formaron parte de la carpeta individual del alumno se realizó la evaluación entre iguales, en este caso alumno-alumno.
- Pruebas parciales orales: realización de una exposición oral del tema trabajado, en la que el alumno resumía las cuestiones clave y las dudas. Tras la exposición la profesora realizaba las aclaraciones oportunas y los alumnos podían conocer sus aciertos y errores, y así corregir estos últimos.

Concretando la experiencia, durante el curso se realizaron distintos tipos de actividades de enseñanza, aprendizaje y evaluación, predominando aquellas en las que el alumno tenía un papel activo. En la Tabla 2 se presentan las competencias que se pretendía que consiguieran los alumnos a través de la asignatura, relacionándolas con las actividades de aprendizaje que efectuaron y los instrumentos de evaluación utilizados (Ureña, Ruiz y Piñar, 2010).

Tabla 2. *Competencias de la Asignatura, Actividades de Aprendizaje e Instrumentos de Evaluación Relacionados*

PRINCIPALES COMPETENCIAS DE LA ASIGNATURA	RELACIÓN CON ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RELACIÓN CON EVALUACIÓN
<i>Competencia 1:</i> Conocer los fundamentos y teorías sobre la evaluación y recursos didácticos apropiados para la enseñanza de la EF en el aula.	Se realizaron preguntas, se presentaron informaciones incompletas, se orientó la búsqueda de información, se elaboraron resúmenes de los aspectos-claves que se debían recordar relacionándolos con otros temas ya vistos (globalización) y con las sesiones teórico-prácticas.	-CIA, CEI, CEF.
<i>Competencia 2:</i> Estudiar casos prácticos que muestren experiencias innovadoras sobre evaluación en EF.	Se realizaron diversos seminarios a través de la “técnica puzzle” donde cada alumno preparaba parte de un tema y lo presentaba en su grupo para poder construir dicho tema con las aportaciones de todos. Se llevaron a cabo clases donde los alumnos participaron de forma activa en el diseño y puesta en práctica de casos prácticos.	-WQ, COEV, CIA.
<i>Competencia 3:</i> Conocer y utilizar las aplicaciones didácticas de las Tecnologías de la Información y Comunicación para enseñar la EF.	Se utilizaron y diseñaron diversas aplicaciones didácticas con TICs en grupo y las presentaban en clase.	-WQ, CIA.
<i>Competencia 4:</i> Diseñar y elaborar actividades y materiales didácticos innovadores para la evaluación y recursos de la EF.	Se realizaron diversos seminarios a través la “técnica puzzle” en grupos reducidos donde cada alumno preparaba parte de un tema y lo presentaba en su grupo para poder construir dicho tema con las aportaciones de todos. Se llevaron a cabo clases prácticas donde los alumnos participaron de forma activa en el diseño y puesta en práctica de actividades.	-WQ, CIA.

<p><i>Competencia 5:</i> Aprender a trabajar de forma autónoma individualmente y en equipo para multiplicar el potencial intelectual y creativo del alumnado como parte del propio desarrollo profesional.</p>	<p>Se planificaron actividades para trabajar individualmente durante y fuera de las clases. Se planificaron actividades en grupo donde los alumnos aprendieron partiendo de un problema a resolver y donde cada alumno tenía una serie de responsabilidades individuales y grupales.</p>	<p>-CIA, WQ, CAYA, CIA.</p>
<p><i>Competencia 6:</i> Buscar y manejar información de diversas fuentes relacionadas con la evaluación y recursos en EF.</p>	<p>Se llevaron a cabo tutorías por grupos para guiar en la búsqueda de información. Se realizaron preguntas a la profesora de todas aquellas dudas que no se solucionaron durante las clases y/o solicitud de bibliografía de ampliación específica de algún tema concreto y/o cualquier otro tipo de información relacionada con la asignatura.</p>	<p>-WQ, CIA, TU.</p>

Cuestionario de evaluación inicial (CEI), Cuestionario de evaluación final de la asignatura (CEF), Trabajo de grupo dirigido (WQ), Carpeta individual del alumno (CIA), Tutorías (TU), Cuestionario de autoevaluación y autocalificación (CAYA), Coevaluaciones de grupo (COEV).

De las diferentes vías de aprendizaje y evaluación ofertadas (continua, final o mixta), todos los alumnos optaron por la primera de ellas, debido, quizá, al reducido número de alumnos y a la información ofrecida y a la negociación realizada el primer día de clase.

RESULTADOS DE LA EXPERIENCIA

Ventajas e inconvenientes

Tras la descripción de la experiencia, se exponen los resultados, concretando las ventajas (tabla 3) e inconvenientes (tabla 4) reflejados durante y tras la vivencia de la misma por la docente (D) y el alumnado (A) en los instrumentos de evaluación.

Tabla 3. *Ventajas Encontradas*

ASPECTOS A CONSIDERAR	COMENTARIOS DE LOS ALUMNOS/DOCENTE
Mayor implicación, participación, motivación del alumnado	<i>“La principal ventaja es que si se trabaja día a día en la asignatura es muy llevadera y fácil de aprobar. Además, la opción de realizar el examen en función de las preferencias de los alumnos hace que ésta sea más motivadora ya que no es algo que impone, sino que sale del consenso de la relación profesor-alumno”.</i> (A)
Mayor implicación, motivación del profesor	<i>“Los alumnos estaban motivados e interesados en todo lo que se iba trabajando. Se respiraba en el ambiente que los alumnos tenían interés por aprender lo que se estaba tratando en cada momento. Las clases se quedaban siempre cortas...Estoy deseando que llegue la siguiente clase para seguir compartiendo conocimientos y experiencias”.</i> (D)
Valoración positiva por parte de los alumnos	<i>“Respecto al sistema de evaluación, es muy acertado. A través de las diferentes actividades que hemos realizado en clase hemos ido repasando todos los conocimientos que hemos visto, y a la vez, esto le sirve a la profesora como medio de evaluación de los alumnos. Además, la posibilidad abierta que ofrece la profesora al alumno para realizar el examen, que en nuestro caso ha sido de tipo entrevista, también deja la participación y opinión del mismo para su propia evaluación, aspecto muy interesante desde mi punto de vista”.</i> (A)
Mejor conocimiento por parte del profesor del alumno (más relación profesor-alumno, más comunicación, mejor conocimiento de su proceso de aprendizaje)	<i>“En determinados momentos (seminarios, clases prácticas, etc.) no se sabía quiénes eran los alumnos y quién el profesor... todos participábamos y aportábamos ideas interesantes”.</i> (D)
Facilita la adquisición de competencias de aprendizaje autónomo, responsabilidad	<i>“Las actividades realizadas (WQ, carpeta individual) tenían un diseño muy elaborado y completas. Creo que nos permite disponer de una información que seguro recurriremos a ella en nuestro futuro como docentes”.</i> (D)
Fomenta procesos metacognitivos	<i>“Al trabajar con diferentes actividades de la misma temática provoca una mayor incidencia sobre los conocimientos, lo que se traduce en una adquisición mayor y mejor de lo trabajado”.</i> (D)

El alumno aprende formas alternativas de evaluación a las tradicionales	<i>“El trabajo realizado en clase he de decir que ha sido bastante productivo, rompiendo con las líneas de clases magistrales que suelen desempeñar profesores dedicados a estas temáticas y realizando un trabajo más enriquecedor para nosotros”.</i> (A)
Permite renovar la práctica docente, contextualizar la evaluación	<i>“Haciendo una mirada retrospectiva de mi docencia, tengo que reconocer que hay una gran abismo entre las clases magistrales que realizaba los primeros años de docencia y las clases actuales, donde el alumno es activo y participativo”.</i> (D)
Mejor rendimiento académico	<i>“Me he quedado muy sorprendido del conocimiento que tengo de los conocimientos de la asignatura durante la entrevista individual. No era consciente de lo que sabía hasta que me he puesto a hablar con la profesora...”.</i> (A) <i>“Destaca que TODOS los alumnos, que realizaron una evaluación continua, superaron la asignatura con calificaciones altas o muy altas en general”.</i> (D)

Tabla 4. Inconvenientes o Problemas Surgidos y Posibles Soluciones

ASPECTOS A CONSIDERAR	COMENTARIOS DE LOS ALUMNOS/DOCENTE	POSIBLES SOLUCIONES
Resistencia de los alumnos	<i>“Hay algunas actividades autónomas que son muy complejas ya que son demasiado virtuales. A veces te pierdes entre tanto recurso utilizado; y sobrecarga mirar tanto al ordenador. Creo que si la profesora nos lo explicase en clase lo entendería mejor”.</i> (A)	Establecer niveles de dificultad según experiencia previa.
Carga excesiva de trabajo por parte de los alumnos	<i>“En cuanto a mi implicación he intentado que fuera la máxima, aunque el cansancio acumulado y la carga de trabajo ha hecho mella en mí, por lo que en algunas clases he estado un poco apagado y saturado”.</i> (A) <i>“El planteamiento del Máster, con tantas horas de clases seguidas hace que estemos tremendamente agotados. Todo esto hace que algunos días no estemos en clase como tenemos que estar”.</i> (A)	Seleccionar los trabajos que interesan en función de las competencias que se desean alcanzar y/o proponer trabajos interdisciplinares. Seleccionar evidencias de evaluación más significativas. Coordinarse con el resto del profesorado para no sobrecargar en exceso al alumnado: establecer un calendario de trabajos. Ajustar el trabajo al sistema de créditos

Carga excesiva de trabajo por parte del profesor	<i>“Siempre pasa lo mismo, al final de la asignatura me veo sobrepasada con tanto trabajo que revisar. Tengo que reflexionar sobre este curso para plantear un trabajo más ajustado a los créditos de la asignatura”.</i> (D)	Trabajar con grupos reducidos. Ajustar el trabajo al sistema de créditos ECTS Proponer actividades de aprendizaje y evaluación en grupo, como carpeta colaborativa. Elaborar rúbricas que faciliten el proceso de evaluación formativa y el seguimiento.
Mala planificación	<i>“Tengo que planificar antes de que empiece la asignatura el momento de realizar los instrumentos de evaluación, ya que hay algunos que no he podido realizar por no tenerlo”.</i> (D)	Diseñar herramientas donde establecer sistemática y organizadamente el trabajo.
Dificultades en la organización.	<i>“Creo que es interesante elaborar herramientas como la WQ ya que permiten una mejor organización y guía en la elaboración de las actividades. En la carpeta de aprendizaje se debería plantear alguna herramienta para favorecer su realización”.</i> (D)	Diseñar meticulosamente las tareas no presenciales para favorecer la autorregulación y el trabajo autónomo de los estudiantes.
Falta de costumbre entre el alumnado	<i>“Hay muchos instrumentos de evaluación. Me da la sensación de estar evaluando a todas horas”.</i> (A)	Introducir progresivamente pequeños cambios que permitan generar una nueva cultura de evaluación.
Falta de costumbre entre el profesorado	<i>“Tengo ciertas dudas a la hora de plantear la evaluación del trabajo grupal. Tengo que sentarme tranquilamente y concretar las competencias más importantes a tener en cuenta”.</i> (D)	Realizar cursos de formación y experiencia.
Inseguridad del alumnado	<i>“Tengo que reconocer que al principio me parecía muy compleja la asignatura. Todas las actividades planteadas en la presentación me asustaron bastante”.</i> (A)	Implicar al alumno para que se sienta parte del proceso de enseñanza-aprendizaje: desarrollar procesos de “negociación curricular”.

Inseguridad del profesorado	<i>“Me gustaría que todos los profesores del departamento trabajásemos en la misma línea evaluativa ya que los alumnos no entienden que hayan tantas diferencias entre unas asignaturas y otras”.</i> (D)	Trabajar con otros profesores del mismo Departamento para compartir las inseguridades y dudas.
-----------------------------	---	--

Carga de trabajo para el profesorado

Los resultados más destacables, que se muestran en la tabla 5, indican que se han dedicado un total de noventa y tres horas a la asignatura, lo que supone una media total de quince horas y media a la semana (durante seis semanas). Analizando este cómputo global de horas de trabajo, ha de considerarse que la profesora ha tenido que programar y preparar por primera vez la asignatura de Máster de Postgrado adaptándola al EEES y al ECTS.

De entre todos los apartados, la mayor dedicación corresponde al de preparación de clases y elaboración de la WQ, marco para el trabajo grupal del alumno, que se creó expresamente para la asignatura y formaba parte de un proyecto de innovación con TIC.

En lo que respecta a la distribución temporal, puede observarse que el mes de marzo fue el que representó mayor carga de trabajo a la profesora.

Tabla 5. *Recuento de Horas por Meses y Actividades de la Carga de Trabajo del Profesor*

Actividades	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Tiempo de trabajo que ha supuesto
Horas lectivas	7	28	5	0	0	40
Preparación de clases magistrales participativas.	4	10	2	0	0	16
Preparación de clases prácticas y seminarios.	2	4	2	0	0	8
Corrección documentos	0	1	1	2	0	4
Tutorías	0	0	1	1	0	2
WebQuest Elaboración + Corrección del trabajo de grupo dirigido.	10	5	0	0	4	15
Corrección final de la carpeta del alumno	0	0	0	0	4	4
Mantenimiento Web y consultas correo electrónico.	30'	30'	1	1	1	4
Total						93

': minutos.

Carga de trabajo para el alumnado

La recogida de datos por parte del alumnado se ha realizado de forma sistemática, en todos los documentos elaborados y actividades de aprendizaje realizadas. Al final del proceso se realiza esta media del recuento del trabajo del alumnado organizada por meses y tipos de actividades de aprendizaje y documentos (Tabla 6).

La carga media de trabajo para el alumnado a lo largo de la asignatura es de dieciocho horas y doce minutos, resultante de la suma de una media de siete horas y veinte y siete minutos para la carpeta individual y diez horas y cuarenta y cinco minutos de trabajo autónomo grupal, aparte de las cuarenta horas lectivas repartidas en la siguientes actividades (seis semanas): dos horas de presentación, diez horas de clases magistrales participativas, veinte horas de clases prácticas, seis horas de seminarios, tres horas de tutoría y una hora de entrevista final.

De entre todas las actividades, la mayor dedicación corresponde al trabajo grupal implementado a partir de la WQ, durante el mes de abril. Éste fue el mes con una mayor carga de trabajo en general, puesto que fue aumentando de forma progresiva.

Tabla 6. *Media del Recuento de Horas por Meses y Actividades de la Carga de Trabajo del Alumnado*

Actividades	Febrero	Marzo	Abril	Tiempo de trabajo que ha supuesto (sin horas lectivas)
Trabajo grupal:				
Trabajo de grupo:WQ				
Recensión documento				
Lectura, resumen, elaboración y exposición de instrumentos.	0	150'	495'	645'
Construcción de una WQ.				
Media trabajo grupal				(10 horas y 45')
Trabajo individual				
Cuestionario de evaluación inicial	21,25'			21,25'
Puzzle	135'			135'
Búsqueda de la documentación legislativa		93,75'		93,75'
Criterios de evaluación		61,25'		61,25'
Instrumentos de evaluación		52,75'		52,75'
Cuestionario de autoevaluación-proceso-enseñanza			44,5'	44,5'
Criterios de calidad			26,25'	26,25'
Cuestionario evaluación final			42,5'	42,5'
asignatura				
Media trabajo				447,25'
Media trabajo alumno				(7 horas y 27')
				18 horas y 12'

': minutos.

CONCLUSIONES

La propuesta de planificación, puesta en práctica y desarrollo de sistemas de aprendizaje activo y evaluación formativa implementados en la asignatura *Evaluación y recursos en la enseñanza de la EF* responde plenamente al espíritu que la Convergencia Europea y el crédito ECTS demandan.

Tras su puesta en práctica se han cumplido las siguientes finalidades:

1. Se ha articulado el proceso de enseñanza-aprendizaje al establecer la conexión entre: competencias, sistema de evaluación y la metodología utilizada para la mejora de la Docencia Universitaria, como se muestra en la Tabla 2.
2. Se ha implicado al alumnado en su proceso de aprendizaje y en el desarrollo de un trabajo autónomo, por lo que se ha favorecido la adquisición de mayores niveles de aprendizaje, así como de competencias básicas para el ejercicio profesional y el aprendizaje permanente, como se evidencia en las ventajas de la Tabla 3.
3. Se cuenta con datos objetivos sobre la carga que trabajo que requieren las actividades planteadas, desde el punto de vista del alumno y del profesor, tanto globalmente como distribuidos temporalmente.

PERSPECTIVAS DE FUTURO

Se plantean mejoras para el próximo curso, reflejándose algunas en la tabla 4, extraídas del análisis de contenido de la información recogida y de las reflexiones en el grupo de trabajo que lleva a cabo la investigación-acción. Las más importantes son:

- Realizar una mejor planificación de las actividades, estableciendo un calendario de trabajo con el resto de profesores del Máster (solución 2).
- Revisar, mejorar y actualizar algunas actividades de la carpeta individual del alumno. La posibilidad de crear un blog o deberes Web (Díaz, 2005) para digitalizar y facilitar su organización (solución 4 y 5).
- Aumentar el número de seminarios y ajustar su contenido para asimilar mejor la información y dar más tiempo al debate y la reflexión, como propuesta generalizada del alumnado en el cuestionario final de la asignatura (solución 3 y 6).

REFERENCIAS

- Bará, J, Domingo, J. y Valero, M. (2008). *Taller de formación. Técnicas de aprendizaje cooperativo y aprendizaje basado en proyectos*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Díaz, J. (2005). *La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en Educación Física*. Barcelona: Inde.

- González, J., y Wagenaar, R. (Eds.). (2003). *Tuning Educational Structures in Europe. Informe final. Fase Uno*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial de Estado*, 106, de 4 de mayo de 2006, pp.17158-17207.
- Ley orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades. *Boletín Oficial de Estado*, 89, de 13 de abril de 2007, pp. 16241- 16260.
- López Pastor, V. M. (1999). *Prácticas de evaluación en Educación Física: estudio de casos en Primaria, Secundaria y Formación del Profesorado*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- López Pastor, V. M. (Coord.) (2006). *La evaluación en Educación Física. Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- López Pastor, V. M. (Coord.). (2009). *Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior*. Madrid: Narcea.
- Martínez, L., y Ureña, N. (2008). Evaluación formativa y compartida en la educación superior: desarrollo psicomotor. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 9, 67-86.
- Orden ECI/3858/2007, de 27 de diciembre, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de las profesiones de Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas. *Boletín Oficial de Estado*, 312, de 29 de diciembre de 2007, pp. 53751- 53753.
- Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. *Boletín Oficial de Estado*, 260, de 30 de octubre de 2007, pp. 44037- 44048.
- Real Decreto 1027/2011, de 15 de julio, por el que se establece el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior. *Boletín Oficial de Estado*, 185, de 3 de agosto de 2011, pp. 87912- 87918.
- Ureña, N., Ruiz, E., y Piñar, M. I. (2010). Evaluación formativa, metodologías activas y desarrollo de competencias en la asignatura del Máster de Secundaria: evaluación y recursos en la enseñanza de la Educación física. Comunicación presentada en el *V Congreso Internacional de Evaluación Formativa en Docencia Universitaria*. 1 de octubre, Guadalajara.

