

# De las inferencias indiciales a la investigación como contingencia: una mirada transdisciplinar<sup>1</sup>

On the indicial inferences towards research as a contingency. A Transdisciplinary Approach

Das inferências indiciais à pesquisa como uma contingência. A abordagem transdisciplinar

Fecha de recibo: 04-10-12 - Fecha de aprobación: 05-11-12

De la página 94 a la página 104

ORFA GARZÓN RAYO

## Resumen

El presente artículo recupera algunos elementos que permiten pensarse la contingencia de la investigación a partir del legado que la humanidad ha ido construyendo, tanto en apuestas que se consideraron en su momento irreversibles, como desde aquellas que dicen de una mirada ampliada en constante devenir. De la mano de aquello que ha sido pensado por la humanidad, se plantean diversas opciones epistémicas y metódicas que tienen en común la búsqueda de indicios, señas, señales y emergencias.

De hecho, plantea que el ejercicio de pensar es el eje fundamental de los procesos investigativos y que pensar transdisciplinariamente permite acceder a metódicas que se empeñan en permitir la emergencia de problemas de conocimiento pertinentes, en diálogo permanente con las necesidades éticas y estéticas del ser humano.

<sup>1</sup> Se constituye en una revisión inicial del *paradigma indicial* propuesto por Ginzburg Carlo para la configuración del sustento epistémico de la *Investigación Emergencias curriculares de la Formación investigativa en Maestría en Educación en Colombia 2000-2010*.



### Palabras clave

Indicios, contingencia, acontecimiento.

### Abstract

This article builds on previous ideas which allow one to think of the contingency of the legacy of research built by human beings, regarding both assertions that are widely accepted as truth as well as those standing on shakier grounds. Several epistemic and methodological options are given, all of them geared towards the use of indications, signs, signals, and emergent situations.

In fact, it states that the exercise of thinking is the main axis of research processes and that transdisciplinary thinking enables to access methodics which strive to allow emerging of pertinent knowledge problems, in constant dialog with ethical and aesthetic needs of human-beings.

### Keywords

Indications, contingency, event.

### Resumo

Este artigo traça alguns elementos que aludem a contingência da pesquisa a partir do legado que a humanidade tem construído, tanto em apostas que eram consideradas irreversíveis na sua época, e daqueles que pretendem uma expansão num constante devir. A partir do que foi pensado pela humanidade, se planteiam as opções epistemológicas e metodológicas que têm em comum a busca por pistas, sinais, sinais e emergências.

De fato, se afirma que o exercício do pensamento é a base fundamental dos processos de pesquisa e que pensar transdisciplinariamente oferece acesso a métodos que se esforçam para permitir o surgimento de problemas relevantes de conhecimento, num diálogo constante com as necessidades éticas e estéticas do homem.

### Palabras-chave

Indícios, contingência, acontecimentos.

### Introducción

Este artículo deviene en tres momentos: uno es el inicial, que recupera algunos elementos constitutivos del legado que la humanidad ha ido configurando en aras de ela-

borar pensamiento y conocimiento sobre los eventos que circulan cotidianamente, para rescatar el sentido que transversa cada época en particular.

El momento dos convoca las condiciones de posibilidad metódica, invitando al diálogo a algunos investigadores que mediante miradas que se arrojan el beneficio de la duda “derivan en estado de alerta” para capturar algunos indicios que permitan pensarse los acontecimientos desde rutas posibles.

Y el momento tres le apuesta a un planteamiento esperanzador al menos en dos sentidos: el de la movilidad del esquema cognitivo con que aprehendemos lo que acontece, y de otro lado la urgencia de pensarse desde la identidad latinoamericana.

### El legado

El trayecto que la humanidad ha elaborado para explicar su propio devenir se encuentra ligado fundamentalmente a la forma de entender el conocimiento y otorgarle sentido; a la época en que se transita y a la forma como se representan los acontecimientos, su narración. En este sentido, el **legado**<sup>2</sup> que se ha construido tiene un lugar y un sentido hoy:

Antes de 1500 la visión dominante del mundo en la mayoría de las civilizaciones estaba representada en que la gente vivía en comunidades pequeñas unidas y experimentaban la naturaleza en términos de relaciones orgánicas, caracterizados por la interdepen-

dencia de fenómenos espirituales y materiales y la subordinación de las necesidades individuales a aquellas de la comunidad. El marco científico de esta visión orgánica del mundo se basaba en dos autoridades: **Aristóteles y la Iglesia.**

La ciencia medieval se fundamentaba tanto en la razón como en la fe y su objetivo se centraba en entender el **significado y alcance de las cosas**, más que su predicción y control. Los científicos medievales consideraron preguntas **relacionadas con Dios, con el alma humana y con asuntos éticos**, como de la mayor importancia.

Esta noción de universo orgánico, viviente y espiritual, fue reemplazada por la de un **mundo como una máquina**, y el mundo-máquina llegó a ser la metáfora dominante de la era moderna. Este desarrollo se produjo por cambios revolucionarios en física y astronomía, que culminaron con los logros de Copérnico, Galileo y Newton. La ciencia del siglo XVII se basó en un nuevo método de búsqueda, propugnado fuertemente por Francis Bacon que encerraba una descripción matemática de la naturaleza y el método analítico de razonamiento concebido por el genio de Descartes. Reconociendo el papel crucial de la ciencia en producir estos cambios de largo alcance, los historiadores han llamado a

---

*La ciencia del siglo XVII se basó en un nuevo método de búsqueda, propugnado fuertemente por Francis Bacon que encerraba una descripción matemática de la naturaleza y el método analítico de razonamiento concebido por el genio de Descartes.*

---

2 La información que está referenciada es tomada de Capra, F. *El punto crucial. Los dos paradigmas*. www.midnightsun.com.es 2003. Traducido por Gustavo E. Sánchez.

## los siglos XVI y XVII la Edad de la Revolución Científica.

El drástico cambio en la imagen de la naturaleza de **organismo a máquina**, tuvo un fuerte efecto en la actitud de la gente hacia el entorno natural. La visión orgánica del mundo de la Edad Media había implicado un sistema de valores conducentes a un comportamiento ecológico.

*La imagen de la Tierra como un organismo vivo, madre nutriente, sirvió como un freno cultural que restringió las acciones de los seres humanos. Uno no está dispuesto a matar a la madre, ni a cavar en sus entrañas en busca de oro, o mutilar su cuerpo...Mientras la tierra se considerara viva y sensible se consideraría una falla del comportamiento ético humano realizar actos destructivos contra ella.*<sup>3</sup>

Estos frenos culturales desaparecieron con la **mecanización de la ciencia**. La visión cartesiana del universo como sistema mecánico

aportó un modo de “permiso” para la manipulación y explotación de la naturaleza, que se ha hecho típica de la cultura occidental.<sup>4</sup>

La figura del mundo como una **máquina perfecta**, que Descartes había introducido, se consideraba ahora como un hecho probado y Newton se convirtió en su símbolo.

Fuertemente influenciado por Descartes y Newton, el trabajo de Locke (siglo XVII) tuvo un impacto decisivo en el pensamiento del siglo XVIII. Siguiendo la física newtoniana, Locke desarrolló una visión atomística de la sociedad, describiéndola en términos de su componente básico, el ser humano, intentando reducir los patrones observados en la sociedad al comportamiento de sus individuos.

A comienzo del siglo XIX, Jean Baptiste Lamarck<sup>5</sup> invirtió esa escala de explicación. Fue el primer hombre que dijo que todo comienza con los infusorios y que hay cambios que conducen al

hombre; aunque su teoría acerca de que el desarrollo de los órganos se encuentra en relación directa con el uso de ellos y se puede heredar, fue desacertada.

Así que, al finalizar el siglo XIX la humanidad ya estaba pensando que el universo era mucho más complejo que lo imaginado por Descartes y Newton, que de hecho no respondía a las lógicas mecanicistas mediante las cuales se pretendía explicar todo; de lo cual se desprenden las diversas vías de comprensión que han venido circulando<sup>6</sup>

## Condiciones de posibilidad.

### Mirar con nuevos ojos

Desde América Latina, Denise Najmanovich<sup>7</sup> incorporando algunas de las reflexiones previas plantea que en la modernidad se privilegió la “neutralidad”, entendida como una ambivalencia entre apatía e indiferencia, y que se encuentra en abierta contradic-

3 Carolyn Merchant es una investigadora norteamericana interesada en el papel de la conciencia y los símbolos de la naturaleza, la interacción entre fuerzas productivas y reproductivas de la historia humana y no humana, y el lugar de los cambios ecológicos en la comprensión del desarrollo en el tiempo. Studying the past can sometimes suggest guidelines for the future and in this sense environmental history plays a role in policy formation. *El estudio del pasado a veces puede sugerir pautas para el futuro y en este sentido, la historia del medio ambiente juega un papel en la formulación de políticas. An analysis of ecological history as the history of an expanding power over nature by social institutions and ideologies, together with identifying possibilities for overcoming an instrumental approach to nature, could lead to a sustainable partnership with the natural world. Un análisis de la historia ecológica de la historia de un creciente poder sobre la naturaleza de las instituciones sociales y las ideologías, junto con la identificación de posibilidades para la superación de un enfoque instrumental de la naturaleza, podría conducir a una sociedad sostenible con el mundo natural. The viability and success of new human modes of existing within the constraints of the environment and its resources requires both an understanding of the past and the articulation of a new ethic for the future. La viabilidad y éxito de los nuevos modos humanos de existir dentro de las limitaciones del medio ambiente y sus recursos requiere una comprensión del pasado y la articulación de una nueva ética para el futuro.*

4 De hecho, el mismo Descartes compartió la visión de Bacon de que el propósito de la ciencia era el dominio y control de la naturaleza, afirmando que el conocimiento científico podría usarse para “convertirnos en dueños y poseedores de la naturaleza”.

5 Lamarck formuló la primera teoría de la evolución biológica y acuñó el término biología para designar la ciencia de los seres vivos.

6 Nietzsche Foucault, Freud, Bateson, Lacan, Bautman, Castoriadis, Morin, entre otros.

7 En Najmanovich, D *Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y el pensamiento complejo*. Gedisa. Buenos Aires. Argentina. 2008.

ción con el pensamiento, que es una actividad angustiosa, violenta, difícil, seductora, excitante, posibilitadora; y propone una metáfora para explicarse y pensar el proceso de conocimiento.

Esta metáfora dice de la apertura a pensar transdisciplinariamente las búsquedas de conocimiento y se alimenta de la propuesta de pensamiento complejo de Edgar Morín. Para Najmanovich, el “Configura-zoom”,<sup>8</sup> tiene como características centrales: Ajuste de parámetros de visualización y visibilización; sistema de enfoque plural; movilidad del punto de vista; multidimensionalidad; multi-perspectiva; creación de itinerarios y configuraciones diversas. “En suma, se trata de un dispositivo que nos da la posibilidad de construir un estilo de indagación caracterizado por la exploración. Es una multiplicidad de formas de construir la experiencia, en parte paralelas y con cierta autonomía relativa, pero que también se mezclan e hibridan, se solapan y encabalgan, se inhiben o se potencian, chocan entre sí o se ignoran”.<sup>9</sup>

Es una opción por “ampliar la mirada”, por trabajar en salirse del campo disciplinar particular y tener voz en otro campo, es asumir que los problemas de conocimiento se resisten a ser tratados mecánica

y reducidamente; es asumir así mismo que dichos problemas tienen su nicho en el estar ahí de los sujetos y de sus construcciones, en el día a día, en el trasegar cotidiano, azaroso, poco controlable, del acontecimiento. Respecto a este último Lazzarato (2003) plantea dos paradigmas mediante los cuales se piensa la constitución del mundo, uno que evidencia la relación entre acontecimiento y multiplicidad y otro que expresa la relación sujeto-trabajo, así: “Voy a intentar responder a esta cuestión ...¿Por qué el paradigma de la representación no puede funcionar ni en la política ni en las formas de expresión artística ni, especialmente, en la producción de obras que utilizan las imágenes en movimiento?... utilizando el paradigma que piensa la constitución del mundo a partir de la relación entre acontecimiento y multiplicidad. La representación, por el contrario, está fundada sobre el paradigma sujeto-trabajo. En este paradigma, las imágenes, los signos y los enunciados tienen como función representar el objeto, el mundo; mientras que, en el paradigma del acontecimiento, las imágenes, los signos y los enunciados contribuyen a hacer surgir un mundo. Las imágenes, los signos y los enunciados no representan nada, sino que crean mundos posibles. Lucha, acontecimiento, media”.<sup>10</sup>

---

*En este paradigma, las imágenes, los signos y los enunciados tienen como función representar el objeto, el mundo; mientras que, en el paradigma del acontecimiento, las imágenes, los signos y los enunciados contribuyen a hacer surgir un mundo.*

---

8 Ob. Cit.

9 Ibid.

10 Lazzarato, M. Lucha, acontecimiento, media. En Martínez, M. (2008). *Construcción de proyectos en Ciencias Sociales: Investigación cualitativa, Acción Social y Gestión Cultural 2*. Caicyt Conicet (<http://recursos.caicyt.gov.ar>), 2003.



## Paradigma indicial<sup>11</sup>

De la mano de mundos posibles, de condiciones de posibilidad, como lo plantean desde orillas distintas Kant y Foucault, es que toman fuerza los “quiebres” o “tajos” que se pueden hacer desde la investigación a aquellos asuntos que se evidencian como series, y, a partir de las contingencias que tomen curso permitir la emergencia de indicios que permitan elaborar una mirada ampliada, una visión diversa.

Es Ginzburg, C.<sup>12</sup> quien evidencia un “quiebre” cuando recuerda que “a la personalidad hay que buscarla allí donde el esfuerzo personal es menos intenso”,<sup>13</sup> haciendo alusión a la afirmación mediante la cual el italiano Giovanni Morelli a finales del siglo XIX sustentaba su propuesta metódica para la atribución y el reconocimiento de autoría sobre algunos cuadros antiguos, asunto que dejaba al descubierto que Morelli se arrogaba el beneficio de la duda respecto a la autoría de obras que por no estar firmadas o haber sido encontradas en mal estado de conservación, podrían haber sido atribuidas erróneamente.

Esta referencia llama la atención sobre los detalles menos

evidentes, sobre el interés por lo particular, por lo inédito, por lo olvidado, por lo inasible, por lo invisibilizado; de hecho, los gestos inconscientes son los que revelan en mayor grado la personalidad de un sujeto, mucho más que cualquier otra actitud formal, que se elabora cuidadosamente y solo se expresa cuando se considera pertinente.

Los bordes, lo difuso, los residuos, lo insignificante al ojo escrutador cotidiano es vital para dar cuenta de lo fundamental, son indicios, como los nombra Ginzburg y que de la mano de procesos de descripción sintomatológica –por aquello de lo inexacto de los diagnósticos médicos– buscan presentar elementos que de uno en uno se convierten en un inventario que mediante la repetición y presencia en el tiempo se establece como patrimonio cognitivo.

Existen múltiples y diversos episodios históricos que permiten aproximarse a la idea de que comprensiones y pensamientos muy complejos han sido elaborados a partir de “descifrar”, “leer”, “olfatear” indicios que, aunque no ponen en relación directa al fenómeno estudiado con quien lo estudia, sí le permite a quien se aproxima a

los indicios inferir posibles lógicas de descripción y hasta explicación del evento. De hecho, solo mediante atenta observación y registrando con extrema minuciosidad todos los “síntomas”, “indicios”, es posible elaborar “historias”, y hacerse a “conjeturas”, siempre en discusión.

En este mismo sentido es pertinente recordar el premio Nobel del 2006, Orhan Pamuk de nacionalidad turca, quien en su obra “Me llamo rojo”<sup>14</sup> y desde tres vías: la intriga, el amor y la reflexión sobre los distanciamientos Oriente-Occidente y sobre las tradiciones de la pintura islámica contrapuesta a la religión, presenta el devenir de los ilustradores de libros quienes tuvieron gran producción artística en Persia, Afganistán y Paquistán y, desde luego en Turquía, a pesar de la prohibición expresa del Corán que no permitía la iconografía. Este libro contiene la discusión sobre el estilo, la firma, los detalles particulares, los indicios, lo personal y en definitiva la trascendencia de lo simple y a la vez característico, definitorio, como resultado final de la vida entregada a un solo propósito, el de ser ilustrador, apostándole en la literatura a la preponderancia de la “imagen del contenido” sobre

11 Como lo denomina el autor en Ginzburg, C. *Mitos, emblemas, indicios: morfología e historia*. Gedisa Barcelona. España. 2010.

12 Historiador italiano abanderado de la microhistoria. En Ginzburg, C. *Mitos, emblemas, indicios: morfología e historia*. Gedisa Barcelona. España. 2010.

13 Ob. Cit.

14 En el libro del Premio Nobel de Literatura de 2006: Pamuk, Orhan: *Me llamo rojo*. Alfaguara S.A. Bogotá. Colombia. 2006. Son 59 capítulos que pueden ser leídos en cualquier orden y cada uno de ellos es una expresión de subjetividad hermosísima que restablece red con las otras. La convergencia del mundo de la vida, del mundo de los sueños, del mundo de las inferencias indiciales.

la “representación del contenido”, asunto que es abordado por Eisenstein, referenciado en “Cine de poesía contra cine de prosa”, argumentando que la esencia de todo montaje en el cine que se considera poético es atender a la imagen, no a la representación.

Son tan particulares e identificatorios los indicios personales, las huellas, los rasgos, las señas, los sonidos, los olores, que cada ser humano deja en sus acciones, sobre todo en aquellas realizadas de manera espontánea y desprevenida cuando no atienden a una “representación” –y aquí Pamuk se identifica con Morelli– que es el mismo Behzat (uno de los protagonistas de *Me llamo rojo*), quien nos interpela, refiriéndose a una de sus ilustraciones: “Es tan de Behzat que no necesita firma”. De hecho, el reconocimiento de sus propias señas, dice del reconocimiento de su identidad, que puede no ser tan evidente para otros, evidencia que los acuerdos sociales han representado en la rúbrica, la firma, el sello, un logotipo, un lugar, un aroma, un color que lo “represente”, porque en sí mismo no se hace visible. Siguiendo la novela de Pamuk: “y como Behzat lo sabía, ni siquiera firmó en un lugar escondido de la ilustración. Según el anciano

maestro tras aquella actitud de Behzat se ocultaban el pundonor y la dignidad. La verdadera maestría y habilidad consisten en pintar una maravilla inigualable y no dejar el menor rastro que permita reconocer la identidad del ilustrador”.

Indicios a la manera de Ginzburg, C.,<sup>15</sup> quien habla de un paradigma de inferencias indiciales que según este autor empieza a fundarse a finales del siglo XIX, y puede ayudar a sortear lo difuso de la contraposición entre racionalismo e irracionalismo, el cual viene haciéndose evidente en campos de conocimiento como psicología, medicina, historia, política, psicoanálisis, sin que se pueda afirmar que es un paradigma riguroso atendiendo a la relevancia que da a la intuición, a los gestos, al ser-ahí estar –ahí, al acontecimiento, a la expresión de la subjetividad.

### La esperanza

Estas y otras referencias evidencian un lugar posible para la esperanza de la humanidad, respecto a permitir la emergencia de visiones múltiples, visiones ínter y transdisciplinares del devenir, que desde la perspectiva de Latour<sup>16</sup> quien plantea la necesidad de recuperar la esperanza –a propósito de Auschwitz–, cuando según el, la

---

*La verdadera maestría y habilidad consisten en pintar una maravilla inigualable y no dejar el menor rastro que permita reconocer la identidad del ilustrador.*

---

15 Op. Cit. Ginzburg, C. *Mitos, emblemas, indicios: morfología e historia*. 2010.

16 Bruno Latour es sociólogo francés de la ciencia, más conocido por sus libros “*Modernos*”, “*La vida del laboratorio*”, y la “*Ciencia en la acción*”. Aunque sus estudios de la práctica científica contemporáneamente fueron asociados al construccionismo social, se acercan a la sociología de la ciencia, Latour ha divergido perceptiblemente de tales acercamientos.



*La co-implicación con el otro y lo otro en posibilidad creadora de elaboración colectiva, puede entenderse como una vía para la comprensión relacional de lo que sucede.*

humanidad, quizás por vez primera en su historia, trató cara a cara con el mal absoluto, en el momento de asumir este reto –de recuperar la esperanza–, sería de gran utilidad tener en cuenta las siguientes cuestiones previas:<sup>17</sup>

#### ***Articulación social del propio mundo.***

La co-implicación con el otro y lo otro en posibilidad creadora de elaboración colectiva, puede entenderse como una vía para la comprensión relacional de lo que sucede. “Hablar con toda veracidad acerca del mundo puede ser una tarea increíblemente rara y arriesgada para una mente solitaria, inmersa en el lenguaje, pero es una práctica muy común para las sociedades densamente vascularizadas y compuestas por cuerpos, instrumentos, personal científico e instituciones. Hablamos con veracidad porque el propio mundo está articulado, y no al revés”.<sup>18</sup>

#### ***Buscar el espacio en el que las ciencias puedan desarrollarse sin verse secuestradas.***

Este espacio a que alude Latour representa la posibilidad de que se reemplacen las preguntas tradicionales de cada campo disciplinar por problemas de conocimiento que exigen un abordaje inter y transdisciplinar.

#### ***Construir y desarrollar el colectivo que ensamble a humanos y no humanos.***

El deseo de retorno a la naturaleza depende del deseo de huida de la naturaleza, como la naturaleza a la que uno anhela retornar es sobre todo un objeto de deseo más que un ‘ahí fuera’ indeterminado al que uno está infelizmente condenado, tiene que haber sido delineada culturalmente y dotada de valor; al respecto argumenta Yi-Fu Tuan “hacia lo que deseamos escapar no es la ‘naturaleza’, sino un concepto idealizado de la misma, y ese concepto necesariamente tiene que ser un producto de la experiencia y de la historia del hombre: su cultura.”; o en palabras de Manuel Castells “vivimos ya en un mundo puramente social, en el que la naturaleza es uno de los mayores inventos culturales”.

#### ***Intentar no tener amo.***

Históricamente se ha pasado del Dios creador a la naturaleza sin Dios, de ahí al *homo faber* y más tarde a las estructuras que enmarcan y gobiernan nuestra acción, a los ámbitos discursivos que nos hacen hablar, pero aún no hemos intentado no tener amo en absoluto. ¿Por qué sustituimos siempre a un amo por otro? ¿Qué condiciones de posibilidad tiene el reto de intentar no tener amo? “El hecho de que también la religión haya

17 Lo que sigue es tomado de Latour, B.: *La esperanza de Pandora*. 2011.

18 Ob. Cit.

sido utilizada por los modernos como un aceite con el que lubricar su máquina de guerra política, el hecho de que la teología se haya deshonrado a sí misma al prestarse a desempeñar un papel en el acuerdo moderno, unido al hecho de que se haya traicionado a sí misma hasta el punto de hablar de una naturaleza “ahí fuera”, de un alma “ahí dentro” y de una sociedad “ahí abajo”, es algo que se convertirá en motivo de asombro para las próximas generaciones”.<sup>19</sup>

Con tal bagaje, Latour, desde el plano de la sociología del conocimiento, no parece tener dudas de que, merced al movimiento hacia delante de la flecha del tiempo, en el futuro se podrán hacer las cosas mejor<sup>20</sup> que en la modernidad. Existe un futuro, que difiere del pasado, pero que conserva su convocatoria, en tiempo presente a “millones y a miles de millones de personas, por supuesto, pero también miles de millones de animales, de estrellas, de priones, de vacas, de robots, de procesadores informáticos y de unidades elementales de información”.<sup>21</sup>

### Conclusión

El legado y las condiciones de posibilidad investigativa en perspectiva transdisciplinar, demandan una visión de unidad de

conocimiento, de pensamiento y de problemas de conocimiento que más que convocar estructuras epistemológicas de un campo de conocimiento en particular, convocan una mirada ampliada, en multiplicidad, acontecimental y siempre en vínculo con las necesidades éticas y estéticas del ser humano; es decir, como parte constitutiva del devenir cotidiano de los seres humanos, de su proyecto vital.

En palabras de Basarab Nicolescu, la búsqueda de pensamiento (investigación) transdisciplinar, tiene por finalidad “la comprensión del mundo presente desde el imperativo de la unidad del conocimiento”. Su interés es la dinámica de la acción inscrita en distintos niveles de realidad, y se apoya en la existencia y percepción de distintos niveles de realidad, en la aparición de nuevas lógicas y en la emergencia de la complejidad; es por ello que la transdisciplinariedad surge relacionada con el desarrollo de la física cuántica y los interrogantes elaborados por Niels Bohr sobre la unidad del conocimiento. En especial los trabajos de Bohr vinculados con conceptos como “no-divisibilidad”, “correspondencia” y “complementariedad”,

*El legado y las condiciones de posibilidad investigativa en perspectiva transdisciplinar, demandan una visión de unidad de conocimiento, de pensamiento y de problemas de conocimiento que más que convocar estructuras epistemológicas de un campo de conocimiento en particular, convocan una mirada ampliada, en multiplicidad, acontecimental y siempre en vínculo con las necesidades éticas y estéticas del ser humano*

19 Latour, B. *La esperanza de Pandora*. 2011.

20 Será más pertinente, decir “distintas”

21 En Latour, B. *La esperanza de Pandora*. Recensión, se amplía: “Las únicas características que seguían haciendo que el tiempo se moviera hacia adelante en la modernidad y que la dejaron suspendida en el posmodernismo eran las definiciones de objeto, de sujeto y de política, definiciones que ahora han sido reorganizadas”.



en donde existe una posible vía para comprender las relaciones entre aspectos contradictorios y en donde juega un papel importante el problema de la articulación entre distintos niveles de realidad.<sup>22</sup>

En el mismo sentido, tanto en Europa como en América Latina las tensiones del pensamiento establecen línea de comunicación con el ethos y el telos, que subyacen a la organización social; así como al tránsito del saber al poder; al tránsito del investigador al planificador público (desarrollismo); y de la investigación científica a la ingeniería social.

En América Latina las formas de leer la realidad latinoamericana son diversas pero, al menos por un tiempo, se compartió la confianza en una racionalidad histórica entendida como la puesta en evidencia de que había que superar los resabios míticos y cosmovisiones cerradas; y el desenmascaramiento de las relaciones de poder que también subyacen a las sociedades latinoamericanas. Cada vez, según Hopenhayn, resulta más “lejano hablar de América Latina como un

todo y en consecuencia, también más lejano un cambio radical que movilice todas las estructuras de las sociedades nacionales latinoamericanas”.

En el mismo sentido, Castro-Gómez coincide con Hopenhayn en que los temas recurrentes que preocupan a los latinoamericanos son la *identidad* y la *globalización* y al respecto plantea: “No debemos pensar, entonces, que estamos frente a una estructura homogénea que se impone verticalmente por encima de nuestras cabezas y sin nuestro consentimiento. Los estudios culturales en América Latina han mostrado convincentemente que la globalización no es algo que ocurre “afuera” de nosotros y nos “aliena” de alguna supuesta esencia ideológica, personal o cultural (cf. Martín-Barbero 1989; García Canclini 1995)”.<sup>23</sup>

Se plantea, en consecuencia, si es pertinente hoy pensar la globalización en clave de identidad latinoamericana, asunto que desencadena un profundo debate respecto a las categorías histórico-culturales con las que se había

venido pensando a Latinoamérica, porque, a partir de la Segunda Guerra Mundial se fue haciendo claro que el capital iba dejando de ser nacional para vincularse a modos globales de reproducción. Esta forma de re/des/territorialización del capital, globaliza las instituciones y las estrategias económicas, tanto como las ideas y los patrones socioculturales, siendo influenciado dicho proceso por la revolución informática y dos de sus productos: la cada vez más invasiva industria cultural y la comunicación virtual

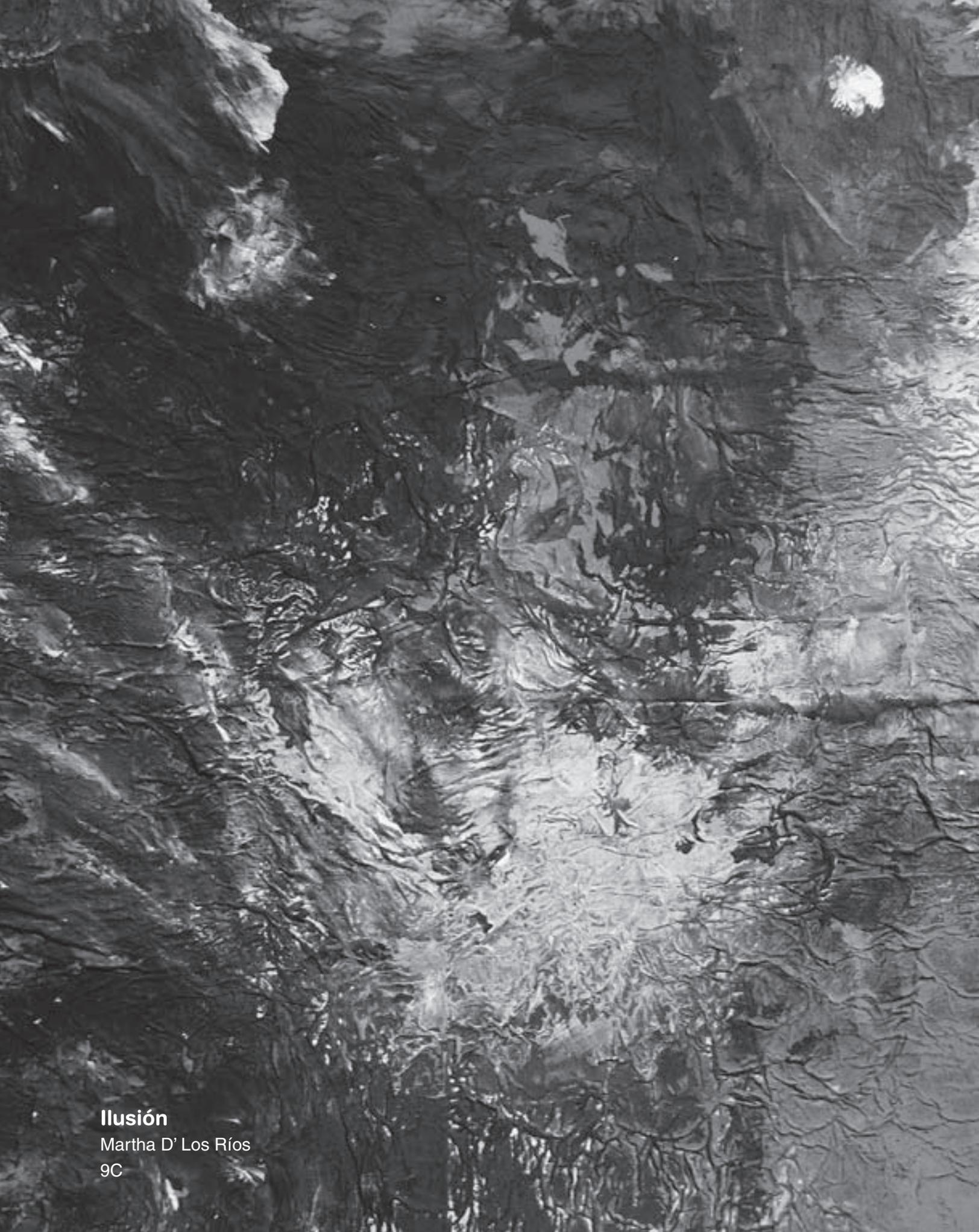
El legado, la esperanza, los indicios, así como las búsquedas de identidad latinoamericana se van constituyendo en trayectos investigativos, siempre contingentes e indiciales, en perspectiva transdisciplinar.

22 Basarab Nicolescu define por realidad, aquello que Maine de Biran entendía, la realidad es lo que se resiste a nuestras experiencias, representaciones, descripciones, imágenes y formalizaciones matemáticas. La física cuántica muestra que la abstracción no es un simple intermediario entre nosotros y la naturaleza, o una herramienta para describir la realidad, sino que es parte constitutiva de la naturaleza. La realidad no es para Nicolescu, solamente una construcción social, el producto de un consenso social y un acuerdo intersubjetivo, sino que también tiene una dimensión “trans-subjetiva”. Nicolescu, Basarab. *La transdisciplinarietà. Manifiesto* (International Center for Transdisciplinary Research). En <<http://perso.club-internet.fr/nicol/ciret/>>. 1999. Según Nicolescu, no debemos confundir “niveles de realidad” con “niveles de organización”: Los “niveles de organización” corresponden a estructuraciones diferentes de las mismas leyes fundamentales. Puede existir una pluralidad de niveles de organización en un mismo nivel de realidad. Hay “niveles de realidad” cuando al pasar de un nivel a otro existe una ruptura en las leyes y conceptos fundamentales como por ejemplo la causalidad. Cfr: Nicolescu, Basarab, “Physique quantique et niveaux de Réalité”, en *La Transdisciplinarietà*. Ed. Du Rocher, Mónaco, 1996.

23 Castro Gómez, Santiago. *La poscolonialidad explicada a los niños*. En: *Colombia 2005*. Ed: Editorial Universidad del Cauca. Popayan. Colombia. 2005.

## Bibliografía

- Capra, F. *El punto crucial. Los dos paradigmas*. 2003. [www.midnightsun.com.es](http://www.midnightsun.com.es) Traducido por Gustavo E. Sanchez.
- Castro Gomez, Santiago. *La poscolonialidad explicada a los niños*. En: *Colombia 2005*. Ed: Editorial Universidad del Cauca. Popayan. Colombia. 2005.
- Ginzburg, C. *Mitos, emblemas, indicios: morfología e historia*. Gedisa. Barcelona. España. 2010
- Gómez, S. "Teorías sin disciplina" *La translocalización discursiva de "Latinoamérica" en tiempos de la globalización*. Teorías en debate. 2006.
- Hoppehayn M. *Historias esenciales, desenlaces contingentes: latinoamericanistas en busca de relato*. Cepal. LASA Conference. Dallas. EE UU. 2003.
- Latour, B. *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Gedisa. Barcelon. España. 2011.
- Lazzarato, M. Lucha, acontecimiento, media. En Martínez, M. (2008). *Construcción de Proyectos en Ciencias Sociales: Investigación cualitativa, Acción Social y Gestión Cultural 2*. CAICYT Conicet (<http://ecursos.caicyt.gov.ar>), 2003.
- Najmanovich, D. *Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y el pensamiento complejo*. Gedisa. Buenos Aires. Argentina. 2008.
- Nicolescu, Basarab. *La transdisciplinariedad. Manifiesto* (International Center for Transdisciplinary Research). En <http://perso.club-internet.fr/nicol/ciret/>. 1999
- Pamuk, O. *Me llamo rojo*. Alfaguara S.A. Bogotá. Colombia. 2006.
- Bibliografía de consulta**
- Boaventura De Sousa, S. *Crítica de la razón indolente: Contra el desperdicio de la experiencia*. Desclée de Brouwer S.A. Bilbao. España. 2003.
- Colom, A. & Mélich J. *Después de la modernidad. Nuevas filosofías de la Educación*. Paidós. Buenos Aires. Argentina. 1997.
- Garzón, O y otros. *Articulación curricular de la formación investigativa. Un campo de tensiones. Presentación, momento I y cierre-apertura*. Editorial Bonaventuriana. Cali. Santiago de Cali. Colombia. 2009.
- Giroux, H. *Cruzando límites. Trabajadores culturales y políticas educativas*. Paidós. Buenos Aires. Argentina. 1997.
- Lander, E. *¿Conocimiento para qué? ¿Conocimiento para quién? Reflexiones sobre la geopolítica de los saberes hegemónicos*. *Revista venezolana de Economía y Ciencias sociales*. Vol. 6 No.2 (mayo-agosto), pp. 53 – 72. Caracas. Venezuela. 2000.
- Motta, R. *Complejidad, educación y transdisciplinariedad*. *Revista Signos. Universidad del Salvador*. Buenos Aires, Argentina. 2005.
- Fernández, E. *Aprendizaje experiencial, investigación – acción y creación organizacional del saber: la formación concebida como una zona de innovación profesional*. REIFOP 12(3) 39-57. enlace web: [www.aufop.com](http://www.aufop.com) – 2009. consultado en 15-01- 2011
- Terrén, E. *Posmodernidad, legitimidad y educación*. *Revista Educación y Sociedad*. Año XX. 11-47. Sao Paulo. Brasil. 1999.
- Serres, M. *Leyenda para leer fácilmente este atlas y Prolongaciones*. En *Atlas Cátedra*. Colección teorema. Madrid. España. 1995.



**Ilusión**

Martha D' Los Ríos

9C