

## Crisis y políticas locales

PACO RAMOS

Diputación de Barcelona

### 1. P<sup>3</sup>T. Políticas Públicas y Territorio y las Controversias

Con más esfuerzo del pensado en un principio, pero con la mayor de las ilusiones, ya estamos aquí. La Revista **P<sup>3</sup>T. Políticas Públicas y Territorio**, promovida por Innovación y Consultoría en Políticas Públicas, nace con la pretensión de ser un medio de investigación, reflexión y opinión sobre políticas públicas desde una vertiente territorial. **P<sup>3</sup>T, Políticas Públicas y Territorio** tiene la pretensión de vincular ámbitos profesionales varios que tienen que permitir avanzar en el conocimiento de la realidad que nos rodea y aportar elementos para la reflexión y la práctica.

P<sup>3</sup>T va dirigida a todas aquellas personas interesadas en el análisis de las políticas públicas y su relación con el territorio. Nuestro objetivo no es hacer otra revista académica al uso sino el de ofrecer una herramienta para que políticos, técnicos, expertos puedan expresarse y contar cosas. Se pretende una revista rigurosa pero que huya de los cánones académicos, donde confluyan los intereses de distintos actores sociales, y en que dialoguen la comunidad científica y el mundo de los actores que intervienen en los territorios.

El *apartado Controversia* incorporará en cada número, 3-4 artículos que girarán alrededor de una temática específica. La justificación es que, en estos momentos, parece necesaria una reflexión en profundidad sobre las políticas a implementar, los diseños institucionales de nuestras administraciones, su relación con la ciudadanía, la gobernanza, los marcos competenciales y financieros en los que se mueven, etc. Se

trata de hacer, una reflexión y aprovechar para reiniciar el mundo de la política local intentando que se ajuste a los valores, necesidades y recursos de las personas y empresas de su territorio.

El Consejo de Redacción será quien decidirá la temática del apartado de Controversia. En general será un tema de actualidad en relación a las políticas y el territorio. La problemática de la política local es tan amplia, que el punto aquí será seleccionar los temas más candentes o prioritarios en cada momento.

El objetivo, en fin, es abrir una sección dedicada a reflexionar en profundidad sobre las políticas a implementar por parte de las administraciones locales, y hacerlo conectando la reflexión teórica con la práctica diaria de las personas que, en su día a día, tienen el reto de hacer de la gestión pública algo más innovador, eficiente y eficaz.

## **2. Controversia #1: Crisis y políticas locales**

Así, en este número 1, dedicamos el apartado Controversia a analizar, modestamente, cómo afecta la CRISIS en el desarrollo de las políticas del mundo local, pero intentando ir más allá de la mirada corta, de la urgencia de las medidas paliativas e inmediatas que, tal vez siendo necesarias, no enfrentan las raíces de las problemáticas que las administraciones públicas locales se encuentran para dar respuesta a la situación actual. Deberíamos ser capaces de levantar la mirada y hacer un cuidadoso diagnóstico de la situación actual para definir bien los objetivos de las políticas públicas en el territorio.

Sin caer el argumento tópico de la crisis como oportunidad, lo cierto es que en estos momentos parece necesaria una reflexión en profundidad sobre las políticas a implementar por las administraciones locales, los diseños institucionales de nuestras administraciones, su relación con la ciudadanía, la gobernanza, los marcos competenciales y financieros en los que se mueven, etc. No se trata pues de analizar la crisis como condicionante o como oportunidad, sino de hacer una parada, una reflexión y aprovechar para re-iniciar el mundo de la política local intentando que se

ajuste a los valores, necesidades y recursos de las personas de su territorio. Este es el objetivo de los artículos del apartado Controversia.

En este apartado invitamos a electos, directivos y profesionales vinculados al mundo local – de opciones políticas y territorios diversos- a presentar sus visiones sobre las distintas problemáticas que conciernen a las políticas públicas y los territorios. La idea es tener el espectro ideológico y funcional más amplio posible para garantizar la pluralidad de visiones y, con ello, contribuir a conformar opiniones más informadas. Y, al tiempo, contribuir a que las personas que trabajan en lo público, pongan por escrito sus experiencias, reflexiones y análisis, con el objetivo de compartir y contribuir al mejor conocimiento de la cosa pública local realmente existente.

La cosa, en este punto, ha sido ciertamente más complicada de lo previsto. Algunas razones se deben, sin duda a nuestra inexperiencia en la práctica editorial, o a las dificultades iniciales para tener noticia de las personas potencialmente participantes en estos espacios, aspectos estos que confiamos mejoren en números sucesivos.

Otras razones ponen más en evidencia, si cabe, la necesidad de un instrumento como este, al tiempo que señala algunas de las dificultades con las que nos encontraremos. A la debilidad argumental y de debate de muchas, por no decir la mayoría, de las políticas públicas de nuestro país, especialmente cuando se combinan con la dimensión territorial, que hacen del estado de la reflexión sobre estos temas algo francamente mejorable a nuestro parecer, podríamos añadir la dificultad de que nuestros políticos, gestores, responsables, pongan por escrito sus cuitas o reflexiones. Ya sea la falta de costumbre y práctica en esto de escribir, ya sea la falta de tiempo en aquellos que podrían hacerlo, lo cierto es que el trabajo ha sido ímprobo para garantizar la diversidad en el ámbito ideológico y funcional.

Pero lo hemos conseguido. En este número, incorporamos las reflexiones de gerentes y consultores, así como de políticos de un amplio abanico ideológico.

En un primer artículo, *Alicia Romero, de GLOBALLEIDA*, señala la importancia de priorizar la inversión en talento, en innovación, en resumen, en personas, ya que estas son el motor de la economía, son las que crean ideas y proyectos empresariales.

*Derek Antrobus, concejal del ayuntamiento de Salford (Reino Unido)* apunta una interesante reflexión acerca del creciente discurso sobre el localismo, especialmente en el Reino Unido donde se ha convertido en concepto dominante de las ideologías políticas. Aunque resulta superficialmente atractivo, “localismo” es un concepto difuso que puede generar miradas discordantes sobre aquello que constituye “lo local” e invisibilizar la importancia de la conectividad espacial. El artículo sugiere la política de escala, que reconoce “lo local”, pero defendiendo una asignación de recursos y un ordenamiento espacial en una escala adecuada que no tiene por qué coincidir con demarcaciones administrativas o que puede ser variable en función de las diferentes problemáticas.

Por otro lado, *Euken Sesé, Gerente de Fomento de San Sebastián*, apunta la necesidad de contraponer políticas de desarrollo económico a nivel local como mecanismo de reactivación económica, frente a medidas puramente restrictivas a medidas basadas en el desarrollo del capital intelectual, el emprendizaje público y la concertación público privado; junto al desarrollo de múltiples proyectos a nivel de barrio o área industrial y al mantenimiento de cierta convivencia interinstitucional. Unas medidas más pertinentes aún, si cabe, en estos momentos de crisis.

A continuación, podremos acompañar a *Josep M<sup>a</sup> Pascual, Director de Estrategias de Calidad Urbana*, en su reflexión acerca del papel de los gobiernos territoriales por su capacidad de ofrecer soluciones estables frente a la situación de crisis que nos afecta. A su juicio, frente a la Recesión que nos afecta son necesarias respuestas en la esfera global (especialmente la regulación financiera) pero también en la dimensión urbano regional, para la cual plantea las líneas estratégicas básicas que deben ser abordadas desde los gobiernos territoriales: relevancia de las ciudades, predominio de la economía del conocimiento, disposición de talento, de capital social creativo, nuevos valores (bien común vs individualismo) y nueva relación entre gobierno y ciudadanía.

En clave política, *Dionís Guiteras, alcalde de Moià*, relata en primera persona la experiencia de un gobierno local que está tratando de superar la situación de crisis actual. La transparencia con la que el autor aborda los problemas presupuestarios, de establecimiento de prioridades o de gobernanza, así como su capacidad para explicar el plan de acción trazado para afrontar la viabilidad del municipio y aprovechar las cosas buenas de la herencia recibida (en particular, el Consorci del Moianés), son un ejemplo claro de las cosas interesantes que se pueden hacer en política y que nosotros pretendemos recoger y difundir.

Algo parecido hacen *Montserrat Sanmartí, alcaldesa de Sant Fost de Campsentelles*, i *Artur Obach, Secretario-Interventor* del mismo municipio poniendo de relieve la importancia de diferenciar prestación de servicios y representación política y mostrando un ejemplo de gestión rigurosa del presupuesto que permite mantener los servicios públicos sociales en un contexto de restricción presupuestaria como el actual

Por último, *Carles Brugarolas, teniente de alcalde de Economía, Empresa i Ocupació del Ayuntamiento de Sant Cugat del Vallés*, plantea de forma espinosa (utilizando su propia expresión) el tema del liderazgo político y los procesos de selección de cargos políticos en la política municipal (aunque extensible a otros ámbitos de administración, utiliza la fábula de la cigarra y la hormiga para discutir (y criticar) el comportamiento pro cíclico de nuestras administraciones en los últimos años, para acabar haciendo una llamada a la responsabilidad colectiva respecto al coste de según que tipo de propuestas electorales (básicamente las asociadas a la “piedra”).

El elenco de temas y perspectivas recogido en todas estas aportaciones, es de una amplitud que daría para diversos monográficos.

Sin ningún género de dudas, el de la dimensión de lo local es uno de los principales temas a debate por el conjunto de los autores. D. Antrobus lo hace desde una perspectiva más teórica para abordar la importancia de la escala correcta y nos viene a decir que, en ocasiones, el localismo no es el mejor de los consejeros. En muchas

ocasiones las políticas de escala deben enfrentarse a las políticas de identidad, como decíamos hace años por estos lares “lo local no siempre es lo municipal” aunque, en muchas ocasiones la (escasa) cultura cívica reinante ha alimentado derivas identitarias con repercusiones presupuestarias y políticas que ahora estamos pagando.

En el otro extremo, la experiencia de Sant Fost de Campsentelles pone sobre la mesa la necesidad de separar cuestiones como la representación política, la presencia en el territorio de diferentes niveles de administración, o la necesidad de encontrar la adecuada escala para conseguir una mayor eficiencia en la prestación de determinados servicios. Todo ello supone, sin duda, un necesario replanteamiento de las divisiones territoriales y los marcos competenciales, por no hablar del abordaje de la tan predicada como poco practicada transversalidad y concertación territorial (intra e interadministrativa).

Comprensiblemente, la forma de abordar la gestión presupuestaria de la crisis, es algo que preocupa a los gestores (políticos o no) del mundo local. En este punto, en todos los casos se rechaza el ajuste presupuestario y los recortes como medida tendente a favorecer una salida de la crisis vía reactivación económica. Incluso en aquellos casos en los que la situación económica es dramática, las propuestas pasan por el análisis riguroso de los servicios prestados (priorizando aquellos con contenido social), las economías de escala o la mancomunización de servicios, e incluso la modificación de las fórmulas de gestión de los servicios (El gradiente que va entre externalizar o gestionar de forma directa). Los diversos autores parecen reconocer una cierta necesidad de reorientar prioridades y, porque no decirlo de utilizar instrumentos como la rendición de cuentas o la transparencia para, huyendo del “paternalismo municipal” que, en ocasiones se ha venido practicando, contribuir así a la conformación de una ciudadanía más responsable y participativa. Tendremos que estar atentos al desarrollo de estos aspectos, para comprobar si son solo algo con lo que hacer pasar mejor los ajustes presupuestarios o se consolidaran realmente como una nueva forma de hacer política local.

En relación con las formas de gestión, conceptos recurrentes como los de gobernanza/gobernación, rendición de cuentas, transparencia o concertación, aparecen prácticamente en todas las aportaciones, aunque lo cierto es que una cosa es defenderlos en la teoría y otra su aplicación práctica. Los ejemplos de Mojà o Sant Fost plantean una cierta urgencia o necesidad derivada de la situación económica, que hace de la rendición de cuentas o de la transparencia, algo obligado para aplicar políticas restrictivas y definir prioridades. El riesgo de hacer de la necesidad virtud también se produce en los temas relacionados con la concertación, ya sea público-privada o institucional, debido a la posición débil en ambos escenarios, de la administración local. Aunque es bien cierto, como apuntan algunas aportaciones, que el mundo local es el ámbito donde confluyen los intereses de personas, empresas y territorios y que es donde mejor se conocen las necesidades, las oportunidades, los talentos subyacentes y, por tanto, desde donde mejor se pueden ordenar los recursos para optimizar las respuestas, desde lo micro, a la situación social y económica. En definitiva, es el mejor ámbito desde donde se puede operativizar lo que Eukén Sese llama en su artículo, el emprendizaje público, basado entre otras en la capacidad de identificar y acompañar el talento local para la creatividad y la innovación.

Un tema que no pasará desapercibido y que seguramente generará una interesante polémica, es el tratamiento que Carles Brugarolas hace de los mecanismos de selección de líderes políticos en el ámbito de la administración en general y de la local en particular. El monopsonio que, a su juicio es el mercado de selección de líderes políticos, genera ineficiencias respecto a los perfiles seleccionados y las decisiones que estos toman. Que esta sea una de las causas de la situación de colapso en la que se encuentran muchas administraciones locales, es cuestión que también se podría discutir.

Esperamos que las diferentes aportaciones susciten dudas, reflexiones, comentarios, controversia y que, en números sucesivos, podamos ir abordando temáticas que contribuyan a avanzar en ámbitos concretos de las políticas públicas en el territorio, al tiempo que esperamos que otros tomen nota de la experiencia y se atrevan a aportar sus experiencias, análisis o reflexiones.