

# Dinámicas del África en el sistema internacional: procesos de paz en Darfur - Sudán\*

**Andebeng Labeu Madeleine Alingue**

Presidenta de la Corporación Alianza Panafricana de Colombia  
y experta en cooperación sur - sur.

**Correo electrónico:**  
[comunicaciones@alianzakoni.org](mailto:comunicaciones@alianzakoni.org)

Dos millones de desplazados, 400.000 mil muertos, 200.000 mil refugiados, son cifras “escalofrantes” que ponen de actualidad el conflicto en Darfur.

Desde 1945 es una constante en las relaciones internacionales los retos que los procesos y fenómenos de África afectan la misión,

el rol y la función del nuevo orden mundial. El “embarrassment” o la incomodidad de los “grandes” frente a las tragedias humanitarias reflejan el poco control que éstos pueden asumir. Estos brotes de acontecimientos ratifican que el mundo unipolar es todavía una ilusión discursiva.



\* Artículo recibido el 26 de julio de 2007. Aprobado el 25 de agosto de 2007. Este trabajo se realizó gracias a la colaboración de Nicolás Macqueron, estudiante de intercambio ScPo Paris-UEC del estudio de área Historia del África Sub sahariana, y Miguel Mateus, estudiante de V Semestre del seminario de Análisis de Política Internacional- API, programa de pregrado de la Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales.

Acercarse a las realidades de Darfur, implica su indispensable localización dentro de un mundo más amplio que es el continente africano. África, cuna de la humanidad, es un continente de 30 millones de km<sup>2</sup>, con 54 países y que cuenta con más de 980 millones de habitantes. África por sus características geográficas e históricas se divide en cinco grandes regiones: norte, oriental, central, occidental y meridional o austral.

Sudán -territorio de los pueblos negros<sup>415</sup> con más de 2.5 millones de km<sup>2</sup>, es el país más grande de África. Limita con Egipto al norte, el Mar Rojo al noreste, Eritrea y Etiopía al este,

Kenia y Uganda al sureste, la República Democrática del Congo y la República Centroafricana al sudoeste, Chad al oeste y con Libia al noroeste. Con un clima tropical continental y ecuatorial al sur. La lluviosidad casi inexistente en el norte oeste (desierto de Libia) son más importantes en el litoral y particularmente en el sur. Cuenta con una población de más de 41,236,378 millones de habitantes. Su capital es Khartoum, su distribución administrativa esta constituida por 26 estados<sup>416</sup>. En Sudán se hablan varias lenguas: árabe (lengua oficial), inglés, dinka, nuer, chillouk, entre otras sociedades



Los estados de Darfur se localizan en el oeste del Sudán, cuentan con un territorio de 500.000 km<sup>2</sup> y más de seis millones de habitantes. Geográficamente representa la franja del Sahel (Sahara) que une el desierto del

norte a las zonas tropicales o sub-saharianas del África.

Históricamente, Darfur -tierra de los Fures un punto de abastecimiento importante de la ruta trans-sahariana que conecta política,

<sup>415</sup> En su significado en árabe.

<sup>416</sup> Los nombres de los estados sudaneses (en orden alfabético) son: Bar el Gazal del Norte, Bar el Gazal del Oeste, Bar el Jabal; Darfur del Norte, Darfur del Oeste, Darfur del Sur, Equatoria del Este, Equatoria del Oeste, Gadarif, Gezira, Jartún, Junqali, Kassala, Kordofán del Norte, Kordofán del Oeste, Kordofán del Sur, Lagos, Mar Rojo, Nilo Azul, Nilo Blanco, Nilo Superior, Norte, Río Nilo, Sinar, Uarab y Unidad.

económica, comercial, social y culturalmente África, constituyendo una zona de tránsito y de transición occidental con África oriental hasta con el Oriente Medio y resto de Asia.

El territorio del Sudán contiene varias poblaciones: árabes, nubios y bejas al norte; dinkas, nuers y chillouks al sur; zaghawa, four y masalits al oeste. Todos son musulmanes desde la expansión islámica en África a partir del siglo VI. En el norte son nómadas y culturalmente arabizados. El Sudán del sur y sudeste contiene poblaciones negroides, sedentarias.

La separación geográfica de las dos sociedades que conviven desde milenios en los territorios del Sudán está marcada por diferencias fundamentales. El territorio del Sudán contiene varias sociedades por lo cual desde la

gestión de la convivencia entre sus diferentes regiones ha significado la implementación de un régimen de “colaboración”. La colaboración implica el reconocimiento de la diferencia, el respeto de la autonomía de cada partícipe. Es la convicción y la experiencia de creación de conexiones desde la diferencia. Valorar “el otro” por su valor de transformación. Este formato transforma el encuentro en movimiento natural y necesario para inventar, crear e innovar.

La conferencia de Berlín<sup>417</sup> de 1884-1885 establecerá esta zona del Sudán bajo influencia (colonización) británica y egipcia. Sin embargo, hasta 1916 los tres sultanatos con soberanía sobre sus rutas comerciales del Darfur se reconocen bajo la influencia otomana.



Gráfico 2. Mapa de África en 1914, posterior a la Conferencia de Berlín, y a comienzos de los años 60 con el proceso de descolonización. Con permiso de [http://html.rincondelvago.com/africa\\_cartografia.html](http://html.rincondelvago.com/africa_cartografia.html)

<sup>417</sup> Conferencia que da inicio a la colonización de África por parte de los europeos. Conferencia convocada por Bismarck, en Berlín en noviembre de 1884, divide el continente en zonas de influencia.

Durante la colonización, los británicos mantendrán estas diferencias aplicando la lógica del *divide y reinarás*, “privilegiando” ciertas sociedades frente a otras. La política colonial británica, el *indirect rule*, combinó un sistema de delegación de poderes políticos con un estricto control económico y productivo para la parte norte de Sudán y, para el sur, una especialización económica con producción de materias primas como ganado, algodón, maíz, trigo y diversos cereales, entre otros, asociada a la formación de mano de obra para el trabajo material.

Hasta 1946 los británicos administraban el sur y el norte de Sudán como regiones separadas. Esto cambió en 1953, cuando Gran Bretaña en alianza con Egipto estableció los nuevos marcos de la descolonización<sup>418</sup> de la región. El proceso de descolonización implicaba una redefinición territorial por lo cual se decidió construir el nuevo Estado sudanés a través de la unión Sudán del norte y Sudán del sur. Los intereses coloniales británicos y egipcios unirán los dos territorios bajo un concepto nuevo de Estado-nación con la importación de sistemas administrativos y nuevos sistemas de representación. Esta situación dará origen formal al conflicto con la creación de la nueva república de Sudán.

### **DIMENSIÓN NACIONAL DEL CONFLICTO**

El diseño y la implementación del nuevo Estado sudanés no se hacen sin dificultades. Desde la proclamación de la independencia

y la creación de la República del Sudán, el 1 de enero de 1956, se inicia la guerra civil en el sur del país.

El mantenimiento de sus formatos culturales, políticos y económicos son algunos de los reclamos que formulan a los nuevos gestores de la modernidad en Sudán. Los efectos directos o indirectos del Estado-nación en Sudán afectaban directamente la capacidad de acción, el poder de las sociedades en el territorio. Frente al rechazo de una autonomía limitada la guerra civil en el sur de Sudán continuó.

El 17 de noviembre de 1958 el mariscal Abboud toma el poder mediante un golpe de Estado. Implementa un régimen presidencialista militar sin multipartidismo, que busca un modelo cultural árabe. Es un régimen que goza de buenas relaciones con Egipto y Libia.

En octubre de 1964, un golpe de Estado pone en el poder al general Mohammed Nemeiri. Los conflictos del gobierno con el sur continúan y el 26 febrero 1972 se firman los acuerdos de paz de Addis Ababa que buscan nuevas formas de autonomía del sur. Entre los años 1980 y 1981 se descubren yacimientos de petróleo en el sur del Sudán. En mayo de 1983 se implementa en el país la *sharia* o ley islámica.

El 6 abril de 1985 el régimen de M. Nemeiri es derrocado. Las crisis económicas han terminado por exacerbar las animosidades sociales, dejando espacio para nuevos movimientos islamistas radicales con la creación, en 1986, del partido político Frente Nacional Islámico -FNI.

<sup>418</sup> La descolonización africana es una acción condicionada por el plan de cooperación europeo, Plan Marshall. Los países europeos con territorios en África debían crear las condiciones para abrir mercados en África.

En los años 1986, 1987 y 1988, las sequías sucesivas seguidas por inundaciones devastaron las principales regiones agrícolas. En 1988, se registran las primeras revueltas en Darfur. El gobierno controla la situación a través de la constitución de milicias rurales locales, armadas y motorizadas llamados los *janjaweed*, dirigidas por Sadek el Mahdi. Sus ataques están precedidos por bombardeos de la aviación nacional, por lo cual se consideran fuerzas paramilitares que actúan con la complicidad del gobierno. Su reclutamiento se hace en compensación de acceso a la tierra y al ganado. En otros casos son renumerados y cuenta con un salario aproximado de 200 dólares. La complicidad del Estado frente a las violaciones de los derechos humanos (matanzas indiscriminadas, violaciones de mujeres y niñas y el saqueo y quema de hogares), el desplazamiento forzado y la no protección de su población civil.

El 30 junio 1989 Omar Al-Bashir toma el poder a través de un golpe de Estado. En el año 1990 es elegido presidente de la república. Es el momento de las condicionalidades ante la deuda internacional (que implica planes de ajuste estructurales, grandes reformas del Estado, democratización del Estado, privatización del sector público). Los ajustes fiscales de los planes quitan a los jefes *masalits* del sur la capacidad de redistribución de la tierra y el beneficio de la recolección de impuestos, lo que provoca en 1996 la revuelta de los *masalits*. Nuevamente la respuesta del gobierno de Omar Al-Bashir fue la intervención de los *janjawees* que generó cientos de campesinos

muertos y miles de *masalits* desplazados y refugiados en Chad.

De estas acciones resultaron dos respuestas: por un lado, John Garang Dinka (de etnia *Four*), y al pueblo Nuer y Mini Minawi (de etnia *Zaghawa*), crean el Movimiento y Ejército de Liberación del Sudán - MLS/ELS, con el apoyo de países tales como Uganda, Etiopía y Egipto. Por otro lado, Khalil Ibrahim, un *zaghawa* cercano a Idriss Deby<sup>419</sup>, publica el Libro Negro donde denuncia la expropiación de poderes y de los bienes del Sudán y crea el Movimiento por la Justicia y la Igualdad -MJI.

El 26 febrero 2003 el MLS/E ataca un puesto de policía en Golo, Djebel Mara. El 25 de abril de 2003, en coordinación el MLS y el MJI atacan el aeropuerto de El Fasher, capital del Estado del Darfur Norte.

El 8 de abril de 2004 se firma el Acuerdo de Cese al Fuego en Ndjamená, Chad. El 15 de julio del mismo año se realizaron conversaciones en Addis Ababa (Etiopía), en la cual los principales dirigentes rebeldes no participaron.

El 9 de enero de 2005, se firma el Acuerdo General de Paz entre el gobierno y algunas facciones de MLS/ELS lideradas por John Garang. Se firma el “alto al fuego”, el reparto del poder central, el compromiso de celebración de un referéndum en 2011 sobre la independencia de las provincias del sur, la no aplicación de la Ley Islámica en estas provincias y el reparto equitativo de los beneficios del petróleo. Se acuerda una redistribución del poder en donde John Garang es nombrado vice-presidente. Sin embargo, el 30 de julio de 2005, John Garang muere en un accidente aé-

<sup>419</sup> Presidente de la República del Chad.

reo a su regreso de Uganda, menos de un mes después de haber sido investido como primer vice-presidente.

Tras su muerte, es remplazado por el Dr. Salva Kiir Mayardit, jefe del MPLS, y el 22 septiembre 2005 se consolida un nuevo gobierno de unión nacional.

El 5 de mayo 2006 el gobierno de Bashir firma los acuerdos de paz de Darfur (DPA<sup>420</sup>) con las facciones del MLS lideradas por Mini Minawi (zaghawa). Los otros grupos rebeldes se negaron a firmar por las pocas garantías en torno a la redistribución de los poderes, la representación en el gobierno, el desarme de las milicias janjaweed y los fondos de compensación a las víctimas. Contrario a lo esperado, la firma del acuerdo de paz no ha llevado a un cese al fuego, sino a incrementar los combates.

El Acuerdo de Naivasha, firmado por el gobierno del Sudán y el Movimiento Popular de Liberación del Sudán, tras un largo período más de 3 años, resolvería el conflicto de 21 años que se ha librado sobre todo en el sur de Sudán, y dispondría la celebración de un referendo de autodeterminación en el sur en un plazo de seis años y medio.

### IMPACTO REGIONAL DE DARFUR

Las violencias en Sudán han provocado una ola de desplazamiento forzado que ha hecho del Chad el primer receptor de refugiados de África. Con más de 2 millones de desplazados, el Chad recibe en su campo de Gereida más de 130.000 refugiados depen-

dientes exclusivamente de la ayuda humanitaria internacional.

El conflicto de Sudán generó nuevas alianzas políticas entre los Fours, los Masalits y los Zaghawas. Deby, presidente de Chad, es Zaghawa y su base política está en Sudán. Es preciso anotar que los Zaghawa son una sociedad de nómadas localizados en su mayoría en Sudán y una minoría de ellos viven en Chad. La toma de poder por golpe de Estado realizado por Idriss Deby en 1990 se debe en parte al apoyo de la comunidad zaghawa en Sudán.

El MLPS solicita apoyo a Deby quien se lo niega. Se suma a ello, que Omar al Bashir establece la estrategia de debilitar los apoyos (¿externos?) de los movimientos nacionales en contra de su gobierno. Con ese objetivo, instrumentaliza a Mahamat Nour, líder del Rassemblement por la démocratie et la liberté (RDL) del Chad y enemigo de Idriss Deby, le provee el apoyo militar y técnico de Musa Hilal, jefe de los janjaweed, con un aporte de 12.000 hombres. Con este apoyo, el 18 de diciembre 2005 las fuerzas conjuntas del RDL y los janjaweed atacan la guarnición de Adre en Chad.

También, otros grupos como las Fuerzas Unidas para la Democracia y el Desarrollo (FFDD), una coalición de pequeños grupos armados y desertores del ejército, han irrumpido en Chad desde Darfur.

El 8 de febrero de 2006, se firman los Acuerdos de Trípoli que establecen un cese al fuego entre Sudán y Chad; sin embargo, los enfrentamientos continúan y el 9 de abril 2006 Mahamat Nour entra en N'Djamena,

<sup>420</sup> Darfur Peace Agreement en sus siglas en inglés.

capital de Chad. El 13 abril, las fuerzas gubernamentales chadianas rechazan los ataques. 25 de noviembre 2006 Mahamat Nour toma Abeché (norte del Chad).

El 5 de mayo de 2006, el gobierno de Khartoum-Sudán firmó en Abuja, Nigeria, un acuerdo con la facción del MLS/ELS liderada por Minni Minnawi, que incluía el desarme de las milicias janjaweed y la incorporación de los efectivos de los grupos rebeldes negros al ejército sudanés; los otros dos movimientos rebeldes, el MJI y la facción de MLS/ELS liderada por Abdulwahid Mohamed Nour, se opusieron al acuerdo.

Sin embargo, el 18 de diciembre de 2006, ex-rebeldes de Mini Minawi atacan la ciudad de Gereida en el Chad, donde se encuentra localizado el campo de refugiados sudaneses con más de 130.000 personas.

En noviembre de 2005, el MLS/ELS se dividió en dos facciones; a comienzos de 2007, había más de una docena de facciones fragmentadas del ELS y del MJI. Los movimientos rebeldes se dividieron ampliamente; pocos grupos apoyaron el Acuerdo de Paz de Darfur de mayo de 2006 y la mayoría de los otros se opusieron a la firma del acuerdo; algunos de éstos operan bajo una organización conocida como el Frente de Redención Nacional (FRN).

A pesar del acuerdo, continuaron los combates en Darfur. Deby, en alianza con el gobierno francés, propone un “corredor humanitario” entre el Chad y Darfur-Sudán. En consecuencia, se determina el envío de una

fuerza de paz conjunta de la ONU-UA en la frontera chado-sudanesa.

## **DIMENSIONES INTERNACIONALES DE DARFUR**

Desde la opinión pública internacional, la crisis en Darfur despierta sentimientos de “embarrassment” o “incomodidad” por el drama humanitario. Sin embargo, los movimientos de seguridad son los que guían la acción internacional en la zona. Varios países intervienen en este contexto por razones de seguridad.

Primero, la República Popular de China. Desde 1949, de forma muy silenciosa la China ha desplegado su diplomacia en África. Desde el establecimiento de relaciones diplomáticas con casi todos los estados de África, China realiza grandes inversiones -entre donaciones, préstamos y contratos- en los sectores sociales y de servicios públicos (salud/educación) e infraestructura (carreteras, estadios, hospitales, escuelas, etc.); así como promesas de reducción de la deuda. Las ambiciones y proyecciones de China se harán más evidentes cuando en noviembre de 2006, Hu Jintao, presidente de China, recibe en visita oficial en la Cumbre de Beijing, en noviembre de 2006, a 48 presidentes y jefes de Estado africanos. China prometió conceder 3.000 millones de dólares en créditos a intereses preferenciales, además de generosos acuerdos de reducción de la deuda<sup>421</sup> en la Cumbre de Beijing.

De igual modo Hu Jintao ha Estado de gira en el continente africano tres veces desde

<sup>421</sup> “El dragón llega a África”, en *Semana*, 12 de feb. de 2007, p. 72

que asumió el cargo. El comercio entre China y África se ha cuadruplicado en los últimos cinco años y en las visitas se ratifican los acuerdos alcanzados en la Cumbre de Beijing<sup>422</sup>.

La importancia de las relaciones China-África llevó a que el presidente Hu Jintao visitara Khartoum el 2 de febrero de 2007, haciendo llamados al respeto de la soberanía y de la integridad territorial de Sudán. China no apoya la injerencia internacional<sup>423</sup>, pues busca proteger y asegurar sus fuentes de aprovisionamiento de petróleo. Las relaciones comerciales entre China y Sudán se han modificado mucho en los últimos 10 años por las grandes necesidades chinas en materias primas.

El auge económico de China lo ha convertido en el segundo importador de petróleo, después de Estados Unidos. Un tercio de las importaciones chinas de petróleo provienen de África, en su mayoría de Sudán; en la actualidad China compra 2/3 de la producción del petróleo de Sudán. Sin embargo, han sido claras las relaciones entre el desarrollo petrolífero sudanés y las violaciones de derechos humanos con procesos tales como el desplazamiento forzado de campesinos y los impactos medio ambientales en las zonas de explotación.

Adicionalmente, China vende armas al gobierno de Khartoum cuyo uso por las milicias paramilitares Janjaweed, los rebeldes chadianos y los rebeldes de Darfur ha sido denunciado. Esta situación alimenta el conflicto por los beneficios de las negocia-

ciones internacionales. Los intereses chinos no son nuevos, pero con seguridad impactan directamente la orientación y la intensidad del conflicto.

En segundo lugar, para los Estados Unidos Sudán es igualmente un asunto de seguridad nacional, no tanto por los acontecimientos en el país mismo sino por los usos que otros le pueden dar al Sudán. Por ello, la cronología norteamericana en la región refleja otros intereses geopolíticos que estallan en 1991, cuando Osama Ben Laden es recibido en Sudán. Durante más de 5 años Ben Laden realiza grandes inversiones en pro de la arabización e islamización del territorio. Los Estados Unidos ejercerán presiones para que en 1996 el gobierno de Omar Al-Bashir retire sus apoyos a Osama Ben Laden que lo lleva hacia Afganistán y los Estados Unidos, concomitante con los atentados que Al Qaeda realiza en contra de las embajadas norteamericanas en Dar Es Salam (Tanzania) y en Nairobi (Kenia). La sospecha de que los atentados fueron planeados desde Sudán afectará dramáticamente las relaciones entre los dos países. En respuesta, los Estados Unidos atenta contra una planta farmacéutica y química de Khartoum.

Entre 1996 y 2001 Sudán entra en la lista de los estados que fomentan y apoyan el terrorismo. Sin embargo, en 1999, cuando la multinacional Chevron Overseas inicia exploraciones en el sur de Sudán, la atención sobre el país se modifica y, además, se afirma

<sup>422</sup> [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_6633000/6633723.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6633000/6633723.stm) (Consultada el 21 de mayo de 2007).

<sup>423</sup> Ibid.

que los Estados Unidos ayudan a las facciones del MLS ELS en el sur.

El tercer actor importante es la Unión Africana (UA). De reciente creación en 2000, la UA, cuya principal misión es la resolución de conflictos en África, realiza desde 2004 mediaciones para el cese al fuego entre el gobierno de Sudán y los rebeldes de Darfur. En octubre de 2004, en vista de que el cese al fuego no fue respetado por ninguna de las partes y continuaron las violencias en contra de los civiles, se extendió el mandato de la Misión de la Unión Africana en Sudán (AMIS) y se incluyó la misión de “proteger los civiles que se encuentran en inminente peligro...” Las tropas de AMIS se incrementaron gradualmente y llegaron a tener, en septiembre de 2006, un total de 5.703 miembros y 1.425 oficiales de policía, con apoyos financieros y equipos donados por la Unión Europea, los Estados Unidos y otros AMIS, con lo cual ha habido avances limitados en la estabilización de la región y en la prevención de los ataques hacia las poblaciones civiles. Adicionalmente, el 19 de agosto de 2006, tuvo dos soldados muertos y tres heridos en un ataque en el norte de Darfur. El balance de las intervenciones de la UA comprende falta de soldados, entrenamiento y equipos que muestran la incapacidad de AMIS para responder a los ataques en Darfur. África pone los hombres de la fuerza desplegada en la zona y los donantes no-africanos aportan recursos para su financiación completa, que en agosto de 2006 se estimaba en 40 millones de dólares al mes.

Las tensas relaciones entre la UA y el gobierno de Sudán se reflejan en que por tercer año consecutivo, en enero de 2007, los miembros de la UA hayan rechazado nuevamente la candidatura de Sudán a la presidencia de la UA por la crisis en Darfur. La nueva posición de la UA es una alianza con las fuerzas de ONU para reemplazar los actuales 7.000 soldados, por un contingente de más de 20.000 hombres.

El último actor, la ONU, alterna entre la diplomacia y la intervención en Sudán. El Consejo de Seguridad en su resolución 1564 de 2004<sup>424</sup> identifica las fuentes del conflicto y establece recomendaciones a las partes en conflicto y la posibilidad de un embargo en caso de incumplimiento. Adicionalmente, desde 2005, la ONU tiene un mandato de mantenimiento de la paz para la región sur de Sudán denominado Comprehensive Peace Agreement (CPA), que apoya la terminación de la guerra civil entre el MLPS/A y el gobierno. En esta operación de la ONU, llamada Misión de la Naciones Unidas en Sudán (UNMIS), está autorizado por el capítulo VII para desplegar una tropa de más de 10.000 hombres y 715 policías para monitorear e implementar el acuerdo entre el norte y el sur; fuerza compuesta por un número total de 10.224 hombres de más de 60 países. El 31 de agosto de 2006 el Consejo de Seguridad adoptó la resolución 1706 que autoriza el despliegue de una fuerza de mantenimiento de la paz en Darfur. Combinación de las fuerzas OUN-UA (fuerza híbrida).

<sup>424</sup> Resolución de la reunión del 18 de septiembre de 2004, disponible en: <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/515/50/PDF/N0451550.pdf?OpenElement>

Frente a la crisis humanitaria, las agencias internacionales en el terreno coinciden en un número de refugiados de 200.000 mil personas y 2 millones de desplazados. Según Human Rights Watch 3.5 millones de personas en Sudán viven de la ayuda humanitaria. Con estimaciones que parten desde 70.000<sup>425</sup> muertos hasta 400.000<sup>426</sup>, con definiciones de nuevas categorías y perfiles de los desplazados y los refugiados.

La movilización de las organizaciones de derechos humanos ha permitido que la situación de Sudán llegue a ser una prioridad dentro de la agenda internacional. Los márgenes entre las cifras de (70.000 hasta 400.000 muertos) revela la falta de rigor en la caracterización del drama humanitario y más bien pone a la luz que el conflicto genera muchas especulaciones estimativas.

En términos del derecho internacional: presentación de la situación ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya, por crimen contra la humanidad y crímenes de guerra en Darfur. Establecimiento de sanciones para los que violan el embargo de armas sobre el

Sudán y graves violaciones de los derechos humanos.

### **PISTAS PARA ENTENDER DARFUR**

Las aproximaciones a las dinámicas africanas ubican y posicionan a África dentro del sistema internacional.

Metodológicamente, es importante reconocer que los ejes del conflicto en Sudán son múltiples. Desde las referencias del tiempo y de los espacios a la situación de Darfur se asocian múltiples variables que permiten su comprensión integral. Adicionalmente, si bien el conflicto es una situación de emergencia su análisis no puede realizarse bajo los criterios de la excepcionalidad y de la sorpresa.

El conflicto en Darfur nos plantea las siguientes características del conflicto;

1. La privatización de la seguridad;
2. Imposición de una condición de vulnerabilidad (desde las víctimas hasta herramientas como el derecho a la injerencia)

<sup>425</sup> Según Médicos sin fronteras, entre abril 2003-septiembre 2004 se estiman entre 30.000 y 70.000 los muertos, sin contabilizar las muertes por malnutrición.

<sup>426</sup> La Organización Mundial de la Salud, OMS, en septiembre de 2004 hizo pública la cifra de 50.000 muertes en Darfur desde el comienzo del conflicto por causa de inanición. La OMS calcula un promedio de 2000 mil víctimas al mes. Por un total de 200.000 mil muertos desde el inicio de la guerra. El subsecretario general de Naciones Unidas para Asuntos Humanitarios, Jan Egeland, en marzo de 2005, aseguró que se estaban produciendo unas 10.000 muertes mensuales, sin contar aquellas producidas por la violencia étnica. El Parlamento Británico asegura que más de 300.000 personas han fallecido. La Coalición para la Justicia Internacional, en su informe de abril de 2005, calcula 400.000 muertos en Darfur desde el inicio del conflicto. Otros aventuran cifras como de 450.000 muertos, que no han sido verificadas de forma independiente. El Servicio de Noticias de Naciones Unidas, el 21 de septiembre de 2006, aseguraba que la organización considera que han muerto unas 400.000 personas.

Lo internacional, desde el “deber de injerencia” hasta el “derecho de injerencia”, los espacios vetados de la soberanía, pero implica también un alto grado de corresponsabilidad;

3. La naturaleza “dividirás y reinarás” permite la continuidad del conflicto, confusión, multiplicación de actores sin sentido aparente;
4. El conflicto es gradual, cada actor realiza movimientos según su nivel de certeza dentro de los contextos existentes;
5. Los silencios de Darfur frente a la crisis humanitaria muestra que países como Estados Unidos, Francia y Rusia, entre otros, prefieren garantizar sus intereses con China que con Sudán, cuando no se trata de selección sino de responsabilidad.
6. Desde la comunidad internacional la muerte no es un acontecimiento de unión sino una cuestión de “el embarrasment”.
7. Los niveles de violencia aumentan cuando se multiplican y se acercan los intereses.
8. La guerra de las cifras en las cuestiones humanitarias. Como ocurre en el caso del SIDA, las agencias internacionales se pelean las posibilidades de empleos que les permiten estas situaciones. No es sorprendente que las estimaciones de 70.000 hasta 400.000 muertos, marcan las deliberadas especulaciones frente a la realidad. Por ello

es importante enfrentar estas posiciones a investigaciones académicas. Se requiere, igualmente, multiplicar las fuentes de referencias e implementar una metodología transdisciplinar al análisis para captar las realidades de forma más amplia para restaurar la normalidad de las acciones del mundo africano.

Frente a este inicio de análisis, las perspectivas son esenciales en el momento de generar un modo de comprensión.

Desde las huellas de la colonización en África, entender el conflicto en Sudán requiere analizar los hechos bajo las estrategias de “dividirás y reinaras”. Muchas acciones actuales son las expresiones de las políticas coloniales de la división, de la fragmentación, de la separación. Desde esta lógica el conflicto es usado para mantener las divisiones. La fragmentación o las divisiones en unidades que compiten entre sí acabará por eliminar todas las posibilidades de unión o de paz en África.

Desde la lógica africana, entender Darfur será reconocer que todas las relaciones sociales, políticas, económicas y culturales presuponen principios y valores que permitan autonomía y autosuficiencia.

La opción cultural africana por la constitución de sociedades comunales y solidarias conlleva a la implementación de valores tales como la “conciliación” y la “complementariedad”. El conflicto es reconocer que existen formatos de relaciones que generan efectos negativos. El conflicto es un momento crítico de unas relaciones que tienen antecedentes y futuro.

El reto de la comprensión y del análisis depende de la adecuada asociación de tiempos y espacios de Darfur. Solamente así los equilibrios son posibles, sólo así, la paz es posible.

## BIBLIOGRAFÍA

### Bibliografía de referencia

- Bernard, Prunier. *The Rwanda crisis, History of a genocide*, Uganda, Fountain, 1995.
- Alingue A., Labeu Madeleine. África o la etnicidad manipulada. “*Memoria y Sociedad*”. Revista del Departamento de Historia y Geografía. Pontificia Universidad Javeriana, vol. 3, No. 6, Abril 1999, Bogotá.
- Mamdani, Mahmood. *When Victims become killers. Colonialism, nativism and the genocide in Rwanda*. Fountain Publishers, Princeton University Press, 2001.
- Nhema, Afred G. (Editor). *The quest for peace in Africa. Transformations, Democracy and Public Policy*. Addis Ababa, International Books. OSRREA, 2004.
- Carbonell, Carlos. “Islam y esclavismo en Sudán”. *Oasis*. Universidad Externado de Colombia, Bogotá, 2000.

### Publicaciones en línea

- [http://www.manosunidas.org/conflictos/sudan\\_junio.htm](http://www.manosunidas.org/conflictos/sudan_junio.htm), (Consultada el 21 de mayo de 2007).
- [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_6633000/6633723.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6633000/6633723.stm), (Consultada el 21 de mayo de 2007).
- <http://www.savedarfur.org/content>, (Consultada el 21 de mayo de 2007).
- <http://www.darfurgenocide.org/>, (Consultada el 21 de mayo de 2007).
- Human Right Watch. Crisis en Darfur, disponible en: <http://www.hrw.org/english/docs/2004/05/05/darfur8536.htm>
- Médicos sin Fronteras disponible en: <http://www.msf.org>
- Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Resoluciones e Informes, disponible en: <http://www.un.org/spanish/docs/sc/>
- [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_6633000/6633723.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6633000/6633723.stm)

# Anexo1

## DATOS ESTADÍSTICOS GENERALES DE SUDÁN

<b>CAPITAL</b>	<b>JARTUM</b>
Superficie	2.505.810 km <sup>2</sup>
Población	36.233.000
Nombre del Estado	República de Sudán
Moneda	libra sudanesa
Idiomas	142 lenguas de las cuales 134 son lenguas vivas. Las más comunes: árabe, inglés, dinka, nuer, shiluck, ...
Densidad	14,5 hab./km <sup>2</sup>
Crecimiento anual (2000-2005)	1,9 %
Mortalidad infantil (2000-2005)	72,2 por 1.000
Esperanza de vida (2000-2005)	56,3 años
Población urbana	39,9 %
Analfabetismo	28,9 % en hombres y 48,2 % en mujeres
Escolarización tercer grado	6,1 %
Internet	33 por 1.000 hab.
Libros publicados (títulos)	138
PIB total	84.755 millones de US \$
Crecimiento anual (2005)	8 %
PIB por hab.	2.396 US \$
Índice de inflación	8,5 %
Gasto en educación	7,6 % del PIB
Gasto en defensa	1,8 % del PIB
Deuda externa	19.332 millones de US \$
Servicio de la deuda/Export.	5,9 %
Importaciones	6.902 millones de US \$
Exportaciones	5.090 millones de US \$
Principales clientes	Japón (32,7%), China(46,7%), Oriente Medio (9,9%)
Ejército de tierra	100.000 personas
Ejército de mar	1.800 personas
Ejército del aire	3.000 personas
Organismos internacionales	ACP, Liga Árabe, UA, BAD, COMESA, SIN-SAD

Fuente: "El Estado del Mundo 2007", Ed. Akal disponible en: <http://www.ikuska.com/Africa/Paises/Sudan.htm>

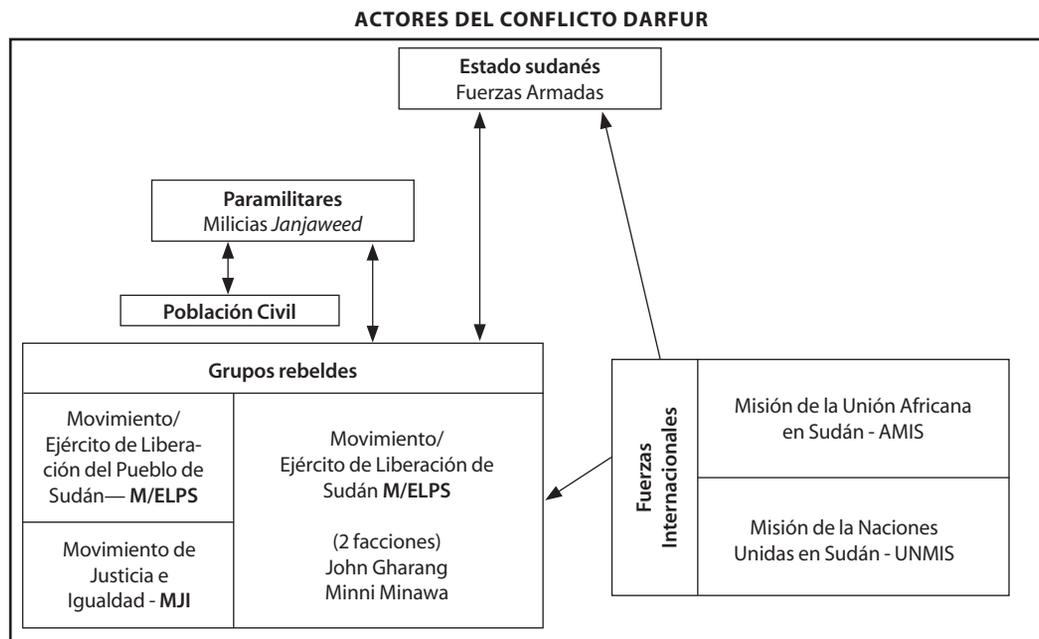
### CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO DARFUR, SUDÁN

1884-1885	Conferencia de Berlín; Sudán bajo influencia británica y egipcia.
1916	Los tres sultanatos del Darfur reconocen influencia otomana.
1953	Gran Bretaña y Egipto establecen marcos de la descolonización con una redefinición territorial y construcción del nuevo Estado sudanés a través de la unión Sudán del norte y Sudán del sur.
1 de enero de 1956	Proclamación de la independencia y creación de la República del Sudán. Inicio de la guerra civil.
17 de noviembre de 1958	El mariscal Abboud toma el poder mediante un golpe de Estado. Régimen presidencialista militar sin multipartidismo, modelo cultural árabe.
octubre de 1964	Un golpe de Estado pone en el poder al general Mohammed Nemeiri.
Finales de 60	Los conflictos del gobierno con el sur continúan.
26 febrero 1972	Acuerdos de paz de Addis Ababa que buscan la autonomía del sur.
1980 y 1981	Descubrimiento de yacimientos de petróleo en el sur del Sudán.
Mayo de 1983	Implementación de la <i>sharia</i> o ley islámica.
	El 6 abril de 1985 el régimen de M. Niemeiri es derrocado.
1986	Creación del partido político Frente Nacional Islámico -FNI.
1988	Primeras revueltas en Darfur. Intervención de milicias <i>janjawees</i> , dirigidas por Sadek el Mahdi, con apoyo del gobierno.
30 junio de 1989	Omar Al-Bashir toma el poder a través de un golpe de Estado.
	1990 Omar Al-Bashir es elegido presidente de la república.
1996	Revuelta de los masalits. Intervención de las milicias <i>janjawees</i> cientos de muertos y miles de masalits desplazados y refugiados en Chad.
dd/mm/aa	John Garang ( <i>Four</i> ) y Mini Minawi ( <i>Zaghawa</i> ) crean el Movimiento y Ejército de Liberación del Sudán - MLS/ELS.
	Khalil Ibrahim, un zaghawa cercano a Idriss Deby <sup>1</sup> , publica el <i>Libro Negro</i> donde denuncia la expropiación de poderes y de los bienes del Sudán y crea el Movimiento por la Justicia y la Igualdad -MJI.
	Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés.
20 julio de 2002	Firma del Protocolo de Machakos entre el gobierno y la rebelión del sur el MLS/ELS liderada por John Garang.
26 febrero 2003	El MLS/ELS ataca un puesto de policía en Golo, Djebel Mara.
25 abril de 2003	El MLS y el MJI atacan el aeropuerto de El Fasher, capital de Darfur Norte.
8 de abril de 2004	Acuerdo de Cese al Fuego en Ndjamena.
15 de julio de 2004	Conversaciones en Addis Abeba (Etiopía); los principales dirigentes rebeldes no participaron.
9 enero de 2005	Firma del Acuerdo General de Paz entre el gobierno y algunas facciones de MLS/ELS lideradas por John Garang. Nombramiento de éste como primer vicepresidente.
	John Garang es nombrado como vice-presidente.
30 julio 2005	John Garang muere en un accidente aéreo menos de un mes después de haber sido investido como primer vice-presidente.
	Tras su muerte, es remplazado por el Dr. Salva Kiir Mayardit .
22 septiembre 2005	Se consolida un nuevo gobierno de unión nacional.

18 de diciembre 2005	Rebeldes chadianos del Reagrupamiento por la Democracia y la Libertad-RDL con apoyo, de las milicias janjaweed de Sudán atacan la guarnición de Adre en Chad.
5 de mayo 2006	Firma de los acuerdos de paz de Darfur (DPA <sup>2</sup> ) entre el gobierno de Al-Bashir con las facciones del MLS lideradas por Mini Minawi (zaghawa). Los otros grupos rebeldes se negaron a firmar.
2006-2007	Incremento en los combates.
8 de febrero de 2006	Firma de los Acuerdos de Trípoli un cese al fuego entre Sudán y Chad.
9 de abril 2006	Mahamat Nour entra en N´Djamena, capital de Chad.
13 abril de 2006	Las fuerzas gubernamentales chadianas rechazan los ataques.
agosto de 2006	Ofensiva del ejército sudanés en el Norte Darfur en contra del MJJ,
octubre 7	Parada en Kari Yari.
25 de noviembre 2006	Mahamat Nour toma Abeché (norte del Chad).
18 de diciembre de 2006	Ex-rebeldes de Mini Minawi atacan la ciudad de Gereida en el Chad
Comienzos de 2007	Había más de una docena de facciones fragmentadas del ELS y del MJJ; algunos de éstos operan bajo una organización conocida como el Frente de Redención Nacional (FRN).

Elaborado por Andebeng L. Madeleine Alingue, 2007.

## Anexo2



Elaborado por Andebeng Labeu Madeleine Alingue, 2007

Alingue, Andebeng Labeu Madeleine.  
 “Dinámicas del África en el sistema internacional: procesos de paz en Darfur-Sudán”, en *Oasis* 2007 - 2008, núm. 13, Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales, CIPE, Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales, Universidad Externado de Colombia, pp. 253-268.