

Estudiante, universidad y postmodernidad

Rafael Cartagena

I. La Literatura:

La conformación del perfil del estudiante universitario contemporáneo tiene que comenzar con una revisión básica de la literatura pertinente. Arthur Levine nos ofrece una interesante disectación de este estudiante. Este análisis está basado en un cuestionario a 9,100 estudiantes subgraduados, a 270 oficiales de asuntos estudiantiles y a 28 grupos focales entre el 1992 y 1997. El primer dato importante que encuentra Levine es que la presente generación universitaria es radicalmente distinta de las anteriores; los estudiantes son racialmente distintos, mayores, el 56% es femenino y la mayoría está trabajando.

La universidad no es el centro de sus vidas como lo fue para generaciones anteriores, y es sólo una de las múltiples actividades que realizan día a día y ni siquiera la más importante. Esto establece una relación distinta con la universidad que el estudiante de generaciones anteriores.

En general, Levine define a estos estudiantes con las siguientes características: asustados, deseosos de seguridad, exigentes de cambios, desencantados con la política y con las instituciones sociales del país, polarizados en sus actitudes políticas entre izquierda y derecha, liberales en actitudes sociales, socialmente conscientes y activos; orientados al consumo, enfocados localmente más que globalmente, sexualmente activos, pero socialmente aislados, bebedores fuertes, trabajadores, cansados, débiles en destrezas básicas y capaces de aprender de maneras diferentes a como sus

profesores son capaces de enseñar, pragmáticos, orientados a las carreras y comprometidos con su éxito laboral, frágilmente optimistas sobre su futuro personal y sobre el futuro colectivo. Notemos, que algunas de estas características son las de la generación X.

Estos estudiantes son consumidores y van a buscar en la universidad lo que buscarían en cualquier servicio bueno, a saber: que esté cerca, que opere a unas horas convenientes, que tenga estacionamiento, que no haya que hacer filas y que tenga unos empleados amables, eficientes y que lo ayuden. En general, quieren lo mejor por su dinero; como cualquier consumidor, están buscando conveniencia, seguridad y servicio a buen costo. Es por eso, que esperan mucho más de sus maestros y fácilmente son atraídos por alternativas no tradicionales de educación que ofrecen conveniencia en tiempo, espacio y costo a precios razonables. Les interesa mucho menos estar involucrados en asuntos de gobierno universitario como en el pasado, como no les interesaría participar en el gobierno del banco con que hacen negocio, siempre y cuando reciban buen servicio.

Desde una perspectiva personal, estos estudiantes llegan a la universidad con más problemas personales, por lo que típicamente las instituciones se han visto obligadas a expandir sus servicios de consejería. En la encuesta de Levine, estos estudiantes manifestaron que estaban asustados de las deterioradas condiciones, sociales y ambientales, de los conflictos internacionales y del terrorismo, del multiculturalismo, de sus relaciones personales y estaban preocupados por conseguir un buen trabajo en el futuro. El efecto de estos miedos es un aislamiento de los otros estudiantes y un miedo a las relaciones íntimas. Por eso las relaciones románticas las ven como un peso, y aunque la actividad

sexual no ha disminuido, se hace sin contenido emocional.

En general, la vida social dentro del *campus* universitario ocupa una parte menor en sus vidas, así como las actividades grupales que antes conectaban a los estudiantes en el *campus*, han perdido su atractivo. Los estudiantes tienden a reunirse en pequeños grupos a tenor con sus intereses, es decir, se reúnen con personas que se parecen a ellos. Esto en Estados Unidos, ha producido nuevas divisiones raciales, por género, por etnicidad y hasta por preferencias sexuales.

Desde el punto de vista académico, son utilitaristas en sus objetivos educativos. Están buscando estrictamente lo que es necesario para alcanzar un grado que les garantice un trabajo en el futuro. En consecuencia, se ha reducido el valor de objetivos no materialistas, como ser mejor ser humano y aprender por aprender. Estos estudiantes están llegando al colegio con una peor preparación académica, teniendo necesidad de cursos remediales; llegan además, con unos estilos de aprendizaje mediatizados por numerosísimas horas de televisión, juegos de vídeo y la computadora, y que de hecho, confligen con los estilos de enseñanza de los maestros.

Una consecuencia de esto es que, los estudiantes, en palabras de *Charles Schroeder, de la Universidad de Missouri*, se desempeñan mejor en situaciones de aprendizaje con experiencias directas, concretas, estructuradas y con un enfoque vital al aprendizaje; valoran lo práctico y lo inmediato y el foco de su percepción está principalmente en el mundo físico.

Por otro lado, los maestros prefieren lo global a lo particular y se estimulan por el reino de los conceptos, ideas y abstracciones, pensando que los estudiantes, como ellos, necesitan un grado alto de autonomía.

Estas diferencias producen frustración tanto en los estudiantes como en los facultativos, quienes piensan que los estudiantes son cada vez más ignorantes, vagos y hasta una generación perdida.

El Dr. Peter Saks, en el famoso ensayo **Generation X Goes to College an Eye Opening Account of Teaching In Post Modern America.**, afirma que a sus estudiantes les gusta hablar entre ellos más que con él, llegan a clase tarde y se van temprano, leen el periódico en clase, son rudos, no leen, quieren notas altas con poco esfuerzo. Esta visión, según Saks, ha sido formada por una cultura post-modernista que rechaza el racionalismo, el cientificismo y la fe en el proceso característico del modernismo. Y esto, gracias a la televisión, el cine y los anuncios. Estos estudiantes son pasivos, desdeñosos de la razón y la autoridad, con fuertes opiniones y con poco respeto para el conocimiento. Saks llega a decir que esta generación sustituye sus sentimientos por el análisis, la verdad, los hechos y la evidencia empírica. De hecho, tienen un enorme grado de relativismo moral, rechazando responsabilidad por sus acciones. Esta es la primera generación según Saks, socializada totalmente por la televisión, lo que ha producido gente con una capacidad limitada de atención, pasiva e incapaz de examinar las sutilezas detrás de los anuncios. Una generación además, acostumbrada al desenlace rápido y con una ignorancia casi total de la historia y de las raíces propias. Se produce un estudiante que espera ser entretenido más que enseñado, a recibir instrucciones superficiales, simples y respuestas fáciles.

Esto, según Saks, se añade al trato del estudiante como consumidor y como el cliente, entonces la universidad está para satisfacer las necesidades del estudiante y no molestarlo. Este abismo entre enseñante y aprendiz ha

producido que los estudiantes pasan menos tiempo en el campus en contacto con la facultad y les toma más tiempo completar los grados universitarios.

Esta generación de estudiantes piensa que finalmente va a tener éxito, definido como éxito financiero, a través de trabajo. El dinero es el tópico constante de discusión y una de las razones por las que los estudiantes tienen trabajos a tiempo parcial. En general, estos estudiantes están preocupados por si tendrán éxito personal en una sociedad donde el dinero es tan importante. Son optimistas sobre su futuro personal, pero con muchas reservas y temores.

II. El Perfil del Estudiante Universitario en Puerto Rico

El *College Board* nos ofrece datos para describir al estudiante universitario en P.R. Utilizaremos los datos de la última administración del **CEE** en el año 2003, donde tomaron el examen 29,037 estudiantes. El 76% (22,157) son de escuela pública y el 24% de escuela privada (6,880). La mayor proporción de examinados son de sexo femenino (58%). El plan de estudio principal es completar un bachillerato (41%) seguido por completar maestría (18%), doctorado (18%). En este sentido no hay diferencia por género, aunque las mujeres dicen que desean completar grados superiores. Los campos de estudio por preferencia son los siguientes:

		Hombres	Mujeres
Adm. Comercial	5,354	34	66
Ciencias de la Salud	4,093	23	77
Ingeniería	3,455	78	22
Ciencias Sociales	2,898	21	79
Educación	2,546	33	37
Ciencias Naturales	1,964	31	69
Tecnología	1,676	72	28
Bellas Artes	1,233	41	59
Computadoras	952	77	23
Indeciso	893	43	57
Otro Campo	68	56	44
Ciencias Agrícolas	681	59	41
Arquitectura	613	61	39
Humanidades	441	22	78

Total **27,515**

Nótese que hay diferencias por género en los planes de estudio.

Los resultados en Razonamiento Verbal y Matemático y en Aprovechamiento en inglés, español y matemáticas siguen los patrones de años anteriores. Según puede apreciarse en la siguiente tabla:

Promedio de P.R. en Razonamiento Verbal, Matemático y Aprovechamiento en Inglés, Español y Matemáticas:

Años 1993-2003

Año	Razonamiento		Aprovechamiento	
	Verbal	Matemático	Inglés	Español Matemáticas
1993	447 499	496	451	484
1994	470 494	490	449	476
1995	474 494	495	454	469
1996	461 483	481	458	467
1997	469 487	489	442	462
1998	465 481	485	437	453
1999	462 481	486	436	453
2000	463 484	486	440	453
2001	465 483	484	439	449
2002	462 478	487	440	447
2003	462 478	483	441	445

Las características socioeconómicas del estudiante la sacamos de los estudiantes nuevos de una institución privada (2,823 estudiantes) en el año 2002. El 61% de los estudiantes son mujeres, la edad promedio es de 27.1 años. El 71% son solteros y vienen de grupos

familiares de 3.6 miembros. El 61% tiene ingresos familiares menores de \$14,999.00. El 54% son dependientes. El 79% viene de escuela pública, y supromedio de escuela superior es 2.50. Los promedios del *College Board* son los siguientes:

Razonamiento Verbal	423
Razonamiento Matemático	443
Aprovechamiento Español	420
Aprovechamiento Inglés	357
Aprovechamiento Matemático	438

El perfil que se deduce de las cifras y de las interpretaciones del director ejecutivo del *College Board* y de funcionarios de las instituciones es el siguiente:

Un estudiante maduro que trabaja por lo menos a tarea parcial, estudia de noche y hace su itinerario de estudios en función de su horario de trabajo. La Universidad es una actividad entre otras y no la más importante. Este estudiante va poco a poco, por lo que le está tomando entre 6 a 7 años completar un bachillerato. Es un estudiante unido frágilmente a la Universidad, por lo que deserta con facilidad, según se puede apreciar por los porcentajes bajísimos de graduación en las instituciones (entre 15 a 20%). Este estudiante busca programas académicos, según perciba el mercado laboral. En este sentido, las ciencias aliadas a la salud han aumentado, educación sube y baja, dependiendo de los salarios en el Departamento de Educación. Las profesiones de ayuda se han quedado desiertas cuando pagan poco.

Es un estudiante que viene con deficiencias académicas notables que no supera durante su estadía

en la universidad. Estos estudiantes, como las generaciones anteriores, tienen dificultad en comunicarse, en hacer análisis críticos, y acumulan poco conocimiento. No les gusta leer, especialmente si es en inglés, tampoco son diestros en el uso de la computadora y la *internet*, aunque desearían hacerlo. Les interesan más los cursos de especialidad que los de educación general o los cursos relacionados con la especialidad en el caso de los estudiantes graduados. Estos estudiantes utilizan los servicios de consejería para asuntos de índole personal más que para asuntos académicos. Aunque expresan en las encuestas internas que quieren más actividades en el *campus*, participan poco de ellas, especialmente de las culturales y académicas. Son consumidores de bebidas alcohólicas y están activos sexualmente desde antes de llegar a la universidad. Están poco interesados en asuntos políticos y la participación en estas actividades es bien limitada (incluyendo las votaciones), y son apáticos con relación a los problemas sociales. Cuando se les entrevista, tienden a desconfiar de los líderes políticos, religiosos y cívicos.

El perfil de la universidad pública puede tener algunas variaciones. La universidad pública tiene más estudiantes a tarea completa (de hecho, hay pocos ofrecimientos nocturnos), que no trabajan y los promedios son mejores. El perfil socioeconómico y las otras características son muy similares.

III. La Agenda de Trabajo con el Estudiante Universitario Contemporáneo

Estos estudiantes necesitan una educación que provea:

- 1) **Esperanza:** Aquella que permite a una persona levantarse cada día con fuerzas para enfrentar su futuro. Hay que fortalecer el frágil optimismo de esta generación para que realicen sus objetivos. Por ejemplo, un estudiante decide estudiar administración comercial porque cree que en este campo encontrará trabajo, a pesar de que lo que le gusta es el baile, donde piensa que no hay futuro económico. La esperanza le daría confianza para realizar su sueño de una forma realista y fundar una compañía de baile o ser maestro de baile o crítico de arte...
- 2) **Responsabilidad:** Estos estudiantes tienen que entender que a pesar de todo y los problemas, son afortunados y tienen que devolver algo a la sociedad.
- 3) **Aprecio de las diferencias:** Deberían aprender a reconocer, respetar y aceptar todo tipo de diferencias.
- 4) **Eficiencia:** Tendrán que aprender que un individuo puede hacer grandes diferencias en el mundo.

Desde el punto de vista curricular y programático, esta generación necesita una educación que provea:

- a) **Remediación y compensación:** Destrezas académicas básicas; la educación debe compensar lo que las instituciones sociales no pueden proveer.
- b) **Destrezas de comunicación y de pensamiento:** Deben dominar, por lo menos, dos idiomas y las destrezas de pensamiento crítico, de educación continua para aprender de forma

independiente durante toda la vida y aprender a usar su creatividad.

c) **Destrezas de cómo buscar información y usarla:** Esto incluye la habilidad para hacer conexiones, sintetizar conocimiento y entender contextos.

d) **Conocimiento de la herencia humana general, la occidental y la oriental.**

e) **Conocimiento sobre el ambiente en el que los estudiantes vivirán sus vidas.** Los estudiantes tienen que tener conocimientos científicos del ambiente físico y del social, particularmente sobre cómo funcionan las instituciones políticas, culturales, estéticas, económicas y religiosas, cómo han cambiado históricamente; y cómo imponer obligaciones.

f) **Conocimiento sobre las funciones que le tocaron vivir en sus vidas como individuos, amigos, amantes, miembros de la familia, trabajadores, líderes y seguidores.** Deben entender la naturaleza de las relaciones, las opciones que tienen, la forma de conseguir balance para vivir bien. El currículo tiene que darnos destrezas, conocimientos y experiencias para desempeñar cada función.

g) **Conocimiento sobre los valores:** Distinguir entre malos y buenos, entre valores absolutos y relativos, y la diferencia entre valores buenos y mejores. Deben desarrollar las destrezas para escoger estos valores.

Lo que hemos descrito es una versión moderna de la educación liberal. Es un currículo de transición, pues estos estudiantes viven en dos sociedades, una muriendo y otra emergente.

Estos contenidos se pueden incluir en cursos específicos, o en un seminario para estudiantes nuevos o incluirlos en todo el currículo como objetivos adicionales. Supone un cambio, no sólo de contenido sino de métodos. Es necesario enseñar, usando una multiplicidad de medios: estudios de casos, experiencias de campo, simulaciones de computadora y otros, (*discovery approach*, lenguaje integral).

Desde el punto de vista institucional es necesario:

- a)** Transformar la declaración de misión de las instituciones para incluir los nuevos énfasis.
- b)** Aprovechar todas las oportunidades posibles para educar a los estudiantes, sabiendo que el estudiante pasa poco tiempo en la universidad. Usar el *internet*, boletines, el tiempo de espera en los teléfonos, orientaciones, etc.
- c)** Construir sobre las fortalezas de los estudiantes y añadir un requisito de servicio a la comunidad como requisito de graduación.
- d)** Identificar los problemas que alejan a los estudiantes de la universidad innecesariamente y resolverlos: falta de estacionamiento, inseguridad, rudeza e incompetencia de los empleados, horario de las bibliotecas, centros de orientación...
- e)** Organizar los cursos de 1er año en forma no tradicional: un ejemplo exitoso lo ha sido el organizar el 1er año en la universidad, en torno a temas importantes con un equipo interdisciplinario de cinco o seis profesores que atienden al mismo grupo, utilizando enseñanza cooperativa, investigación aplicada, *field trips*, estudio de casos... Esto es una manera de darle pertinencia a los estudios universitarios. Es una manera

de unir la teoría con la praxis que tanto desean los estudiantes contemporáneos. Si añadimos algún tipo de servicio a la comunidad, entonces ofreceremos una forma poderosa de enseñar esperanza, responsabilidad, aprecio de las diferencias y eficiencia.

Bibliografía

Howe, Neil y William Strauss. *Millennia's Rising. The Next Great Generation.* Vintage Books, New York, 2000.

Levine Arthur y Jeanette Cureton. *When Hope and Fear Collide. A Portrait of Today's College Student.* Jossey – Bass, New Jersey, 1998.

_____. *“Collegiate Life, an Obituary”*
in Change (May - June 1998), page. 12.

Cutnam Robert. *Bowling Alone. The Collapse and Revival of American Community.* Simon & Schuster, New York, 2000.

Swift, Donald. *“Commenting on Generation X Goes to College”.* The Social Studies (September – October 1998),
P. 219.