

Competitividad regional

Por: Santiago Sarmiento del Valle¹

RESUMEN

La competitividad se constituye en un factor decisivo si se quiere alcanzar un crecimiento continuo y mejor calidad de vida de la población. Es fundamental conocer cuál ha sido su comportamiento para poder establecer políticas y estrategias acordes con las exigencias del actual orden nacional y mundial. Se trata de mirar opciones desde otra perspectiva: las regiones. Es decir, dejar de lado el criterio central y hacer énfasis en los factores regionales, apoyados en integraciones regionales y apoyo gubernamental regional. Es prioritario para las regiones adoptar y adaptar mecanismos institucionales formales. Sin embargo, se requeriría de la voluntad y dedicación de los estamentos implicados en este proceso. Dadas estas circunstancias, es necesario ampliar y profundizar el conocimiento sobre el tema e impulsar acciones, desde el sector privado, para que la competitividad adquiera mayor importancia para las regiones y el país. En este trabajo se pretende hacer un breve diagnóstico de la competitividad del país y sus regiones con el fin de apoyarse en fuentes fiables para poder establecer políticas que ayuden a dichas regiones, no se trata de una imposición, se trata de destacar la necesidad de mirar desde otra perspectiva el crecimiento y desarrollo.

Palabras clave: Competitividad, región, globalización, internacionalización, ventaja comparativa y ventaja competitiva.

ABSTRACT

Competitiveness is a crucial factor if we are to achieve continued growth and improved quality of life of the population. It is essential to know what was their behavior in order to establish policies and strategies consistent with the requirements of current national and world order. It is looking at options from another perspective: the regions. That is, leaving aside the central criterion and emphasize regional factors, supported by regional integration and regional government support. It is a priority for regions to adopt and adapt formal institutional mechanisms. However, it would require the will and commitment of the institutions involved in this process. Given these circumstances, we must expand and deepen the knowledge on the subject and encourage action from the private sector to become more competitive importance to the regions and the country. This paper seeks to make a brief analysis of the competitiveness of the country and its regions to rely on reliable sources to establish policies to help those regions, it is not an imposition, attempts to highlight the need to look from another perspective, the growth and development.

Key words: Competitiveness, region, globalization, internationalization, comparative advantage and competitive advantage.

INTRODUCCIÓN

Junto con el proceso de globalización y los intensos cambios experimentados por la economía global durante las dos últimas décadas, el tema de la competitividad ha tomado mayor importancia. La competitividad tiene una gran incidencia en la forma de plantear y desarrollar cualquier actividad, lo que ejerce gran influencia para que las instituciones se vean obligadas a adaptarse a las exigen-

cias del entorno nacional y mundial. Pero, la competitividad no debe ser producto del azar, ni de la improvisación y no surge espontáneamente. Implica que debe ser creada por lo que sólo puede lograrse desarrollando un proceso de aprendizaje y negociación.

La competitividad se entiende como la capacidad de una organización pública o privada, lucrativa o no, de mantener sistemáticamente ventajas comparativas y compe-

¹ Docente – Investigador de la Universidad Autónoma del Caribe. Especialista en Economía. MBA

titivas que le permitan alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en el entorno socioeconómico². Por lo tanto, una organización si desea mantener un nivel adecuado de competitividad debe recurrir al establecimiento de una serie de procedimientos necesarios para su éxito y permanencia en el largo plazo.

Según Cohen (1994): "la competitividad es una reconsideración de un gran conjunto de indicadores, ninguno de los cuales cuenta la historia total, sino que juntos proveen un foco de atención altamente legítimo"³. Significa que la competitividad es fundamental para suministrar las condiciones necesarias para el crecimiento y desarrollo empresarial e institucional esto se hace extensivo a las regiones y países, tal como lo afirma Warner, 1999:5) "los países competitivos son aquellos con una alta capacidad de crecimiento económico en el mediano plazo, teniendo en cuenta su nivel inicial de ingreso"⁴ (Warner, 1999:5).

La competitividad consiste en sostener y expandir la participación de los agentes económicos en distintos sectores con el objetivo de mejorar el nivel de vida de la población. Pero, debe tenerse en cuenta que la competitividad debe ir acompañada de la creación de ventajas competitivas aprovechando las condiciones y medios de las regiones del país.

Las regiones del país que mejor utilicen recursos propios serán capaces de generar economías de escala, generándose competencia entre las regiones para crear las condiciones necesarias y así lograr un mejor nivel de desarrollo. En consecuencia, las regiones con mayor acervo de capital y tecnología tendrán mayor potencial para lograr avances importantes en competitividad.

Sería necesario que los gobiernos locales y las instituciones actúen con visión empresarial, preocupados por generar procesos de aglomeración que lleven a la competitividad de la región. Se requieren entonces estrategias y políticas públicas a nivel regional que contribuyan al sostenimiento de las ventajas comparativas y su transformación en ventajas competitivas regionales. Puede afirmarse que las regiones podrán lograr mejores niveles de desarrollo si establecen estrategias que faciliten la competitividad. Aunque debe considerarse la presencia de factores y condiciones de las regiones que de alguna manera pueden mejorar o limitar el potencial competitivo en un momento dado.

² www.monografias.com. Carmen María Pelayo, cmpelayo@hotmail.com

³ Proyecto andino de competitividad. Proyecto de indicadores de competitividad: Colombia. 2001.

⁴ Ibíd. P. 3

1. LA COMPETITIVIDAD Y LAS REGIONES

Ante la necesidad de encontrar alternativas y soluciones a las problemáticas de un país, las regiones, por las aglomeraciones urbanas de diverso tipo, se han constituido en las fuentes para impulsar el crecimiento económico local y lograr el resurgir de movimientos regionales que reclaman mayor autonomía política.

Se hace imprescindible determinar la real capacidad de las distintas regiones de un país con el fin de establecer proyectos que de alguna manera beneficien a los diferentes estamentos de la región. Para ello se requiere consenso para la construcción de visiones y estrategias orientadas a lograr el desarrollo.

El cambio del análisis macroeconómico del país a un análisis macro de las regiones implica ajustes que faciliten el análisis microeconómico, que considere los recursos por sectores de las distintas entidades inmersas en la responsabilidad de lograr la competitividad considerando las repercusiones que se puedan presentar al seno de las distintas regiones.

Por lo tanto, "si una región quiere ser competitiva, requiere tener a su favor una gestión macro adecuada y, fundamentalmente, un acuerdo político. El desarrollo económico local es la tarea de la hora. La unidad de la nación se consolida en su diversidad. Las regiones y ciudades deben ser artífices de su porvenir. Se entiende como región a la unidad que resulta de la acumulación e interacción de personas y actividades económicas en un área geográfica (no necesariamente las divisiones administrativas territoriales del Estado"⁵.

2. PRINCIPALES FACTORES DE COMPETITIVIDAD

Para la Comisión Económica para América Latina, CEPAL, los principales factores a considerar al momento de realizar un análisis de competitividad, se detallan a continuación, y serán considerados para conocer el nivel en el cual se encuentran los departamentos de la Costa Atlántica.

2.1. Economía

Este factor considera el comportamiento de las principales variables macroeconómicas de la región. En este caso trata de determinar la capacidad y grado de desempeño de los agregados económicos de los departamentos de la región, teniendo en cuenta las presiones del entorno nacional y mundial, y que requieren la presencia activa del Estado.

⁵ Ibíd. p.5

2.2. Gobierno e instituciones

Considera fundamentalmente el desempeño y las políticas regionales que aplican el Estado, y la incidencia de ellas sobre la competitividad de la región y de las instituciones esenciales para el buen funcionamiento de la economía. Debería incluirse el comportamiento de la deuda pública, ingresos fiscales, gasto público, eficiencia del Estado, capital social, justicia y seguridad.

Papel fundamental es la relación existente entre el Gobierno y las instituciones como factores de competitividad porque debe incluir la promoción de la actividad privada, orientando su acción al manejo de los recursos públicos, al control y la regulación de la actividad privada con interés público, y a ser un gran proveedor de bienes públicos, como la seguridad y la justicia.

2.3. Finanzas

Este factor tiene en cuenta la importancia y eficiencia en el sistema financiero y en el mercado de capitales. Destaca, entre otros, la infraestructura financiera, eficiencia de la banca, acceso al financiamiento y situación financiera.

Es conocida la importancia de las finanzas para la competitividad por el papel protagónico que cumplen las instituciones financieras como intermediarias para la movilización y asignación de recursos que permitirá dinamizar la economía y, con ello, lograr mejores índices de competitividad. Existe una estrecha relación entre el papel que cumplen los intermediarios financieros y el desarrollo económico, que debe reflejarse en mayores niveles de competitividad. Además, es fundamental el tamaño y estabilidad del sistema financiero son importantes para garantizar un nivel adecuado y sostenido de crecimiento, para que la inversión se realice con el financiamiento adecuado.

2.4. Infraestructura y tecnologías de información y comunicación.

Indiscutiblemente, la infraestructura de la cual disponen los países y las regiones es fundamental por cuanto permite y facilita que se desarrolle y logren buenos índices de competitividad. El comportamiento del entorno nacional e internacional exige un alto dinamismo de la competitividad, sobretodo, en los mercados internacionales, por lo que se requiere del desarrollo de la infraestructura y del uso, masivo e intensivo, de las tecnologías de la información. La competitividad regional debe tener como soporte prioritario la incorporación de tecnología.

En consecuencia, con este factor se mide las repercusiones que puede tener sobre el mejoramiento de la competitividad regional y el país, el análisis de la infraestructura.

Un referente de la infraestructura lo constituye el acervo de capital. Igualmente, la infraestructura básica, de transporte y tecnológica.

2.5. Recurso humano

El factor recurso humano se constituye en un indicador de competitividad fundamental por cuanto relaciona las características poblacionales y de empleo a nivel regional, que a su vez, permiten evaluar la efectividad de las políticas orientadas a beneficiar el recurso humano, apoyándose en el comportamiento de las variables: población, empleo, educación, capacitación y entrenamiento.

Es destacable la capacitación y formación del recurso humano, para evaluar la calificación de la fuerza laboral, debida a que explica en gran medida el grado de desarrollo de los países y de las regiones. También es buen indicador del nivel empresarial al permitir un mayor grado de productividad laboral y facilita la transferencia y avances de conocimiento que permitan un incremento en los niveles de tecnología. La formación de recurso humano responde a variables como habilidades y destrezas, educación, experiencias, entre otras. De lo anterior se deduce la existencia de una relación directa entre el grado de educación de la población, su posición competitiva y el nivel de ingresos.

2.6. Ciencia y tecnología

Ciencia y tecnología es hoy tan importante que se constituye en el factor que evalúa el impacto de los recursos y capacidades tecnológicas disponibles y desarrolladas por las empresas e instituciones de las regiones. La ciencia y tecnología es quizás uno de los factores claves para determinar el grado de competitividad real al relacionar a la región con niveles de conocimiento y de competencia. Se tienen en cuenta aspectos como: gasto e inversión en I+D, ambiente científico y tecnológico y gestión de la tecnología.

Aspectos importantes la constituyen la creación de capacidades de innovación en ciencia y tecnología, y la formación de talento humano, constituyen la verdadera dimensión necesaria para el desarrollo de la nueva industria del conocimiento y atraer la inversión con mayor compromiso y durabilidad. Se debe comprender e interpretar que la competencia ya no es entre productos y servicios sino entre conceptos innovadores de negocios.

2.7. Internacionalización de la economía

La internacionalización de la economía permite medir las relaciones comerciales e inversiones realizadas por las regiones teniendo en cuenta la mayor participación en mercados internacionales. Incluye para su medición el movimiento de exportaciones e importaciones de bienes,

la efectividad de las políticas comerciales, el comportamiento de las instituciones.

Es importante este factor al permitir que las regiones se adapten a las exigencias planteadas en el actual comportamiento del comercio mundial. Las razones descansan en el planteamiento de que aquellas regiones y países con mayor participación en el comercio internacional logran mayores tasas de crecimiento.

2.8. Medio ambiente.

Incluye la importancia del establecimiento y adaptación a los incentivos para el uso adecuado del medio ambiente. Considerar la regulación ambiental como elemento clave para lograr un mayor nivel de competitividad regional, por cuanto la tendencia universal es evitar la destrucción de los recursos estableciendo mecanismos para lograr la preservación, sobretodo de recursos, no renovables. Es notorio que el papel protagónico lo debe realizar el Estado como garante y regulador del medio ambiente.

El medio ambiente se ha convertido en un indicador tan importante de competitividad que ha superado las fronteras regionales y del país hasta llegar a convertirse a nivel internacional en un indicador de calidad de vida de las personas. La conservación también implica desarrollo sostenido a largo plazo, de esta forma el cuidado ambiental no es solo deseable sino necesario para garantizar una senda de crecimiento o de sostenibilidad.

Cuadro 1

COLOMBIA - PRINCIPALES INDICADORES MACROECONOMICOS (Proyecciones oficiales)					
Ultima actualización		2003	2004	2005*	2006**
PIB (en dólares corrientes)	US\$ Millardos	79.5	96.8	122.3	130.9
PIB (en pesos de 1994)	\$ billones	79.9	83.7	88.0	92.2
Crecimiento real PIB	%	3.9	4.8	5.1	4.8
Inflación	%	6.5	5.5	4.9	4.5
Balance fiscal gobierno central	% PIB	-5.1	-5.5	-4.8	-5.2
Balance sector público consolidado	% PIB	-2.7	-1.4	-	-2.0
Deuda pública neta	% PIB	54.8	51.7	47.8	44.2
Exportaciones totales/PIB	%	17.4	17.8	17.8	18.5
Importaciones/PIB	%	16.7	16.4	16.5	17.8
Saldo Cuenta Corriente/PIB	%	-1.2	-1.0	-1.5	-1.3

* Preliminar

** Proyecciones

Fuentes: DNP "Balanza de pagos, supuestos macroeconómicos" - agosto de 2006

Documento Conpes No. 3408, 29 de diciembre de 2005

Minhacienda. Marco Fiscal de mediano plazo, junio de 2006

DANE "Encuesta Continua de Hogares"

DIRECCION DE ESTUDIOS ECONOMICOS - DNP Diciembre 2006

3. COMPETITIVIDAD NACIONAL

El cuadro No. 1 presenta una serie de indicadores económicos de Colombia sobre el comportamiento de la economía a diciembre 18 de 2006, mostrando la competitividad de áreas económicas fundamentales. En cuanto al IPC, se observa que para el 2006 existe ya un claro incremento en los precios, principalmente de los alimentos, salud, educación, transporte y comunicación, que no permitirían alcanzar la meta de inflación trazada por el Banco de la República, situación que debería motivar a establecer políticas monetarias coherentes con la realidad económica, y orientadas a un control de la inflación, sin frenar el crecimiento de la actividad económica reflejada en el PIB.

El PIB muestra un crecimiento significativo del país, jalado fundamentalmente por el comercio minorista, seguido de la industria manufacturera, logrando tasas cercanas al 5%, cifra que requeriría el apoyo de políticas económicas aptas para mantener dicha tendencia en el largo plazo, ver cuadro No. 3.

Sin embargo, es notoria la presencia de deuda pública neta que alcanza tasas del 44.2%. Se observa, un balance fiscal negativo del gobierno central, alrededor de 5.2% para el 2006, y un balance del sector público consolidado negativo de 2.0, para el mismo periodo.

Por su parte el comportamiento del sector externo, muestra que el saldo de la Cuenta Corriente del año 2003 al 2006, presenta tasas negativas del 1.2% a 1.3%. Aunque

COLOMBIA - PRINCIPALES INDICADORES MACROECONOMICOS (Proyecciones oficiales)					
Última actualización	18-Dic-06				
		2003	2004	2005*	2006**
PIB (en dólares corrientes)	US\$ Millardos	79.5	96.8	122.3	130.9
PIB (en pesos de 1994)	\$ billones	79.9	83.7	88.0	92.2
Crecimiento real PIB	%	3.9	4.8	5.1	4.8
Inflación	%	6.5	5.5	4.9	4.5
Balance fiscal gobierno central	% PIB	-5.1	-5.5	-4.8	-5.2
Balance sector público consolidado	% PIB	-2.7	-1.4	-	-2.0
Deuda pública neta	% PIB	54.8	51.7	47.8	44.2
Exportaciones totales/PIB	%	17.4	17.8	17.8	18.5
Importaciones/PIB	%	16.7	16.4	16.5	17.8
Saldo Cuenta Corriente/PIB	%	-1.2	-1.0	-1.5	-1.3

* Preliminar

** Proyecciones

Fuentes: DNP "Balanza de pagos, supuestos macroeconómicos" - agosto de 2006
Documento Conpes No. 3408, 29 de diciembre de 2005
Minhacienda. Marco Fiscal de mediano plazo, junio de 2006
DANE "Encuesta Continua de Hogares"
DIRECCION DE ESTUDIOS ECONOMICOS - DNP Diciembre 2006

Cuadro 2

COLOMBIA - PRONOSTICOS ANALISTAS PRIVADOS				
mes de marzo				
Última actualización	27-Mar-07			
	2007	con respecto a febrero	2008	con respecto a febrero
Pronósticos crecimiento PIB (%)				
Bear Stearns	6.3	↑	5.2	↔
JP Morgan Chase	6.0	↑	5.5	↑
Global Insight	5.3	↑	5.4	↔
Fedesarrollo	5.3	↔	4.8	↔
BBVA Colombia	6.2	↔	5.0	↔
UBS	5.0	↔	4.6	↔
Consenso 15 analistas	5.5	↑	4.8	↑
Pronósticos Inversión Bruta Fija (%)				
Bear Stearns	15.2	↔	12.0	↔
JP Morgan Chase	23.0	↑	17.2	↑
Global Insight	13.9	↑	8.2	↔
Fedesarrollo	12.8	↔	7.7	↔
BBVA Colombia	21.0	↔	15.6	↔
UBS	n.a	↔	n.a	↔
Consenso 15 analistas	16.7	↑	12.6	↑
Pronósticos inflación (%)				
Bear Stearns	4.5	↑	4.0	↔
JP Morgan Chase	4.7	↑	4.2	↑
Global Insight	4.2	↔	4.3	↔
Fedesarrollo	4.0	↔	3.5	↔
BBVA Colombia	4.4	↑	3.6	↓
UBS	4.0	↔	4.0	↔
Consenso 15 analistas	4.3	↑	3.9	↔

Convenciones

mejoró	↑	permanció igual	↔	disminuyó	↓
--------	---	-----------------	---	-----------	---

también se presenta un crecimiento significativo de las exportaciones tradicionales y no tradicionales, que para el 2006 alcanzan 11.6% y 12.0%, respectivamente. Aunque, es alto también la tasa de crecimiento de las importaciones, 15.9%, para el mismo periodo.

La tasa de devaluación real presenta una tasa negativa de 5.7% en 2004 y 7.7 en 2005, pasando en el 2006 a 2.4% (positiva), lo que indicaría serias fluctuaciones en el mercado internacional, ocasionado por la inversión extranjera y el petróleo.

Por su parte, la tasa de desempleo presenta una tendencia a la disminución, pasa de 16.5% en el 2003 a 13.5% en el 2005.

Se deduce entonces que Colombia en los últimos años, -2003 -2006, ha logrado una mejoría sustancial y significativa en las tasas de crecimiento del PIB, con avances

en la disminución del desempleo, pero con claras tendencias inflacionarias.

El cuadro No. 2 presenta una serie de pronósticos realizados por entidades nacionales e internacionales que resalta una clara tendencia a que el país logrará tasas de crecimiento superiores 4.8%. Destacándose, como as-

Cuadro 3.

PIB ANUAL POR RAMAS DE ACTIVIDAD - PRECIOS CONSTANTES SERIES DESESTACIONALIZADAS VARIACIONES PORCENTUALES ANUALES											
Ultima actualización	2-Abr-07										
RAMAS DE ACTIVIDAD	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005*	2006*
Agropecuario, silvicultura, caza y pesca	-1.24	0.65	0.04	-0.05	3.85	-0.36	0.12	2.73	2.01	1.86	3.13
Explotación de minas y canteras	7.29	3.69	15.59	18.47	-10.28	-6.11	-0.50	13.70	2.66	2.09	0.58
Electricidad, gas y agua	4.90	0.96	1.76	-4.18	0.89	3.05	0.81	2.16	2.75	5.04	3.02
Industria manufacturera	-1.38	0.51	-0.24	-8.55	11.80	1.33	2.60	4.50	7.17	3.94	10.79
Construcción	###	2.18	-7.23	###	-3.89	3.86	12.35	13.27	12.37	11.76	14.36
Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	-0.91	1.68	-1.60	###	7.34	3.11	1.90	5.45	7.64	7.22	10.69
Transporte, almacenamiento y comunicación	3.83	5.82	2.49	-1.92	1.53	4.00	2.40	2.90	6.16	4.68	9.42
Establecimientos financieros, seguros, inmuebles y servicios a las empresas	5.17	4.92	-1.28	-4.94	-0.98	2.23	2.35	5.69	4.79	3.59	1.37
Servicios sociales, comunales y personales	16.18	7.19	1.81	3.25	0.59	0.73	-0.27	-0.16	1.36	3.95	2.22
Servicios de intermediación financiera medidos indirectamente	16.74	2.72	-7.27	###	-15.13	2.49	-1.65	11.76	10.27	8.35	-6.71
PRODUCTO INTERNO BRUTO	2.06	3.43	0.57	-4.20	2.92	1.47	1.93	3.86	4.87	4.72	6.80

FUENTE: DANE

* DATOS PRELIMINARES

PIB TRIMESTRAL REAL POR RAMAS DE ACTIVIDAD Series desestacionalizadas – variaciones porcentuales anuales																
RAMAS DE ACTIVIDAD	2003				2004				2005*				2006*			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Agropecuario, silvicultura, caza y pesca	2.6	0.4	4.9	3.0	3.3	3.7	-1.1	2.2	1.2	1.3	2.9	2.0	1.4	0.7	6.5	4.0
Explotación de minas y canteras	7.4	21.2	20.7	6.6	4.0	2.9	-1.9	5.8	4.9	2.6	2.2	-1.1	2.9	-3.1	1.4	1.2
Electricidad, gas y agua	1.8	1.5	2.5	2.8	4.2	3.3	1.3	2.3	3.8	8.1	6.4	2.0	2.9	0.8	3.5	4.8
Industria manufacturera	0.8	3.2	6.3	7.6	7.9	6.5	6.0	8.3	5.0	9.3	4.2	-2.3	7.4	6.4	13.1	16.3
Construcción	14.8	5.2	13.6	19.5	17.9	11.2	10.2	10.7	12.7	10.6	17.1	7.1	5.5	25.8	17.9	8.9
Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	4.1	4.2	6.2	7.3	6.8	7.5	7.3	8.9	7.8	9.4	6.9	5.0	8.9	9.2	12.2	12.3
Transporte, almacenamiento y comunicación	2.4	1.3	3.1	4.9	6.4	6.6	5.4	6.3	4.1	5.2	6.4	3.0	9.6	9.6	7.5	11.0
Establecimientos financieros, seguros, inmuebles y servicios a las empresas	5.6	6.2	6.6	4.3	7.8	0.2	4.6	6.6	-1.5	11.3	4.9	0.02	6.8	-6.9	2.5	3.6
Servicios sociales, comunales y personales	0.2	-1.5	-1.2	2.0	0.8	0.5	1.2	2.9	4.4	7.7	4.7	-0.7	2.6	1.8	1.5	3.0
Servicios de intermediación financiera medidos indirectamente	10.9	16.3	19.6	1.6	23.0	-14.8	14.1	21.6	-14.3	51.5	11.6	-5.9	14.7	-39.1	-0.9	7.8
PRODUCTO INTERNO BRUTO	3.08	2.44	4.56	5.32	5.16	5.10	3.48	5.72	5.06	6.25	5.81	1.88	5.41	6.06	7.72	7.97

FUENTE: DANE

* DATOS PRELIMINARES

Crecimiento igual o mayor al 2% anual

Crecimiento menor al 2% anual pero mayor que cero

Crecimiento menor que cero

pecto favorable, los buenos índices que logrará la Inversión Bruta Fija, como recurso básico, aunque con cierta disminución para el 2008. Igualmente, se mantiene, para el mismo periodo, la tendencia que traía la inflación.

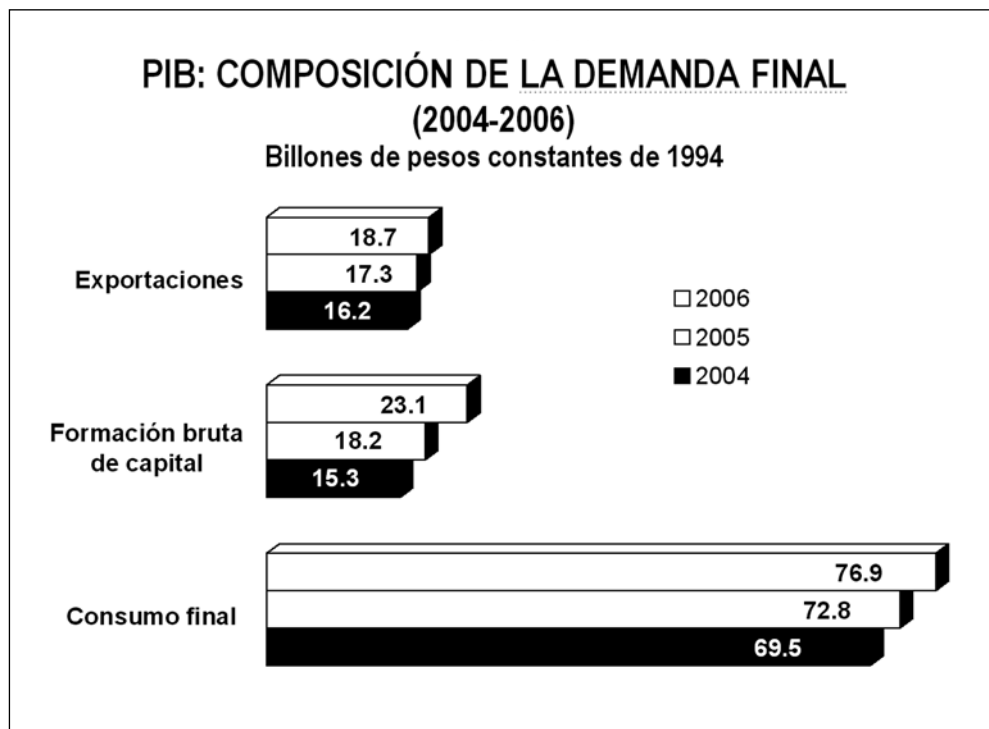
Al analizar la composición de la demanda final, Gráfica No. 1, el consumo final de bienes y servicios por parte de las familias, las exportaciones y la formación bruta de capital, se observa una clara tendencia al aumento, principalmente del consumo, que justificaría, a su vez, el comportamiento del crecimiento del PIB en el mismo periodo.

Siendo la competitividad fundamental para un país, se necesitan indicadores que puedan realmente mostrar si se ha mejorado al respecto o no. Uno de los más representativos lo constituye el comercio realizado con otros países. En materia de exportaciones, cuadro No.4, se observa una disminución en las tasas de exportaciones al pasar del 20.9% al 8.6%, que se refleja sobre todo en las exportaciones tradicionales. Si se hace el análisis con respecto a los países de destino, se mantiene una alta dependencia con Estados Unidos, sin embargo, se espera que para el 2007 se presente una va-

riación del -0.8%, debido quizás a las expectativas generadas por el Tratado de Libre Comercio. Sin embargo, como recompensa se nota la participación con la Unión Europea que se espera sea del 28.6%. Igualmente, se logra mantener la importancia comercial con Venezuela, que alcanzaría una tasa de 74.2%; con Mercosur, 40.5%; Chile, 18.3%; Caricom, 59.9%. En contraste, preocupa la disminución con la Comunidad Andina que llegaría al -7.7%. Por su parte, las exportaciones de Colombia por ATPA y ATPDEA hacia Estados Unidos, muestra una tendencia negativa del 32.4%, ver Cuadro No. 5, al igual que las gráficas correspondientes.

Analizando las importaciones colombianas según país de origen, en valor CIF, es clara la fuerte tendencia a aumentar, sobre todo, de Estados Unidos y de Japón, alcanzando tasas de 33.8% y 49.7%, aunque para la Unión Europea disminuirá a 13.7%. Igualmente, aumentarán con la Comunidad Andina, Mercosur, Chile. Se destaca el alto volumen proveniente de China, que alcanza una tasa de 62.7%. Con relación a Venezuela, se hace negativa, donde se espera que alcance para el 2007, - 18.4%. Se incluyen las gráficas correspondientes.

Gráfica 1.



Cuadro 4.

IMPORTACIONES DE COLOMBIA
Millones de dólares CIF
(ENERO - FEBRERO)

Ultima actualización

20-Abr-07

	Millones de dólares (CIF)			Variación %	
	2005	2006	2007	2006	2007
Importaciones país de origen					
Estados Unidos	898	936	1,252	4.2	33.8
Unión Europea	393	505	575	28.5	13.7
Japón	95	129	193	35.1	49.7
Comunidad Andina*	155	172	217	10.9	25.6
Ecuador	77	87	108	12.5	25.1
Perú	47	67	88	41.4	32.4
Bolivia	31	19	20	-38.6	4.2
Venezuela	169	260	212	54.0	-18.4
Mercosur	230	328	573	42.4	74.7
Chile	54	54	86	-1.0	60.9
México	197	314	381	59.6	21.4
China	205	252	410	23.0	62.7
Otros	376	377	503	0.3	33.4

* Comunidad Andina sin Venezuela

FUENTE: DANE - DIAN

Cuadro 5.

EXPORTACIONES DE COLOMBIA BAJO ATPA - ATPDEA*
(millones de US\$ y porcentajes)

Ultima actualización

20-Abr-07

	Año completo		Enero - Febrero		Crecim %
	2005	2006	2006	2007	2007/2006
Total expo a USA	9,347.3	9,793.2	1,593.6	1,435.8	-9.9
Expo bajo Atpa - Atpdea	4,934.9	5,058.8	830.1	561.4	-32.4
Principales productos					
Petróleo	3,478.4	3,491.3	563.5	308.5	-45.2
Flores	528.5	562.8	133.2	136.4	2.4
Confecciones	491.0	465.4	67.9	63.6	-6.3
Textiles	0.7	0.6	0.3	0.2	-22.3
Cuero	28.0	28.6	4.5	4.3	-5.9
Calzado	7.9	4.0	0.4	0.5	47.3
Aprovechamiento (%)	52.8	51.7	52.1	39.1	

* No incluye las exportaciones de Colombia a Estados Unidos por el programa SGP.

Fuente: USITC, cálculos de Mincomercio.

Cuadro 6.

IMPORTACIONES DE COLOMBIA
Millones de dólares CIF
(ENERO - FEBRERO)

Ultima actualización

20-Abr-07

	Millones de dólares (CIF)			Variación %	
	2005	2006	2007	2006	2007
Importaciones país de origen					
Estados Unidos	898	936	1,252	4.2	33.8
Unión Europea	393	505	575	28.5	13.7
Japón	95	129	193	35.1	49.7
Comunidad Andina*	155	172	217	10.9	25.6
Ecuador	77	87	108	12.5	25.1
Perú	47	67	88	41.4	32.4
Bolivia	31	19	20	-38.6	4.2
Venezuela	169	260	212	54.0	-18.4
Mercosur	230	328	573	42.4	74.7
Chile	54	54	86	-1.0	60.9
México	197	314	381	59.6	21.4
China	205	252	410	23.0	62.7
Otros	376	377	503	0.3	33.4

* Comunidad Andina sin Venezuela

FUENTE: DANE - DIAN

Si se analizan las importaciones en valor FOB, se mantiene la fuerte tendencia al incremento desde Estados Unidos, Japón y Unión Europea, con tasas de 34.7%, 13.9% y 78.7%, respectivamente. También se llegará a un incremento desde la Comunidad Andina, Mercosur, China y Chile; pero, se hace negativa con respecto a Venezuela (-19.1%). En consecuencia, las importaciones colombianas muestran una clara tendencia a aumentar para el 2007, puede inferirse que se justificaría la pérdida de competitividad en el comercio con el resto del mundo si se mantiene esta tendencia.

El anterior comportamiento de las exportaciones e importaciones colombianas se refleja en una balanza comercial negativa de 2006 a 2007, pasando de - 21% a - 33%, respectivamente, ver Cuadro No. 8, en el se observa una participación significativa con los Estados Unidos, que se proyecta sea negativa en -124% para el 2007. Igual sucede con la Comunidad Andina, Mercosur y China, principalmente. Sólo se hace positiva con Venezuela. Esta situación es preocupante por cuanto se reconoce la importancia del comercio del país con estos miembros.

Cuadro 7.

IMPORTACIONES DE COLOMBIA
Millones de dólares FOB
(ENERO - FEBRERO)

Ultima actualización

20-Abr-07

	Millones de dólares (FOB)			Variación %	
	2005	2006	2007	2006	2007
Importaciones país de origen					
Estados Unidos	844	878	1,183	4.0	34.7
Unión Europea	371	475	541	28.0	13.9
Japón	89	118	1,051	33.1	78.8
Comunidad Andina*	146	165	209	13.0	26.6
Ecuador	74	84	105	13.0	25.6
Perú	44	63	85	42.9	34.0
Bolivia	27	17	18	-35.8	4.7
Venezuela	161	250	202	54.7	-19.1
Mercosur	208	300	533	44.2	77.6
Chile	49	49	81	1.1	65.0
México	187	302	365	61.6	21.0
China	187	228	372	22.2	62.8
Otros	342	341	-417	-0.3	-222.1

* Comunidad Andina sin Venezuela

FUENTE: DANE - DIAN

Cuadro 8.

BALANZA COMERCIAL DE COLOMBIA* (ENERO)

10-Abr-07

	Millones de dólares (FOB)			Variación absoluta	
	2005	2006	2007	2006	2007
TOTAL	11	-10	-341	-21	-331
Estados Unidos	64	216	92	152	-124
Unión Europea	43	-22	10	-65	32
Japón	-11	-36	-57	-25	-21
Comunidad Andina **	40	73	29	33	-44
Ecuador	31	59	32	29	-27
Perú	18	22	6	4	-16
Bolivia	-9	-8	-9	1	-1
Venezuela	23	20	129	-3	109
Mercosur	-101	-146	-238	-45	-92
Chile	23	-5	-19	-27	-15
México	-47	-118	-132	-71	-14
China	-70	-96	-164	-26	-68

FUENTE: DANE - DIAN

*Importaciones por país de origen

** Comunidad Andina no incluye Venezuela

Un factor clave, como es la inversión extranjera directa, ver cuadro No. 9, muestra un comportamiento importante en minas y canteras, sobre todo en el año 2005, donde alcanza la cifra 2157 millones de dólares. Destacable es la fuerte inversión en el 2005: sector manufacturero donde llega a 5532 millones de dólares; sector transportes, almacenamiento y telecomunicaciones, 1011 millones de dólares; en comercio, restaurantes y hoteles, con 303 y 532 millones de dólares en 2006; y en establecimientos financieros, logra una inversión de 244 millones y para el

2006 se incrementa a 404 millones de dólares. En contraste, en servicios públicos, concretamente electricidad, gas y agua, cae abruptamente en el 2005 en 251 millones, indicando que se logró en este sector una cobertura que no requería de una inversión considerable. En resumen, la inversión extranjera directa está orientada a sectores que generalmente jalonan la economía de un país, por lo que guarda relación con el mayor crecimiento en la economía colombiana en los últimos años.

Cuadro 9.

FLUJOS DE INVERSION EXTRANJERA DIRECTA NETA EN COLOMBIA SEGUN ACTIVIDAD ECONOMICA

Millones de dólares

Ultima actualización

2-Abr-07

RAMAS DE ACTIVIDAD	2004 p					2005p					2006p				
	I	II	III	IV	TOTAL	I	II	III	IV	TOTAL	I	II	III	IV	TOTAL
TOTAL	717	778	886	703	3,084	882	1,611	989	6,772	10,255	1,093	1,662	1,594	1,946	6,295
Sector petrolero	71	196	175	54	495	173	430	275	246	1,125	318	506	467	479	1,770
Subtotal Resto de sectores	646	582	711	650	2,589	709	1,181	714	6,526	9,130	775	1,155	1,127	1,467	4,525
Agricultura, caza, silvicultura y pesca	-0.2	3	-0	1	3	3	1	2	0	6	4	5	8	16	33
Minas y canteras (incluye carbón)	323	296	342	286	1,246	565	533	520	539	2,157	478	379	537	616	2,010
Manufactureras	66	64	73	53	256	48	418	263	4,803	5,532	147	183	198	141	670
Electricidad, gas y agua	26	22	38	3	88	10	-29	-231	-1	-251	2	-62	15	-65	-111
Construcción	15	23	18	17	74	24	40	44	38	146	43	51	57	31	182
Comercio, restaurantes y hoteles	50	48	53	52	202	73	77	74	79	303	104	117	129	182	532
Transportes, almacenamiento y comunicaciones	146	84	120	132	481	26	5	16	964	1,011	56	346	34	352	789
Establecimientos financieros	22	41	71	111	244	-49	116	35	142	244	-44	124	142	182	404
Servicios comunales	-1	2	-3	-4	-6	9	21	-9	-38	-18	-16	13	8	12	17

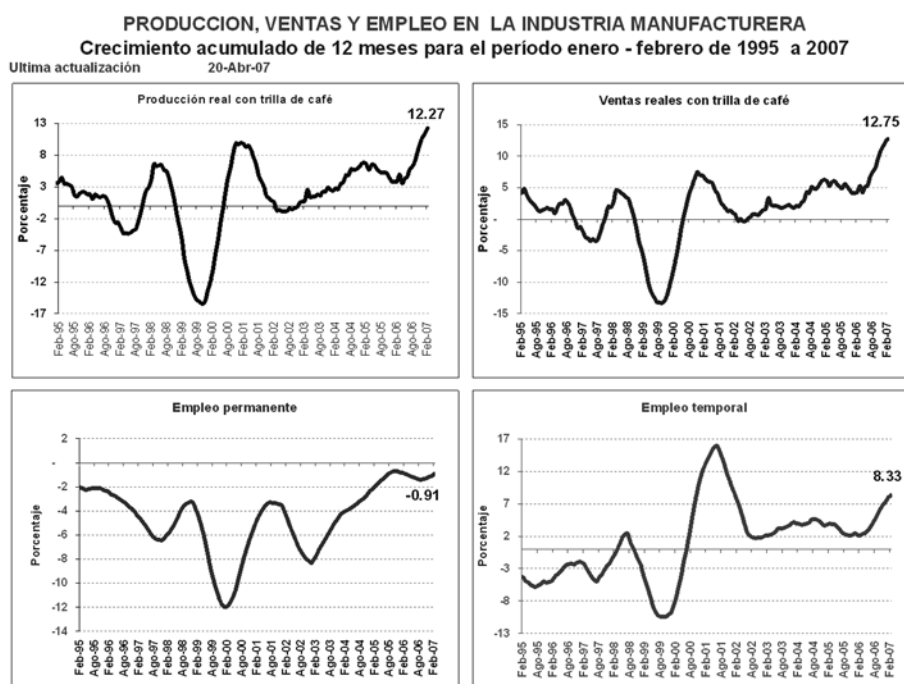
P: Preliminar

FUENTE: Banco de la República

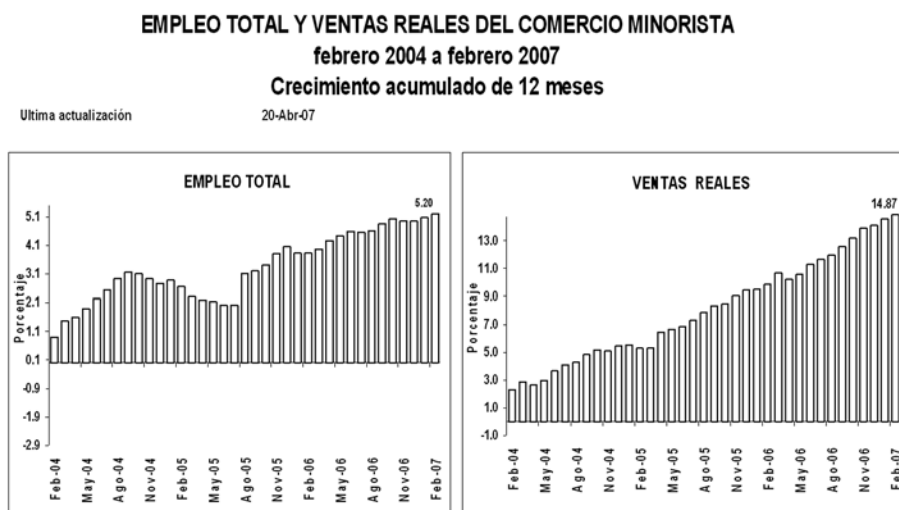
En materia de empleo en el sector manufacturero se observa, ver gráfica No.2, como característica que el empleo permanente mantiene tasas negativas desde 1995, llegando, inclusive, al -12%, situación preocupante por la importancia que el sector tiene, aunque se logra un mejoría para el 2007 sigue siendo negativa en -0.91%, lo que infiere que el sector no está generando los puestos suficientes para el incremento en el empleo formal. Esta situación se complementa muy bien con el empleo en el mercado minorista por cuanto se observa un incremento significativo cercano al 6.20% para el año 2007.

Para la competitividad un factor clave lo constituye las finanzas y el crédito que suministren para facilitar el desarrollo de las actividades económicas brindando el apoyo necesario a los sectores que lo requieran. En el cuadro No. 10, se presenta información sobre microcréditos y los desembolsos efectuados. Así, en el periodo 2005 – 2006, la principal fuente lo constituyeron los recursos propios de los bancos con 35.8%, que beneficiaron al 20.9%; a través de Redescuento Bancoldex se logra el 85%, beneficiando al 165.4%; a través de fundaciones el 40,4%, dando beneficios al 40.7%. Pero, con el Redescuento Finagro solo llega al 0.8%, beneficiando escasamente al 8.3%, indicando que el sector agro mantiene niveles bajos de financiación.

Gráfica 2.



Gráfica 3.



FUENTE: DANE

Cuadro 10.

MICROCREDITO - DESEMBOLSOS
Acumulado enero - julio 2005 y 2006

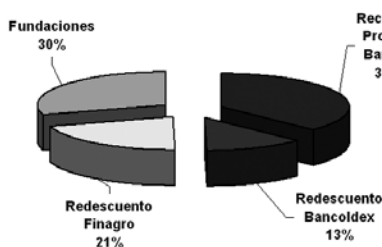
Ultima actualización

18-Oct-06

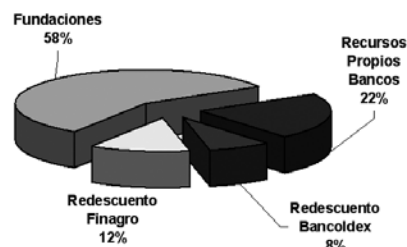
Entidad	Enero - julio 2005		Enero - julio 2006*		CRECIMIENTO % 2006/2005	
	Monto Desembolsado (\$ Millones)	Número de beneficiarios	Monto Desembolsado (\$ Millones)	Número de beneficiarios	Monto Desembolsado	Número de beneficiarios
Desembolsos Banca Comercial						
Recursos Propios Bancos	\$476.680	123.674	\$647.416	149.487	35,8	20,9
Redescuento Bancoldex	\$118.927	19.267	\$219.972	51.135	85,0	165,4
Redescuento Finagro	\$355.043	77.114	\$357.874	83.528	0,8	8,3
Fundaciones	\$369.604	273.703	\$518.849	385.105	40,4	40,7
TOTAL	\$1.320.253	\$493.757	\$1.744.111	\$669.255	32,1	35,5

*2006. Cifras provisionales

MONTO DESEMBOLSADO POR ENTIDAD (%) - 2006



BENEFICIARIOS POR ENTIDAD (%) - 2006



Fuente: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo

Gráfica 4.

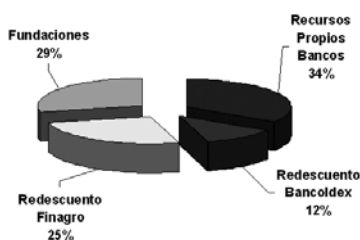
MICROCREDITO - DESEMBOLSOS

Ultima actualización

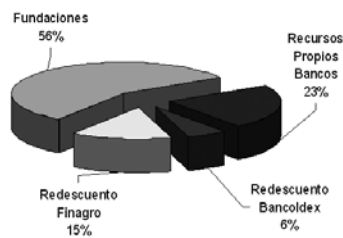
7-Feb-06

Entidad	ENERO - DICIEMBRE 2004		ENERO - DICIEMBRE 2005		CRECIMIENTO % 2005/2004	
	Monto Desembolsado (\$ Millones)	Número de beneficiarios	Monto Desembolsado (\$ Millones)	Número de beneficiarios	Monto Desembolsado	Número de beneficiarios
Desembolsos Banca Comercial						
Recursos Propios Bancos	\$665,649	239,922	\$874,488	213,003	31,4	-11,2
Redescuento Bancoldex	\$261,375	69,861	\$298,017	54,885	14,0	-21,4
Redescuento Finagro	\$434,491	90,858	\$652,543	136,316	50,2	50,0
Fundaciones	\$484,045	356,381	\$744,067	532,797	53,7	49,5
TOTAL	\$1,845,560	757,022	\$2,569,116	937,000	39,2	23,8

MONTO DESEMBOLSADO POR ENTIDAD (%) - 2005



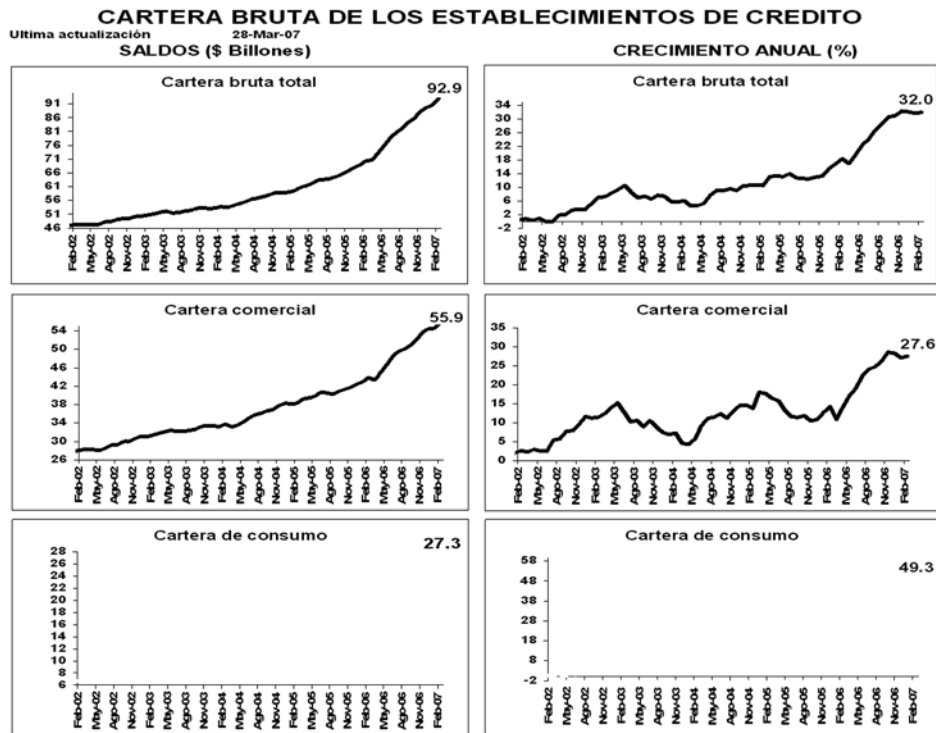
BENEFICIARIOS POR ENTIDAD (%) - 2005



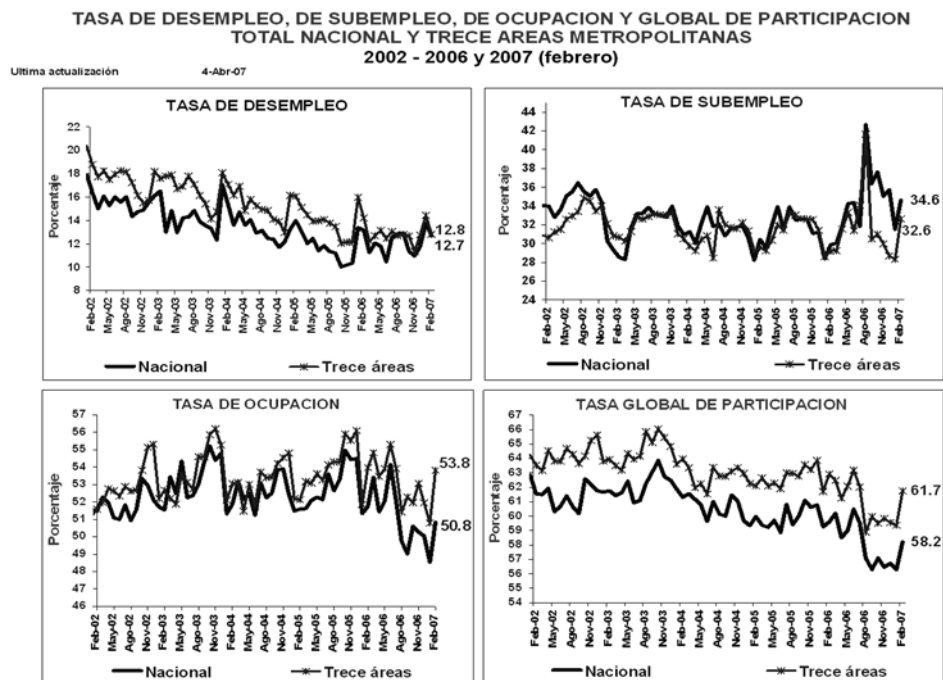
Al analizar la cartera bruta de los establecimientos de crédito muestra una tendencia ascendente. La tasa de crecimiento de la cartera bruta total llega al 32.0%. Debido fundamentalmente al crecimiento de la cartera de consumo que alcanza

el 49.3%, aunque la tasa de crecimiento de la cartera comercial también es alta, llega al 27.6%. Situación que presiona, por un lado, a la mayor producción de bienes de consumo y al incremento de la inflación, analizadas anteriormente.

Gráfica 4.



Gráfica 5.



Al analizar la situación del desempleo, ver gráfica No. 5, se observa que en Colombia la tasa de desempleo ha venido disminuyendo alcanzando el 12.8% en las trece principales

ciudades y 12.7% en el total nacional, aunque sigue siendo alto. Sin embargo, la tasa de subempleo alcanza cifras del 32.6% en las trece ciudades y 34.6% en el total nacional.

Otro factor ideal para medir competitividad es el relacionado con la competitividad internacional en viajes y turismo, ver cuadro No. 11. Según el Foro Económico Mundial, el país de mayor competitividad lo constituye Suiza con

una calificación de 5.66%. Colombia está calificada en el puesto 72, con calificación de 3.96%. En la parte inferior, cuadro No. 12, se detalla mejor aun la calificación de Colombia según el Foro Económico Mundial.

Cuadro 11.

COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL EN VIAJES Y TURISMO 2007

Principales países

Puesto	País	Calificación
1	Suiza	5.66
2	Austria	5.54
3	Alemania	5.48
4	Islandia	5.45
5	Estados Unidos	5.43
6	Hong Kong	5.33
7	Canadá	5.31
8	Singapur	5.31
9	Luxemburgo	5.31
10	Reino Unido	5.28
11	Dinamarca	5.27
12	Francia	5.23
13	Australia	5.21
14	Nueva Zelanda	5.20
15	España	5.18

Calificación máxima=7

Países latinoamericanos

Puesto	País	Calificación general
41	Costa Rica	4.60
45	Chile	4.58
49	México	4.38
50	República Dominicana	4.35
55	Panamá	4.28
56	Uruguay	4.28
59	Brasil	4.20
64	Argentina	4.18
69	Guatemala	4.00
72	Colombia	3.96
77	El Salvador	3.90
81	Perú	3.86
87	Honduras	3.78
89	Nicaragua	3.76
97	Ecuador	3.64
99	Venezuela	3.62
109	Bolivia	3.46
111	Paraguay	3.44

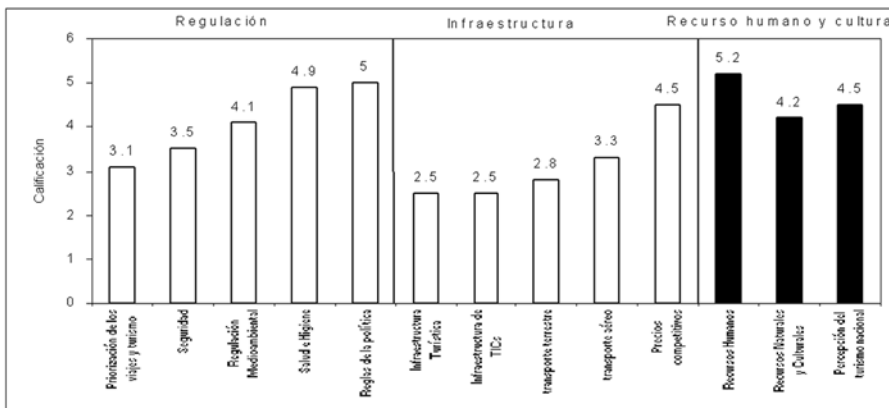
Máximo puntaje = 7

Fuente: Foro Económico Mundial

Gráfica 6.

PIB REAL SERVICIOS DE HOTELES Y RESTAURANTES Series desestacionalizadas – variaciones porcentuales anuales

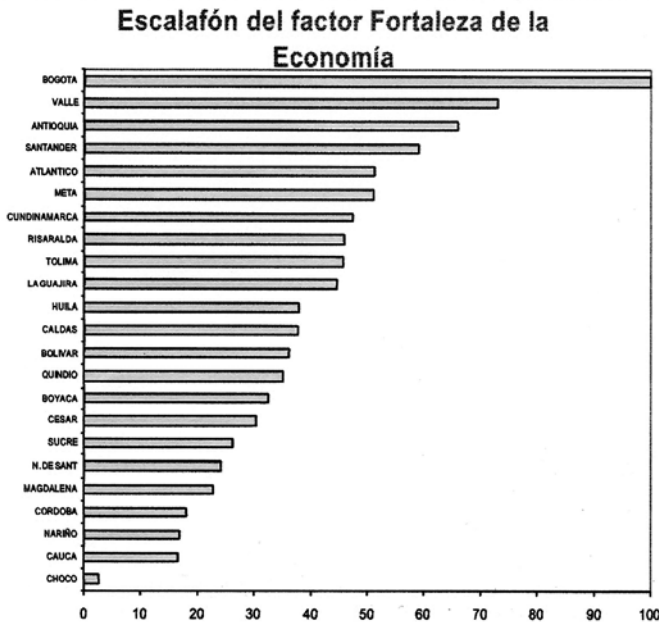
Calificación de Colombia INDICE DE COMPETITIVIDAD DE VIAJES Y TURISMO por factor*



Máximo puntaje = 7

Fuente: Foro Económico Mundial

Gráfica 7.



4. COMPETITIVIDAD DE LA COSTA ATLÁNTICA

Basado en un estudio realizado por CONFECAMARAS y las Cámaras de Comercio de Armenia, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cauca, Manizales, Medellín para Antioquia y Villavicencio realizaron el estudio *“Escalafón de la competitividad de los departamentos en Colombia”* con el apoyo técnico de la CEPAL, se lleva a cabo un análisis de la competitividad de los departamentos de la Costa Atlántica colombiana. Se toma este estudio por presentar una metodología apropiada para dicho análisis, ella es: “Se estudiaron 139 variables en nueve factores de competitividad en 23 departamentos, correspondientes a las dimensiones agregadas en las que tienen lugar la acumulación, estructuración o desempeño de los factores productivos y de los procesos que afectan la productividad. En cada factor y en el índice general se hace una ponderación por el método estadístico de componentes principales.

Para este estudio fueron utilizadas dos tipos de fuentes con el fin de obtener información de las variables, las cuales fueron.

- Estadísticas públicas (estatales y privadas) elaboradas por múltiples agencias en el seguimiento de sus o del sector que atiende (89 variables).
- Encuesta realizada a empresarios de las firmas de mayor tamaño y con representatividad departamental (50 variables).

Cada uno de los factores de la competitividad fue calculado con combinaciones lineales de los subfactores; el índi-

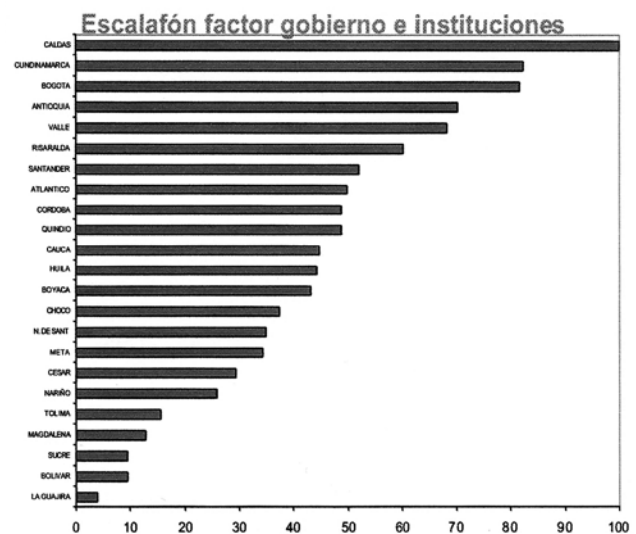
ce global de competitividad, a su vez, es el resultado de la combinación de los nueve factores.

4.1. Economía

En materia económica los departamentos de la Costa Atlántica no presentan una situación muy favorable con excepción del departamento del Atlántico, que logra una calificación de 55, y el departamento de La Guajira, que se es calificada con 45. Los demás departamentos alcanzan niveles de competitividad muy bajos, ocupando el último lugar dentro de los departamentos de la Costa, Córdoba con una calificación precaria de 20. Este factor, al mostrar niveles tan bajos en comparación con otras regiones, caso Bogotá, Valle y Antioquia, denota serias falencias en el desarrollo de actividades productivas, niveles de empleo y desempleo, cobertura educativa, niveles de precios, que deberían ser prioritarias dada la importancia que tiene para lograr mayores índices de crecimiento y posterior desarrollo económico, tal como se observa en la gráfica No. 7.

Entonces, la economía de la Costa Atlántica, al encontrarse rezagada en comparación con otras regiones del país, requiere de políticas económicas especiales y propias, orientadas a sectores claves de la región que tengan como referencia la participación activa de los departamentos más desarrollados. Es necesario no depender de políticas nacionales que claramente expresan no haber sido favorables para la región.

Gráfica 8.



Fuente: CEPAL.

4.2. Gobierno e instituciones

En cuanto al factor gobierno e instituciones, ver gráfica No. 8, la situación muestra similitudes con respecto al anterior factor. Los departamentos de la Costa Atlántica presentan diferencias sustanciales con otras regiones del país, concretamente con Caldas, Cundinamarca, Bogotá, Antioquia y Valle. El de mejor calificación es el departamento del Atlántico con una calificación de 50, siendo el peor calificado La Guajira, con 4, inclusive es el peor calificado entre todos los departamentos del país. Aunque llama la atención el departamento de Córdoba, que en este factor supera en calificación a los demás departamentos a excepción del Atlántico.

Como este factor hace referencia a las políticas gubernamentales y desempeño de las instituciones, no se puede más que preocuparse por la carencia de eficiencia y eficacia de dichas políticas. Significa que la región no ha sido capaz de tener instituciones capaces de orientar y ejecutar políticas coherentes para que la región pueda lograr mejores niveles en la calidad de vida de la población.

4.3. Finanzas

La importancia del factor finanzas demuestra la relación que existe con los demás factores analizados, por lo que es fundamental considerar su análisis. Según la gráfica No. 9, también los departamentos de la Costa Atlántica, muestran un factor ineficiente, muy distante de los departamentos de Bogotá, Antioquia y Valle. De nuevo, el departamento del Atlántico es el mejor calificado al alcanzar 45. Los demás departamentos llegan a ser calificados con puntajes inferiores a 20.

Este comportamiento indica la falta de integración entre los niveles de crecimiento y desarrollo económico y el papel de intermediario que cumple el sector financiero para dotar de recursos a inversionistas para poder realizar actividades productivas. Es decir, no se están canalizando de la mejor forma recursos financieros para incentivar la actividad económica. Entones, de alguna manera se justifica la baja calificación de que son objeto los departamentos de la Costa Atlántica.

4.4. Infraestructura y tecnologías de información y comunicación.

Según gráfica No. 10, los departamentos del Atlántico, Cesar y La Guajira son quienes salen mejor calificados, pero, siguen muy distantes de las calificaciones logradas por otros departamentos y ciudades, caso Bogotá, Caldas, Valle, Quindio y Antioquia, que logran calificaciones superiores a 60. Los demás departamentos de la Costa continúan con calificaciones muy bajas.

Gráfica 9.



Puede inferirse que la Costa Atlántica no ha logrado un avance significativo en infraestructura y tecnologías de información y comunicación, tan necesarias y fundamentales para la participación e incursión en mercados internacionales, ocasionando serias limitaciones en el desarrollo de actividades comerciales con el mundo. Lo más relevante es que este factor es actualmente uno de los más importantes, dada la dinámica en que se desenvuelve el mundo moderno, por ejemplo, lograr ser realmente competitivos con el Tratado de libre Comercio con Estados Unidos, provocaría no obtener los mejores beneficios por carecer de una infraestructura adecuada a las necesidades del entorno.

Gráfica 10.

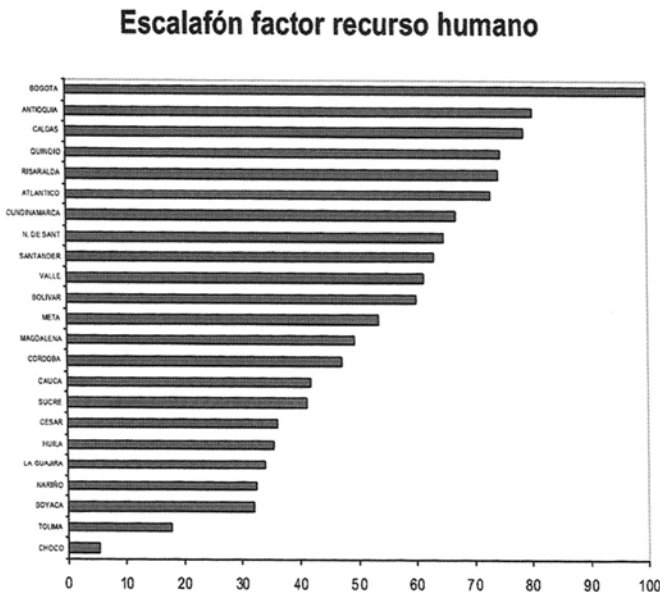


4.5. Recurso humano

Este factor tan esencial para la evaluación de la competitividad muestra un comportamiento similar a los anteriores, aunque con clara mejoría en los puntajes de calificación. Es decir, se mantiene la distancia con relación a otros departamentos, pero con una calificación mayor con respecto a los otros factores principalmente para Bolívar y Magdalena.

Indicaría esta calificación que los departamentos de la Costa Atlántica se encuentran en posición desventajosa al momento de utilizar el recurso humano, sobre todo a nivel de directores, por cuanto no llegarían a llenar los requisitos para ocupar cargos que implique la toma de decisiones, viéndose en ocasiones obligados a traer personal de otras regiones del país.

Gráfica 11.



Fuente: CEPAL.

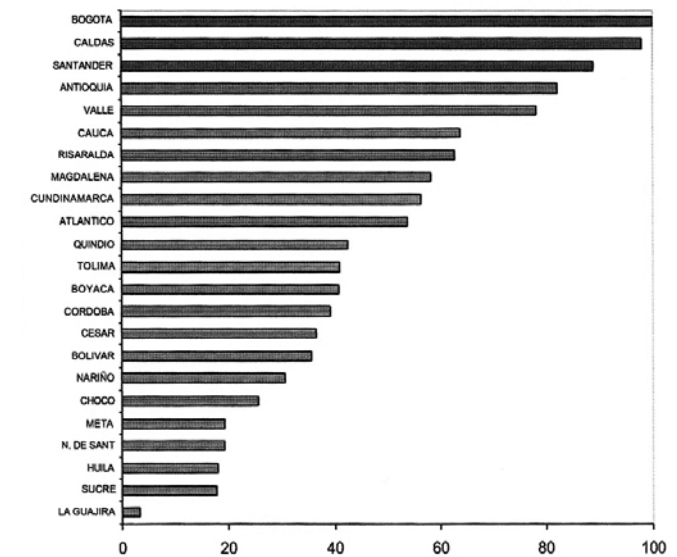
4.6. Ciencia y tecnología

Este factor tan importante recalca la importancia de la Ciencia y Tecnología como requisito para el avance de las regiones. Para la Costa Atlántica se presenta un cambio con relación a la tendencia que se veía en los anteriores factores, cuando del Atlántico presentaba la mejor calificación. Ahora aparece mejor calificado el departamento del Magdalena, seguido del departamento del Atlántico; los demás, siguen con calificaciones muy bajas con respecto al promedio nacional.

Esta situación justificaría la precaria situación de la Costa Atlántica relacionada en los anteriores factores. Se debe destacar las grandes distancias existentes entre los departamentos del país, mientras Bogotá, Caldas, Santander, Antioquia y Valle logran calificaciones 75, la Costa, en promedio, sólo logra una calificación entre 20 y 30. Siendo este factor tan significativo es de esperar que la región no pueda lograr mayor competitividad sino es capaz de crecer en este factor.

Gráfica 12.

Escalafón del factor Ciencia y Tecnología



Fuente: CEPAL.

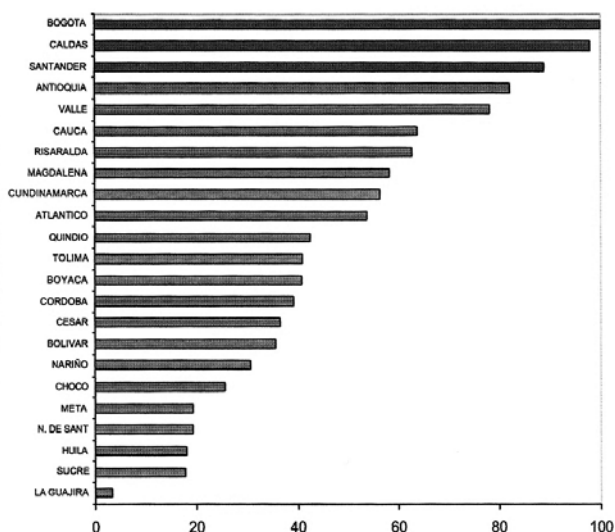
4.7. Internacionalización de la economía

En este factor la Costa Atlántica sale mejor librada, sobre todo, los departamentos de Atlántico y Bolívar, pero, los demás departamentos no logran superar las calificaciones anteriores, inclusive los departamentos de Cesar y Sucre mantiene posiciones muy bajas, como se reflejaba en las calificaciones de los anteriores factores. Llama la atención que Bogotá en este factor pierde competitividad.

Se infiere que la Costa, a pesar de las supuestas ventajas comparativas con que cuenta, no logra niveles significativos de calificación. Las razones para ello deben buscarse en el comportamiento integrado de todos los factores que no permite que la región aproveche mejor condiciones favorables.

Gráfica 13.

Escalafón del factor Ciencia y Tecnología



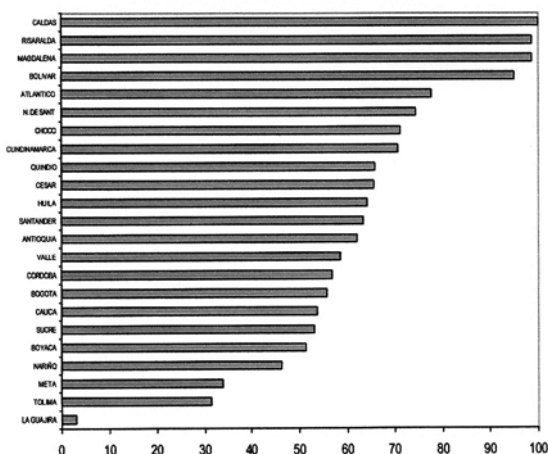
Fuente: CEPAL.

4.8. Medio ambiente

En este factor se presenta un avance significativo en los departamentos de la Costa Atlántica, concretamente para Magdalena, Bolívar, Atlántico y Cesar, respectivamente, superando a departamentos importantes como Cundinamarca, Antioquia, Valle y el distrito de Bogotá. Los demás departamentos mantienen calificaciones bajas, pero, más altas con relación a otros factores. Las razones son las normas ambientales que se han establecido y se aplican en el país. Es decir, existe mayor conciencia de la importancia que el medio ambiente tiene para garantizar un mejor nivel de vida.

Gráfica 14.

Escalafón del factor Medio Ambiente



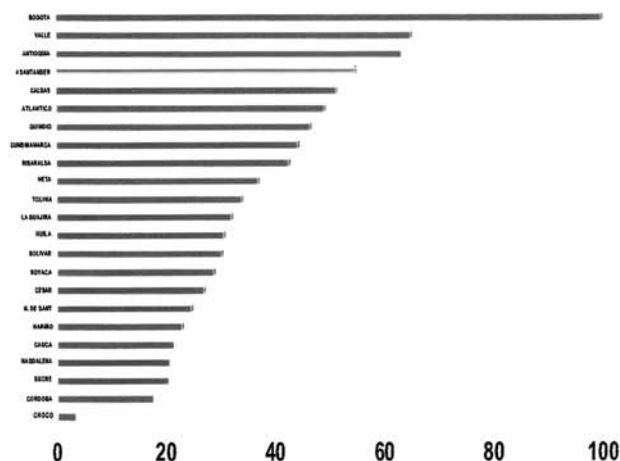
Fuente: CEPAL.

4.9. Perfil de oportunidades y amenazas de la Universidad Autónoma del Caribe

Al resumir la calificación de los distintos factores, ver gráfica No. 15, puede deducirse que en materia de competitividad la Costa Atlántica se encuentra en niveles inferiores a otras regiones. En nuestro país tienen mayor competitividad Bogotá, Valle y Antioquia. En la Costa Atlántica el mejor librado es el Atlántico que alcanza una calificación cercana a los 50 puntos. Los demás departamentos se encuentran por debajo de esta cifra. Es preocupante que los departamentos de Cesar, Magdalena, Sucre y Córdoba, obtengan calificaciones muy bajas, que inclusive llegan a superar a departamentos considerados más rezagados.

Gráfica 15.

Escalafón de la competitividad de los departamentos



Fuente: CEPAL.

Es claro que el compromiso de las universidades debe propender por la consecución de objetivos concretos que permita ampliar la cobertura y protección de la comunidad estudiantil que tenga a su cargo y establecidos en los distintos programas, pero sobre todo, que terminen. Brindar una educación de buena calidad y velar para que puedan satisfacer sus objetivos y se constituyan en personas de bien y aptas para brindar beneficios a la región. Si embargo, un reto importante radica en disminuir las distancias entre la educación superior que brinda y la educación secundaria. Otro reto fundamental es garantizar a los jóvenes de la región, del país, e inclusive, extranjeros un acceso adecuado a la Institución. En este caso, el papel protagónico es suministrar calidad para que tengan mayor productividad, lo que se traducirá en mayores niveles de competitividad.

Las universidades deben tener claro que la educación y la generación de conocimiento son fundamentales para

lograr mayores niveles de desarrollo, por eso deben extender su campo de acción, inculcando y difundiendo valores, siendo éticos y comprometidos con la sociedad, ya no sólo nacional, sino con la comunidad mundial, pues muchos de sus egresados tienen actividad laboral en el exterior.

El conocimiento suministrado por las Instituciones se constituye en prioritarios para enfrentar la problemática referenciada en los distintos factores, motivos de análisis. Esto facilitará grandemente ser más objetivos y claros al momento de enfrentar las crisis tanto interna como externa que vive la región y entonces sí, lograr mayores niveles de competitividad.

Las instituciones educativas han aparecido y aumentado en la región en los últimos años, suministrando capacitación, aunque incompleta para la región. Esto implica que las universidades, con su estructura administrativa y académica, con el desarrollo investigativo y proyección social encuentran oportunidades para posesionarse en el medio como instituciones de gran proyección social, útil para el sector empresarial y para el Estado, es decir, acordes a los requerimientos del entorno económico y social y al grado de equidad con que acceden a ellos los distintos estratos de la sociedad, a pesar de la presencia de nuevas entidades educativas.

Desafíos transcendentales de las universidades es difundir conocimientos como tareas estratégicas de largo plazo que requieren el más amplio consenso posible entre los diferentes actores sociales. Los contenidos, deben focalizar la acción en los resultados de la educación y en su articulación con las exigencias del desempeño de las personas, las empresas y las instituciones en los diferentes ámbitos de la sociedad. Igualmente, romper el aislamiento de los establecimientos educativos y de generación y transmisión de conocimientos, e introducir modalidades de acción en que los actores tengan mayores márgenes de autonomía en las decisiones, así como mayor responsabilidad por los resultados.

Las universidades deberán fortalecer la educación con el fin de superar el relativo aislamiento del sistema de educación, de capacitación y de adquisición de conocimientos científico-tecnológicos, abriéndolo a los requerimientos sociales para asegurar el acceso a la modernidad. Se trata de la formación de recursos humanos con miras a una utilización más eficiente de la capacidad instalada de las universidades generando conocimiento y desarrollo social e investigación relacionada con el proceso de generación, difusión y utilización de conocimientos.

En consecuencia, las universidades deben priorizar la educación y el conocimiento como eje principal para el

logro de la competitividad como requisito necesario para impulsar el desarrollo de la región. La capacidad de un país para crecer y desarrollarse está muy ligada a la capacidad de utilizar social y económicamente el conocimiento generado por la actividad investigativa. Esto es posible porque las universidades se encuentran comprometidas con los cambios tecnológicos, con la apropiación de la información, con la internacionalización y globalización de la economía, muy a pesar de la complejidad en que se desarrollan los procesos. Sin embargo, aunque existen factores que inciden en el crecimiento económico, la habilidad para adquirir, adoptar y adaptar nuevos conocimientos es el factor clave. Las universidades deben continuar su labor, siendo el soporte para la creación de nuevo conocimiento, porque la ciencia actúa el contexto económico, político y social, acompañado de las políticas para realizar inversiones en ciencia y tecnología claves para el desarrollo sostenible. También fortalecer la investigación mediante el establecimiento de oficinas de innovación, incubadoras, emprendimiento y transferencias.

REFERENCIAS

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. República de Colombia. "Estadísticas económicas". 2007.

Universidad Nacional de Colombia. sede Bogotá, Facultad de Ciencias Económicas y Centro de Investigación para el Desarrollo. "Proyecto equipo negociador "ALCA" en su componente de competitividad". Bogotá. Septiembre 2003.

Departamento Nacional de Planeación (DNP). "Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010: Regionalización del Plan Nacional de Inversiones".

Confecamaras y Comisión Económica para América Latina (CEPAL). "Escalafón de la competitividad de los departamentos en Colombia".

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. "Comercio Exterior de la Costa Atlántica y Estados Unidos 2004".

Departamento Nacional de Planeación (DNP). "Medición de competitividad regional". Dirección de Desarrollo Empresarial. Grupo de Estudios Sectoriales. Julio 2005.

Universidad de los Andes. Proyecto Andino de Competitividad. Documentos de trabajo. "Proyecto Indicadores de Competitividad: Colombia". Abril 2001.

Monografias.com. "La competitividad". Pelayo Carmen María. 2007.

Benavides Espíndola Olga. "Competencias y Competitividad" ed. McGraw Hill. 2002.