

## Auto-reporte de victimización escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria, año 2007.

### Self-reporting of bullying victimization and related factors in Peruvian students of secondary education, 2007.

Franco Romani<sup>A,B,C</sup> y César Gutiérrez<sup>A,D</sup>

#### RESUMEN

**Objetivos:** Determinar la prevalencia de auto-reporte de ser víctima (victimización) de violencia escolar y determinar qué factores se encuentran asociados a dicho fenómeno. **Métodos:** Realizamos un análisis secundario de los datos del II Estudio Nacional de Prevención y Consumo de Drogas en Estudiantes de Secundaria de Perú en el año 2007. Se midieron variables socio-demográficas: edad, sexo, región, nivel de pobreza, tipo de colegio, consumo de drogas legales, ilegales, médicas, estado de unión de los padres, año de estudio y si trabaja además de estudiar. Además, determinamos la prevalencia de victimización, en base al auto-reporte de los escolares en 14 situaciones de violencia. Se hizo en análisis descriptivo, bivariado y multivariado para determinar los factores asociados. **Resultados:** La prevalencia de victimización fue de 56.4% y la frecuencia de victimización severa de 8.5%. Los escolares reportan en mayor frecuencia ser víctimas de alguna forma de violencia verbal en 66.2% de casos, de violencia física en 57.3%, de exclusión social en 47.1% y de formas mixtas de violencia en 17.6%. **Conclusiones:** La prevalencia de auto-reporte de victimización en escolares peruanos de educación secundaria es elevada, mayor a la reportada por otros países sudamericanos y en Europa. Existen muchas variables asociadas a cada uno de los tipos de victimización (edad, género, región de ubicación del colegio, tipo de colegio, año de estudio, nivel de pobreza, estado civil de padres y consumo de drogas legales, ilegales y médicas). Este fenómeno, por su alta prevalencia, es un problema de salud pública que necesita un abordaje multidisciplinario para reducir su frecuencia e impacto.

**PALABRAS CLAVE:** Violencia escolar, Victimización, Prevalencia, Perú.

#### INTRODUCCIÓN

El término “bullying” es la denominación universal para agresión, intimidación o acoso entre escolares.<sup>1,2</sup> Proviene de la palabra en inglés *bully* que significa “matón” siendo la traducción para el verbo “intimidar, acosar”. Una definición más precisa de bullying, maltrato entre pares o intimidación, dice que es un comportamiento agresivo que implica tres características que ayudan a entender su complejidad: es un comportamiento intencionado para producir daño o malestar, ocurre repetidamente en el tiempo y existe desbalance de poderes (dominio-sumisión) entre personas generalmente del mismo grupo etario. Generalmente existe una persona o grupo más fuerte que atacan a una persona más débil que es escogida y no es producto del azar. Esta asimetría de poderes puede ser física, psicológica o social y el comportamiento agresivo puede ser verbal, físico o psicológico.<sup>1-6</sup> Los individuos pueden ser “bullies”, perpetradores o agresores, víctimas o incluso ambas.<sup>1-3</sup> Sin embargo, algunos autores evitan etiquetar a los niños como agresores o víctimas, pues estas etiquetas limitan la naturaleza del problema como una sola característica del individuo más que como un problema que emerge de una compleja dinámica social.<sup>5</sup>

La intimidación o violencia escolar puede ser directa o indirecta. La forma directa incluye agresión física (golpes, patadas) y agresión verbal (insultos, acoso sexual o racial, amenazas). La forma indirecta es la manipulación de relaciones sociales para producir daño mediante chismes o diseminación de rumores o el uso de la exclusión intencionada.<sup>3,5,7</sup>

El acoso escolar o “bullying” escolar es un fenómeno generalizado e importante problema de salud pública,<sup>8,9</sup> cuyo debate y atención por los medios ha ido creciendo en los últimos años, a pesar de que ha existido en los colegios o escuelas desde siempre e incluso se ha considerado como un proceso normal dentro del desarrollo interpersonal en el centro educativo, lo cual ha fomentado la perpetuación de este fenómeno.<sup>1,2</sup> Esta perpetuación se da por conceptos erróneos que dificultan el reconocimiento del acoso escolar o bullying como un problema crítico que afecta a los niños escolares. Estos conceptos erróneos incluyen ideas como “que el bullying solo ocurre en los colegios”, “es un problema con el que los niños crecen naturalmente” o que “es inofensivo”, dichos conceptos contribuyen a la falta de reconocimiento y hacen del bullying un problema crónico de los niños y adolescente, sobretudo en el ámbito de los centros educativos.<sup>5</sup>

(A) Sección Epidemiología del Instituto de Medicina Tropical, Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), Lima-Perú (B) Fogarty International Clinical Research Scholar, 2010–2011. (C) Escuela de Posgrado, Facultad de Ingeniería Electrónica, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-Perú (D) Departamento Académico de Medicina Preventiva y Salud Pública, Facultad de Medicina de San Fernando, UNMSM.

Correspondencia a Franco Romani: fromanir@epiredperu.net

Recibido el 11 de noviembre de 2010 y aprobado el 20 de diciembre de 2010.

Cita sugerida: Romani F, Gutiérrez C. Auto-reporte de victimización escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria, 2007. Rev. peru. epidemiol. 2010; 14 (3) [9 p.]

El acoso o violencia escolar está presente en casi todos los países pero con diferentes tasas de prevalencia. Un estudio en menores de edad de ocho a 18 años de 11 países europeos reporta una prevalencia de niños o adolescente que sufrieron de acoso del 20.6%, siendo la menor prevalencia en Hungría (10.5%) y la mayor en el Reino Unido (29.6%).<sup>3</sup> Otra investigación que incluyó estudios de auto reporte de bullying y victimización en niñas y niños de 40 países informa que la exposición a estos fenómenos varía entre países, sin embargo se estima un rango de prevalencia de 8.6% a 45.2% entre niños y de 4.8% a 35.8% entre niñas. Los países con menor prevalencia fueron Suecia, República Checa, Islandia, España y Hungría, mientras que los países con mayor prevalencia son Lituania, Estonia, Grecia, Ucrania, Rumania, Turquía entre otros países de Europa del Este.<sup>9</sup> En España un estudio transversal que usó una encuesta autoadministrada sobre factores de riesgo en escolares de Barcelona el año 2004, reporta una elevada prevalencia de acoso escolar (10.7%).<sup>2</sup> Otro estudio realizado en los Estados Unidos en base a datos obtenidos de una encuesta nacional en niños el año 2005 reporta prevalencias de haber sido víctima o de haber agredido a otros al menos una vez en los últimos dos meses. Dichas prevalencias fueron de 20.8% para agresión física, 53.6% para agresión verbal y 51.4% para formas sociales como dispersión de rumores o chismes.<sup>10</sup> En Sudamérica el fenómeno ha sido menos estudiado, en Colombia se reportan prevalencias de 43,6% y 51,4% para niños que agreden y que sufren agresión respectivamente.<sup>11</sup> En el mismo país un estudio reporta en escolares prevalencia de intimidación verbal de hasta 90%, verbal de 86.2%, física de 71.3% e intimidación por coacción del 29.6%.<sup>12</sup> En Chile la prevalencia de participación de estudiantes en acoso o violencia escolar oscilaría entre 35% a 55%.<sup>1</sup> En nuestro país se han realizado algunos estudios que han explorado la prevalencia de este fenómeno en escolares. Un estudio en estudiantes de educación secundaria encontró una prevalencia de 50.7% en promedio, en la región costa esta prevalencia fue de 52.3%, en la sierra de 45% y en la selva de 65.8%. De las víctimas de violencia escolar los varones fueron el 52.5%.<sup>13</sup> Otro estudio en escolares de educación primaria de colegios estatales reporta una prevalencia de intimidación del 48%, siendo el tipo más frecuente la física con 34.8% y sólo el 36.4% de las víctimas lo comunicó a los padres.<sup>14</sup> En un colegio particular de Lima, en el año 2007, se encontró una prevalencia de bullying del 54.7%, la intimidación verbal predominó con 38.7%, siendo el tipo más común el poner apodos.<sup>15</sup> En la sierra peruana (Ayacucho, Huancavelica y Cusco) la frecuencia de violencia escolar es menor, ya que un 47.4% reportó este fenómeno y de éstos 10.6% presentó bullying severo.<sup>16</sup>

Varios factores han sido descritos como asociados al fenómeno del acoso escolar, ya sea para ser víctima o para ser agresor: edad (entre 10 y 14 años),<sup>2,3,6,9,17,18</sup> factores familiares (sobreprotección de los padres),<sup>2,3,10,17,19</sup> necesidades especiales de salud,<sup>20</sup> sexo (varón),<sup>2,3,6,10,19,21</sup> bajo nivel socioeconómico,<sup>2,3,17</sup> bajo nivel educativo de los padres,<sup>2,17</sup> consumo de sustancias adictivas como tabaco, alcohol u otras drogas de abuso,<sup>2,3,19</sup> tener alguna característica distintiva (talla baja, obesidad),<sup>6,16</sup> falta de estructura de hogar y violencia intrafamiliar<sup>1,10,17</sup> y la etnicidad.<sup>10,21</sup>

Los niños o adolescente víctimas de violencia escolar o bullying pueden presentar algunos síntomas físicos (cefaleas, dolor abdominal), síntomas psicósomáticos (dificultad para dormir, enuresis), síntomas depresivos, ansiedad, ausentismo escolar o rechazo para ir al colegio, pérdida de motivación y rendimiento escolar y en casos extremos pensamientos e ideación suicida.<sup>5,6,21</sup>

La encuesta del II Estudio Nacional de Prevención y Consumo de Drogas de Estudiantes de Secundaria del año 2007 tuvo como objetivos conocer la magnitud, características y factores asociados

al consumo de drogas en estudiantes de secundaria en ciudades de 30 mil a más habitantes, con representatividad nacional y regional. En dicha encuesta se plantean 14 situaciones o tipos de violencia escolar, bajo la pregunta ¿En lo que va de tus estudios secundarios, te ha ocurrido o has experimentado alguna de las siguientes situaciones en el colegio? El propósito de este estudio es determinar la prevalencia de auto-reporte de ser víctima (victimización) de violencia escolar y determinar qué factores se encuentran asociados a dicho fenómeno. Este análisis brindará una primera aproximación de representatividad nacional sobre un hecho que ocurre de manera cotidiana en nuestras escuelas y que no está siendo enfocado en su real dimensión.

## MATERIAL y MÉTODOS

### Fuente de información

El II Estudio Nacional de Prevención y Consumo de Drogas en Estudiantes de Secundaria cubrió 50 ciudades del país, el trabajo de campo fue realizado entre octubre y diciembre del 2007, se levantó información de 516 colegios (416 públicos y 100 privados). Se entrevistó a 65 041 escolares de 11 a 19 años de edad, de ciudades de la costa, sierra y selva de 30 000 a más habitantes. La tasa de rechazo fue del 9.1%. Este estudio transversal se llevó a cabo usando una encuesta autoaplicada. La muestra fue probabilística, bietápica y estratificada según el tipo de gestión del colegio. La unidad primaria de muestreo fueron las instituciones educativas, la unidad secundaria de muestreo fueron las aulas o secciones de 1ro a 5to año de secundaria. Una vez identificado el colegio y sección, se encuestó a los estudiantes que asistieron el día de la recolección de datos. La muestra fue diseñada para ser representativa y permite dar estimaciones confiables a nivel nacional y regional.

El cuestionario fue diseñado por el Equipo Técnico de DEVIDA. El instrumento contó con un total de 140 preguntas de opción múltiple, que cubrieron diversos temas de interés del estudio. Para el presente análisis utilizamos la pregunta N° 127 sobre convivencia escolar. El informe del estudio se encuentra disponible en la página Web de DEVIDA ([www.devida.gob.pe/Documentacion/documentos-disponibles/II\\_Estudio\\_Nacional\\_EscolaresSec\\_2007.pdf](http://www.devida.gob.pe/Documentacion/documentos-disponibles/II_Estudio_Nacional_EscolaresSec_2007.pdf)).

### Definición de variables

En la sección convivencia escolar la pregunta 127 (¿En lo que va de tus estudios secundarios, te ha ocurrido o has experimentado alguna de las siguientes situaciones en el colegio?), presenta 14 tipos de situaciones de las cuales: alguien te amenazó con algún arma, alguien te pegó, alguien escondió tus cosas, alguien rompió tus cosas y alguien robó alguna de tus cosas fueron clasificadas como tipos de violencia física; fueron considerados como violencia verbal las siguientes situaciones: alguien te insultó, alguien te puso apodos "chapas" y alguien habló mal de ti; fueron considerados como exclusión social las siguientes situaciones: te ignoraron/no te hacen caso, no te dejan participar y alguien te discriminó. Incluimos en formas mixtas las siguientes situaciones: alguien lo amenazó para inspirar miedo, alguien lo chantajeó/le han obligado a hacer cosas que no quiere y alguien lo acosó sexualmente.

Las respuestas para cada situación fueron Sí/No, a la respuesta Sí se le otorgó un puntaje de "1" y a la respuesta No un puntaje de "0". Con la sumatoria de estos puntajes en el informe de estudio se construyó una escala victimización que oscila entre cero y 14. Se consideró como adolescente que sufre de victimización cuando sufre tres o más tipos de situaciones de violencia. Además el puntaje fue recategorizado en severo (puntaje de 10-14), moderado (puntaje de 6 a 9) y leve (puntaje de 3 a 5). La edad fue categorizada en estudiantes de 10 a 13 años, 14 a 16 años y 17 a 19 años. El estado civil de los

padres fue categorizado como unidos (casados, convivientes), no unidos con antecedente de unión (separados, divorciados, viudo) y no unidos (solteros). Otras variables fueron género, tipo de colegio (público, privado), tipo de colegio según sexo (varones, mujeres y mixtos), turno de estudio (mañana, tarde), año de estudio (de 1ro a 5to de secundaria), nivel de pobreza (no pobre, pobre no extremo y extremo pobre), si realiza trabajo además de estudiar (Sí/No).

#### Análisis estadísticos

Para el análisis de la base de datos se trabajó con el factor de expansión, realizamos el análisis descriptivo usando frecuencias relativas. Realizamos el análisis bivariado mediante la prueba de Ji-cuadrado para variables categóricas y la prueba *t* de Student para comparar medias. Se calculó el Odds Ratio (OR) y se realizó el análisis multivariado para obtener el OR ajustado. Se usó un nivel de significancia de 0,05, concordante con lo usado en el proceso del muestreo y análisis de datos del II Estudio Nacional de Prevención y Consumo de Drogas en Estudiantes de Secundaria. Utilizamos los programas estadísticos Statistical Package for Social Sciences SPSS® (Chicago, Illinois) versión 16.0 para Windows y Epi-Dat® (OPS, Washington DC) versión 3.1 para Windows.

#### Aspectos éticos

Esta información se encuentra disponible en la página Web de Devida ([www.devida.gob.pe/Documentacion/documentos-disponibles/II\\_Estudio\\_Nacional\\_EscolaresSec\\_2007.pdf](http://www.devida.gob.pe/Documentacion/documentos-disponibles/II_Estudio_Nacional_EscolaresSec_2007.pdf)). Al ser un estudio de análisis de datos de fuentes secundarias donde la confidencialidad y anonimato del paciente se encuentra asegurada, no se requirió la revisión y aprobación por comités de ética. Se solicitaron los permisos correspondientes para el uso de la base de datos a Devida.

## RESULTADOS

#### Análisis descriptivo de características socio-demográficas

La media de la edad de los estudiantes de educación secundaria estudiados es de 14.21±1.57 años. El rango de edad es de 11 a 19 años, el 55.6% tiene de 14 a 16 años. La mayoría de estudiantes proviene de la costa con 67.3%, casi el 70% proviene de colegios públicos y el 86.2% procede de colegios mixtos. El 75.8% de adolescente tiene padres casados o convivientes. Respecto al nivel socioeconómico, 68.9% es no pobre y sólo el 6% pertenece al grupo de extrema pobreza. Del total de participantes, sólo 13.6% refiere trabajar además de estudiar. Respecto al consumo de drogas, el más común es el uso de drogas legales (36.7%), el 4.9% refiere haber consumido drogas médicas, el 3.9% refiere haber consumido algún tipo de droga ilegal en el último año y el 30% refiere haber consumido alcohol en el último año. En la Tabla 1 se observa en detalle las características socio-demográficas de los estudiantes de educación secundaria estudiados.

#### Prevalencia de victimización escolar

Según los criterios planteados, 56.4% de adolescentes escolares es victimizado. Además del total de participantes 8.5% sufrió de victimización severa (ver Tabla 2). Respecto a los tipos de victimización; el más frecuente fue la violencia verbal, 66.2% de adolescente fue víctima de alguna situación de violencia verbal, siendo la forma más común el ser víctima de apodosos (56.1%). La violencia física fue el segundo tipo más frecuente (57.3%), las situaciones más frecuentes son: el ser víctima de que le escondan las cosas (45.6%) y que alguien le robe cosas (39.1%). El 47.1% de participantes fue víctima de alguna forma de exclusión social.

En la categoría de formas mixtas (17.6%), el 10.5% de escolares refiere haber sido chantajeado, 12.8% refiere haber sido amenazado y 5.1% refiere haber sido víctima de acoso sexual (Tabla 3).

TABLA 1. Características sociodemográficas de los estudiantes de educación secundaria, 2007

| Variable                                     | Porcentaje    |
|--|---------------|
| <b>Edad (años)</b>                           |               |
| Media ± DE                                   | 14.21 ± 1.57  |
| Rango  | 11-19         |
| 11 a 13 años                                 | 36.9          |
| 14 a 16 años                                 | 55.6          |
| 17 a 19 años                                 | 7.6           |
| <b>Género</b>                                |               |
| Masculino                                    | 48.9          |
| Femenino                                     | 51.1          |
| <b>Región</b>                                |               |
| Costa  | 67.3          |
| Sierra                                       | 23.3          |
| Selva  | 9.4           |
| <b>Tipo de colegio</b>                       |               |
| Público                                      | 68.8          |
| Privado                                      | 31.2          |
| <b>Tipo de colegio según sexo</b>            |               |
| Varones                                      | 5.4           |
| Mujeres                                      | 8.5           |
| Mixto  | 86.2          |
| <b>Turno de estudio</b>                      |               |
| Mañana                                       | 67.6          |
| Tarde  | 32.4          |
| <b>Año de estudio</b>                        |               |
| Primero de secundaria                        | 23.5          |
| Segundo de secundaria                        | 22.5          |
| Tercero de secundaria                        | 20.3          |
| Cuarto de secundaria                         | 17.4          |
| Quinto de secundaria                         | 16.3          |
| <b>Estado civil de padres</b>                |               |
| Unido  | 75.8          |
| No unido                                     | 2.9           |
| No unido con antecedente de unión            | 21.4          |
| <b>Nivel de pobreza</b>                      |               |
| No pobre                                     | 68.9          |
| Pobre no extremo                             | 25.1          |
| Pobre extremo                                | 6.0           |
| <b>Tiene trabajo</b>                         |               |
| Sí   | 13.6          |
| No   | 86.4          |
| <b>Número de horas de trabajo por semana</b> |               |
| Media ± DE                                   | 13.62 ± 10.59 |
| Rango  | 1-69          |

#### Análisis bivariado

Al realizar el análisis bivariado de los distintos tipos de violencia con los factores socio-demográficos encontramos que el ser víctima de violencia física, verbal, de exclusión social y de otras formas de violencia está asociado con edad, género, región, tipo de colegio (por gestión y género), turno de estudio, año de estudio, estado civil de los padres, nivel de pobreza, tener trabajo y con el consumo de drogas legales, ilegales y médicas ( $p < 0.01$ ). A excepción de ser víctima de violencia verbal la cual no estuvo asociada con el trabajar además de estudiar ( $p = 0.85$ ) (Tabla 4).

#### Factores asociados a victimización

##### Víctima de violencia física

El ser víctima de violencia física en escolares adolescentes está asociado con la edad, participantes de 11 a 13 años tuvieron casi 1.2 veces mayor probabilidad de ser victimizados físicamente que los adolescentes de 17 a 19 años. Este tipo de victimización es más frecuente en varones, los cuales tienen 1.15 veces más probabilidad que las mujeres. En la sierra el riesgo de los adolescentes de sufrir violencia física es mayor que en la costa. En los colegios sólo de varones la probabilidad de ser víctima violencia física es 1.18 mayor que en los colegios mixtos, mientras que los colegios sólo de mujeres el riesgo disminuye en 24% comparado con los colegios mixtos. Respecto al año de estudio, los estudiantes de tercero de secundaria

TABLA 2. Prevalencia de victimización y clasificación en escolares de educación secundaria del Perú, 2007

| Nivel                               | Puntaje        | Porcentaje de Victimización (%) | N° expandido   |
|-------------------------------------|----------------|---------------------------------|----------------|
| <b>Prevalencia de victimización</b> | <b>3 ó más</b> | <b>56.4</b>                     | <b>921 100</b> |
| Severo                              | 10 ó más       | 8.5                             | 137 940        |
| Moderado                            | 6-9            | 22.8                            | 372 961        |
| Leve                                | 3-5            | 25.1                            | 410 198        |

son los más expuestos a la victimización física (OR ajustado: 1,37, IC95%:1,35-1,39), este riesgo va disminuyendo para el cuarto y quinto grado de secundaria. El tener padres unidos es un factor débilmente protector para ser víctima de violencia física. Respecto al nivel de pobreza los no pobres y pobres no extremos están levemente más expuestos a la violencia física que los pobres extremos. Los adolescentes que reportan consumo de drogas legales en el último año tienen 1.48 veces mayor probabilidad de ser víctima de violencia física, mientras que los que consumen drogas ilegales tienen 1.35 mayor probabilidad de sufrir este tipo de violencia (Tabla 5).

El consumo de drogas médicas también se encuentra asociado a este tipo de victimización, sin embargo la asociación no es tan fuerte. El estudiar en colegio privado, estudiar en el turno tarde y el trabajar además de estudiar están estadísticamente asociados en el análisis multivariado, sin embargo la asociación no es fuerte y el riesgo que ofrecen estas variables para ser víctima de violencia física es bajo.

#### Victima de violencia verbal

El grupo etario más afectado es el de 11 a 13 años, tienen 1.36 veces mayor probabilidad de ser víctima de violencia verbal que los adolescentes de 17 a 19 años. Respecto al género, en este caso el ser varón es un factor protector. Los escolares que estudian en la sierra tienen 1.16 veces mayor probabilidad de ser víctimas de violencia verbal que los que estudian en la costa. Los estudiantes proveniente de colegios privados tienen 1.31 veces mayor probabilidad de ser víctima de violencia verbal. En los colegios donde sólo estudian varones el riesgo de sufrir este tipo de violencia es 1.31 veces mayor respecto que los colegios mixtos, mientras que el estudiar en colegio sólo de mujeres es un factor protector. Para la violencia verbal la probabilidad de ser víctima aumenta con los años de estudio, siendo mayor en el quinto año de secundaria. El tener padres unidos es un factor protector frente a la victimización verbal. Respecto al nivel de

pobreza los escolares no pobres tienen 1.2 veces mayor probabilidad de sufrir de violencia verbal que los pobres extremos. Respecto al consumo de drogas, el consumo de drogas legales es un factor de riesgo para ser víctima de violencia verbal, los estudiantes que reportan consumo de drogas legales tienen 1.48 mayor probabilidad este tipo de victimización, el riesgo es menor en los que consumen drogas ilegales (OR ajustado: 1.17, IC95%: 1.15-1.19). En este caso el consumo de drogas médicas es un factor protector (OR ajustado: 0.87, IC95%: 0.86-0.89).

#### Victima de exclusión social

Los estudiantes de menor edad tienen mayor probabilidad de sufrir de alguna forma de exclusión social. Los adolescente de 11 a 13 años tienen 1.16 veces mayor probabilidad que los de 17 a 19 años, un riesgo similar presentan los estudiantes de 14 a 16 años. Para la exclusión social, el ser varón es un factor protector (OR ajustado: 0.73, IC95%: 0.72-0.74). Los estudiantes de la sierra tienen 1.28 veces mayor probabilidad de sufrir de alguna forma de exclusión social que los de la costa. Los estudiantes procedentes de colegios sólo de varones tienen 1.14 mayor probabilidad de sufrir de exclusión social, mientras que el estudiar en colegio sólo de mujeres es un factor protector (OR ajustado: 0.85; IC95%: 0.83-0.86). Los estudiantes de tercer grado de secundaria son los más expuesto a exclusión social (OR ajustado: 1.21; IC95%: 1.20-1.23). Respecto al estado civil de los padres el tener padres unidos (OR ajustado: 0.88; IC95%: 0.87-0.89) y no unidos (OR ajustado: 0.83; IC95%: 0.81-0.84) son factores protectores respecto a los estudiantes que tienen padres no unidos pero con antecedente de unión. Respecto al nivel de pobreza existe asociación estadísticamente significativa sin embargo la fuerza de asociación es bastante débil. Los estudiantes que reportan consumo de drogas legales en el último año tienen 1.52 veces mayor probabilidad de ser víctima de exclusión social, mientras que los que reportan consumo de drogas ilegales tienen 1.39 veces mayor probabilidad. El riesgo que ofrece el consumo de drogas médicas, si bien es significativo, presenta leve asociación.

#### Victima de formas mixtas de violencia

Dentro de las formas mixtas de violencia hemos incluido haber recibido amenazas, chantajes y acoso sexual. Para este tipo de violencia el riesgo es similar en todos los grupos etarios. Los varones tienen 1.69 veces mayor probabilidad de sufrir otras formas de violencia que las mujeres. Al igual que en los otros tipos de violencia, los escolares de la sierra son lo que tienen mayor probabilidad de sufrir formas mixtas de violencia que los escolares de la costa. Los escolares que estudian en colegios sólo de mujeres tienen menor riesgo de sufrir estas formas de violencia (OR ajustado: 0,6; IC95%: 0.58-0.61). Respecto al año de estudio, el riesgo va disminuyendo a mayor año académico, teniendo los estudiantes del quinto de secundaria el menor riesgo (OR ajustado: 0.55; IC95%: 0.54-0.56). El tener padres unidos o no unidos son factores protectores respecto a tener padres no unidos con antecedente de unión.

Respecto al nivel de pobreza el ser no pobre es un factor protector respecto a los pobres extremos (OR ajustado: 0.85; IC95%: 0.83-0.86). Además los estudiantes que además trabajan tienen 1.36 veces mayor probabilidad de ser víctimas de otras formas de violencia que

TABLA 3. Prevalencia de victimización escolar en estudiantes de educación secundaria del Perú, 2007.

| Forma de agresión  | Prevalencia (%) |
|--|-----------------|
| <b>Violencia física</b>  | <b>57.3</b>     |
| Alguien escondió sus cosas                                       | 45.6            |
| Alguien robó sus cosas   | 39.1            |
| Alguien rompió sus cosas   | 33.2            |
| Alguien le pegó  | 15.3            |
| Alguien le amenazó con algún arma                                | 6.1             |
| <b>Violencia verbal</b>  | <b>66.2</b>     |
| Alguien le puso apodos   | 56.1            |
| Alguien lo insultó   | 48.4            |
| Alguien habló mal mi   | 43.4            |
| <b>Exclusión social</b>  | <b>47.1</b>     |
| Lo ignoran/no le hacen caso                                      | 18.6            |
| No lo dejan participar   | 13.2            |
| Lo discriminan   | 14.7            |
| <b>Formas mixtas</b>   | <b>17.6</b>     |
| Alguien lo amenazó para inspirar miedo                           | 12.8            |
| Alguien lo chantajeó/le han obligado a hacer cosas que no quiere | 10.5            |
| Alguien lo acosó sexualmente                                     | 5.1             |

TABLA 4. Análisis bivariado de los tipos de victimización con factores sociodemográficos

| Variable   | Violencia física |       | Violencia verbal |       | Exclusión Social |       | Formas mixtas |       |
|--|------------------|-------|------------------|-------|------------------|-------|---------------|-------|
|  | %                | p     | Sí               | No    | Sí               | No    | Sí            | No    |
| <b>Edad (años)</b>                                 |                  |       |                  |       |                  |       |               |       |
| 11 a 13 años                                       | 53.7             |       | 61.9             |       | 44.7             |       | 18.2          |       |
| 14 a 16 años                                       | 59.8             | <0.01 | 68.9             | <0.01 | 49.0             | <0.01 | 17.6          | <0.01 |
| 17 a 19 años                                       | 57.2             |       | 66.9             |       | 45.3             |       | 14.9          |       |
| <b>Género</b>                                      |                  |       |                  |       |                  |       |               |       |
| Masculino  | 60.2             | <0.01 | 66.4             | <0.01 | 44.3             | <0.01 | 22.4          | <0.01 |
| Femenino   | 54.5             |       | 65.9             |       | 49.7             |       | 13.0          |       |
| <b>Región</b>                                      |                  |       |                  |       |                  |       |               |       |
| Costa  | 56.2             | <0.01 | 65.8             | <0.01 | 46.4             | <0.01 | 17.1          | <0.01 |
| Sierra   | 60.6             |       | 69.2             |       | 50.6             |       | 19.6          |       |
| Selva  | 57.1             |       | 61.0             |       | 43.3             |       | 16.6          |       |
| <b>Tipo de colegio</b>                             |                  |       |                  |       |                  |       |               |       |
| Público  | 56.6             | <0.01 | 63.8             | <0.01 | 46.0             | <0.01 | 17.3          | <0.01 |
| Privado  | 58.8             |       | 71.4             |       | 49.5             |       | 18.3          |       |
| <b>Tipo de colegio según sexo</b>                  |                  |       |                  |       |                  |       |               |       |
| Varones  | 65.0             | <0.01 | 72.5             | <0.01 | 49.0             | <0.01 | 24.3          | <0.01 |
| Mujeres  | 49.0             |       | 60.6             |       | 46.3             |       | 8.9           |       |
| Mixto  | 57.7             |       | 66.3             |       | 47.1             |       | 18.1          |       |
| <b>Turno de estudio</b>                            |                  |       |                  |       |                  |       |               |       |
| Mañana   | 57.7             | <0.01 | 67.3             | <0.01 | 47.5             | <0.01 | 17.7          | <0.01 |
| Tarde  | 56.5             |       | 63.7             |       | 46.2             |       | 17.4          |       |
| <b>Año de estudio</b>                              |                  |       |                  |       |                  |       |               |       |
| Primero de secundaria                              | 53.2             | <0.01 | 60.3             | <0.01 | 44.3             | <0.01 | 19.1          | <0.01 |
| Segundo de secundaria                              | 53.6             |       | 62.2             |       | 44.9             |       | 17.8          |       |
| Tercero de secundaria                              | 62.2             |       | 70.3             |       | 51.2             |       | 19.7          |       |
| Cuarto de secundaria                               | 60.4             |       | 69.8             |       | 48.2             |       | 16.6          |       |
| Quinto de secundaria                               | 59.0             |       | 71.0             |       | 47.6             |       | 13.8          |       |
| <b>Estado civil de padres</b>                      |                  |       |                  |       |                  |       |               |       |
| Unidos   | 56.9             | <0.01 | 65.6             | <0.01 | 46.5             | <0.01 | 17.1          | <0.01 |
| No unidos con antecedente de unión                 | 59.0             |       | 69.3             |       | 50.4             |       | 19.2          |       |
| No Unidos  | 59.1             |       | 66.4             |       | 45.5             |       | 17.0          |       |
| <b>Nivel de pobreza</b>                            |                  |       |                  |       |                  |       |               |       |
| No pobre   | 58.0             | <0.01 | 67.8             | <0.01 | 47.5             | <0.01 | 17.2          | <0.01 |
| Pobre no extremo                                   | 56.2             |       | 63.2             |       | 46.5             |       | 18.4          |       |
| Pobre extremo                                      | 54.5             |       | 59.9             |       | 44.7             |       | 19.4          |       |
| <b>Tiene trabajo</b>                               |                  |       |                  |       |                  |       |               |       |
| Sí   | 61.4             | <0.01 | 66.1             | 0.85  | 50.1             | <0.01 | 24.3          | <0.01 |
| No   | 56.7             |       | 66.2             |       | 46.6             |       | 16.6          |       |
| <b>Consumo de drogas legales en el último año</b>  |                  |       |                  |       |                  |       |               |       |
| Sí   | 64.3             | <0.01 | 74.2             | <0.01 | 54.0             | <0.01 | 21.6          | <0.01 |
| No   | 53.3             |       | 61.5             |       | 43.1             |       | 15.3          |       |
| <b>Consumo de drogas ilegales en el último año</b> |                  |       |                  |       |                  |       |               |       |
| Sí   | 69.2             | <0.01 | 73.3             | <0.01 | 58.6             | <0.01 | 33.3          | <0.01 |
| No   | 56.8             |       | 65.9             |       | 46.6             |       | 17.0          |       |
| <b>Consumo de drogas médicas en el último año</b>  |                  |       |                  |       |                  |       |               |       |
| Sí   | 64.2             | <0.01 | 67.7             | <0.01 | 54.0             | <0.01 | 26.2          | <0.01 |
| No   | 57.0             |       | 66.1             |       | 46.7             |       | 17.2          |       |

las que sólo estudian. Los estudiantes que consumen drogas ilegales tienen casi 1.8 veces mayor riesgo de ser víctimas de formas mixtas de violencia, mientras que en los estudiantes que reportan consumo de drogas legales el riesgo es de 1.51. En los estudiantes que consumen drogas médicas la probabilidad de esta forma de victimización es de 1.32 veces.

## DISCUSIÓN

El II Estudio Nacional de Prevención y Consumo de Drogas en Estudiantes de Secundaria del Perú tuvo como objetivos conocer la magnitud, característica y factores asociados al consumo de drogas, este estudio tiene representatividad nacional y por dominios regionales. Dicho estudio plantea preguntas sobre violencia escolar, las cuales al ser analizadas nos dan una idea de la prevalencia de victimización escolar en población escolar. Nuestro estudio encuentra una prevalencia de victimización (ser víctima de tres o más de las situaciones planteadas) de 56.4%. La forma severa de victimización se dio en 8.5% de los participantes. Estos resultados son similares a los encontrados por Amemiya y col. quienes reportan una prevalencia de victimización de 47.4%, mientras que la forma

severa se dio en 10.6% de alumnos, dicho estudio fue llevado a cabo en escolares de colegios privados de la sierra peruana.<sup>16</sup> Otro estudio en estudiantes de secundaria de colegios estatales de la costa, sierra y selva del Perú, reporta prevalencias tan altas como 50.7%, dicho estudio presenta prevalencias mayores en la selva (65.8%), seguido de la costa (52.3%) y por último la sierra (45%).<sup>13</sup> Estas prevalencias por regiones difieren a lo encontrado en este análisis, donde el ser víctima para los distintos tipos de violencia es mayor en la sierra, seguido de la costa y por último la selva. La prevalencia de ser víctima de violencia verbal en la sierra llega a ser casi del 70%. Otro estudio en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de colegios de la costa, sierra y selva del Perú reporta una prevalencia 47% de victimización.<sup>14</sup> De acuerdo a estos estudios la prevalencia de victimización en escolares estaría entre 47% y 56.4%, es decir la mitad de escolares peruanos sufre de algún tipo de violencia escolar, siendo las formas más comunes el ser víctima de violencia verbal y física.

Pocos estudios han determinado la severidad de la victimización en el Perú, sin embargo la victimización severa se presentaría entre el 8 a 10% de escolares peruanos, es decir uno de diez estudiantes recibe múltiples formas de violencia y maltrato por parte de sus pares.

de escolares ha sido víctima de Bullying en el último mes.<sup>22</sup> Otro estudio similar en Brasil reporta que 5.4% de estudiantes ha sufrido de violencia escolar casi siempre o siempre en los últimos 30 días, mientras que 25.4% refiere haber sido víctima algunas veces o raramente.<sup>23</sup> Como vemos la prevalencia de victimización en nuestro país es mucho mayor que la reportada en países sudamericanos vecinos. Un estudio realizado en 11 países europeos reporta una prevalencia de victimización de 20.6% para los 11 países. Las prevalencias varían de 10.5% en Hungría, 11.7% en Francia hasta 26.6% en Holanda y 29.6% en el Reino Unido.<sup>3</sup> Otro estudio realizado en los años 2004-2005 en adolescentes de 40 países que participaron de una encuesta nacional reporta una prevalencia total de victimización de 12.6%,<sup>9</sup> en los años 1997-1998 la prevalencia de victimización en escolares de 25 países fue de 11%, variando de 5% en Suecia a 20% en Lituania.<sup>18</sup> Un estudio basado en una encuesta nacional en los Estados Unidos reporta que la prevalencia de victimización física es de 12.8%, mientras que la victimización verbal se da en el 36.5% de adolescentes.<sup>10</sup>

La prevalencia reportada en nuestro análisis es mucho mayor a la reportada en países europeos<sup>2,9,18</sup> y Estados Unidos<sup>10</sup> (56.4% versus 11% a 12.6%), estas diferencias podrían ser explicadas por muchos

factores. Dentro de los factores asociados a la victimización escolar encontramos que el ser víctima de violencia física se encuentra asociado con tener entre 11 a 16 años, ser varón, vivir en la sierra, estudiar en colegio de varones, cursar el tercero y cuarto de secundaria, y al consumo de drogas legales e ilegales. El ser víctima de violencia verbal se encuentra asociado con tener entre 11 a 16 años, ser mujer, vivir en la sierra, estudiar en colegio privado, estudiar en colegio de varones, estar cursando entre tercero y quinto de secundaria, el tener padres no unidos con antecedente de unión, el ser no pobre y el consumir drogas legales e ilegales. El ser víctima de exclusión social se encuentra asociado con ser mujer, vivir en la sierra, estudiar en colegio privado, estudiar en colegio de varones, cursar el tercero de secundaria, tener padres no unidos con antecedente de unión y al consumo de drogas legales e ilegales. En este análisis agrupamos en formas mixtas, el ser víctima de amenazas, de chantajes y haber sido acosado sexualmente, el sufrir estas formas de violencia estuvo asociado con ser varón, vivir en la sierra, el tener padres no unidos con antecedente de unión, el ser pobre extremo y el consumir drogas legales, ilegales y médicas. Para estas formas de violencia el estudiar en colegio de mujeres y pertenecer a años de estudio superiores son factores protectores.

TABLA 5. Análisis multivariado de los tipos de victimización con factores socio-demográficos

| Variable   | Violencia física |           | Violencia verbal |           | Exclusión Social |           | Formas mixtas |           |
|--|------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|-----------|---------------|-----------|
|  | OR               | IC 95%    | OR               | IC 95%    | OR               | IC 95%    | OR            | IC 95%    |
| <b>Edad (años)</b>                                 |                  |           |                  |           |                  |           |               |           |
| 11 a 13 años                                       | 1.19             | 1.16-1.21 | 1.36             | 1.34-1.39 | 1.16             | 1.14-1.18 | 1.06          | 1.03-1.08 |
| 14 a 16 años                                       | 1.15             | 1.13-1.16 | 1.23             | 1.21-1.25 | 1.15             | 1.13-1.16 | 1.07          | 1.05-1.09 |
| 17 a 19 años                                       | 1                |           | 1                |           | 1                |           | 1             |           |
| <b>Género</b>                                      |                  |           |                  |           |                  |           |               |           |
| Masculino  | 1.15             | 1.14-1.16 | 0.92             | 0.91-0.93 | 0.73             | 0.72-0.74 | 1.69          | 1.67-1.70 |
| Femenino   | 1                |           | 1                |           | 1                |           | 1             |           |
| <b>Región</b>                                      |                  |           |                  |           |                  |           |               |           |
| Costa  | 1                |           | 1                |           | 1                |           | 1             |           |
| Sierra   | 1.24             | 1.23-1.25 | 1.26             | 1.25-1.27 | 1.28             | 1.27-1.29 | 1.23          | 1.22-1.24 |
| Selva  | 1.12             | 1.11-1.13 | 0.96             | 0.95-0.97 | 0.97             | 0.96-0.98 | 0.98          | 0.97-1.00 |
| <b>Tipo de colegio</b>                             |                  |           |                  |           |                  |           |               |           |
| Público  | 1                |           | 1                |           | 1                |           | 1             |           |
| Privado  | 1.04             | 1.03-1.05 | 1.31             | 1.29-1.32 | 1.15             | 1.14-1.16 | 1.03          | 1.02-1.04 |
| <b>Tipo de colegio según sexo</b>                  |                  |           |                  |           |                  |           |               |           |
| Varones  | 1.18             | 1.16-1.19 | 1.31             | 1.28-1.33 | 1.14             | 1.12-1.15 | 1.07          | 1.05-1.09 |
| Mujeres  | 0.76             | 0.75-0.76 | 0.77             | 0.76-0.78 | 0.85             | 0.83-0.86 | 0.60          | 0.58-0.61 |
| Mixto  | 1                |           | 1                |           | 1                |           | 1             |           |
| <b>Turno de estudio</b>                            |                  |           |                  |           |                  |           |               |           |
| Mañana   | 1                |           | 1                |           | 1                |           | 1             |           |
| Tarde  | 1.02             | 1.01-1.03 | 1.03             | 1.02-1.03 | 1.04             | 1.03-1.05 | 1.00          | 0.99-1.01 |
| <b>Año de estudio</b>                              |                  |           |                  |           |                  |           |               |           |
| Primero de secundaria                              | 1                |           | 1                |           | 1                |           | 1             |           |
| Segundo de secundaria                              | 0.98             | 0.97-0.99 | 1.07             | 1.06-1.08 | 0.99             | 0.98-1.00 | 0.87          | 0.86-0.88 |
| Tercero de secundaria                              | 1.37             | 1.35-1.39 | 1.53             | 1.52-1.56 | 1.21             | 1.20-1.23 | 0.93          | 0.91-0.95 |
| Cuarto de secundaria                               | 1.22             | 1.21-1.24 | 1.48             | 1.45-1.50 | 1.04             | 1.03-1.06 | 0.71          | 0.70-0.72 |
| Quinto de secundaria                               | 1.15             | 1.13-1.16 | 1.59             | 1.56-1.61 | 1.00             | 0.99-1.02 | 0.55          | 0.54-0.56 |
| <b>Estado civil de padres</b>                      |                  |           |                  |           |                  |           |               |           |
| Unidos   | 0.93             | 0.92-0.94 | 0.85             | 0.84-0.86 | 0.88             | 0.87-0.89 | 0.88          | 0.87-0.88 |
| No unidos con antecedente de unión                 | 1                |           | 1                |           | 1                |           | 1             |           |
| No Unidos  | 1.008            | 0.98-1.02 | 0.87             | 0.85-0.89 | 0.83             | 0.81-0.84 | 0.88          | 0.86-0.90 |
| <b>Nivel de pobreza</b>                            |                  |           |                  |           |                  |           |               |           |
| No pobre   | 1.09             | 1.08-1.11 | 1.20             | 1.18-1.22 | 1.05             | 1.04-1.07 | 0.85          | 0.83-0.86 |
| Pobre no extremo                                   | 1.04             | 1.03-1.06 | 1.08             | 1.07-1.10 | 1.06             | 1.04-1.07 | 0.94          | 0.92-0.95 |
| Pobre extremo                                      | 1                |           | 1                |           | 1                |           | 1             |           |
| <b>Tiene trabajo</b>                               |                  |           |                  |           |                  |           |               |           |
| Sí   | 1.02             | 1.01-1.03 | 0.95             | 0.93-0.96 | 1.12             | 1.11-1.13 | 1.36          | 1.34-1.37 |
| No   | 1                |           | 1                |           | 1                |           | 1             |           |
| <b>Consumo de drogas legales en el último año</b>  |                  |           |                  |           |                  |           |               |           |
| Sí   | 1.48             | 1.47-1.49 | 1.65             | 1.64-1.66 | 1.52             | 1.51-1.53 | 1.51          |           |
| No   | 1                |           | 1                |           | 1                |           | 1             | 1.49-1.52 |
| <b>Consumo de drogas ilegales en el último año</b> |                  |           |                  |           |                  |           |               |           |
| Sí   | 1.35             | 1.33-1.38 | 1.17             | 1.15-1.19 | 1.39             | 1.36-1.41 | 1.78          | 1.75-1.81 |
| No   | 1                |           | 1                |           | 1                |           | 1             |           |
| <b>Consumo de drogas médicas en el último año</b>  |                  |           |                  |           |                  |           |               |           |
| Sí   | 1.10             | 1.08-1.12 | 0.87             | 0.86-0.89 | 1.07             | 1.06-1.09 | 1.32          | 1.29-1.34 |
| No   | 1                |           | 1                |           | 1                |           | 1             |           |

**Asociación entre victimización y consumo de drogas**

La asociación entre victimización y abusó de sustancias ha sido establecida en varios estudios. Los adolescentes que sufren de violencia física y mental tienen mayor probabilidad de uso de alcohol. Los adolescentes que reportan ser víctimas de violencia mental tienen tres veces mayor probabilidad de uso de cigarrillos y los que reportan ser víctima de violencia física tienen 2.5 veces mayor probabilidad de uso de cigarrillos. El mismo estudio encuentra que el ser víctima de violencia mental y física está asociado con incremento en el uso de marihuana, de igual forma el consumo de inhalantes aumenta entre los adolescentes víctima de violencia mental y física.<sup>24</sup> En nuestro estudio se encuentra similar asociación.

Otros estudios plantean una situación contraria, ya que el ser fumador regular de tabaco, el consumir alcohol o marihuana se asociaron significativamente con menor probabilidad de ser víctima de alguna forma de violencia.<sup>2</sup> Un estudio en adolescentes Irlandeses reporta que los que consumen alcohol tienen menor probabilidad de ser víctima de bullying, mientras que el fumar y el consumo de drogas no estuvo asociado con victimización.<sup>19</sup>

**Asociación entre victimización, edad y grado educativo**

Un estudio encontró que la probabilidad de ser víctima de violencia mental aumenta con el año de estudio.<sup>24</sup> Otro estudio en adolescentes de los Estados Unidos, encontró que los estudiantes de mayor año de estudio tienen menor probabilidad de ser víctimas de violencia física, verbal y relacional.<sup>10</sup> De igual modo, otros estudios encontraron que la prevalencia de ser víctima de bullying declina con la edad.<sup>2,9,19,21,25</sup> Un gran estudio en 11 países europeos, encontró que los adolescentes de 8 a 11 años tuvieron casi cinco veces mayor probabilidad de ser víctima de bullying comparados con adolescentes de 16 a 18 años, mientras que el riesgo en adolescentes de 12 a 15 años es 2.4 respecto a los adolescentes mayores.<sup>3</sup> Nuestros resultados son compatibles con la mayoría de estudios, ya que los adolescentes de 11 a 13 años y 14 a 16 años tuvieron mayor riesgo de sufrir de violencia física, verbal o exclusión social que los adolescentes mayores (17 a 19 años).

La reducción de la victimización con la edad podría ser explicada por los cambios en la adaptación social de los jóvenes, desarrollo de igualdad en condiciones físicas, desarrollo de capacidades en comunicación y mayor preocupación por las demandas académicas, sociales y familiares.<sup>9</sup>

**Asociación entre victimización y género**

Varios estudios reportan que los adolescentes varones tienen mayor probabilidad de ser víctima de violencia física que las mujeres.<sup>2,10,24</sup> Respecto a la violencia verbal un estudio reporta que los adolescentes varones son los más afectados.<sup>10</sup> Sin embargo, para ser víctima de violencia escolar en general, un estudio realizado en 40 países reporta que las mujeres en la mayoría de países estudiados fueron las que tuvieron mayor probabilidad de ser victimizadas que los varones.<sup>9</sup> Otro estudio realizado en escolares de la India, encontró que las mujeres tienen mayor probabilidad de ser víctimas de violencia escolar.<sup>26</sup>

En nuestro estudio los varones tienen mayor probabilidad de sufrir de violencia física y otras formas de violencia, mientras que las mujeres tienen mayor probabilidad de sufrir de violencia verbal y formas de exclusión social.

**Asociación entre victimización y ubicación geográfica del colegio**

Pocos estudios han explorado la relación entre prevalencia de victimización y la ubicación geográfica del centro educativo, un estudio reporta en forma descriptiva que el 65.8% de escolares de un colegio de la selva peruana sufrieron de alguna forma de violencia escolar, seguido de la costa (52.3%) y sierra (45%). En la selva la

forma más frecuente es el ser víctima de apodos, recibir golpes, el ser discriminado, el ser escupido y el ser llamado homosexual son las formas de violencia más practicadas entre estudiantes de colegios de la sierra.<sup>13</sup>

En nuestro estudio encontramos que los estudiantes de colegios de la sierra tienen mayor probabilidad de sufrir todos los tipos de violencia, comparados con los de la costa y selva.

**Asociación entre victimización y características del colegio**

En nuestro estudio encontramos que los escolares que estudian en colegios privados tienen mayor probabilidad de sufrir todos los tipos de violencia, sobretodo el ser víctima de violencia verbal. De igual forma los escolares que estudian en colegios de varones tienen mayor probabilidad de sufrir todas las formas de violencia. Mientras que el estudiar en colegio de mujeres es un factor protector. Esta asociación no ha sido reportada por otros estudios.

**Asociación entre victimización y estado civil de los padres**

Estudios previos reportan que el apoyo de los padres es un factor protector para victimización, sobretodo para ser víctima de violencia verbal, violencia a través de internet y otras formas de violencia (exclusión social, víctima de rumores).<sup>10</sup> Otro estudio realizado en España, reporta que el no tener como núcleo de convivencia al padre y la madre es un factor asociado con sufrir de acoso escolar.<sup>2</sup> Además se ha reportado que la reacción de los padres, generalmente de no prestar atención a la queja de los hijos es un factor de riesgo para bullying severo.

En nuestro estudio el tener padres unidos resultó un factor protector para ser víctima de violencia física. Sin embargo, el ser víctima de violencia verbal, exclusión social y otras formas estuvo asociado con el tener padres no unidos pero con antecedente de unión.

**Asociación entre victimización y nivel de pobreza**

Algunos estudios han encontrado esta asociación, reportando que un bajo nivel socioeconómico es un factor de riesgo para ser víctima de violencia escolar. Los colegios ubicados en lugares pobres y de bajo nivel socioeconómico por lo general tienen poca supervisión por parte de los profesores lo que favorece la violencia entre escolares.<sup>6,26</sup> En nuestro análisis sucede lo contrario, los escolares no pobres tienen mayor probabilidad de sufrir violencia verbal que los escolares pobres extremos, mientras que para el caso de formas mixtas de violencia el ser pobre extremo es un factor de riesgo.

**Conclusiones**

Con los criterios planteados (haber sufrido tres o más situaciones de violencia), la prevalencia de victimización es elevada, ya que seis de diez escolares de educación secundaria del Perú ha sufrido de alguna forma de violencia escolar. Estas cifras son similares a lo reportado por estudios peruanos diseñados para determinar la prevalencia de bullying y victimización. La prevalencia reportada es mucho mayor a estudios similares en países sudamericanos y de Europa. Además es preocupante la elevada prevalencia de victimización severa que casi llega al 10%, uno de diez escolares adolescente peruanos es víctima de múltiples tipos de violencia (física, mental, exclusión social, chantajes, amenazas o acoso sexual). Es interesante destacar que las víctimas de violencia verbal son los más frecuentes, llegando a una prevalencia de 66.2%; seguido por la violencia física con 57.3% y la exclusión social con 47.1%. Existen varios factores que se encuentran asociados a los distintos tipos de violencia, la edad, el género, el vivir en la sierra, las características del colegio, el año educativo, estado civil de los padres, nivel de pobreza y el consumo de drogas legales, ilegales y médicas. Varios de estos factores han sido confirmado en estudios previos, mientras que otros no han sido previamente reportados.

### Debilidades y fortalezas

Podemos reconocer como debilidades del presente estudio: al ser un estudio de fuentes secundarias la determinación de la prevalencia se hizo en base a las preguntas sobre victimización que se plantearon en el cuestionario. Dicho cuestionario tuvo como objetivos determinar la prevalencia de consumo de drogas en escolares adolescentes y sus factores asociados, uno de dichos factores fue la presencia de situaciones de victimización, aspecto que en este estudio fue analizado. Otra debilidad es que sólo analizamos y describimos la prevalencia de victimización, no exploramos la prevalencia de agresor o perpetrador de bullying, aspecto también importante que nos permitirá describir mejor este fenómeno. La prevalencia de victimización se hace en base al autoreporte de los escolares y la determinación de victimización se hizo con criterios planteados por los autores en base a un estudio similar realizado en el Perú<sup>16</sup> Por último, es necesario recordar que al ser un estudio transversal la capacidad de inferir relaciones causales es limitada, sin embargo planteamos relaciones y factores causales con un afán exploratorio, debiéndose confirmar dichos factores de riesgo con estudios longitudinales.

Por último, dentro de las fortalezas de este estudio podemos mencionar que se analiza una muestra representativa a nivel

nacional y regional, por lo tanto los resultados obtenidos serían una buena aproximación de la ocurrencia de este fenómeno en nuestro país. Es rescatable también, el haber clasificado el fenómeno según su gravedad y tipo y determinar su frecuencia. Además nuestros resultados ayudan a identificar qué características de la familia, tipo de colegio y prácticas del escolar están asociadas con el ser víctima de diferentes tipos de violencia.

### Implicancias

El bullying, específicamente la victimización en sus distintas formas es un fenómeno que tiene como nicho natural el colegio o escuela. Para su ocurrencia confluyen muchos eventos o características intermedias de los escolares, del colegio, de la familia y de la sociedad; intervenir en alguna de esas variables especialmente en las modificables podría reducir la frecuencia de la victimización y por ende del bullying. El bullying o violencia escolar es un problema de salud pública y tiene implicancias a corto, mediano y largo plazo en los ahora escolares y futuros ciudadanos peruanos. Por lo tanto, la elevada prevalencia de este fenómeno en nuestros colegios adolescentes es un llamado de atención para diseñar programas preventivos con un enfoque multidisciplinario que merece este problema.

.....

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. TRAUTMANN A. MALTRATO ENTRE PARES O "BULLYING". UNA VISIÓN ACTUAL. *REV CHIL PEDIATR* 2008; 79 (1): 13-20.
2. GARCÍA X, PÉREZ A, NEBOT M. FACTORES RELACIONADOS CON EL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) EN LOS ADOLESCENTES DE BARCELONA. *GAC SANIT*. 2010;24(2):103-108.
3. ANALITIS F, KLEIN M, RAVENS U, DETMAR S, ERHART M, HERDMAN M, BERRA S, ALONSO J, RAJMIL L, AND THE EUROPEAN KIDSCREEN GROUP. BEING BULLIED: ASSOCIATED FACTORS IN CHILDREN AND ADOLESCENTS 8 TO 18 YEARS OLD IN 11 EUROPEAN COUNTRIES. *PEDIATRICS* 2009;123:569-577.
4. CEPEDA E, PACHECO P, GARCÍA L, PIRAQUIVE C. ACOSO ESCOLAR A ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA. *REV. SALUD PÚBLICA*. 2008; 10 (4):517-528.
5. LAMB J, PEPLER D, CRAIG W. APPROACH TO BULLYING AND VICTIMIZATION. *CAN FAM PHYSICIAN* 2009;55:356-60.
6. WOLF C, ESTEFFAN K. BULLYING: UNA MIRADA DESDE LA SALUD PÚBLICA. *REV CHIL SALUD PÚBLICA* 2008; 12 (3): 181-187.
7. LONG T, ALEXANDER K. BULLYING: DILEMMAS, DEFINITIONS AND SOLUTIONS. *CONTEMPORARY ISSUES IN EDUCATION RESEARCH*. 2010; 3(2): 29-34.
8. ROEGER L, ALLISON S, KOROSSY R, ECKERT K, GOLDNEY R. IS A HISTORY OF SCHOOL BULLYING VICTIMIZATION ASSOCIATED WITH ADULT SUICIDAL IDEATION? A SOUTH AUSTRALIAN POPULATION-BASED OBSERVATIONAL STUDY. *J NERV MENT DIS* 2010;198: 728-733.
9. CRAIG W, HAREL-FISCH Y, FOGEL H, DOSTALER S, HETLAND J, SIMONS B, ET AL. A CROSS-NATIONAL PROFILE OF BULLYING AND VICTIMIZATION AMONG ADOLESCENTS IN 40 COUNTRIES. *INT J PUBLIC HEALTH*. 2009; 54(SUPPL 2): 216-224.
10. WANG J, IANNOTTI R, NANSEL T. SCHOOL BULLYING AMONG US ADOLESCENTS: PHYSICAL, VERBAL, RELATIONAL AND CYBER. *J ADOLESC HEALTH*. 2009 OCTOBER ; 45(4): 368-375.
11. PAREDES M, ÁLVAREZ M, LEGA L, VERNON A. ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE EL FENÓMENO DEL "BULLYING" EN LA CIUDAD DE CALI, COLOMBIA. *REV LATIN CIENC SOC NIÑEZ JUV* 2008; 6(1): 295-317.
12. CUEVAS M, HOYOS P, ORTIZ Y. PREVALENCIA DE INTIMIDACIÓN EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, 2009. *PENSAMIENTO PSICOLÓGICO* 2009; 6(13):153-172.
13. OLIVEROS M, FIGUEROA L, MAYORGA G, CANO G, QUISPE Y, BARRIENTOS A. INTIMIDACIÓN EN COLEGIOS ESTATALES DE SECUNDARIA DEL PERÚ. *REV PERU PEDIATR*. 2009; 62 (2): 68-77.
14. OLIVEROS M, FIGUEROA L, MAYORGA G, CANO B, QUISPE Y, BARRIENTOS A. A. VIOLENCIA ESCOLAR (BULLYING) EN COLEGIOS ESTATALES DE PRIMARIA EN EL PERÚ. *REV. PERU. PEDIATR*. 2008; 61(4): 215-220.
15. OLIVEROS M, BARRIENTOS A. INCIDENCIA Y FACTORES DE RIESGO DE LA INTIMIDACIÓN (BULLYING) EN UN COLEGIO PARTICULAR DE LIMA-PERÚ, 2007. *REV.PERU.PEDIATR*. 2007; 60(3): 150-155.
16. AMEMIYA I, OLIVEROS M, BARRIENTOS A. FACTORES DE RIESGO DE VIOLENCIA ESCOLAR (BULLYING) SEVERA EN COLEGIOS PRIVADOS DE TRES ZONAS DE LA SIERRA DEL PERÚ. *AN FAC MED*. 2009;70(4):255-8.
17. LOPEZ A. BULLYING . AGGRESSIVE BEHAVIOR AMONG STUDENTS. *J PEDIATR (RIO J)*. 2005;81(5 SUPPL):S164-S172.
18. NANSEL T, CRAIG W, OVERPECK M, SALUJA G, RUAN J, AND THE HEALTH BEHAVIOUR IN SCHOOL-AGED CHILDREN BULLYING ANALYSES WORKING GROUP. CROSS-NATIONAL CONSISTENCY IN THE RELATIONSHIP BETWEEN BULLYING BEHAVIORS AND PSYCHOSOCIAL ADJUSTMENT. *ARCH PEDIATR ADOLESC MED*. 2004 AUGUST ; 158(8): 730-736.
19. McMAHON E, REULBACH U, KEELEY H, PERRY I, ARENSMAN E. BULLYING VICTIMISATION, SELF HARM AND ASSOCIATED FACTORS IN IRISH ADOLESCENT BOYS. *SOCIAL SCIENCE & MEDICINE* 2010; 71:1300-1307.
20. VAN CLEAVE J, DAVIS M. BULLYING AND PEER VICTIMIZATION AMONG CHILDREN WITH SPECIAL HEALTH CARE NEEDS. *PEDIATRICS* 2006; 118:e1212-e1219.
21. SEALS D, YOUNG J. BULLYING AND VICTIMIZATION PREVALENCE AND RELATIONSHIP TO GENDER, GRADE LEVEL, ETHNICITY, SELF-ESTEEM AND DEPRESSION. *ADOLESCENCE* 2003; 38(152):735-748.
22. MUULA A, HERRING P, SIZIYA S, RUDATSIKIRA E. BULLYING VICTIMIZATION AND PHYSICAL FIGHTING AMONG VENEZUELAN ADOLESCENTS IN BARINAS: RESULTS FROM THE GLOBAL SCHOOL-BASED HEALTH SURVEY 2003. *ITALIAN JOURNAL OF PEDIATRICS* 2009, 35:38.
23. MALTA D, IOSSI M, MALTA F, MONTEIRO R, VASCONCELOS L, CRESPO C, ET AL. BULLYING IN BRAZILIAN SCHOOLS: RESULTS FROM THE NATIONAL SCHOOL-BASED HEALTH SURVEY (PENSE), 2009. *CIÊNCIA & SAÚDE COLETIVA*, 2010; 15(Supl. 2):3065-3076.
24. THARP-TAYLOR S, HAVILAND A, D'AMICO E. VICTIMIZATION FROM MENTAL AND PHYSICAL BULLYING AND SUBSTANCE USE IN EARLY ADOLESCENCE. *ADDICT BEHAV*. 2009 ; 34(6-7): 561-567.
25. VERVOORT M, SCHOLTE R, OVERBEEK G. BULLYING AND VICTIMIZATION AMONG ADOLESCENTS: THE ROLE OF ETHNICITY AND ETHNIC COMPOSITION OF SCHOOL CLASS. *J YOUTH ADOLESCENCE* (2010) 39:1-11.
26. MUNNI R, MALHI P. ADOLESCENT VIOLENCE EXPOSURE, GENDER ISSUES AND IMPACT. *INDIAN PEDIATRICS* 2006; 43:607-614.



---

**ABSTRACT**

SELF-REPORTING OF BULLYING VICTIMIZATION AND RELATED FACTORS IN PERUVIAN STUDENTS OF SECONDARY EDUCATION, 2007.

**Objectives:** To determinate the prevalence of self reporting of bullying victimization and to determinate related factors to this phenomenon. **Methods:** We realized an analysis of secondary data of the II National Survey of consume and prevention of drugs in students of secondary education of Peru in 2007. Age, gender, region, poverty level, school features, legal drugs consume, illegal drugs consume, medical drugs consume, marital status of parents and education level were registered. We determinate the prevalence of victimization according self reporting of 14 violence situations. Descriptive analysis, bivariate and multivariate analysis were used to determine related factors. **Results:** Prevalence of victimization is 56.4% while severe victimization is present in 8.5% of participants. Students report most frequently being victim of verbal violence in 66.2% of cases, while physics violence was present in 57.3% of student, social exclusion in 47.1% and others form of violence in 17.6% of students. **Conclusions:** The prevalence of self reporting of victimization in students of secondary education is high, higher than South American and European countries. There are several variables related to each type of victimization (age, gender, natural region, school features, level education, poverty level, marital status of parents and consume of legal, illegal and medical drugs). This phenomenon is a public health problem and needs a multidisciplinary approach in order to reduce their prevalence and impact.

**KEY WORDS:** Bullying, Victimization, Prevalence, Peru.

---

