

# MESA REDONDA VIRTUAL

## Entrevistadores:

Vicente Mas Llorens y Sergio García-Gasco Lominchar

DEL ANÁLISIS DE LOS DIBUJOS Y LAS FOTOGRAFÍAS DE LAS DISTINTAS VIVIENDAS Y DE LA LECTURA DE LOS TEXTOS QUE LOS ACOMPAÑAN, CADA LECTOR SACARÁ, ESTAMOS SEGUROS, LAS CONCLUSIONES MÁS APROPIADAS Y LOS CONOCIMIENTOS QUE LE RESULTEN DE MAYOR UTILIDAD. PERO PARECÍA QUE FALTASE CIERTA CONFRONTACIÓN DE IDEAS, ALGO QUE SUPERASE UNA SIMPLE ACUMULACIÓN DE ARTÍCULOS CONECTADOS SÓLO POR EL TEMA. UNA MESA REDONDA ENTRE TODOS LOS AUTORES, O SU MAYOR PARTE, EN LA QUE SE HABLASE DE LOS PLANTEAMIENTOS MÁS GENERALES PARECÍA UNA BUENA SOLUCIÓN, PERO LA POSIBILIDAD DE REUNIR A SEIS EQUIPOS DE ARQUITECTOS QUE HABITAN CIUDADES DISTANTES NO RESULTABA FACTIBLE, DE MODO QUE HEMOS REALIZADO UNA MESA REDONDA VIRTUAL A TRAVÉS DE INTERNET.

LAS PREGUNTAS Y LAS RESPUESTAS SON GENUINAS PERO LA CONVERSACIÓN ENTRE LOS AUTORES NO SE HA PRODUCIDO NUNCA.

**EN BLANCO:** ¿Cuál es la razón por la que se optó por el hormigón para el proyecto?

**BERNALTE-LEÓN:** La materia que define la arquitectura, siempre entra en nuestros proyectos como consecuencia directa de las circunstancias que los rodean; no se trata de un hecho premeditado. Sí es cierto, sin embargo, que en el proyecto *Carmen en Ciudad Real*, como otros muchos desarrollados en La Mancha, el hormigón ha sido nuestro más fiel aliado. Quizás sean las resonancias del sitio, las que nos hagan sentirnos más próximos a las arquitecturas de tierra de toda la vida, con un material contemporáneo como es el hormigón, heredero natural de aquellas, que manifiesta una textura y apariencia similar a la tierra comprimida en forma de tapial, y que además ofrece innumerables ventajas sobre otros materiales.

**CAPILLA-VALLEJO:** Esa "materialidad" que permite entender el hormigón como algo intemporal y a la vez contemporáneo, esa manera noble de mantenerse y de incluso envejecer como la piedra y los materiales poco elaborados.

**CORREIA-RAGAZZI:** En este caso se trataba prioritariamente de una opción necesaria en el momento en que el cliente

nos hizo una exigencia estructural que nos proporcione una ocasión para disfrutar libremente, "procesándola" para configurar una respuesta plástica adecuada al programa específico para este sitio único.

**HIDALGO-HARTMANN:** El hormigón se nos planteó como el único material posible para la realización de las obras. Nos interesa del hormigón su masividad, su fuerza y sobre todo su sinceridad.

**IGNACIO VICENS:** Es un material que nos resulta especialmente atractivo y con el que estamos familiarizados, después de haberlo empleado en bastantes obras. Pero son muchos los factores que influyen en la elección de los materiales. Y como en todos los fenómenos complejos, casi siempre ligados entre sí. No suele haber una razón única que explique todo.

**EN BLANCO:** ¿Qué ventajas o desventajas ofrece frente a otros materiales?

**BERNALTE-LEÓN:** Es indudable que su carácter monolítico, nos permite refrendar en ocasiones como esta la arquitectura masiva que buscamos; más aún en este proyecto, donde la cáscara de hormigón del torreón, supone la manifestación consolidada de la tierra que abrigará al olivo centenario.

Pero no solo nos motiva la tersa y continua apariencia que muestran los muros y losas radiantes una vez desencofrados, sino que nos seduce, quizá más, verlos envejecer; ..., envejecer bien, gracias a la bella pátina que el tiempo va decantando sobre su superficie, haciendo que la arquitectura adquiera a través de su materialidad una dimensión quizá más atemporal, que intenta invertir esa inercia actual tan proclive hacia la disección entre presente-pasado y futuro, que al menos a nosotros tanto nos preocupa.

**CAPILLA-VALLEJO:** Entendemos como ventajas las inherentes a esa condición de intemporalidad y de permanencia que a nosotros nos sigue interesando en la arquitectura.

Entendemos como desventaja la puesta en obra puesto que es difícilmente "reparable" en sus acabados y problemático en cuanto a la ejecución de muros con aislamiento incorporado, etc. Sin embargo esa dificultad en la ejecución

se torna en ventaja una vez realizada la obra pues al finalizar, está todo acabado sin necesidad de remates posteriores

**CORREIA-RAGAZZI:** Las difíciles condiciones de accesibilidad del terreno fueron una desafío constante durante todo el proceso de construcción llevado a cabo por una pequeña empresa rural y familiar, con personal poco especializado y sin grandes recursos técnicos (el hormigón se hizo todo in situ, con una pequeña amasadora ...) pero con un planteamiento técnico-constructivo muy cuidadoso.

Creemos que a fin de cuentas, la identidad de una obra está determinada por la forma en que el proceso de diseño incorpora las condiciones específicas de su construcción, y ya que este fue uno de ellos, tan importante para nosotros como el lugar o las limitaciones jurídicas, en última instancia, dio lugar a una valor añadido.

**HIDALGO-HARTMANN:** Como ventajas, las antes citadas y sobretodo la continuidad entre paramentos, consiguiendo un volumen único, no formado por diferentes planos. Su desventaja, evidentemente es su puesta en obra y la incertidumbre que supone el momento de desencofrar. Por otro lado mas que una desventaja seria su exigencia en el aspecto que no admite rectificaciones posteriores.

**IGNACIO VICENS:** Evidentemente, su plasticidad es un aspecto esencial. Nuestra arquitectura es muy de masas, volumétrica y contundente. El hormigón es un material especialmente indicado en estos supuestos. Y luego admite una enorme variedad de acabados. Hemos trabajado con encofrados fenólicos cuidadísimos que dan acabados de estucado, como en Pamplona; con otros muy sencillos y de muchas puestas, como en Villalba; con bujarda fina, en la casa del pantano de San Juan; con bujarda gruesa en la casa de La Moraleja; con picado de enorme relieve en una casa actualmente en construcción; con hormigón teñido en otra también en construcción en Méjico; con encofrado de tabla en la segunda terminada en La Moraleja; tratado con chorro de arena, en el edificio de Santa Lucía...

**EN BLANCO:** ¿Como se plantea una vivienda de hormigón visto a un cliente que en principio (depende del caso) no la ha pedido específicamente? ¿Qué estrategias se han

seguido para mantener el hormigón frente a los recortes presupuestarios habituales?

**IGNACIO VICENS:** Evidentemente el hormigón no es un material barato y si se sospechan recortes presupuestarios es preferible no emplearlo. Pero tiene enormes ventajas constructivas y de mantenimiento, ventajas que es importante explicar al cliente. Si es inteligente, no será insensible a estos argumentos. Y es claro que dependiendo de las condiciones económicas debe emplearse un tipo u otro de hormigón y de acabados. Pero nuestra experiencia hasta el momento ha sido extraordinariamente positiva. No hemos encontrado reticencias para emplearlo.

Ya no es un material conflictivo. De hecho, creo que se puede afirmar que se ha incorporado pacíficamente al imaginario colectivo de la vivienda unifamiliar

**BERNALTE-LEÓN:** El cliente, como el lugar, o las invariantes socioculturales, técnicas y económicas, que nos rodean, forma parte de las circunstancias a las que antes aludíamos, y que envuelven y condicionan el proyecto. Por tanto, es obvio, que hay que tenerlo en cuenta; no obstante nosotros solemos tener un contacto muy estrecho con el cliente, tanto durante el desarrollo del proyecto, haciéndolo partícipe del mismo, como durante la obra, lo cual hace que asuma con la máxima naturalidad, cualquier decisión que adoptemos.

En cuanto a las estrategias que seguimos para mantener el hormigón en nuestros proyectos frente a los recortes presupuestarios, te diremos que ninguna, pues entendemos que si se analizan todas las prestaciones que este material resuelve “de un plumazo”, nos daremos cuenta de que su empleo puede llegar a ser incluso ventajoso, en el balance económico global de la obra.

**CAPILLA-VALLEJO:** El hormigón es un material que no deja indiferente, en este sentido cuando un proyecto se va a construir con hormigón armado, una de las prioridades es que la propiedad sea consciente de ello y asuma conscientemente las ventajas y los inconvenientes. El costo es una cuestión menor cuando se llega a esas circunstancias.

**EN BLANCO:** ¿Qué aspectos técnicos se han llevado a cabo con mayor esmero, y cuales de manera más arbitraria?

**BERNALTE-LEÓN:** En nuestro estudio somos partidarios de establecer reflexiones y análisis rigurosos, en fase de proyecto, sobre aquellos detalles universales, que definen sustancialmente el sistema constructivo concreto de cada obra; no obstante cuando el material, en este caso el hormigón, entra en la obra, dejamos abiertos ciertos grados de libertad, durante el proceso de ejecución, siempre y cuando no afecten a parámetros esenciales de la arquitectura. Esos grados de libertad, en manos de “oficios” sensatos, experimentados y encelados en la obra, que paradójicamente todavía resisten en regiones periféricas como La Mancha, suelen dar lugar a materializaciones de la arquitectura que transmiten esa espontánea naturalidad a la que los arquitectos parecemos no estar acostumbrados.

En cierto modo y pese a la necesaria complejidad intrínseca a la propia obra arquitectónica, es como si buscáramos durante la ejecución, ese soplo de aire fresco que envuelve aquellas arquitecturas anónimas, que desde el silencio nos conmueven.

**CORREIA-RAGAZZI:** Tratamos de reducir al máximo los aspectos arbitrarios ya sea del proyecto, ya sea en la construcción. Confiamos en el detalle para la definición de la coherencia global de la obra y damos tanta importancia a los detalles de una puerta como a la organización de todo el conjunto, porque creemos que la arquitectura se basa en un sistema de relaciones en el que intervienen, al final, todos los elementos

**CAPILLA-VALLEJO:** Nosotros cuidamos rigurosamente todo lo referente a la imagen del hormigón acabado, replanteo de los paneles de encofrado, texturas, tratamientos de las juntas, color de áridos, etc.

Entendemos que las dosificaciones, el tema de la granulometría, la resistencia del hormigón ... es algo que en planta se debe de estudiar de modo que el resultado final sea el solicitado.

**IGNACIO VICENS:** Trabajar con hormigón –al menos de la forma en que lo hacemos nosotros– exige una previsión absoluta; lo no planificado no puede añadirse. No existe la posibilidad de rozas, parches o cambios. Si las instalaciones no van vistas, la planificación es imprescindible.

Damos importancia a los despieces y las uniones de encofrados. La colocación de los latiguillos no puede dejarse al arbitrio del encofrador. Utilizamos berenjenos para subrayar las juntas de hormigonado que no pueden desaparecer o para enfatizar despieces. Solamente en las zonas no vistas puede utilizarse el hormigón sin especiales controles. En ellas solemos hacer las pruebas de acabados y color.

**EN BLANCO:** ¿Grado de satisfacción del resultado? Si se pudiera elegir, ¿Qué aspecto estético eliminaría del hormigón?

**HIDALGO-HARTMANN:** Para nosotros el resultado es magnífico ya que ha conseguido materializar la idea del proyecto de manera coherente. Al ver las obras, concepto y materia se han enriquecido mutuamente

**CAPILLA-VALLEJO:** Habría que eliminar algún aspecto "poco estético", los problemas con las escurriduras y pérdida de lechadas así como las manchas "inexplicables" por cambios de tono dentro de una misma tongada.

En cambio, las juntas de los encofrados en diferentes jornadas de hormigonado son cuestiones que consideramos como de la propia naturaleza del material, en ese sentido un hormigón demasiado uniforme, liso y plastificado acaba pareciendo artificial.

**BERNALTE-LEÓN:** Cuando decidimos utilizar el hormigón en una obra, lo hacemos con todas las consecuencias. Somos conscientes que nos encontramos ante un "material vivo", desde su propia génesis en las centrales de hormigonado, que casi siempre marca sus propias reglas, por la cantidad de factores que intervienen en su puesta en obra.

Por ello, asumimos habitualmente con satisfacción su aspecto final, una vez desencofrado, pese a las vicisitudes que hayan podido producirse en el proceso de fraguado, y somos siempre partidarios de "no tocarlo", salvo imponderables que afecten a su durabilidad.

Preferimos que sea el tiempo el que lo curta y patine; nosotros ya hicimos nuestra labor, y para bien o para mal, aceptamos su aspecto final convencidos de que este, tan sólo supone el estadio inicial de una larga vida a mejor.

**IGNACIO VICENS:** La prueba más clara de nuestra satisfacción con el hormigón es que constituye el único material que no dejamos de utilizar y al que recurrimos con más frecuencia.

Más que eliminar alguna característica desearía que se avanzara en la investigación de nuevas prestaciones, como los hormigones traslúcidos, etc.

**EN BLANCO:** ¿Por qué se ha optado por hormigón gris frente al blanco, o viceversa?

**HIDALGO-HARTMANN:** El hormigón gris se utiliza en la mayoría las obras de infraestructuras (muros, puentes, canales etc.) que surcan el paisaje y forman parte de él. Es un material que lleva años conviviendo integrado con la naturaleza y envejeciendo junto a ella. En este sentido nos gustaba la asociación de nuestras obras con este tipo de infraestructuras que al final adquieren un aire intemporal.

Al ser un material de aspecto más industrial y más duro que el blanco, encuentra su poética en contacto con la naturaleza, y creemos que en las dos obras se ha conseguido. Edificio y entorno se enriquecen mutuamente y el hormigón gris creemos actúa de enlace entre ellos.

**CAPILLA-VALLEJO:** Se eligió un hormigón de la región, estas viviendas participan de un principio de construcción "enraizada" en su lugar y en ese sentido el hormigón gris parecía más natural de la zona, más adaptado a los colores de la tierra, menos "extraído" de arquitecturas blancas propias de otros climas y latitudes.

**CORREIA-RAGAZZI:** Ni siquiera se nos pasó esta cuestión por la cabeza- era mucho mayor la preocupación sobre técnicas de diseño y ejecución de los encofrados una vez que queríamos hacer que su acabado fuera el más natural posible dentro de la "artificialidad" que íbamos a introducir en el lugar, así que en este contexto la exclusión de hormigón blanco es indiscutible.

**BERNALTE-LEÓN:** Como decíamos al principio, entendemos que las circunstancias que rodean la arquitectura, influyen tanto en la concepción como en la materialización final de la misma. El hormigón "blanco Mancha", del *Carmen en Ciudad Real*, por ejemplo, no es sino fruto de la

utilización de las tierras del lugar. Mucha gente ha llegado a preguntarnos, cómo conseguíamos el color en diferentes proyectos. Cuando le respondemos que se trata de algo no premeditado, sino simplemente circunstancial y natural, al hacer uso de las tierras que en cada lugar concreto nos encontramos, nos miran con asombro e incredulidad. Pero realmente es así; por eso en gran parte de nuestra obra contextualizada, y ante la ecléctica materialidad de lo urbano, nuestra arquitectura asume el color del sitio, desde un posicionamiento paisajístico, más amplio, entendiendo la tierra como origen de la arquitectura. ¿Acaso no es el hormigón tierra consolidada con cemento y agua?,...

**IGNACIO VICENS:** Cada proyecto y cada lugar tienen sus requerimientos. En términos generales se podría hablar de una cuestión de precio, pero a veces el cemento gris es más adecuado en algunos casos. Recuerdo un proyecto en el que utilizamos árido y arena de basalto para conseguir un tono verde en el que el cemento gris daba unas calidades y colores mejores que el blanco.

**EN BLANCO:** ¿Podría haberse concebido la vivienda en otro material? ¿Va ligado realmente el uso del hormigón a la filosofía y la concepción del proyecto?

**IGNACIO VICENS:** Evidentemente, podría haberse concebido la vivienda en otro material, pero sería otra. El hormigón no es único material que empleamos en viviendas unifamiliares. En general, procuramos innovar, aportar variaciones, investigar diversos materiales. Como es lógico, nos aburre repetir lo ya hecho.

Nuestras primeras viviendas utilizaban el revoco blanco, abstracto, puro. En la casa de Las Matas utilizamos por primera vez el enfoscado de cemento oxidado con sulfato de hierro; la experiencia la repetimos en la casa de Torrelodones; luego comenzamos a usar el hormigón, con diversos acabados; la casa de Las Encinas es de piedra; la de Ibiza, de vidrio. Estamos realizando ahora una en aluminio y otra en pizarra. En la medida de lo posible, intentamos explotar las posibilidades expresivas de los diversos materiales, aunque es claro que cuando dominas una técnica es absurdo desecharla totalmente.

En cuanto a la segunda pregunta, en nuestro caso el material protagonista se decide con el proyecto, que depende de él. Pero otras veces varía con el desarrollo de la idea. En ese sentido somos relativamente flexibles.

**CORREIA-RAGAZZI:** Las posibilidades plásticas de los materiales son fascinantes y deben de introducirse conscientemente como un medio estético, sin poner en tela de juicio los aspectos programáticos de la lógica constructiva.

De la forma particular de las obras se deriva no sólo cuestiones de carácter constructivo, sino también de consideraciones estéticas asociadas a éstas.

Los materiales, y el hormigón es uno de ellos, en nuestra opinión tienen un lugar en alguna parte alrededor de aquí. El encofrado de entablillado de madera resolvía todas las cuestiones estético-constructivas.

**BERNALTE LEÓN:** En nuestra forma de interpretar la arquitectura, no cabe la disociación entre ninguno de los elementos que intervienen en la concepción de la misma. Y la materialidad, ligada a los procesos constructivos que la acompañan, entra casi desde el primer instante en los procesos reflexivos germinales.

En *El Carmen en Ciudad Real*, como en otros tantos proyectos realizados en hormigón, el material nos aporta valores inherentes a la arquitectura que buscamos. La masividad ofrecida en ocasiones, a través del carácter tectónico de las piezas prismáticas, o la ligereza que aporta la imagen estereotómica de los planos, que dibujan un espacio continuo bajo ellos, son argumentos arquitectónicos que encuentran su forma más precisa y generosa en la utilización del hormigón.

**CAPILLA VALLEJO:** Entendemos que cada material tiene una expresión y difícilmente estas viviendas podrían entenderse si se construyeran con diferentes materiales.

**EN BLANCO:** ¿Qué tipo de acabado se ha elegido? ¿Qué se perseguía con ese acabado?

**CAPILLA VALLEJO:** La Casa GB, por ejemplo, manifiesta de un modo casi "hermético" la macla de sus dos volúmenes. El inferior -horizontal- donde se alojan las zonas

representativas se construyó con hormigón encofrado con paneles fenólicos verticales de gran dimensión. Sin embargo el despiece más pequeño y la textura más cálida del hormigón del volumen superior, hablan de una escala menor, del programa privado de la familia.

**BERNALTE LEÓN:** En este proyecto en concreto utilizamos un encofrado de paneles de virutas prensadas tipo OSB, para ofrecer así, una relectura contemporánea de ciertas "tapias de tierra azuchadas" que resuenan en nuestra memoria. Además entendimos que este material, con textura multidireccional, produciría un acabado más táctil y amable desde la percepción, al tratarse de un espacio doméstico, y que incluso su vibración mejoraría la absorción acústica de las paredes.

**IGNACIO VICENS:** Creo que se ha contestado a esta pregunta al responder a la segunda. En cualquier caso, el carácter del proyecto y su entorno explican muchas veces las características de acabados y color. Hay proyectos que exigen fuerza y otros delicadeza, algunos deben ser educadamente sociables y otros imponerse con presencia fuerte en entornos grises o degradados

**EN BLANCO:** ¿Hay algún consejo técnico o compositivo que debería tenerse en cuenta en el proyecto de una vivienda unifamiliar en hormigón visto?

**BERNALTE LEÓN:** Probablemente, deberíamos dejarnos atrás muchos prejuicios y complejos, tanto de orden técnico como compositivo, que nos hacen pervertir y amanerar las expresiones arquitectónicas de un material tan noble, bello y rotundo como es el hormigón, cuando se manifiesta de forma natural y desinhibida.

**CORREIA-RAGAZZI:** No será diferente del consejo de un trabajo realizado en cualquier otro material ... El vocabulario de un arquitecto necesita tiempo para absorber las influencias y madurar, pero creemos que las referencias son cruciales.

Por lo tanto, y sobre todo cuando se trata de hormigón, es inevitable recurrir a Le Corbusier, que estableció hace casi un siglo (en 1914) el "genoma arquitectónico" Dom-ino,

como también recurrimos a menudo a Mies van der Rohe por la sencillez regular que también sugiere un "principio original" de la construcción moderna que se auto-justifica en la plena satisfacción de los propósitos y un buen empleo de materiales, que no requieren ninguna explicación o legitimación teórica adicional.

El verdadero sentido de la arquitectura a la que se refería Mies tenía su orientación exclusivamente en los materiales y los propósitos, pero en igual medida en ser, y no en aparentar. Precisamente siguiendo el modelo clásico propuesto por Vitruvio: "*firmitas, utilitas e venustas.*"

**HIDALGO-HARTMANN:** Intentar explotar al máximo la expresividad y posibilidades del material.

**IGNACIO VICENS:** No nos atrevemos a dar consejos técnicos. Pero hoy en día el arquitecto nunca está solo y puede contar con la asistencia de las compañías cementeras, que asesoran eficazmente sobre la resolución de los problemas que pudieran plantearse. En cualquier caso, insistimos en la necesidad de una definición exhaustiva y una previsión total de las instalaciones.