

Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria

Self-report of bullying aggressive and associated factors in high school Peruvian children

Franco Romani^{A,B}, César Gutiérrez^{A,B}, Manuel Lama^C

RESUMEN

El bullying es un problema de salud pública que no está siendo identificado y afrontado con estrategias claras para reducir la ocurrencia del fenómeno. **Objetivo:** Estimar la prevalencia de auto-reporte de perpetración de agresividad escolar y determinar que factores se encuentran asociados a dicho fenómeno. **Métodos:** Realizamos un análisis secundario de los datos del II Estudio Nacional de Prevención y Consumo de Drogas en Estudiantes de Secundaria de Perú en el año 2007. Se midieron variables sociodemográficas y consumo de sustancias: edad, sexo, región, nivel de pobreza, tipo de colegio, estado de unión de los padres, año de estudio, si trabaja además de estudiar y consumo de drogas legales, ilegales y médicas. Además, determinamos la prevalencia de agresividad, en base al auto-reporte de los escolares en 14 situaciones de violencia. Se hizo en análisis descriptivo, bivariado y multivariado para determinar los factores asociados. **Resultados:** La prevalencia de auto-reporte de agresividad fue de 37.5% y la frecuencia de agresividad severa fue de 10.3%. Los escolares reportan en mayor frecuencia ser perpetradores de agresión verbal (54.4% de casos), siguen en frecuencia la perpetración de agresión física (35.9%), exclusión social (26.7%) y formas mixtas de violencia (12.8%). El consumo de drogas legales e ilegales fueron los factores más fuertemente asociados con la perpetración de las diferentes formas de violencia analizadas, desde un OR ajustado de 1.56 para la violencia verbal con el consumo de drogas ilegales hasta un OR ajustado de 2.59 para las formas mixtas de violencia con el consumo de drogas ilegales también. **Conclusiones:** La prevalencia de auto-reporte de agresividad escolar en adolescentes peruanos es elevada, similar a la reportada en otros países sudamericanos y mucho mayor a la reportada en Europa y Estados Unidos. Existen diversas variables asociadas a cada uno de los tipos de agresividad. El perfil del escolar agresor es el ser varón de 14 a 16 años y consumir drogas legales e ilegales en el último año. Este fenómeno por su alta prevalencia, es un problema creciente de salud pública, que necesita un abordaje integral y multidisciplinario para reducir la frecuencia, impacto y gravedad de las perpetraciones de agresión escolar.

PALABRAS CLAVE: Violencia escolar, Agresividad, Prevalencia, Perú.

INTRODUCCIÓN

Bullying, maltrato entre pares o intimidación, es un comportamiento agresivo que implica tres criterios que ayudan a entender su complejidad: es un comportamiento intencionado para producir daño, ocurre repetidamente en el tiempo y existe desbalance de poderes (dominio-sumisión) entre personas generalmente del mismo grupo etario.¹⁻⁵ Este fenómeno generalmente ocurre entre una persona o grupo más fuerte que atacan a personas más débiles, las cuales son elegidas conscientemente por los agresores, no siendo producto del azar. Dicha asimetría puede adoptar las formas de maltrato o violencia física, psicológica o social.^{1,6} La parte agresora (“bullies”) lleva a cabo la intimidación de forma directa o indirecta. La forma directa incluye agresión física (golpes, patadas) y agresión verbal (insultos, acoso sexual o racial, amenazas). La forma indirecta es la manipulación de relaciones sociales para producir daño mediante chismes o diseminación de rumores o el uso de la exclusión intencionada.^{1,4,7}

El acoso escolar o “bullying” es un importante problema de salud pública ya que se ha venido generalizando.^{8,9} El “bullying” es un fenómeno resultante de una compleja interacción entre escolares, familia, grupo de amigos, escuela, comunidad y cultura. Literatura reciente ha demostrado que la experiencia diaria de los escolares en sus centros de estudio es multidimensional por lo que el origen de la violencia escolar es bastante dinámico y complejo.⁹ El acoso escolar

siempre ha existido en los centros educativos e incluso se ha considerado como un proceso normal, esta percepción ha fomentado la perpetuación del fenómeno.^{3,5}

El acoso o violencia escolar está bastante difundida a nivel mundial pero con variaciones en las tasas de prevalencia. Un estudio realizado en 40 países, incluyendo países de Europa y Norteamérica, entre 2005 y 2006, reportó una prevalencia de escolares que agreden del 10.7%.⁸ Otro estudio entre escolares de los Estados Unidos encontró que 13.3% de dichos adolescentes ha agredido físicamente al menos una vez a un compañero en los dos últimos meses, 37.4% ha agredido verbalmente, 27.2% excluyó socialmente y 8.3% realizó acoso escolar en forma electrónica o virtual.¹⁰ Otro estudio en 25 países encontró que Suecia y Gales presentan las menores tasas de adolescentes agresores con 3% mientras que Dinamarca tiene la

(A) Sección Epidemiología, Instituto de Medicina Tropical “Daniel A. Carrión”, Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), Lima-Perú. (B) Departamento Académico de Medicina Preventiva y Salud Pública, Facultad de Medicina, UNMSM. (C) Departamento de Psicología, Escuela de Posgrado, Maestría de Psicología Clínica de la Salud, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Correspondencia a Franco Romani: franmanir@epiredperu.net

Recibido el 05 de julio de 2011 y aprobado el 23 de agosto de 2011.

Cita sugerida: Romani F, Gutiérrez C, Lama M. Prevalencia del auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria.

Rev peru epidemiol 2011; 15 (2) [8 pp.]

mayor prevalencia de escolares que agreden a otros con 20%, la prevalencia media de agresores adolescentes es de 10%.¹¹ Otro estudio transversal en Italia en 565 escolares de primaria reportó que el 11.2% de niños agreden a sus compañeros.¹² Como se puede apreciar, en los estudios realizados la prevalencia de escolares que agreden es del 10% en promedio.

Varios factores han sido descritos como asociados al fenómeno de ser agresor: edad,¹⁰ factores familiares (sobrepotección de los padres),¹⁰ grado de estudio,¹⁰ sexo (varón),^{6,8,10,12} bajo nivel socioeconómico,^{6,13} bajo nivel educativo de los padres,¹³ depresión materna,⁶ falta de estructura de hogar y violencia intrafamiliar,^{10,13} depresión,¹⁴ número de amigos¹⁰ y la etnicidad.¹⁰

Los adolescentes agredidos presentan mayor prevalencia de trastornos psicómicos, síndrome depresivo, ideación e intento suicidas.^{6,15,16} Los agresores son escolares físicamente más fuertes que las víctimas, son impulsivos, tienen baja tolerancia a la frustración, tienen actitud positiva hacia la violencia, no tienen empatía con el dolor de la víctima, ni hay arrepentimiento de sus actos.^{5,17} Dichas características son consideradas como un fenómeno precursor de la violencia juvenil, que traen desajustes sociales como vandalismo, portar armas, robos y conducta criminal.^{5,17}

La encuesta del II Estudio Nacional de Prevención y Consumo de Drogas de Estudiantes de Secundaria del año 2007 tuvo como objetivos conocer la magnitud, características y factores asociados al consumo de drogas en estudiantes de secundaria en ciudades de 30 mil a más habitantes en el Perú, con representatividad nacional y regional. En dicha encuesta se plantearon 14 situaciones o tipos de violencia escolar, bajo la pregunta: "¿En lo que va de tus estudios secundarios, has hecho o participado en alguna de las siguientes situaciones?" El propósito del presente estudio es determinar la prevalencia de auto-reporte de perpetración de agresividad escolar y determinar qué factores se encuentran asociados a dicho fenómeno. Este análisis ayudará a conocer la prevalencia de escolares que cometen bullying en una muestra de representatividad nacional, lo cual dará una aproximación bastante cercana respecto a este fenómeno.

MATERIAL y MÉTODOS

Fuente de información

El II Estudio Nacional de Prevención y consumo de Drogas en estudiantes de secundaria cubrió 50 ciudades del país, fue realizado entre octubre y diciembre del 2007 y se recopiló información de 516 colegios (416 públicos y 100 privados). Se entrevistó a 65 041 escolares de entre 11 a 19 años de edad, en ciudades de la costa, sierra y selva de 30 000 a más habitantes. La tasa de rechazo fue del 9.1%. Este estudio transversal se llevó a cabo usando una encuesta autoaplicada. La muestra fue probabilística, bietápica y estratificada según el tipo de gestión del colegio. La unidad primaria de muestreo fueron las instituciones educativas, la unidad secundaria de muestreo fueron las aulas o secciones de 1ro a 5to año de secundaria. Una vez identificado el colegio y sección, se encuestó a los estudiantes que asistieron el día de la recolección de datos. La muestra fue diseñada para ser representativa y permite dar estimaciones confiables a nivel nacional y regional.

El cuestionario fue diseñado por el Equipo Técnico de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA). Para fines del presente análisis utilizamos la pregunta N°28 sobre convivencia escolar. El informe del estudio se encuentra disponible en la página Web de DEVIDA: http://www.devida.gob.pe/Documentacion/documentosdisponibles/II_Estudio_Nacional_EscolaresSec_2007.pdf.

Definición de variables

En la sección convivencia escolar la pregunta 128 (¿En lo que va de tus estudios secundarios, has hecho o participado en alguna de las siguientes situaciones?), presenta 14 clases de respuesta relacionadas a ciertas formas de violencia, las cuales fueron agrupadas en cuatro tipos principales:

- Violencia física: amenazaste a alguien con un arma, golpeaste a alguien, escondiste cosas, rompiste cosas y robaste cosas.
- Violencia verbal: insultaste, pusiste apodos "chapas" y hablaste mal de otros.
- Exclusión social: ignoraste a alguien y no dejaste participar.
- Formas mixtas: amenazaste para inspirar miedo, obligaste o chantajeaste a alguien y acosaste sexualmente a alguien.

Las respuestas para cada situación fueron Sí o No, a la respuesta Sí se le otorgó un puntaje de "1" y a la respuesta No un puntaje de "0". Con la sumatoria de estos puntajes se construyó una escala de agresividad que oscila entre 0 y 14. Se consideró como adolescente que agrede cuando comete 3 ó más tipos de situaciones de violencia. Además el puntaje fue recategorizado en agresión severa (puntaje de 10-14), moderada (puntaje de 6 a 9) y leve (puntaje de 3 a 5). La edad fue categorizada en estudiantes de 10 a 13 años, 14 a 16 años y 17 a 19 años. El estado civil de los padres fue categorizado como unidos (casados, convivientes), no unidos con antecedente de unión (separados, divorciados, viudo) y no unidos (solteros). Otras variables fueron género, tipo de colegio (público, privado), tipo de colegio según sexo (varones, mujeres y mixtos), turno de estudio (mañana, tarde), año de estudio (de 1ro a 5to de secundaria), persona con quien comparte el hogar, nivel de pobreza (no pobre, pobre no extremo y extremo pobre), si realiza trabajo además de estudiar (Sí/No).

Análisis estadístico

Para el análisis de la base de datos se trabajó con el factor de expansión correspondiente. Realizamos el análisis descriptivo usando frecuencias relativas y cálculo de medias. Realizamos el análisis bivariado mediante la prueba de Ji-cuadrado para variables categóricas y la prueba t de Student para comparar medias, así como el cálculo del Odds Ratio (OR). Se realizó un análisis multivariado mediante regresión logística para obtener el OR ajustado. Se usó un nivel de significancia de 0,05, concordante con lo usado en el proceso del muestreo y análisis de datos del II Estudio Nacional de Prevención y Consumo de Drogas en Estudiantes de Secundaria. Utilizamos los programas estadísticos Statistical Package for Social Sciences SPSS ® (Chicago, Illinois) versión 16.0 para Windows.

Aspectos éticos

El informe del II Estudio Nacional de Prevención y Consumo de Drogas en Estudiantes de Secundaria se encuentra disponible en la página Web de DEVIDA (http://www.devida.gob.pe/Documentacion/documentosdisponibles/II_Estudio_Nacional_EscolaresSec_2007.pdf). Al ser el presente estudio un sub-análisis de datos de fuentes secundarias donde la confidencialidad y anonimato del paciente se encuentra asegurada, no se requirió la revisión y aprobación por comités de ética. Se solicitaron los permisos correspondientes para el uso de la base de datos a DEVIDA.

RESULTADOS

Análisis descriptivo de características sociodemográficas

La media de la edad de los estudiantes de educación secundaria estudiados es de 14.2±1.6 años (rango: 11 a 19 años), el 36.9% tenía entre 11 a 13 años, el 55.6% entre 14 a 16 años y el 7.6% entre 17 y 19

Romani F, et al. Prevalencia del auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria.

años. El 48.9% fueron varones y el 51.1% mujeres. La mayoría de escolares fueron de la costa (67.3%), luego de la sierra (23.3%) y selva (9.4%). El tipo de colegio según gestión fue mayoritariamente público (68.8%) frente a los colegios privados (31.2%). Los colegios mixtos fueron los más frecuentes (86.2%), seguidos de los colegios de mujeres (8.5%) y de varones (5.4%). Los escolares estudiaban en su mayoría en turno mañana (67.6%) en relación al turno tarde (32.4%). Por año de estudio, se observó una frecuencia decreciente conforme se incrementa el año de estudio: primer año 23.5%, segundo año 22.5%, tercer año 20.3%, cuarto año 17.4% y quinto año 16.3%.

En el 75.8% los padres de los escolares eran unidos (casados o convivientes), en el 21.4% separados, divorciados o viudos y en el 2.9% solteros. Respecto al nivel socioeconómico, medido por las necesidades básicas insatisfechas, el 68.9% fue no pobre, el 25.1% pobre no extremo y el 6.0% pobre extremo. El 13.6% trabajaba paralelamente a sus estudios escolares secundarios, con un promedio de tiempo semanal de trabajo de 13.6±10.6 horas.

Al indagar sobre el consumo de drogas, el 36.7% había consumido los doce últimos meses alguna droga ilegal (bebidas alcohólicas o tabaco), el 4.9% alguna droga médica sin receta (tranquilizantes o estimulantes) y el 3.9% alguna droga ilegal (marihuana, pasta básica de cocaína, cocaína, inhalantes o éxtasis).

Prevalencia de agresividad escolar

Al analizar la ocurrencia de actos de violencia por parte de los escolares, los escolares declararon en mayor frecuencia haber cometido actos de violencia verbal (54.4%), siendo la forma más común el poner apodos a otros escolares (44.4%). La violencia física fue el segundo tipo más frecuente (35.9%), el 24.0% de escolares alguna vez escondió cosas y el 20.2% alguna vez golpeó a otro escolar. El 26.7% de escolares alguna vez cometió alguna forma de exclusión social. Además dentro de la categoría de formas mixtas (12.8%), el 8.0% refirió haber chantajeado, el 9.4% haber amenazado y el 4.3% haber acosado sexualmente a compañeros (Tabla 1).

Según los criterios planteados para el presente estudio, el 37.5% de escolares fue catalogado como agresor contra sus compañeros de estudio (haber cometido tres o más actos de violencia), lo que corresponde a 612 661 escolares en ciudades de 30 000 a más habitantes del Perú para el año 2007, aplicando los factores de expansión del estudio. De acuerdo al nivel de agresividad, el 18.5%

ha perpetrado agresiones de nivel leve a sus compañeros, el 8.7% en nivel moderado y el 10.3% en un nivel severo. Esto significa que 302 691 escolares han perpetrado agresiones de nivel leve, 142 641 en un nivel moderado y 167 328 en un nivel severo, en ciudades de 30 000 a más habitantes del Perú para el año 2007.

Análisis bivariado

Al realizar el análisis bivariado de los distintos tipos de violencia con los factores sociodemográficos encontramos que el ser agresor y cometer violencia física, verbal, exclusión social y de otras formas de violencia está asociado con edad, género, región, tipo de colegio (por gestión y género), turno de estudio, año de estudio, estado civil de los padres, nivel de pobreza, tener trabajo y con el consumo de drogas legales, ilegales y médicas (Tabla 2). En cuanto a la edad, el grupo de 14 a 16 años es el que presenta la mayor frecuencia de agresividad en todas las formas. En cuanto al género, los varones cometieron en mayor frecuencia agresiones, en todas las formas, comparados a las mujeres. Los escolares de la región sierra fueron los que en mayor frecuencia cometieron agresiones contra sus compañeros, seguidos de los escolares de la costa y finalmente los de la selva, salvo en las formas mixtas de violencia en que las frecuencias fueron similares en sierra y costa. Según tipo de gestión, los escolares de colegios privados cometieron en mayor frecuencia agresiones contra sus compañeros en todas sus formas. Los escolares de colegios de varones fueron más frecuentemente agresores, seguidos de los escolares de colegios mixtos y finalmente las escolares de colegios de mujeres. Durante el turno mañana fue más frecuente la comisión de agresiones. De acuerdo al año de estudios, no se evidencia una tendencia clara, habiendo diferencias entre los tipos de violencia. Para la violencia física y social, los escolares de tercer año fueron los que declararon en mayor frecuencia haber sido agresores, mientras que para la violencia verbal fueron los alumnos de quinto año y para las formas mixtas los de cuarto año. Los escolares cuyos padres viven unidos, presentaron las menores frecuencias de comisión de agresiones. Los escolares no pobres presentaron las mayores frecuencias de comisión de agresiones físicas, verbales y sociales, mientras que los pobres extremos presentaron mayor frecuencia de agresiones mixtas. Los escolares que trabajan son más frecuentemente agresores, en las formas física, social y mixta. Los escolares consumidores de drogas (legales, ilegales y médicas), presentaron una mayor frecuencia de comisión de agresiones en todas sus formas.

Factores asociados a agresividad

Violencia física

El cometer violencia física en escolares está asociado con la edad, participantes de 14 a 16 años, son quienes tuvieron 10% mayor probabilidad de agredir físicamente que los adolescentes de 17 a 19 años. Los adolescentes varones tienen casi el doble de probabilidad que las mujeres de agredir físicamente. En la sierra el riesgo de los adolescentes de cometer violencia física es mayor que en la costa y en la selva. El estudiar en colegio sólo de mujeres es un factor protector para cometer violencia física (OR ajustado: 0.77, IC95%:0.75-0.78). Respecto al año de estudio, los estudiantes de tercero de secundaria son los que más cometen agresión física (OR ajustado: 1.28, IC95%:1.26-1.30 respecto a los de quinto año), este riesgo disminuye en los grupos posteriores (cuarto y quinto grado de secundaria) de manera gradual. El tener padres no unidos con antecedente de unión otorga 15% mayor probabilidad de cometer violencia física que los adolescentes con padres unidos. Los adolescentes que reportan consumo de drogas legales en el último año tienen casi el doble de probabilidad de agredir físicamente, observándose que esta probabilidad es mayor cuando se trata de drogas ilegales (2.19 veces la probabilidad de cometer este tipo de violencia). El consumo de drogas médicas también se encuentra asociado a este tipo de violencia, sin embargo la asociación no es tan

TABLA 1. Frecuencia de actos de violencia contra sus compañeros cometidos por estudiantes de educación secundaria del Perú-2007.

Tipo de acto de violencia	Frecuencia (%)
Violencia verbal	54.4
▪ Puso apodos	44.4
▪ Insultó a alguien	34.6
▪ Habló mal de alguien	24.1
Violencia física	35.9
▪ Escondió cosas	24.0
▪ Robó cosas	10.6
▪ Rompió cosas	17.0
▪ Golpeó a alguien	20.2
▪ Amenazó con un arma	5.6
Exclusión social	26.7
▪ Ignoró o no hizo caso a alguien	21.8
▪ No deja participar	11.4
▪ Ha discriminado	10.7
Formas mixtas	12.8
▪ Amenazó para inspirar miedo	9.4
▪ Chantajeó/ha obligado a hacer cosas	8.0
▪ Acosó sexualmente	4.3

TABLA 2. Análisis bivariado de los factores socio-demográficos y consumo de drogas con la perpetración de agresiones contra sus compañeros por estudiantes de educación secundaria del Perú-2007.

Variable		Violencia física		Violencia verbal		Exclusión Social		Formas mixtas	
		%	p	%	p	%	p	%	p
Edad	11 a 13 años	32.9	<0.01	48.8	<0.01	23.3	<0.01	11.7	<0.01
	14 a 16 años	37.9		57.8		28.8		13.7	
	17 a 19 años	36.0		55.9		27.6		12.2	
Género	Masculino	44.2	<0.01	57.7	<0.01	28.1	<0.01	18.3	<0.01
	Femenino	28.0		51.2		25.3		7.6	
Región	Costa	35.4	<0.01	53.9	<0.01	26.8	<0.01	13.0	<0.01
	Sierra	38.3		57.8		27.8		13.1	
	Selva	34.0		49.1		22.9		11.1	
Tipo de colegio	Público	34.8	<0.01	51.7	<0.01	25.4	<0.01	12.4	<0.01
	Privado	38.3		60.2		29.4		13.7	
Tipo de colegio según sexo	Varones	44.9	<0.01	62.4	<0.01	29.6	<0.01	17.0	<0.01
	Mujeres	23.6		46.8		22.2		5.3	
	Mixto	36.6		54.6		26.9		13.3	
Turno de estudio	Mañana	36.7	<0.01	55.7	<0.01	27.5	<0.01	13.0	<0.01
	Tarde	34.2		51.6		25.0		12.5	
Año de estudio	Primero de secundaria	33.6	<0.01	48.6	<0.01	23.6	<0.01	12.0	<0.01
	Segundo de secundaria	33.5		48.7		23.9		12.8	
	Tercero de secundaria	39.6		58.9		29.7		13.6	
	Cuarto de secundaria	37.4		58.7		29.2		13.9	
	Quinto de secundaria	36.4		60.1		28.4		12.1	
Estado civil de padres	Unidos	35.0	<0.01	53.7	<0.01	25.8	<0.01	12.3	<0.01
	No unidos con antec. unión	39.0		57.8		29.6		14.1	
	No Unidos	35.6		57.3		29.6		14.0	
Nivel de pobreza	No pobre	36.4	<0.01	56.0	<0.01	27.2	<0.01	12.7	<0.01
	Pobre no extremo	35.0		51.3		25.3		12.9	
	Pobre extremo	34.1		48.0		26.0		14.3	
Tiene trabajo	Sí	42.8	<0.01	54.9	0.85	31.3	<0.01	20.1	<0.01
	No	34.8		54.3		25.9		11.7	
Consumo de drogas legales el último año	Sí	46.3	<0.01	65.1	<0.01	35.4	<0.01	18.2	<0.01
	No	29.9		48.1		21.6		9.7	
Consumo de drogas ilegales el último año	Sí	62.4	<0.01	69.9	<0.01	48.5	<0.01	36.1	<0.01
	No	34.8		53.7		25.8		11.9	
Consumo de drogas médicas el último año	Sí	44.4	<0.01	56.4	<0.01	37.2	<0.01	21.5	<0.01
	No	35.5		54.2		26.1		12.4	

fuerte (5% más probabilidad). El estudiar en colegio privado, estudiar en el turno mañana y el trabajar además de estudiar están estadísticamente asociados en el análisis multivariado, sin embargo la asociación no es fuerte y el riesgo que ofrecen estas variables para cometer violencia física es bajo (Tabla 3).

Violencia verbal

El grupo etario que más agrede verbalmente es el de 14 a 16 años, ya que tienen 22% mayor probabilidad de agredir verbalmente que los adolescentes de 17 a 19 años. Respecto al género, los escolares varones tienen 19% mayor probabilidad que las mujeres de agredir verbalmente. Los escolares que estudian en la sierra tienen 31% mayor probabilidad cometer violencia verbal que los que estudian en la costa y selva. Los estudiantes proveniente de colegios privados tienen 28% mayor probabilidad de agredir verbalmente. El estudiar en colegios sólo de mujeres y mixtos son un factor protector para ser agresor verbal (OR ajustado 0.69, IC95%: 0.68-0.70 y OR ajustado 0.83, IC95%: 0.82-0.84 respectivamente). La probabilidad de agredir verbalmente aumenta con los años de estudio, siendo mayor en el quinto año de secundaria. El tener padres unidos es un factor protector para ser agresores verbales. Respecto al nivel de pobreza los escolares pobres no extremos tienen 18% veces mayor

probabilidad de agredir verbalmente que los pobres extremos y los no pobres 9% más. Respecto al consumo de drogas, los estudiantes que reportan consumo de drogas legales tienen 78% mayor probabilidad de agredir verbalmente, y los que reportan consumo de drogas ilegales 56% más (Tabla 3).

Exclusión social

Los estudiantes de la sierra tienen 27% mayor probabilidad de cometer alguna forma de exclusión social que los de la selva, mientras que los de la costa tienen 11% más probabilidad respecto a los de la selva. El estudiar en colegios sólo de mujeres y mixtos son un factor protector para cometer exclusión social frente al estudiar en colegios de varones (OR ajustado 0.75, IC95%: 0.73-0.76 y OR ajustado 0.88, IC95%: 0.86-0.89, respectivamente). Respecto al año de estudio el cursar tercero de secundaria otorga 16% mayor probabilidad de excluir socialmente que el cursar quinto de secundaria. Los estudiantes con padres no unidos tienen 17% mayor probabilidad de excluir socialmente que los estudiantes con padres unidos. Los escolares que reportan consumo de drogas legales en el último año tienen 77% mayor probabilidad de cometer exclusión social, mientras que para estudiantes que reportan uso de drogas ilegales el riesgo es casi el doble (Tabla 3).

TABLA 3. Análisis multivariado de los factores socio-demográficos y consumo de drogas con la perpetración de agresiones contra sus compañeros por estudiantes de educación secundaria del Perú-2007.

Variable		Violencia física		Violencia verbal		Exclusión Social		Formas mixtas	
		OR	IC 95%	OR	IC 95%	OR	IC 95%	OR	IC 95%
Edad (años)	11 a 13 años	0.99	0.97-1.01	1.16	1.14-1.18	0.98	0.96-1.00	1.03	1.00-1.05
	14 a 16 años	1.11	1.09-1.13	1.22	1.20-1.24	1.08	1.06-1.10	1.19	1.16-1.21
	17 a 19 años	1		1		1		1	
Género	Masculino	1.88	1.87-1.90	1.19	1.18-1.20	1.05	1.04-1.06	2.44	2.41-2.46
	Femenino	1		1		1		1	
Región	Costa	0.99	0.97-1.00	1.03	1.02-1.04	1.11	1.09-1.12	1.14	1.12-1.17
	Sierra	1.20	1.18-1.22	1.31	1.30-1.33	1.27	1.26-1.29	1.22	1.19-1.24
	Selva	1		1		1		1	
Tipo de colegio	Público	1		1		1		1	
	Privado	1.02	1.01-1.03	1.28	1.27-1.29	1.13	1.12-1.14	1.02	1.01-1.03
Tipo de colegio según sexo	Varones	1		1		1		1	
	Mujeres	0.77	0.75-0.78	0.69	0.68-0.70	0.75	0.73-0.76	0.56	0.55-0.58
	Mixto	1.02	1.00-1.03	0.83	0.82-0.84	0.88	0.86-0.89	0.94	0.92-0.95
Turno de estudio	Mañana	1.04	1.03-1.05	0.97	0.96-0.98	1.02	1.01-1.03	0.99	0.98-1.00
	Tarde	1		1		1		1	
Año de estudio	Primero de secundaria	1.25	1.23-1.27	0.75	0.74-0.76	1.07	1.05-1.08	1.47	1.43-1.50
	Segundo de secundaria	1.14	1.13-1.16	0.72	0.71-0.73	1.01	0.99-1.03	1.45	1.42-1.48
	Tercero de secundaria	1.28	1.26-1.30	0.98	0.96-0.99	1.16	1.15-1.18	1.27	1.25-1.29
	Cuarto de secundaria	1.10	1.09-1.12	0.93	0.92-0.95	1.09	1.08-1.10	1.24	1.22-1.26
	Quinto de secundaria	1		1		1		1	
Estado civil de padres	Unidos	1		1		1		1	
	No unidos con antec. unión	1.15	1.14-1.16	1.15	1.14-1.16	1.14	1.13-1.15	1.12	1.11-1.13
	No Unidos	1.02	0.99-1.04	1.14	1.12-1.16	1.17	1.15-1.20	1.15	1.12-1.18
Nivel de pobreza	No pobre	1.03	1.02-1.05	1.09	1.07-1.11	0.94	0.93-0.96	0.87	0.85-0.89
	Pobre no extremo	1.02	1.00-1.04	1.18	1.17-1.20	0.98	0.96-0.99	0.84	0.82-0.86
	Pobre extremo	1		1		1		1	
Tiene trabajo	Sí	1.10	1.09-1.12	0.90	0.89-0.91	1.13	1.12-1.15	1.41	1.39-1.43
	No	1		1		1		1	
Consumo de drogas legales el último año	Sí	1.91	1.89-1.92	1.78	1.77-1.79	1.77	1.75-1.78	1.81	1.79-1.83
	No	1		1		1		1	
Consumo de drogas ilegales el último año	Sí	2.19	2.15-2.23	1.56	1.54-1.59	1.98	1.95-2.02	2.69	2.64-2.74
	No	1		1		1		1	
Consumo de drogas médicas el último año	Sí	1.05	1.03-1.06	0.83	0.82-0.84	1.19	1.17-1.21	1.28	1.25-1.31
	No	1		1		1		1	

Formas mixtas de violencia

Dentro de las formas mixtas de violencia hemos incluido el haber realizado amenazas, chantajes y acoso sexual. Para este tipo de violencia el riesgo de realizarlo es mayor entre escolares de 14 a 16 años. Los varones tienen 2.44 veces la probabilidad de cometer otras formas de violencia que las mujeres. Al igual que en los otros tipos de violencia, los escolares de la sierra son los que tienen mayor probabilidad de cometer formas mixtas de violencia que los escolares de la costa y selva. Las escolares que estudian en colegios sólo de mujeres tienen menor riesgo de sufrir estas formas de violencia, debido a que en ese tipo de colegios las situaciones de agresión son menos probables (OR ajustado 0.56, IC95%: 0.55-0.58). Respecto al año de estudio, el riesgo va disminuyendo a mayor año académico. El ser adolescente en pobreza extrema es un factor de riesgo para cometer formas mixtas de violencia. Además los adolescentes que además trabajan tienen 41% mayor probabilidad de cometer formas mixtas de violencia. Los estudiantes que consumen drogas ilegales tienen 2.69 veces el riesgo de cometer formas mixtas de violencia, mientras que en los estudiantes que reportan consumo de

drogas legales el riesgo es 81% mayor frente a los no consumidores. En los estudiantes que consumen drogas médicas la probabilidad de esta forma de agresión es 28% mayor frente a los no consumidores (Tabla 3).

DISCUSIÓN

En el presente análisis, el 37.5% de los adolescentes ha participado activamente en tres o más formas de violencia contra compañeros; es decir, cuatro de diez escolares adolescentes del Perú agreden en más de una forma a sus compañeros. Es de destacar que el 10.3% de escolares agrede de diez o más formas a sus compañeros, lo que implica que son perpetradores de constante violencia física, psicológica y verbal. Considerando que en promedio un aula de educación secundaria tiene 30 alumnos, por aula existirían tres alumnos que agreden sistemáticamente al resto de sus compañeros de aula. La forma más común de agredir es la verbal, sobretodo la colocación de apodos e insultos. La mitad de escolares adolescentes

a nivel nacional cometen este tipo de agresión. La violencia física es la segunda en frecuencia, dicho tipo de violencia comprende desde esconder, robar, romper las cosas de los compañeros hasta golpear y amenazar con armas a los compañeros. En ese sentido, es alarmante encontrar que 5.6% de los escolares reportaron haber amenazado con un arma a sus compañeros. Por otro lado, la violencia bajo la forma de exclusión social, es decir ignorar a compañeros, no dejar participar y hablar mal de alguien, es cometida por 26.7% de los escolares. Dentro de las formas mixtas, lo más inquietante es encontrar que el 4.3% de escolares reporta que haber acosado sexualmente a sus compañeros.

Las cifras mostradas en este análisis son alarmantes, una reciente revisión en el tema concluye que la prevalencia de auto-reporte de perpetración (bullying) varía entre 12 a 19%,¹⁸ y que dicha prevalencia se incrementa a través de los años de estudio, lo cual es consistente con los hallazgos obtenidos en la presente investigación; sin embargo, cabe señalar que siendo, el presente, un estudio transversal, nuestros resultados deberían ser vistos como una tendencia que pone en evidencia ciertas características del fenómeno observado. Asimismo, cabe señalar que las prevalencias de agresores escolares varían mucho de país a país, en Suecia se reporta un 3% de agresores, mientras que en Dinamarca se llega a 20%. En países de Latinoamérica la prevalencia es tan alta como en Perú, Chile reporta conductas de agresividad de entre 35 a 55%,⁵ en Colombia el 43.6% de escolares admite haber agredido en diferentes formas a un compañero,¹⁹ en Uruguay un estudio reporta conductas agresivas hasta en 44.6% de escolares.²⁰ En los Estados Unidos, los adolescentes que comente agresión física a sus compañeros llega al 13.3%, la agresión verbal en el 35.2% y la exclusión social en 24%.¹⁰

Según los resultados del presente estudio, el perfil del escolar adolescente agresor es el siguiente; varón de entre 14 a 16 años y que consumen drogas legales e ilegales en el último año. Es interesante destacar también que, según estos resultados, los escolares de la sierra son los que cometen más actos de agresión física, verbal, exclusión social y otras formas de violencia comparados con los escolares de la costa y la selva. Observando esta evidencia, es importante destacar, en primer lugar, las maneras de socialización adolescente, pues los varones en esta etapa suelen ser más agresivos, siendo esto parte de las características que se ponen en juego al momento de formar parte de un grupo y compartir los mismos "códigos";²¹⁻²⁴ generando que este fenómeno (el bullying) sea visto como algo normal entre varones, mimetizándose en su conducta normal; pudiendo originar al mismo tiempo, un círculo vicioso que es difícil de abordar. Además, otra característica importante en esta etapa, se encuentra relacionada al valor que se le da al grupo, procurando pertenecer al él incluso a un alto costo, como el de agredir a otros,^{23,25-29} prefiriendo esto a quedarse solos, es decir, excluidos. Teniendo en cuenta esto, no sorprende encontrar una "gradiente de agresión" al observar los valores obtenidos en los colegios de varones, de mujeres y mixtos, advirtiendo que mientras menos varones hay en el ambiente la probabilidad de perpetración de la agresión disminuye. En esta línea, se encuentran muchos estudios cuyos resultados indican que los varones tienden a ser más agresivos que las mujeres,^{5,8,10,14,18-20,30,31} también se ha visto algo similar con el grupo etario de 14 a 16 años.^{10,31} El consumo de drogas en sus diversos tipos también ha sido reportado como frecuente en los perpetradores de agresión escolar.^{4,5,32} No se ha encontrado estudios internacionales que exploren la prevalencia de agresores escolares según regiones dentro de un país, sin embargo sería importante destacar nuevamente el papel de la socialización en esta región, en donde se puede encontrar índices preocupantes de ciertos tipos de agresión,³³ lo que a su vez supone un factor de gran influencia en el adolescente que lo haga identificarse tanto con el agresor, como con el agraviado. En ese sentido, el hallazgo de mayor reporte de

agresión en la sierra peruana, debería ser explorado de manera integral. Sin embargo, un estudio realizado en el Perú se aproxima a este análisis, con resultados similares a los nuestros, con mayores tasas de escolares que agreden físicamente (golpear, escupir y despojar) y discriminan en la sierra.³⁴

Los escolares que agreden tienden a la falta de habilidades sociales y empatía, advirtiéndose además problemáticas importantes como: síntomas psicossomáticos (dificultad para dormir), síntomas depresivos, síntomas de ansiedad, consumo de alcohol y sustancias, pobre desempeño escolar y en casos extremos suicidio.^{4,18} Un análisis previo sobre victimización, reporta que 56.4% de escolares peruanos es víctima de violencia escolar, además 8.5% sufre de victimización severa.³⁵ Si bien es cierto que el porcentaje de victimización es mayor que el de agresividad o perpetración, ambos problemas son dos caras del mismo problema de salud pública; es así que, mientras existan escolares que violenten física, verbal y/o psicológicamente a sus compañeros, la prevalencia de victimización persistirá o seguirá en aumento. Además existe la posibilidad de una "escalada" en las formas e intensidad de violencia entre escolares, como ya se observa en los resultados del presente estudio, con el uso de armas y violencia sexual contra compañeros.

Existen dos elementos claves en los agresores que hacen que este problema de salud pública deba ser afrontado lo más pronto posible, el primero es que los escolares agresores imponen una posición de poder basado en características físicas (altura, peso) y en características sociales (mayor nivel socioeconómico, provenir de barrios violentos); estas situaciones difícilmente varían por lo que acciones para el control dentro de la institución deben implementarse, empezando por tener conciencia de que el bullying existe y tiene múltiples consecuencias médicas, sociales y económicas. El segundo elemento clave, es que el bullying es repetido en el tiempo, y con cada incidente de violencia se va consolidando la relación perpetrador-víctima. Esta persistencia en el tiempo trae consigo que el agresor aprenda a usar su poder y agrede con el fin de controlar y causar molestias a otros, consolidando y potenciando estos comportamientos en la dinámica misma de desarrollo. Desde el otro polo, los escolares victimizados cada vez pueden sentirse con menores capacidades para defenderse influyendo negativamente en sus niveles de autoestima, autoeficacia y ajuste, e incluso considerar este hecho como algo natural o normal, generándose una cultura del silencio ayuda a perpetuar el fenómeno.^{4,5}

Conclusiones

Con los criterios planteados la prevalencia de auto-reporte de agresividad escolar es del 37.5%, cifra similar a la reportada en otros países de Latinoamérica, pero mayor a las cifras reportadas en países de Europa y en los Estados Unidos. Es preocupante que uno de diez escolares adolescentes violento en forma severa a sus compañeros. En el análisis realizado se observaron indicadores de riesgo, que permitieron elaborar un perfil del escolar adolescente agresor, siendo sus características principales: ser varón, tener entre 14 a 16 años, consumir drogas legales e ilegales y estudiar en la sierra del Perú. Encontramos otras variables asociadas, sin embargo la fuerza de asociación es débil, por ejemplo: el proceder de escuelas privadas, estudiar en colegio de varones y el nivel socioeconómico está asociado débilmente con la mayor prevalencia de auto-reporte de agresividad.

Debilidades y fortalezas

Dentro de las debilidades del presente estudio, resalta su naturaleza de ser un análisis de fuentes secundarias. La base de datos original incluye información sobre agresividad y victimización en escolares adolescentes, sin embargo el objetivo original de dicho cuestionario fue determinar la prevalencia de consumo de drogas y sus factores

Romani F, et al. Prevalencia del auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria.

asociados, mientras que en el presente estudio se planteó determinar la prevalencia de auto reporte de perpetración de violencia escolar y sus factores asociados. La prevalencia obtenida se basa en el auto-reporte de los escolares y la determinación de agresividad se hizo con los criterios planteados por los autores basados en estudios similares realizados en el Perú. Otra debilidad es la naturaleza del diseño, al ser un estudio transversal la capacidad de inferir relaciones causales es limitada, sin embargo las relaciones planteadas en nuestros resultados tienen un afán exploratorio, y además son consistentes con otros estudios.

La principal fortaleza de este estudio, es que se analizó una muestra representativa a nivel nacional y regional, por lo tanto los resultados obtenidos presentan una buena aproximación a la ocurrencia de agresividad en nuestros escolares de educación secundaria y reflejaría la actual situación de violencia creciente en nuestros medio y que esta se inicia desde los centros educativos.

Implicancias

La perpetración de agresión escolar es un fenómeno común en los centros educativos de educación secundaria del Perú. Existen muchas características asociadas a los escolares agresores, las cuales han sido reportadas por múltiples estudios tanto nacionales como internacionales. Sin embargo en nuestro análisis, el ser varón, de 14 a 16 años y consumir drogas legales e ilegales son características de los agresores escolares en nuestro país. De acuerdo a la prevalencia de agresividad severa, uno de cada diez escolares adolescentes comete diez o más tipo de agresiones a sus compañeros, lo que implica que existirían tres escolares con estas características en un salón de educación secundaria promedio. Este fenómeno es un problema de salud pública y tiene muchas implicancias a corto, mediano y largo plazo, no solo para el agresor sino también para las víctimas. Esta alta prevalencia de perpetración de agresión escolar debería ser un llamado de atención para el desarrollo e implementación de programas preventivos con un enfoque integral y multidisciplinario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANALITIS F, KLEIN M, RAVENS U, DETMAR S, ERHART M, HERDMAN M, ET AL. BEING BULLIED: ASSOCIATED FACTORS IN CHILDREN AND ADOLESCENTS 8 TO 18 YEARS OLD IN 11 EUROPEAN COUNTRIES. *PEDIATRICS* 2009;123:569-77.
- CEPEDA E, PACHECO P, GARCÍA L, PIRAQUIVE C. ACOSO ESCOLAR A ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA. *REV SALUD PÚBLICA*. 2008;10(4):517-28.
- GARCÍA X, PÉREZ A, NEBOT M. FACTORES RELACIONADOS CON EL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) EN LOS ADOLESCENTES DE BARCELONA. *GAC SANIT*. 2010;24(2):103-8.
- LAMB J, PEPLER D, CRAIG W. APPROACH TO BULLYING AND VICTIMIZATION. *CAN FAM PHYSICIAN*. 2009;55(356-360).
- TRAUTMANN A. MALTRATO ENTRE PARES O "BULLYING". UNA VISIÓN ACTUAL. *REV CHIL PEDIATR*. 2008;79(1):13-.
- WOLF C, ESTEFFAN K. BULLYING: UNA MIRADA DESDE LA SALUD PÚBLICA. *REV CHIL SALUD PÚBLICA* 2008;12(3):181-7.
- LONG T, ALEXANDER K. BULLYING: DILEMMAS, DEFINITIONS AND SOLUTIONS. *CONTEMPORARY ISSUES IN EDUCATION RESEARCH*. 2010;3(2):29-34.
- CRAIG W, HAREL-FISCH Y, FOGEL H, DOSTALER S, HETLAND J, SIMONS B. A CROSS-NATIONAL PROFILE OF BULLYING AND VICTIMIZATION AMONG ADOLESCENTS IN 40 COUNTRIES. *INT J PUBLIC HEALTH*. 2009;54(2):216-24.
- HAREL-FISCH Y, WALSH S, FOGEL-GRINVALD H, AMITAI G, PICKETT W, MOLCHO M. NEGATIVE SCHOOL PERCEPTIONS AND INVOLVEMENT IN SCHOOL BULLYING: A UNIVERSAL RELATIONSHIP ACROSS 40 COUNTRIES. *J ADOLESC*. 2011;34(4):639-52.
- WANG J, IANNOTTI R, NANSEL T. SCHOOL BULLYING AMONG US ADOLESCENTS: PHYSICAL, VERBAL, RELATIONAL AND CYBER. *J ADOLESC HEALTH*. 2009 45(4):368-75.
- NANSEL T, CRAIG W, OVERPECK M, SALUJA G, RUAN J. CROSS-NATIONAL CONSISTENCY IN THE RELATIONSHIP BETWEEN BULLYING BEHAVIORS AND PSYCHOSOCIAL ADJUSTMENT. *ARCH PEDIATR ADOLESC MED*. 2004 158(8):730-6.
- GINI G. ASSOCIATIONS BETWEEN BULLYING BEHAVIOUR, PSYCHOSOMATIC COMPLAINTS, EMOTIONAL AND BEHAVIOURAL PROBLEMS. *JOURNAL OF PAEDIATRICS AND CHILD HEALTH*. 2008;44(492-497).
- LOPEZ A. BULLYING--AGGRESSIVE BEHAVIOR AMONG STUDENTS. *J PEDIATR (RIO J)*. 2005;81(5):s164-s72.
- SEALS D, YOUNG J. BULLYING AND VICTIMIZATION PREVALENCE AND RELATIONSHIP TO GENDER, GRADE LEVEL, ETHNICITY, SELF-ESTEEM AND DEPRESSION. *ADOLESCENCE* 2003;38(152):735-48.
- BRUNSTEIN A, SOURANDER A, GOULD M. THE ASSOCIATION OF SUICIDE AND BULLYING IN CHILDHOOD TO YOUNG ADULTHOOD: A REVIEW OF CROSS-SECTIONAL AND LONGITUDINAL RESEARCH FINDINGS. *CAN J PSYCHIATRY*. 2010;55(5):282-8.
- SRABSTEIN J, MC-CARTER R, SHAO C, HUANG Z. MORBIDITIES ASSOCIATED WITH BULLYING BEHAVIOURS IN ADOLESCENTS, SCHOOL BASED STUDY OF AMERICAN ADOLESCENTS. *INT J ADOLESCENT/MED HEALTH*. 2006;18(4):587-96.
- SHIN Y, LEVENTHAL B, KOH Y, HUBBARD A, BOYCE T. SCHOOL BULLYING AND YOUTH VIOLENCE CAUSES OR CONSEQUENCES OF PSYCHOPATHOLOGIC BEHAVIOR? *ARCH GEN PSYCHIATRY*. 2006;63:1035-41.
- GLEW G, FREY K, WALKER W. BULLYING UPDATE: ARE WE MAKING ANY PROGRESS? *PEDIATR REV*. 2010 31(9):e68-74.
- PARDES M, ÁLVAREZ M, LEGA L, VERNON A. ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE EL FENÓMENO DEL "BULLYING" EN LA CIUDAD DE CALI, COLOMBIA. *REV LATIN CIENC SOC NIÑEZ JUV*. 2008;6(1):295-317.
- CAJIGAS N, KAHAN E, LUZARDO M, NAJSON S, UGO C, ZAMALVIDE G. AGRESIÓN ENTRE PARES (BULLYING) EN UN CENTRO EDUCATIVO DE MONTEVIDEO: ESTUDIO DE LAS FRECUENCIAS DE LOS ESTUDIANTES DE MAYOR RIESGO. *REV MED URUG*. 2006;22:143-51.
- BOWKER J, FREDTROM B, RUBIN K, ROSE-KRASNOR L, BOOTH-LAFORCE C, LAURSEN B. DISTINGUISHING CHILDREN WHO FORM NEW BEST-FRIENDSHIP FROM THOSE WHO DO NOT. *JOURNAL OF SOCIAL AND PERSONAL RELATIONSHIPS*. 2010;27:707-25.
- FANTI K, BROOKMEYER K, HENRICH C, KUPERMIC G. AGGRESSIVE BEHAVIOR AND QUALITY OF FRIENDSHIPS: LINEAR AND CURVILINEAS ASSOCIATIONS. *THE JOURNAL OF EARLY ADOLESCENCE*. 2009;29:826-38.
- HAWLEY P, LITTLE T, CARD N. THE ALLURE OF A MEAN FRIEND: RELATIONSHIP QUALITY AND PROCESSES OF AGGRESSIVE ADOLESCENTS WITH PROSOCIAL SKILLS. *INTERNATIONAL JOURNAL OF BEHAVIORAL DEVELOPMENT*. 2007;31:170-80.
- PRINSTEIN M, CILLESSEN A. FORMS AND FUNCTIONS OF ADOLESCENT PEER AGGRESSION ASSOCIATED WITH HIGH LEVELS OF PEER STATUS. *MERRILL-PALMER QUARTERLY*. 2003;49:310-42.
- BARIL H, JULIEN D, CHARTRAND É, DUBÉ M. FEMALE'S QUALITY OF RELATIONSHIPS IN ADOLESCENCE AND FRIENDSHIP SUPPORT IN ADULTHOOD. *CANADIAN JOURNAL OF BEHAVIORAL SCIENCE*. 2009;41(3):161.
- DEMARAY M, MALECKI C, DAVIDSON L, HODGSON K, REBUS P. THE RELATIONSHIP BETWEEN SOCIAL SUPPORT AND STUDENT ADJUSTMENT: A LONGITUDINAL ANALYSIS. *PSYCHOLOGY IN THE SCHOOLS*. 2005;42:691-706.
- ESTÉVEZ E, MATÍNEZ B, JIMÉNEZ T. LAS RELACIONES SOCIALES EN LA ESCUELA: EL PROBLEMA DEL RECHAZO ESCOLAR. *PSICOLOGÍA EDUCATIVA*. 2009;15(1):45-60.
- NEWMAN B, NEWMAN P, GRIFFEN S, O'CONNOR K, SPAS J. THE RELATIONSHIP OF SOCIAL SUPPORT TO DEPRESSIVE SYMPTOMS DURING THE TRANSITION TO HIGH SCHOOL. *ADOLESCENCE*. 2007;42:441-59.
- RODKIN P, FARMER T, PEARL R, VAN ACKER R. THEY'RE COOL: SOCIAL STATUS AND PEER GROUP SUPPORTS FOR AGGRESSIVE BOYS AND GIRLS. *SOCIAL DEVELOPMENT*. 2006;15:175-204.
- MUNNI R, MALHI P. ADOLESCENT VIOLENCE EXPOSURE, GENDER ISSUES AND IMPACT. *INDIAN PEDIATRICS*. 2006;43:607-14.
- PERREN S, DOOLEY J, SHAW T, CROSS D. . 2010. BULLYING IN SCHOOL AND CYBERSPACE: ASSOCIATIONS WITH DEPRESSIVE SYMPTOMS IN SWISS AND AUSTRALIAN ADOLESCENTS. *CHILD AND ADOLESCENT PSYCHIATRY AND MENTAL HEALTH*. 2010;4:28.
- ANONYMUS. BULLYING BEHAVIOR: THREATENING THE HEALTH OF ADOLESCENTS. *RESEARCH QUARTERLY FOR EXERCISE AND SPORT*. 2005;76(1):A45.
- BARDALES O. ESTADO DE LAS INVESTIGACIONES EN VIOLENIA FAMILIAR Y SEXUAL EN EL PERÚ. LIMA, PERÚ: MIMDES; 2003; AVAILABLE FROM: [HTTP://WWW.MIMDES.GOB.PE/FILES/PROGRAMAS%20NACIONALES/PNCVFS/DIAG_VIOLENCIA_SEXUAL.PDF](http://www.mimdes.gob.pe/files/PROGRAMAS%20NACIONALES/PNCVFS/DIAG_VIOLENCIA_SEXUAL.PDF).
- OLIVEROS M, FIGUEROA L, MAYORGA G, CANO G, QUISPE Y, BARRIENTOS A. INTIMIDACIÓN EN COLEGIOS ESTATALES DE SECUNDARIA DEL PERÚ. *REV PERU PEDIATR*. 2009;62(2):68-77.
- ROMANI F, GUTIERREZ C. AUTO-REPORTE DE VICTIMIZACIÓN ESCOLAR Y FACTORES ASOCIADOS EN ESCOLARES PERUANOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, AÑO 2007. *REV PERU EPIDEMIOL* 2010;14(3):[9 P.].

ABSTRACT

SELF-REPORT OF BULLYING AGGRESSIVE AND ASSOCIATED FACTORS IN HIGH SCHOOL PERUVIAN CHILDREN

Bullying is a public health problem that is not being identified and addressed with clear strategies to reduce its occurrence.

Objective: To estimate the prevalence of self-reported perpetration of scholar aggressiveness and to determine associated factors to this phenomenon. **Methods:** We performed a secondary analysis of data from the II National Study of Prevention and Drug Abuse in Secondary Students of Peru in 2007. We measured socio-demographic variables and substance use: age, sex, region, poverty level, type of school, marriage status of parents, year of study, if the student works and use of legal, illegal and medical drugs. In addition, we determined the prevalence of aggression, based on self-report of school children in 14 situations of violence. Descriptive, bivariate and multivariate analysis were made to determine the associated factors.

Results: The prevalence of self-reported aggressiveness was 37.5% and the frequency of severe aggressiveness was 10.3%. The students reported themselves most frequently as perpetrators of verbal aggression (54.4% of cases), followed by the perpetration of physical aggression (35.9%), social exclusion (26.7%) and mixed forms of violence (12.8%). The consumption of licit and illicit drugs were the factors most strongly associated with the perpetration of the various forms of violence analyzed, from an adjusted OR of 1.56 for verbal violence for illegal drug use to an adjusted OR of 2.59 for mixed forms of violence with the use of illegal drugs as well. **Conclusions:** The prevalence of self-reported scholar aggressiveness among Peruvian adolescents is high, similar to reports in other South American countries, but much higher than reports from Europe and the U.S. There are many variables associated with each of the types of aggression. The profile of the school agresor is a 14 to 16 years boy who has consume legal and illegal drugs during last year. This phenomenon, because of its high prevalence, is a growing public health problem which needs a comprehensive and multidisciplinary approach to reduce the frequency, impact and severity of scholar aggressiveness.

KEY WORDS: Bullying, Prevalence, Peru.

