



Sam Hood, Film star Helen Twelvetrees, 1936,
fotografia, State library of New South Wales, Australia.

Presentación: Imagen y Ciencias Sociales

Marta Cabrera

PhD. Comunicación y Estudios Culturales. Directora de la Maestría en Estudios Culturales y directora del Departamento de Estudios Culturales de la Pontificia Universidad Javeriana. Correo electrónico: marta.cabrera@javeriana.edu.co

Oscar Guarín

Estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales, Universidade Estadual de Campinas, Brasil. Profesor asistente del Departamento de Historia, Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Javeriana. Correo electrónico: oscarguarin@gmail.com

Podría afirmarse, de manera general, que los investigadores que trabajan con imágenes ocupan un espacio minoritario, poco comprendido e, incluso, poco apreciado dentro de las disciplinas de las ciencias sociales¹. La razón es que estas han sido concebidas en buena medida como “disciplinas de palabras”², en las cuales el papel de la imagen se limita frecuentemente al de soporte del texto escrito o ilustración.

Aunque el uso de materiales visuales y audiovisuales tiene una larga tradición en algunas disciplinas de las ciencias sociales como la historia, la sociología y la antropología, en la actualidad, se percibe un notable y renovado interés por incorporar imágenes a las investigaciones. Esto se debe, básicamente, al dinamismo del cambio tecnológico de las últimas dos décadas y a la animada reflexión teórica que ha acompañado estos procesos³.

Así, la reflexión en torno a la imagen se desplaza de la historia del arte, el campo que tradicionalmente se ocupó de la imagen y sus efectos (si bien su énfasis recayó en manifestaciones materiales particulares como la pintura y en el fenómeno del arte como expresión situada en unas coordenadas geográficas y sociales específicas), hacia las ciencias sociales desde distintas perspectivas: como objeto, como problema o, incluso, como aproximación metodológica.

En efecto, el interés compartido de disciplinas como la antropología, la sociología y de espacios inter y transdisciplinarios como la comunicación y los estudios culturales y visuales por temas como la cultura material, las prácticas de representación, la interpretación de textos culturales y la comprensión de las formas de relación social, entre otros, abrió las puertas a una diversidad de usos de la imagen que ha contribuido al desarrollo de cruces interdisciplinarios, así como al surgimiento de debates y cuestionamientos teóricos y metodológicos.

Este es el objetivo central del presente dossier: ofrecer un panorama del trabajo contemporáneo en torno a la imagen desde una perspectiva amplia, es decir, extendiendo la noción de imagen (retórica, literaria, sonora, visual), reconociendo su triple condición como texto cultural, representación y lugar de producción cultural, y examinando sus múltiples anclajes en procura de ofrecer derroteros teóricos y metodológicos novedosos para su abordaje.

En efecto, la proliferación actual de estudio alrededor de la imagen está lejos de ser un ente

1 John Grady, “The visual essay and sociology”, *Visual Sociology* 6, no. 2 (1991): 23–38; Jon Prosser, “The status of image-based research”, en *Image-based Research: a Sourcebook for Qualitative Researchers* (London: Falmer Press, 1998).

2 Margaret Mead, “Visual anthropology in a discipline of words”, en *Principles of Visual Anthropology*, ed. P. Hockings (Berlin y New York: Mouton de Gruyter, 1995).

3 Marcus Banks, *Visual Methods in Social Research* (London: SAGE, 2001); Theo Van Leeuwen y Cary Jewitt, ed., *Handbook of Visual Analysis* (London: SAGE, 2001); Sarah Pink, *Doing Visual Ethnography* (London: SAGE, 2006); Jon Prosser, “The status of image-based research”, en *Image-based Research: a Sourcebook for Qualitative Researchers* (London: Falmer Press, 1998); Gillian Rose, *Visual Methodologies: An Introduction to the Interpretation of Visual Methods* (London: SAGE, 2006).

unificado. Los abordajes no siempre coinciden en sus preocupaciones teóricas y metodológicas, aunque, desde una perspectiva panorámica, se complementen unos con otros. Cada disciplina ha desarrollado de manera particular un acercamiento a los problemas y preguntas que la imagen suscita, y las respuestas y hallazgos han sido igualmente variados. A riesgo de parecer excesivamente esquemáticos, pero para señalar solo algunas generalidades de estos acercamientos, tenemos, por ejemplo, que la preocupación central de la disciplina histórica ha sido por las posibilidades de constituir a la imagen como una fuente, lo que ha derivado en una serie de cuestionamientos metodológicos persistentes y en una cierta prevención y reticencia a confiar en la imagen y sus posibles informaciones. La antropología, por su parte, cuyo origen y desarrollo ha estado íntimamente ligado a la imagen, ha centrado su reflexión en torno de las preguntas por la alteridad y su representación y, en términos generales, por los efectos del colonialismo y del racismo en las dimensiones del ver y de la mirada. Por su parte, la sociología ha profundizado en aspectos metodológicos que van más allá de la “lectura” de las imágenes incorporando crecientemente registros audiovisuales de procesos sociales que cambian en el tiempo, así como formas de involucrar a sus sujetos, ofreciendo de esta manera procesos de investigación inclusivos, activos y participativos, como también resultados de investigación muy elaborados que añaden dimensiones sensoriales al análisis, un aspecto tradicionalmente ignorado en la disciplina.

Igualmente, el desanclaje de la imagen de protocolos lingüísticos (donde esta se considera un texto susceptible de ser leído), su tránsito hacia formas de análisis atentas a sus lógicas intrínsecas⁴ y sus complejas conexiones con el poder y el conocimiento⁵ han abierto nuevas perspectivas para su

uso en las disciplinas e incluso espacios interdisciplinarios como los estudios visuales.

De esta forma, los artículos recogidos en este número dan cuenta de problemas que nos parecen centrales en el análisis del fenómeno de la imagen. El primero de ellos tiene que ver con las dimensiones metodológicas y teóricas de la imagen, así como con sus posibilidades analíticas. En este sentido, el artículo de Tomás Pérez Vejo, *¿Se puede escribir historia a partir de imágenes? El historiador y las fuentes icónicas*, se pregunta por la posibilidad de hacer historia a partir de las imágenes y por la manera en que estas pueden constituirse en fuentes para el análisis. Trascendiendo la mera pregunta por el método, se acerca a proponer, en su lugar, sugerentes preguntas sobre aquello que podemos encontrar y obtener de las imágenes en tanto testimonios del pasado. Es una reflexión, en una línea similar a la que propone W. J. T. Mitchell⁶, es decir, no sobre aquello que las imágenes nos puedan decir, sino más bien, sobre lo que les debemos preguntar.

En una línea de análisis cercana, el profesor Scholhammer parte del trabajo *Apagamentos*, de la artista brasileira Rosângela Rennó, donde rescata fotografías de los archivos policiales sobre escenas de crímenes y propone, en *A Cena do Crime – reflexões sobre um palco do contemporâneo*, una serie de preguntas alrededor de la manera en que las imágenes forenses se constituyen en un lugar de inflexión entre la memoria y la historia, donde tiene lugar un encuentro de los hechos acontecidos y de sus futuras interpretaciones, vinculando historia del arte, la literatura e historia.

Un segundo problema gira en torno a la relación entre imagen y discurso, y, particularmente, al lugar de producción del discurso sobre esta. La imagen, más que un mero fenómeno visual, implica la mirada y la interpretación, que son lugares donde entran en disputa relaciones de poder, saberes, instituciones y tradiciones, como muestra el trabajo de Carlos Rojas Cocoma, *Tradición o revolución: la invención del arte colonial en la historiografía colombiana, en la década de 1960*. Este artículo presenta el debate sobre la constitución

4 W. J. T. Mitchell, “The Pictorial Turn”, en *Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation* (Chicago: University of Chicago Press, 1994); James Elkins, *Visual Studies: A Skeptical Introduction* (New York: Routledge, 2003).

5 Nicholas Mirzoeff, *An Introduction to Visual Culture* (London: Routledge, 1999); Irit Rogoff, “Studying Visual Culture”, en *The Visual Culture Reader*, ed. Nicholas Mirzoeff (London: Routledge, 1998).

6 W. J. T. Mitchell, “What Do Pictures ‘Really’ Want?”, *October 77* (Summer, 1996): 71-82.

del campo del arte colonial a partir del análisis del lugar de producción de los críticos e historiadores del arte, igualmente, muestra las complejas operaciones implícitas en este proceso.

Otro de los núcleos problemáticos que emerge es el que relaciona imágenes y subjetividad. La dimensión emotiva y afectiva implicada en las imágenes cuestiona de manera profunda a las ciencias sociales; al tener que dar cuenta de estos elementos, sus instrumentos analíticos quedan en suspenso. Así, el artículo de Catalina Cortés Severino, *SIENA'GA: Una imagen en medio de la interposición de temporalidades y espacialidades*, propone analizar la relación entre memoria y pasado a partir del análisis de un álbum familiar, explorando nuevas formas de escritura que dan cuenta de la subjetividad, la cual se plantea como un sugerente punto de partida para reflexionar sobre la manera en que imágenes, pasado y cuerpo se entrelazan dialógicamente.

Finalmente, en el centro de los debates sobre la imagen se ha encontrado el tema de la representación, por lo cual el número incluye un artículo sobre cartografía. Un mapa es síntesis y punto de inflexión de la dimensiones de la realidad, de lo sabido y de lo anhelado, al punto que podría afirmarse que se trata de la imagen por excelencia y suma de los debates sobre representación. El artículo de Nara Fuentes Crispín, *Triángulos y anhelos de precisión. Entre la geografía de escritorio y la geografía de campo: discurso y gabinete de Juan Polo y Catalina*, se ocupa, entonces, de la dimensión cartográfica y las representaciones del territorio elaboradas por este geógrafo español del siglo XVIII. Tomando como base los conocimientos y saberes de este contexto, la investigadora se adentra en la naturaleza de las representaciones cartográficas y en los complejos procesos que implican la elaboración de un mapa a partir de una serie de datos e informaciones de quien no viaja. La geografía de gabinete, como viene a revelarlo la autora, es un ejercicio de la mirada científica cuyos instrumentos del ver persiguieron el ideal del geógrafo: la exactitud en la medición.

Para cerrar, este primer número monográfico de *Memoria y Sociedad* sobre imagen y ciencias sociales ofrece elementos para repensar el fenómeno de la imagen y sus implicaciones teóricas y metodológicas, y a su vez motivar la discusión y el debate. Un segundo número se encuentra en preparación, con el cual esperamos completar, aunque sea someramente, un panorama general de los estudios de la imagen y su estrecha relación con las ciencias sociales.

Bibliografía

- Banks, Marcus. *Visual Methods in Social Research*. London: SAGE, 2001.
- Grady, John. "The visual essay and sociology". *Visual Sociology* 6, no. 2(1991): 23-38.
- Elkins, James. *Visual Studies: A Skeptical Introduction*. New York: Routledge, 2003.
- Mead, Margaret. "Visual anthropology in a discipline of words". En *Principles of Visual Anthropology*, editado por P. Hockings, 3-10. Berlin y New York: Mouton de Gruyter, 1995.
- Mirzoeff, Nicholas. *An Introduction to Visual Culture*. London: Routledge, 1999.
- Mitchell, W. J. T. "What Do Pictures 'Really' Want?" *October* 77 (Summer, 1996): 71-82.
- Mitchell, W. J. T. "The Pictorial Turn". En *Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation*, 11-34. Chicago: University of Chicago Press, 1994.
- Prosser, Jon. "The status of image-based research". En *Image-based Research: a Sourcebook for Qualitative Researchers*, 97-112. London: Falmer Press, 1998.
- Pink, Sarah. *Doing Visual Ethnography*. London: SAGE, 2006.
- Rogoff, Irit. "Studying Visual Culture". En *The Visual Culture Reader*, editado por Nicholas Mirzoeff, 14-26. London: Routledge, 1998.
- Rose, Gillian. *Visual Methodologies: An Introduction to the Interpretation of Visual Methods*. London: SAGE, 2006.
- Van Leeuwen, Theo y Cary Jewitt, ed. *Handbook of Visual Analysis*. London: SAGE, 2001.

Preface: Image and the Social Sciences

Marta Cabrera

PhD in Communication and Cultural Studies. Director of the Masters Program in Cultural Studies and Head of the Cultural Studies Department at the Pontificia Universidad Javeriana. Email: marta.cabrera@javeriana.edu.co

Oscar Guarín

PhD Student in Social Sciences, Universidade Estadual de Campinas, Brazil. Assistant Professor, History Department, School of Social Sciences, Pontificia Universidad Javeriana. Email: oscarguarin@gmail.com

It could be argued, generally speaking, that researchers who work with images occupy a minor, poorly understood and even underappreciated space in social science disciplines¹. This is due to the fact that the social sciences are mainly thought of as “disciplines of words”² in which the role of images is often limited to supporting or illustrating the written text.

Although the use of visual and audiovisual materials has a long tradition in some social science disciplines such as history, sociology and anthropology, there is currently a remarkable revival of interest in incorporating images into research. This is basically due to the dynamism of technological change over the past two decades and the lively theoretical reflection that has accompanied that process³.

Thus, the reflection on image now turns from art history, the field that traditionally addressed

image and its effects (although its emphasis was on special topics such as painting materials and the phenomenon of art as socially and geographically located), to the social sciences, which see it from different perspectives: as an object, as a problem and even as a methodological approach. The door has been opened to a variety of uses of image that have contributed to the development of interdisciplinary crossings and to the emergence of theoretical and methodological debates and questions, thanks to an interest shared by disciplines such as anthropology and sociology, as well as by inter- and transdisciplinary areas like communication and cultural studies, on topics such as visual and material culture, practices of representation, interpretation of cultural texts and understandings of forms of social relations, among others.

The main objective of this dossier is to provide an overview of contemporary work around image from a broad perspective, i.e., extending the notion of image (rhetorical, literary, aural, visual), recognizing its threefold status as cultural text, representation and site of cultural production, and examining its multiple anchors in an attempt to offer innovative theoretical and methodological paths to approach it.

The current proliferation of studies about image is indeed far from being a unified body. Approaches do not always coincide in their theoretical and methodological concerns, though, when seen as a whole, they complement each other. Each discipline has developed a particular approach to problems and questions raised by image, and the findings and answers have been just as diverse. Although it might sound overly schematic, we will now point at some common traits of these approaches.

The central concern of history as a discipline has been the possibility to constitute image as a source, which has resulted in a persistent series of

1 John Grady, “The Visual Essay and Sociology” *Visual Sociology* 6, no.2 (1991): 23-38, Jon Prosser, “The Status of Image-based Research”, in *Image-based Research: a Sourcebook for Qualitative Researchers* (London: Falmer Press, 1998).

2 Margaret Mead, “Visual Anthropology in a Discipline of Words”, in *Principles of Visual Anthropology*, P. Hockings, ed. (Berlin and New York: Mouton de Gruyter, 1995).

3 Marcus Banks, *Visual Methods in Social Research* (London: SAGE, 2001), Theo Van Leeuwen and Jewitt Cary, ed., *Handbook of Visual Analysis* (London: SAGE, 2001), Sarah Pink, *Doing Visual Ethnography* (London: SAGE, 2006), Jon Prosser, “The Status of Image-based Research”, in *Image-based Research: a Sourcebook for Qualitative Researchers* (London: Falmer Press, 1998), Gillian Rose, *Visual Methodologies: An Introduction to the Interpretation of Visual Methods* (London: SAGE, 2006).

methodological questions and in some reluctance to rely on the image and the information it may contain. Anthropology, whose origin and development has been closely linked to image, has focused its reflections on the questions of otherness and representation and, generally speaking, on the effects of colonialism and racism in the act of seeing and in the gaze itself. Meanwhile, sociology has deepened methodological aspects that go beyond the “reading” of images, increasingly incorporating audiovisual records of social processes that change over time, as well as ways to engage its subjects to create inclusive, active and participatory research processes and highly elaborated research results that add sensory dimensions to their analysis, an aspect that had traditionally been ignored in the sociological field.

Similarly, the unanchoring of image from linguistic protocols (where image is seen as a text that can be read), the transition to forms of analysis that are attentive to the image’s intrinsic logics⁴ and to its complex connections to power and knowledge⁵ have opened new perspectives for the use of image in several disciplines, and even for interdisciplinary areas such as visual studies.

The articles in this issue, then, address topics that we find central to the analysis of image as a phenomenon. The first one has to do with the methodological and theoretical dimensions of the image, as well as with its analytical possibilities. In this sense, the article by Tomas Perez Vejo, *Can You Write History from Images? On Historians and Iconic Sources*, addresses the possibility of making history based on images and the ways in which these can become sources for analysis. Transcending the mere question of method, it poses provoking questions about what we can find in and get from images as evidence of the past. It is a reflection in a line similar to that proposed by WJT Mitchell⁶, i.e., not about what

images can tell us, but rather on what we should ask them.

On a similar analytical line, Professor Schollhammer approaches the work *Apagamentos*, in which Brazilian artist Rosângela Renno rescues pictures of crime scenes from police records, and proposes in his article *The Crime Scene: Reflections on the Contemporary Stage* a series of questions about how forensic images constitute a turning point between memory and history where events meet their future interpretations, thus linking art history, literature and history.

A second issue revolves around the relationship between image and discourse, and particularly on the site of production of discourses on the image. Image, rather than being just a visual phenomenon, implies gaze and interpretation, which are sites of contention for power relationships, knowledge, institutions and traditions, as shown by the work of Carlos Rojas Cocoma, *Tradition and Revolution: The Invention of Colonial Art in the Colombian Historiography of the 1960s*. This article presents the debate on the constitution of the field of colonial art from the analysis of the production site of critics and art historians, and shows the complex operations that are implicit in this process.

Another emerging core problem is the link between images and subjectivity. The emotional dimension and affective challenges involved in images utterly question the social sciences, whose analytical instruments find their limits when faced with the need to account for these elements. Thus, the article by Catalina Cortes Severino, *SIENA/GA: A Picture in the Midst of Interposed Temporalities and Spacialities*, aims to analyze the relations between memory and the past through the analysis of a family album, exploring new forms of writing that give an account of subjectivity, here seen as a suggestive starting point for reflecting on how images, the past and the body are dialogically intertwined.

Finally, the question of representation has always been at the center of the debates on image, which is why this issue includes an article on cartography. A map is a synthesis and a turning point of the dimensions of reality, of what is known and desired, to the point that it could be argued that maps are the quintessential image and the sum

4 WJT Mitchell, “The Pictorial Turn”, in *Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation* (Chicago: University of Chicago Press, 1994), James Elkins, *Visual Studies: A Skeptical Introduction* (New York: Routledge, 2003).

5 Nicholas Mirzoeff, *An Introduction to Visual Culture* (London: Routledge, 1999), Irit Rogoff, “Studying Visual Culture” in *The Visual Culture Reader*, Nicholas Mirzoeff, ed. (London: Routledge, 1998).

6 WJT Mitchell, “What Do Pictures ‘Really’ Want?”, *October 77* (Summer 1996): 71-82.

of the debates on representation. The article by Nara Fuentes Crispin, *Triangles and hopes for accuracy: Between Armchair Geography and Geographic Fieldwork: Discourse and Cabinet of Juan Polo y Catalina*, addresses the cartographic dimension of territory and the representations made by this Spanish geographer of the eighteenth century. Based on the knowledge and skills specific to this context, the researcher goes into the nature of cartographic representations and the complex processes involved in the creation a map from a set of data by someone who does not travel. Cabinet geography, as the author reveals, is an exercise in scientific gaze whose seeing instruments pursued the geographer's ideal: accuracy in measurement.

In conclusion, this first special issue of *Memoria y Sociedad* on image and the social sciences offers materials to rethink image as a phenomenon and its theoretical and methodological implications, while encouraging discussion and debate. A second issue is being prepared, with which we hope to complete a cursory overview of image studies and their close relationship with the social sciences.

Bibliography

- Banks, Marcus. *Visual Methods in Social Research*. London: SAGE, 2001.
- Grady, John. "The visual essay and sociology". *Visual Sociology* 6, no.2 (1991): 23-38.
- Elkins, James. *Visual Studies: A Skeptical Introduction*. New York: Routledge, 2003.
- Mead, Margaret. "Visual anthropology in a discipline of words." In *Principles of Visual Anthropology*, edited by P. Hockings, 3-10. Berlin and New York: Mouton de Gruyter, 1995.
- Mirzoeff, Nicholas. *An Introduction to Visual Culture*. London: Routledge, 1999.
- Mitchell, WJT "What Do Pictures 'Really' Want?" *October* 77 (Summer 1996): 71-82.
- Mitchell, WJT "The Pictorial Turn". In *Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation*, 11-34. Chicago: University of Chicago Press, 1994.
- Prosser, Jon. "The status of image-based research". In *Image-based Research: a Sourcebook for Qualitative Researchers*, 97-112. London: Falmer Press, 1998.
- Pink, Sarah. *Doing Visual Ethnography*. London: SAGE, 2006.
- Rogoff, Irit. "Studying Visual Culture". In *The Visual Culture Reader*, edited by Nicholas Mirzoeff, 14-26. London: Routledge, 1998.
- Rose, Gillian. *Visual Methodologies: An Introduction to the Interpretation of Visual Methods*. London: SAGE, 2006.
- Van Leeuwen, Theo and Cary Jewitt, ed. *Handbook of Visual Analysis*. London: SAGE, 2001.



Apresentação: Imagem e Ciências Sociais

Marta Cabrera

Ph. D. Comunicação e Estudos Culturais. Diretora do Mestrado em Estudos Culturais e diretora do Departamento de Estudos Culturais da Pontifícia Universidade Javeriana. Correo eletrônico: marta.cabrera@javeriana.edu.co

Oscar Guarín

Discente de Doutorado em Ciências Sociais, Universidade Estadual de Campinas, Brasil. Professor Assistente do Departamento de História Faculdade de Ciências Sociais, Pontifícia Universidade Javeriana. Correo electrónico: oscarguarin@gmail.com

Poder-se-ia argumentar, em geral, que pesquisadores que trabalham com imagens ocupam um espaço minoritário, mal compreendido e até mesmo pouco apreciado dentro das disciplinas das ciências sociais¹. A razão é que elas foram concebidas, em grande medida, como “disciplinas de palavras”², nas quais o papel da imagem frequentemente se limita ao de suporte do texto escrito ou ilustração.

Embora o uso de materiais visuais e audiovisuais tem longa tradição em algumas disciplinas das ciências sociais, tais como história, sociologia e antropologia, na atualidade, percebe-se notável e renovado interesse por as pesquisas inserir imagens. Isso é, basicamente, devido ao dinamismo das mudanças tecnológicas nas últimas duas décadas e a reflexão teórica animada que tem acompanhado estes processos³.

Assim, a reflexão sobre a imagem desloca-se da história da arte, o campo que tradicionalmente tem se ocupado da imagem e os seus efeitos (embora sua ênfase tenha incidido em manifestações materiais particulares tais como pintura e no fenômeno da arte como expressão localizada em coordenadas geográficas e sociais específicas), para as ciências sociais a partir de perspectivas diferentes: como um objeto, como um problema ou mesmo como uma abordagem metodológica.

De feito, um interesse comum em disciplinas como antropologia, sociologia e áreas inter e transdisciplinares, como comunicação e estudos culturais e visuais, devido a temas como cultura material, as práticas de representação, interpretação de textos culturais e compreensão de formas de relações sociais, entre outros, abriu a porta para uma variedade de usos da imagem que tem contribuído para o desenvolvimento de cruzamentos interdisciplinares, e o surgimento de debates e questionamentos teóricos e metodológicos.

Este é o objetivo principal deste dossiê: fornecer uma visão geral do trabalho contemporâneo em torno da imagem desde uma perspectiva ampla, ou seja, estender a noção de imagem (retórica, literária, sonora, visual), reconhecendo a sua tripla condição de texto cultural, representação e lugar de produção cultural, e examinar suas âncoras múltiplas em uma tentativa de oferecer caminhos teóricos e metodológicos inovadores em sua abordagem.

Na verdade, a proliferação atual de estudos sobre imagem está ainda longe de ser um ente unificado. As abordagens nem sempre coincidem nas suas preocupações teóricas e metodológicas, no entanto desde uma perspectiva panorâmica, complementam-se mutuamente. Cada disciplina desenvolveu de uma maneira particular aproximações aos problemas e perguntas que a imagem suscita, e as respostas e achados foram igualmente variados. Ao risco de parecer excessivamente

1 John Grady, “The visual essay and sociology”, *Visual Sociology* 6, no. 2 (1991): 23–38; Jon Prosser, “The status of image-based research”, em *Image-based Research: a Sourcebook for Qualitative Researchers* (London: Falmer Press, 1998).

2 Margaret Mead, “Visual anthropology in a discipline of words”, em *Principles of Visual Anthropology*, ed. P. Hockings (Berlin e New York: Mouton de Gruyter, 1995).

3 Marcus Banks, *Visual Methods in Social Research* (London: SAGE, 2001); Theo Van Leeuwen e Cary Jewitt, ed., *Handbook of Visual Analysis* (London: SAGE, 2001); Sarah Pink, *Doing Visual Ethnography* (London: SAGE, 2006); Jon Prosser, “The status of image-based research”, em *Image-based Research: a Sourcebook for Qualitative Researchers* (London: Falmer Press, 1998); Gillian Rose, *Visual Methodologies: An Introduction to the Interpretation of Visual Methods* (London: SAGE, 2006).

esquemáticos, mas para assinalar só algumas generalidades destas aproximações, temos, por exemplo, que a preocupação central da disciplina histórica foi pelas possibilidades de construir a imagem como fonte, o que tem derivado numa série de questionamentos metodológicos contumazes e uma prevenção e relutância a confiar na imagem e suas possíveis informações. A antropologia, por sua vez, cuja origem e desenvolvimento estão ligados intimamente à imagem, centrou sua reflexão em torno das perguntas pela alteridade e a sua representação e, em termos gerais, pelos efeitos do colonialismo e racismo nas dimensões do ver e o olhar. Enquanto isso, a sociologia tem aprofundado os aspectos metodológicos que visam para mais além da “leitura” das imagens incorporando crescentemente registros audiovisuais de processos sociais que misturam no tempo, assim como as formas de incorporar seus sujeitos, oferecendo, desta maneira, processos de pesquisa inclusivos, ativos e participativos, como também resultados de pesquisa tão elaborados que aditam dimensões sensoriais à análise, aspecto tradicionalmente ignorado pela disciplina.

Igualmente, a desancoragem da imagem dos protocolos linguísticos (onde esta é considerada um texto suscetível de ser lido), sua passagem para formas de análise atentas às suas lógicas intrínsecas⁴ e as complexas conexões com o poder e conhecimento⁵ abriram novas perspectivas para seu uso nas disciplinas e, mesmo, nos espaços interdisciplinares tais como os estudos visuais.

Desta forma, os artigos coletados neste número dão conta de problemas que achamos centrais na análise do fenômeno da imagem. O primeiro deles tem a ver com as dimensões metodológicas e teóricas da imagem, assim como com as possibilidades analíticas. Neste sentido, o artigo de Tomás Pérez Vejo, *¿Pode se escrever história a partir de imagens? O historiador e as fontes icônicas*, questiona-se pela possibilidade de fazer história

a partir das imagens e, pela maneira em que estas podem se tornar fontes para a análise. Transcendendo a mera questão pelo método, está prestes a propor, ao contrário, perguntas sugestivas sobre aquilo que pudermos encontrar e obter das imagens em tanto testemunhos do passado. Uma reflexão em linha análoga da que propor W.T.J. Mitchell⁶, quer dizer, não sobre o que as imagens podem nos dizer, mas sim sobre o que devemos lhes perguntar.

Em linha de análise próxima, o professor Scholhammer parte do trabalho *Apagamentos*, da artista brasileira Rosângela Rennó, do qual extrai fotografias dos arquivos policiais sobre cenas de crimes, para propor, em *A Cena do Crime – reflexões sobre um palco do contemporâneo*, uma série de perguntas ao redor da maneira que as imagens forenses constituem-se em ponto de inflexão entre memória e história, onde tem lugar o encontro dos feitos acontecidos e das futuras interpretações, vinculando história da arte, literatura e história.

Um segundo problema gira em torno da relação entre imagem e discurso e, particularmente, do lugar de produção do discurso sobre esta. A imagem, ao invés de apenas um fenômeno visual, implica olhar e interpretação, que são lugares onde as relações entram em disputa pelo poder, saberes, instituições e tradições, como mostra o trabalho de Carlos Rojas Cocoma, *Tradição ou revolução: invenção da arte colonial na historiografia colombiana da década de 1960*. Este artigo apresenta o debate sobre a criação do campo da arte colonial a partir da análise do lugar de produção dos críticos e historiadores da arte, igualmente, mostra as complexas operações implícitas neste processo.

Outro dos núcleos problemáticos a emergir é o que relaciona imagens e subjetividade. A dimensão emocional e afetiva envolvida nas imagens questiona a maneira aprofundada das ciências sociais; ao ter que dar conta destes elementos, os seus instrumentos analíticos ficam suspensos. Assim, o artigo de Catalina Cortes Severino, *SIENA'GA: Imagem no meio da interposição de*

4 W. J. T. Mitchell, “The Pictorial Turn”, em *Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation* (Chicago: University of Chicago Press, 1994); James Elkins, *Visual Studies: A Skeptical Introduction* (New York: Routledge, 2003).

5 Nicholas Mirzoeff, *An Introduction to Visual Culture* (London: Routledge, 1999); Irit Rogoff, “Studying Visual Culture”, em *The Visual Culture Reader*, ed. Nicholas Mirzoeff (London: Routledge, 1998).

6 W. J. T. Mitchell, “What Do Pictures ‘Really’ Want?”, October 77 (Summer, 1996): 71-82.

temporalidades e espacialidades, propõe analisar a relação entre memória e passado a partir da análise de um álbum de família, explorando novas formas de escrita que dão conta da subjetividade, a qual é vista como um ponto sugestivo de partida para refletir sobre o jeito como imagens, passado e corpo entrelaçam-se dialogicamente.

Finalmente, no centro do debate sobre imagem tem se achado o tema da representação, pelo qual o número inclui um artigo sobre cartografia. Um mapa é síntese e ponto de inflexão das dimensões da realidade, do sabido e do almejado, no ponto que poderia se afirmar que é a imagem por excelência e soma dos debates sobre representação. O artigo de Nara Fuentes Crispín, *Triângulos e anseios de precisão. Entre a geografia de escritaninha e a geografia de campo: discurso e escritório de Juan Polo y Catalina*, trata, então, da dimensão cartográfica e as representações do território elaboradas por este geógrafo espanhol do século XVIII. Com base nos conhecimentos e saberes deste contexto, a pesquisadora adentra-se na natureza das representações cartográficas e nos complexos processos envolvidos na elaboração de um mapa a partir de uma série de dados e informações de quem não viaja. Geografia de escritaninha, tal como vem revelar a autora, é um exercício do olhar científico cujos instrumentos de visagem procuraram o ideal do geógrafo: exatidão na medição.

Para fechar, este primeiro número monográfico de *Memória e Sociedade* sobre imagem e ciências sociais oferece elementos para repensar o fenômeno da imagem e suas implicações teóricas e metodológicas, e a vez, motivar a discussão e o debate. Encontra-se em preparação um segundo número, com que esperamos completar, ainda que brevemente, um panorama geral dos estudos

da imagem e sua estreita relação com as ciências sociais.

Bibliografia

- Banks, Marcus. *Visual Methods in Social Research*. London: SAGE, 2001.
- Grady, John. "The visual essay and sociology". *Visual Sociology* 6, no. 2 (1991): 23-38.
- Elkins, James. *Visual Studies: A Skeptical Introduction*. New York: Routledge, 2003.
- Mead, Margaret. "Visual anthropology in a discipline of words". Em *Principles of Visual Anthropology*, editado por P. Hockings, 3-10. Berlin y New York: Mouton de Gruyter, 1995.
- Mirzoeff, Nicholas. *An Introduction to Visual Culture*. London: Routledge, 1999.
- Mitchell, W.J.T. "What Do Pictures 'Really' Want?" *October* 77 (Summer, 1996): 71-82.
- Mitchell, W. J. T. "The Pictorial Turn". Em *Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation*, 11-34. Chicago: University of Chicago Press, 1994.
- Prosser, Jon. "The status of image-based research". Em *Image-based Research: a Sourcebook for Qualitative Researchers*, 97-112. London: Falmer Press, 1998.
- Pink, Sarah. *Doing Visual Ethnography*. London: SAGE, 2006.
- Rogoff, Irit. "Studying Visual Culture". Em *The Visual Culture Reader*, editado por Nicholas Mirzoeff, 14-26. London: Routledge, 1998.
- Rose, Gillian. *Visual Methodologies: An Introduction to the Interpretation of Visual Methods*. London: SAGE, 2006.
- Van Leeuwen, Theo y Cary Jewitt, ed. *Handbook of Visual Analysis*. London: SAGE, 2001.

