



**DE LA
INCERTIDUMBRE
SOCIAL A LA
ACCIÓN
COLECTIVA**

**FROM SOCIAL
UNCERTAINTY TO
COLLECTIVE ACTION**



**Esther
Fernández
Moya**

Doctoranda de
Estudios Postcoloniales
y Ciudadanía Global,
Centro de Estudios
Sociales, Universidad
de Coimbra, Portugal

**Juan Luis
Valle
Collantes**

Doctorando de
Desarrollo y
Ciudadanía: Derechos
Humanos, Igualdad,
Educación e
Intervención Social,
Universidad Pablo de
Olavide, Sevilla,
España

RESUMEN

El capitalismo, en su autorepresentación como única realidad posible ha necesitado crear diversos metarrelatos que naturalizen su omnipresencia. Estos metarrelatos presentados como historias únicas y universales, se van transformando en el tiempo para acomodarse a las nuevas circunstancias y necesidades del sistema-mundo capitalista.

El escenario de estos últimos años, legitimado por el discurso de la crisis económica, ha servido para precarizar el modelo de existencia social hegemónico. Estas "reformas", que funcionan como nuevas formas de acumulación por desposesión, están lanzando cada vez a más amplias capas de la población a una incertidumbre vital.

Esta incertidumbre conlleva una falta de credibilidad hacia las formas y medios de producción, los modelos de relación socio-afectivos, formas de consumo, ocio y trabajo. Por ello, se produce una falta de expectativas futuras generalizadas que obligan a plantear otros horizontes posibles.

Desde estas líneas de fuga, pretendemos cartografiar algunas experiencias ubicadas en España, que han desafiado la incertidumbre social a través de creativas propuestas colectivas de recuperación de los saberes, vínculos y lugares comunes. Experiencias que no buscan recuperar la dignidad del capitalismo sino crear otras dignidades colectivamente.

Palabras clave

Espacios públicos; acción colectiva; incertidumbre social; crisis; capitalismo; metarrelato; dignidad y comunes.

ABSTRACT

Capitalism represents itself as the only possible reality by creating various metanarratives that naturalize its omnipresence. These metanarratives presented as unique and universal stories, mutate over time to accommodate changing circumstances and needs of the world capitalist system.

The scene in recent years, legitimized by the discourse of economic crisis, its been use to make precarious the hegemonic model of social existence. These "reforms", which act as new forms of accumulation by dispossession, are throwing more broad sections of the population to a critical uncertainty.

This uncertainty leads to a lack of credibility to the ways and means of production, patterns of socio-emotional relationship, forms of consumption, leisure and work. Therefore a widespread lack of future expectations, force to raise other potential horizons.

From these lines of flight, we try to map experiences located in Spain, which have challenged the social uncertainty through creative collective proposals for recovery of knowledge, links and platitudes. Experiences that do not seek to recover the dignity of capitalism but to create other dignities collectively.

Key words

Public spaces; collective action; social uncertainty; crisis; capitalism; metanarratives; dignity and commons.

1. Introducción

Desde la perspectiva del capitalismo neoliberal y del sistema-mundo moderno/colonial, la historia, y por ende el tiempo, es lineal y sigue las pautas de una trayectoria desarrollista-evolucionista que se dictan desde el eurocentrismo occidental ([Grosfoguel, 2006](#); [Mignolo, 2003](#)). Es una historia escrita por los vencedores (hombres, blancos, capitalistas, heterosexuales) y desde el centro del capitalismo neoliberal. Y por ello es ahistórica, monolítica, monocultural y llena de silencios intencionados. Desde aquí queremos resaltar la importancia de una justicia histórica, pero también cognitiva ([Santos, 2010](#)) que ataque uno de los ejes del capitalismo neoliberal: la creación de historias únicas¹, es decir de metarrelatos. Tal y como se abordará a lo largo de este artículo, desde el punto de vista del equipo investigador, ésta ha sido una de las estrategias utilizadas para legitimar los procesos de "acumulación por desposesión", traducidas en políticas de austeridad para llevar a cabo recortes sociales históricos ([Harvey, 2004](#)). Desde esta perspectiva, desarrollaremos la hipótesis de que la historia única y hegemónica elaborada sobre la actual crisis es el discurso de la legitimación de los procesos de acumulación por desposesión que se dan en la actualidad.

Para poder crear esta historia única no basta solo con la repetición desde los medios de comunicación hegemónicos. Ha sido preciso un largo proceso de naturalización del capitalismo como la única realidad posible, a través de las instituciones educativas y otros medios de entretenimiento y propaganda (cine, literatura, etc.), conformándose a su vez como la única alternativa posible. De ahí

¹ Sobre el peligro de la historia única recomendamos la visualización de la conferencia que lleva el mismo título: "The danger of a single story", de Chimamanda Adichie. Puede consultarse en http://www.ted.com/talks/lang/en/chimamanda_adichie_the_danger_of_a_single_story.html

que, la alternativa propuesta al capitalismo sea un capitalismo pretendidamente renovado, como la propuesta de un *capitalismo verde* que se discutirá en la Cumbre de Río +20. Un oxímoron, que procura ocultar al lobo en una piel de cordero pretendidamente ecologista. Esta propuesta, si es que se la puede llegar a considerar propuesta, sigue la lógica de cambiarlo todo para no cambiar nada, cambian los discursos, absorben las propuestas realmente alternativas para continuar haciendo lo mismo². Por ello, creemos necesario un análisis más complejo de una realidad que se hace cada vez más compleja y diversa.

Para analizar la diversidad de esta crisis pretendidamente global, adoptamos herramientas analíticas de los estudios postcoloniales y de movimientos sociales *otros* que parten de otras geo-políticas y de otras epistemologías como, por ejemplo, el movimiento zapatista. Experiencias que desde una corpo-política del conocimiento, son capaces de realizar alternativas reales teórico-prácticas hacia un giro decolonial que, hoy más que nunca, se hacen necesarias para aprender, compartir y tejer las afinidades necesarias desde diferentes lugares de enunciación ([Grosfoguel, 2009](#); [Mignolo, 2003](#); [Maldonado-Torres, 2007](#)).

Además, en el contexto europeo, escenario central de esta crisis, se están generando discursos coloniales fácilmente reconocibles como estrategias de dominación hacia esos países llamados periféricos, una Europa sur no geográfica que "casualmente" se conoce como los PIGS (acrónimo derivado de: Portugal, Italy, Greek y Spain, que significa "cerdos" en inglés). Uno de los ejes centrales de nuestra propuesta es también alertar que las circunstancias de la crisis no van a ser para

² Tal y como algunos analistas apuntan, Fraga le decía a los jefes militares españoles, para tranquilizarlos durante la transición española, que solo se reforma lo que se quiere que permanezca. En esta línea van las observaciones realizadas por Molinero, C. y Ysàs, P. 2008. [La Anatomía del Franquismo. De la supervivencia a la agonía, 1945-1977](#). Barcelona: Crítica, pp. 44.

todos iguales, ni en el contexto de los países europeos, ni de los diferentes colectivos que se ven amenazados por las políticas de austeridad. A pesar de la fuerza de eslóganes como "somos el 99% frente a un 1%", hemos de ser cuidadosos y no creer que ese 99% está en las mismas condiciones, ya que tenemos color, sexualidad, clase y nacionalidad, diferencias que el capitalismo ha transformado en desigualdades. Además, la prolongación de esta crisis va a fracturar a ese 99% creando mayores desigualdades e incitando a la competitividad entre los propios oprimidos.

Este artículo analizará la crisis actual como una crisis civilizatoria del paradigma de vida del sistema-mundo moderno/colonial, visibilizando las otras crisis que está produciendo en todos los ámbitos de la existencia social: relaciones socio-afectivas, subjetividades, cuidados, trabajo, etc. Por último, cartografiaremos algunas líneas de fuga que han emergido reforzadas en este contexto de crisis y que presenta innovadoras propuestas y formas de hacer que precisan ser visibilizadas y analizadas.

2. Objetivos

Este artículo forma parte de un proyecto de investigación que tiene cómo principal objetivo analizar las líneas de fuga -entendidas como proyectos colectivos emancipatorios- que han emergido y/o han sido reforzadas a través del movimiento 15M en España. Para ello, pretendemos analizar críticamente la llamada "crisis financiera global" de 2008 a partir del concepto de crisis civilizatoria del "sistema mundo/moderno/colonial/capitalista/patriarcal" ([Grosfoguel, 2006](#)). Partimos de la hipótesis de que la crisis financiera es estructural al propio sistema capitalista, siendo una herramienta del sistema para evadirse de las consecuencias de las crisis reales que ha provocado (ecológicas, humanitarias y civilizatorias) y trasladar los costes a la

vida cotidiana de la mayoría de las poblaciones, en perjuicio de la vida misma. Por ello, pretendemos visibilizar el estado de incertidumbre que esta crisis civilizatoria está produciendo en todas las dimensiones de la existencia social: relaciones afectivas, productivas, de consumo, identidades, cuidados y en el propio concepto de vida. Proceso que está retroalimentando el agotamiento del modelo político, social, jurídico y económico en el que se sustenta.

3. Metodología

Para llevar a cabo esta investigación se ha puesto en práctica el concepto de pensamiento complejo de [Edgar Morin \(1994\)](#) y se han utilizado diferentes perspectivas analíticas de las ciencias sociales:

1. Estudios Postcoloniales: desde los estudios postcoloniales introducimos una perspectiva crítica e histórica del propio capitalismo y de su vinculación con la modernidad/colonialidad. Además, introduciremos el concepto de colonialidad de poder ([Quijano, 2000](#)) para abordar las relaciones de poder desde una perspectiva de interseccionalidad donde se incluyen las relaciones de dominación históricas y su continuidad en la actualidad.
2. Teoría crítica: [Gramsci \(1971\)](#) aporta una teoría crítica sobre la construcción de las ideologías³ basada en dos ejes: sociedad civil, (referida al ámbito de consentimiento, marcado por la ideología como formadora de consensos espontáneos) y sociedad política (coacción y/o coerción cuando la ideología

³ La ideología es definida por Gramsci como "concepción del mundo que se manifiesta implícitamente en el arte, en el derecho, en la actividad económica, en todas las manifestaciones de la vida intelectual y colectiva" ([Gramsci, 1971:12](#)).

no basta, referida al ámbito de la fuerza). El verdadero poder no reside sólo en la capacidad de obligar coercitivamente, sino sobretodo, en conseguir la voluntad para dominar el pensamiento y el deseo. Eso es a lo que [Gramsci \(1980\)](#) llama la "Hegemonía": el ejercicio de las funciones de dirección intelectual y moral (consensos espontáneos) unida al ejercicio de la fuerza apoyada en la ideología. En este sentido, utilizaremos además el concepto "dominación sin hegemonía" de [Arrighi \(2007\)](#) para hacer referencia al proceso de erosión de las estructuras del poder capitalista.

3. Economía feminista: en esta investigación nos nutrimos de las aportaciones feministas en general visibilizando la crítica al sistema capitalista-patriarcal, siendo en este artículo concretamente donde hemos incorporado las aportaciones desde la economía feminista. En este sentido, se rescatan los debates sobre la crisis de los cuidados, sobre la necesidad de recuperar un sentido cotidiano de la economía al servicio de la vida, y de visibilizar las externalidades negativas y positivas invisibilizadas desde el sistema capitalista ([Pérez-Orozco, 2010](#)).
4. Filosofía: Este estudio se apoya en análisis realizados sobre el capitalismo y los movimientos sociales de resistencia desde algunas corrientes filosóficas, especialmente desde las obras de [Deleuze y Guattari \(1988\)](#), aportando en este artículo los conceptos de "líneas de fuga" y "rizoma".
5. Teoría de la dependencia: concretamente se utiliza el concepto de "acumulación por desposesión" ([Harvey, 2004](#); [Arrighi, 2007](#)) como una de las estrategias históricas del capitalismo para obtener un beneficio continuo.

De esta manera, la primera fase de la investigación ha consistido en analizar la literatura que hace referencia a las perspectivas teóricas mencionadas anteriormente

en relación con el/los sujeto/s de estudio. La segunda fase de la investigación, ha consistido en la realización de un primer mapeo de los diferentes colectivos emergentes desde la aparición en escena del 15M en España, y la vinculación de otros colectivos preexistentes al mismo, en el estado español. A partir de este mapeo, realizamos una preselección de 10 estudios de caso, de los cuales se está llevando a cabo actualmente un análisis más profundo para concretizar una propuesta de entre 3-5 estudios de caso. Los principales criterios de este proceso de selección fueron: que tuvieran en cuenta los cuatro ejes que en la parte teórica consideramos base para los nuevos movimientos emancipatorios (anticolonial, antipatriarcal, anticapitalista, antiimperialista), que equitativamente pudieran representar movimientos que emergen desde el 15M y por otra parte, movimientos que se ven reforzados desde el 15M (que son los que presentamos en este artículo) y que a nivel de escala (participantes, nivel espacial de actuación, recursos) fueran mínimamente comparables.

Finalmente, después de la selección de estudios de caso se llevará a cabo una investigación-acción participativa, participando activamente de estos movimientos y realizando entrevistas semi-estructuradas, grupos focales y cuestionarios a los informantes clave. Toda la información recolectada será sistematizada y llevada de nuevo "al campo" para que sea contrastada con los propios colectivos. A partir de aquí se iniciará la elaboración del documento final que también será compartida y puesta a debate con los colectivos que participen en el proceso de investigación.

4. Crisis, capitalismo e incertidumbre social

4.1 Colonialidad del poder, acumulación por desposesión y metarrelatos

En el S.XVI, con la conquista de América, se pone en marcha un sistema mundo moderno-colonial capitalista/patriarcal ([Grosfoguel, 2006](#)). Este sistema mundo-moderno-colonial capitalista/patriarcal se constituye a través de la modernidad y la colonialidad como dos caras de la misma moneda, permaneciendo una de ellas sistemáticamente oculta, la colonialidad ([Mignolo, 2003](#); [Castro-Gómez, 2000](#)). Desde entonces se pone en marcha un entramado de relaciones de poder a través de un supuesto agente neutro que enmascara a *un hombre/ europeo/ capitalista/ militar/ patriarcal/ blanco/ heterosexual/ masculino* [que] *llega a las Américas y establece simultáneamente en el tiempo y el espacio varias jerarquías/dispositivos de poder globales enredadas entre sí.*⁴

Para analizar este entramado de relaciones de poder iniciado en el S.XVI y que persiste hasta la actualidad, se ha utilizado el concepto desarrollado por [Quijano \(2000\)](#) "colonialidad del poder". La colonialidad del poder como sistema articulado de relaciones de poder afecta a todas las dimensiones de la existencia social: trabajo, raza, género y clase social. Pero el eje central de este sistema de clasificación es la raza y, por lo tanto, el racismo. De esta manera, la mujer blanca que va a las Américas es sistemáticamente ubicada en un escalafón superior al hombre indígena, como ejemplo de la centralidad del racismo en el sistema de relaciones de poder ([Fernández, 2012](#)).

⁴ ([Grosfoguel, 2006:25](#))

Otra de las estrategias históricas fundamentales que forma parte del capitalismo es la "acumulación por desposesión", que se encargó -y sigue haciéndolo- de acabar con los bienes comunes y las formas de organización colectivas para convertirlos/nos en la servidumbre laboral a través del endeudamiento y la mercantilización/privatización de los bienes comunes ([Arrighi, 2007](#); [Harvey, 2004](#); [Federici, 2010](#)).

Tal y como apunta Harvey, influenciado por las tesis marxistas y por los intelectuales de la teoría de la dependencia latinoamericana, la acumulación por desposesión es una estrategia que el capitalismo ha llevado a cabo desde sus inicios y que precisa de él como forma de supervivencia. Arrighi también comparte este argumento:

El Capital Financiero y la acumulación por desposesión han cobrado históricamente muchas formas diferentes, incluida la conversión de distintos tipos de derechos de propiedad (comunal, colectiva, estatal, etc.) en derechos de propiedad exclusivos; los procesos coloniales, semicoloniales, neocoloniales e imperiales de apropiación de activos y recursos naturales; y la supresión de alternativas al uso capitalista de los recursos humanos y naturales. Aunque en el modus operandi de estos procesos haya habido mucho de contingente y azaroso, es preciso afirmar que el capital financiero y el sistema de crédito han sido importantes palancas de desposesión, mientras que los Estados, con su monopolio de la violencia y su definición de la legalidad, han sido protagonistas decisivos.⁵

Y aunque este expolio ha sido más evidente en los países periféricos, en la actual crisis capitalista, la acumulación por desposesión está afectando a los países

⁵ ([Arrighi, 2007: 236-237](#))

centrales. Esto es debido a que el capitalismo precisa de una continua acumulación y crecimiento, y no duda en fagocitar su propia base social, privatizando los servicios públicos, provocando altas tasas de desempleo, etc. Así, en contra de la concepción de crisis pasajera y del discurso de recuperación del bienestar perdido a través de la recuperación económica (por medio de rescates financieros y las medidas de austeridad), lo cierto es que: "el capitalismo colonial/moderno ya no produce, ni producirá, más empleo, ni más salario, salvo 'precarizado' y 'flexibilizado', ni más servicios públicos, ni más libertades civiles. Todo lo contrario. Por eso, la esclavitud y la servidumbre están en plena re-expansión"⁶.



Ilustración 1: Pan y circo, por Javier García García, 2012.

En la etapa neoliberal del capitalismo, la 'Crisis' no es una crisis como tal, sino que es el normal funcionamiento del capitalismo moderno. Esta llamada 'Crisis', la crisis

⁶ [\(Quijano, 2007: 32\)](#)

actual, es producto de un proceso iniciado desde los 70⁷ que supone el encadenamiento de una serie de factores que, con mayor o menor intensidad, persisten hasta hoy: disminución de la tasa de beneficio, desmantelamiento del llamado 'Estado de Bienestar' (*Welfare*, que en realidad es más bien un *Workfare*), subida de los precios del petróleo, déficit fiscal de los estados, inflación y estancamiento simultáneos, disminución de los salarios reales, desempleo estructural y erosión de las formas salariales de trabajo ([Sen, 1997](#)).

A partir de entonces, se produce un éxodo de capital a través de las multinacionales que colonizan los mercados internos. Por otra parte, el comercio exterior va ganando peso en el crecimiento económico, se van reduciendo las barreras existentes para la libre circulación de las mercancías, lo que produce la conversión estratégica de estas multinacionales a transnacionales. Dado que este modelo el crecimiento depende de las exportaciones, ello exige una liberalización de los intercambios de mercancías y circulación de capitales, lo que ligado al imperativo de la competitividad, conduce a la globalización de la economía. Este proceso conlleva a que el espacio político y el espacio económico dejen de coincidir, provocando el fin del nacionalismo económico, por lo que se produce un divorcio de los intereses entre el Estado-nación y del capital. Las transnacionales realizarán sus transacciones y depositarán sus beneficios allí donde se pagan menos impuestos, fortaleciéndose así el papel de los paraísos fiscales. Esto lleva a que el capitalismo consiga un estatus de supranacionalidad orquestada por instituciones económicas (FMI, BM, OMC) que

⁷ El caso de los *PIGS* (Portugal, Italia, Grecia y España) a excepción de Italia, es particular debido a que tanto Portugal como España y Grecia, tuvieron regímenes dictatoriales hasta la segunda mitad de la década de los 70. En estos países no había estado del bienestar que derribar, ni derechos sociales que recortar, sino todo lo contrario.

propagan e imponen el credo neoliberal sin establecerse en un espacio político determinado ([Montero, 2010](#)).

En este contexto, la globalización capitalista sirve para legitimar la disminución de los salarios reales y la pérdida generalizada de derechos sociales. Todo ello se realiza bajo el discurso de la necesidad e inevitabilidad de las medidas de austeridad (debido a la crisis o amenaza de esta). A partir de entonces, el poder financiero adquiere el poder para imponer sus normas de rentabilidad tanto a las empresas como a los estados.

Para poder llevar a cabo estos procesos, el capitalismo ha ido creando e imponiendo unos metarrelatos a través de los cuales se naturaliza y justifica a sí mismo. Los metarrelatos que conforman el mundo del capitalismo se construyen en base a paradojas. Se presentan como una realidad natural (teología política) pero a la vez como obra humana (la mano invisible somos todos). El capitalismo, aunque se presente como tal, no es una construcción económica, es una construcción política. El neoliberalismo, con su "fin de la historia" ([Fukuyama, 1992](#)) elimina al sujeto histórico mediante la eliminación de la historia misma, creando una forma de ver y vivir el mundo en la que el pasado es único, universal y se reconstruye continuamente al servicio de los intereses presentes del capital. Así, al conseguir naturalizar elementos históricos tales como el mercado (que ya no es tratado como hecho social) y la visión económica neoliberal como única economía, imponen su futuro prediseñado. Así pues, da igual quien gobierne porque el proyecto neoliberal se ha convertido en un proyecto de Estado. De esta forma, queda sustituida la alternativa política por la alternancia política ([Roitman, 2007](#)). Puede que el 15M se refiera a esto al llamar "gobierno del PPSOE" al gobierno de España. La política aparece de esta forma como gestión técnica

y es entonces cuando adquieren un papel fundamental los expertos económicos (los gurús del mercado).

Para ello, se plantea la necesidad de realizar un 'esfuerzo' -bajo el discurso de "hemos de hacer estas duras medidas para salir de la crisis y conseguir una recuperación económica"- para dirigirnos hacia el futuro deseable y posible (recuperación del sistema económico). De esta manera, se pretende evitar caer en un futuro probable pero indeseable (para el capitalismo), es decir, un futuro que desmantele el actual sistema capitalista bajo nuevas formas alternativas de organización económica y social, que precisamente por novedosas se proyectan como caóticas e inviables. Al plantearse de este modo, se proyectan las alternativas de futuro como utopías: respeto a los DDHH desde una perspectiva crítica, distribución de la riqueza y del empleo, creación de una Renta Básica etc. Objetivos tales, considerados como deseables pero improbables o imposibles, si acaso a intentar "en tiempos mejores". Así, expanden su futuro prediseñado y contraen el presente ([Benjamin, 1989](#); [Santos, 2005](#)) convirtiendo al proyecto neoliberal en el único horizonte posible .

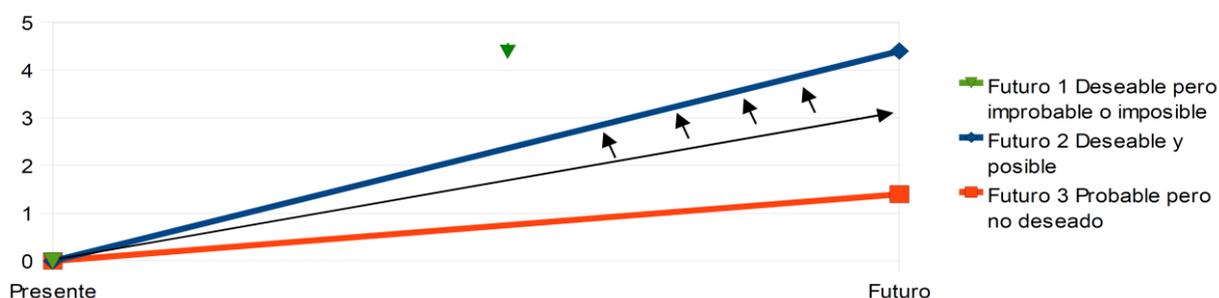


Figura 1: Construcción del futuro. Fuente: Roitman, 2010

Tal como se representa en la figura 1, esta lógica hace desaparecer el pasado. Se construye el futuro sin contar con el pasado. No importa que históricamente los países que siguen los dictámenes del FMI y el BM se hundan (véase Argentina como caso reciente y paradigmático), eso forma parte de un pasado invisibilizado y excluido de la historia. Por ello, desde los medios de comunicación hegemónicos nos instan a 'mirar hacia adelante' y confiar en que 'esta vez lo haremos bien, con el esfuerzo de todos' corresponsabilizando a la ciudadanía de una crisis fruto del "capitalismo de casino" ([Strange, 1997](#)). El poder no desgasta al capitalismo, lo desgasta no tenerlo. Así, desde los años 70' el 'imperio' domina sin hegemonía⁸ ([Arrighi, 2007](#)) y en su intento de recuperarla, impone su análisis economicista neoliberal ([Pérez Orozco, 2010](#)) que ha calado hasta en los discursos de 'izquierda', impidiendo la articulación de sujetos éticos de construcción del futuro.

Resumiendo, esta lógica coloniza el tiempo, nos dice que hay que impulsar el presente hacia un futuro previamente diseñado, mediante el esfuerzo político de gestión, ya que se imposibilita plantear otras alternativas. Lo que conlleva la destrucción de los sujetos históricos y la homogeneización del pensamiento y desmovilización política de la ciudadanía.

⁸ Crisis de la sociedad civil desde del 68, produciendo líneas de fuga que se abrieron y se transformaron persistiendo hasta la actualidad, deslegitimando el discurso capitalista, ofreciendo alternativas y críticas desde perspectivas ecologistas y feministas principalmente; y crisis económica desde la derrota de Vietnam, la caída del sistema de cambio en base al oro y la crisis energética.

4.2 Capitalismo y vida: crisis civilizatoria

Como consecuencia del normal funcionamiento del capitalismo, surgen diferentes crisis que ponen en cuestión al sistema: crisis de las subjetividades, identidades, crisis ecológica, crisis social, laboral, etc. La crisis financiera, sin embargo, se utiliza para invisibilizar las otras crisis mencionadas y legitimar medidas que tienen como propósito el mantenimiento (o recuperación) de la hegemonía capitalista al menos en su centro, relegando a neocolonias a los *PIGS* y degradando las condiciones socio-laborales de todo su ámbito de influencia.

Por lo tanto, no existe capitalismo sin crisis. La crisis es estructural. Es a través del concepto de crisis que se elabora el discurso legitimador de las medidas de austeridad. Esta, es otra de las estrategias del discurso legitimador de la crisis, la invisibilización de las otras crisis a través de la imposición de la perspectiva económica. Así pues, teniendo en cuenta -y a pesar de- la diversidad de estudios y la centralidad que ha conseguido la perspectiva económica en la crisis actual, esta investigación opta por problematizar las otras crisis provocadas por el capitalismo y legitimadas por la supuesta desestructuración económica como son la crisis social, ecológica, política, identitaria, etc.

Asimismo, partiendo de las propuestas de los emergentes movimientos antisistémicos e intentando profundizar en la complejidad de esta crisis, consideramos que una homogeneización de un supuesto 99% puede llevar a la invisibilización de las diferentes posiciones que estos sujetos mantienen en el sistema. En este sentido, consideramos que el impacto de esta crisis va a ser diversificado y la ausencia de mecanismos para evitarlo va a producir una multiplicación de las desigualdades ([Picchio, 2009](#)). En este sentido, desde las aportaciones de las perspectivas feministas

hemos de advertir que la crisis a la que asistimos es una crisis multidimensional y acumulativa. Es una crisis que atraviesa todos los ámbitos de la existencia social y por ello es una crisis civilizatoria ([Pérez Orozco, 2010](#)).

Tal y como visibilizan los análisis feministas, el capitalismo históricamente ha puesto la vida al servicio de la reproducción del capital. En 2008 lo que quiebra es el proceso de acumulación de beneficios en los mercados financieros. Es decir, ha llegado al límite el expolio, tal y como se estaba produciendo, siendo necesario la reconfiguración de los poderes económicos para continuar el expolio desde y en los países del norte global. Por ello consideramos urgente recuperar el sentido de la crisis como una crisis que precede la llamada crisis financiera de 2008 y que es una crisis civilizatoria del propio sistema-mundo moderno/colonial.

Lo que ha promovido que esta crisis financiera cale profundamente en todos los ámbitos de la existencia social ha sido precisamente la respuesta política a la misma, a través de un ataque desmesurado a las condiciones de vida y por ende, ahondando en la crisis civilizatoria desde la perspectiva de la "sostenibilidad de la vida" ([Pérez Orozco, 2004](#)).

En este punto, recogiendo los análisis realizados desde economistas feministas, se hace necesario plantearnos ¿cuál es la vida que consideramos que merece ser vivida? Y por otra parte, ¿cómo podemos organizarnos para asegurar la sostenibilidad de esa vida? A pesar de que no existan recetas para responder a estas preguntas, sí que hay algunas cuestiones que ya podemos ir analizando. La vida ha sido secuestrada por el capital desde una lógica heteropatriarcal, ya que las estructuras que la hacen posible giran entorno a los mercados capitalistas y a la acumulación del capital. Además, tenemos una economía que pone a los mercados capitalistas y sus necesidades en el

epicentro, dejando a la vida al servicio del desarrollo capitalista, siendo un medio y no un fin en sí mismo. En este sentido, la responsabilidad de la sostenibilidad de la vida pasa por la feminización de los cuidados ([Pérez Orozco, 2010](#)).

Por otra parte, la incertidumbre social que ha provocado la crisis actual se debe, en parte, al ideal de autosuficiencia individualizada promovida por el capitalismo. Este ideal sobre el horizonte de nuestras vidas niega la condición básica de los seres humanos, como cuerpos precarios y vulnerables, que precisan de cuidados para que la vida sea posible. Hay necesidades que no se pueden superar individualmente ya que son propias de la vida, se producen y satisfacen continuamente. Sin embargo, el capitalismo pretende superarlas a través de la delegación y dominación de otros, ya sea desde la esclavitud o la servidumbre moderna, especialmente de las mujeres.

Para superar la incertidumbre social provocada por el fracaso de este modelo de vida capitalista, hemos de gestionar colectivamente la vida en interdependencia, entendida como reciprocidad y no en asimetría. Esta gestión colectiva de nuestras vidas se hace más urgente si cabe, cuando hemos ultrapasado los límites ecológicos del medio ambiente. Vamos a tener que afrontar paulatinamente una vida cada vez más austera y esto sólo puede ser posible a través de la búsqueda de un sentido comunitario de la vida. Para ello, además tenemos que recuperar recursos a la lógica de acumulación del capital, recuperar espacios públicos, tiempo de vida fuera del servicio del mercado para introducirlos a formas emergentes de *sentidos otros* de la vida.

En conclusión, debemos realizar un giro transformativo a las antiguas luchas de la izquierda partidista, abriendo debates sobre el propio concepto de trabajo y la visibilización de los trabajos no asalariados o buscando nuevas formas de convivencia

comunitaria, más que recobrar nuestra capacidad económica para hipotecar nuestra vida. Todo ello, nos lleva a problematizar el concepto de vida que nos ha ofrecido el capitalismo y a recuperar el concepto de economía puesta al servicio de la vida y no viceversa ([Pérez Orozco, 2010](#)).

5. Líneas de fuga y acción colectiva

5.1. Líneas de fuga, poder y colonialidad

Tal y como apunta [Dussel \(2007\)](#), el sistema capitalista no sólo ejerce su poder como dominación sino como capacidad de autorepresentación, y por ello las formas de resistencia no se deben dirigir sólo hacia el régimen de dominación sino también contra sus metarrelatos. Desde esta perspectiva, es posible la creación de unos sujetos históricos *otros* capaces de crear formas de vida alternativas al paradigma de vida moderno-colonial. Así pues la crisis es también *Kairos*, oportunidad de creación de otras formas de lucha y de formas de emancipación emergentes ([Valle, 2010](#); [Lao-Montes, 2011](#)). Partir del concepto de crisis civilizatoria nos lleva también a reflexionar sobre la invisibilización de otras epistemologías y formas de vida que se han dado a través de la colonialidad del ser y del saber ([Lander, 2000](#); [Maldonado-Torres, 2007](#)). Para poder hacer frente a estas colonialidades hemos de partir de la idea de que todas las culturas son a su vez diversas e incompletas en todos sus ámbitos de la existencia social ([Santos, 1997](#)). En toda cultura ha habido históricamente líneas de fuga, otras formas de hacer, sentir y crear emancipatorias; en este momento de crisis civilizatoria, estas líneas de fuga se ven reforzadas.

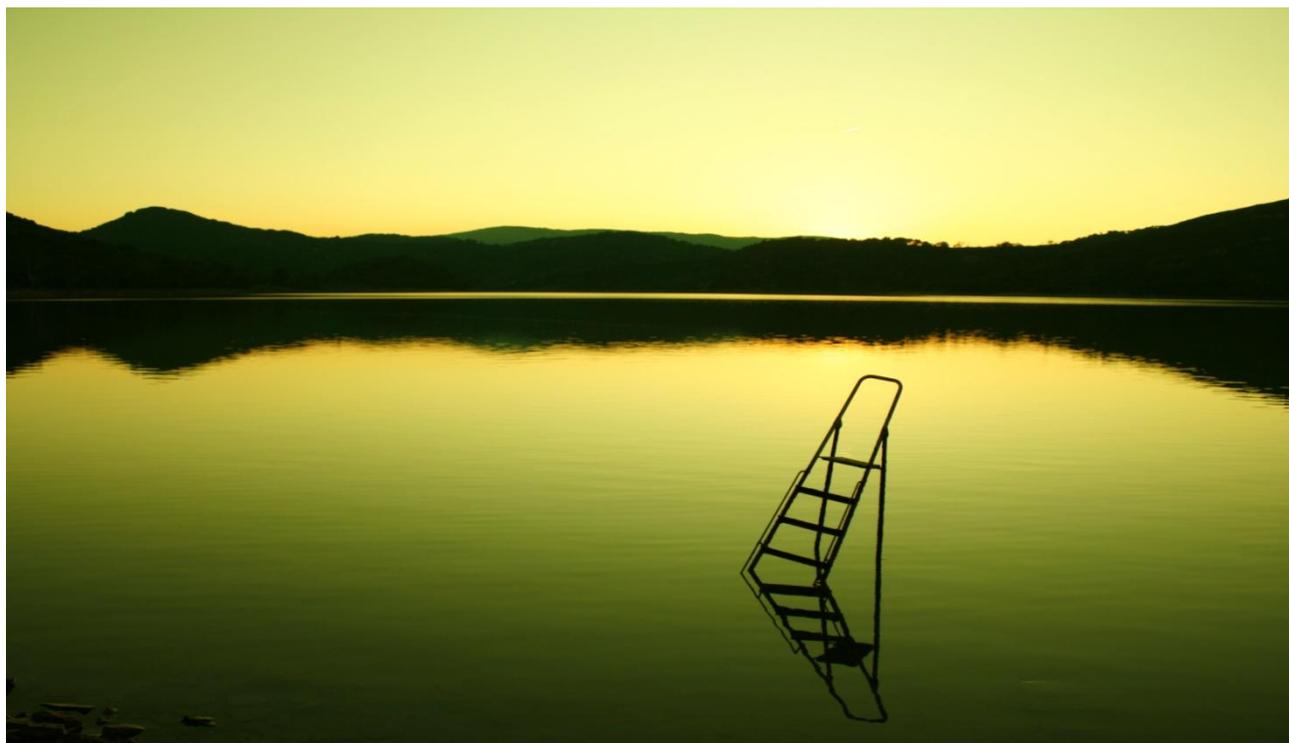


Ilustración 2: Líneas de fuga, por Javier García García, 2012.

Por todo ello, las emergentes líneas de fuga que se están dando en los países centrales y semiperiféricos de Europa han de procurar imaginar otros mundos posibles más allá de las alternativas eurocentradas y de las pretensiones coloniales de creación de diseños globales ([Grosfoguel 2009](#); [Mignolo, 2003](#)). No debemos pretender crear recetas alternativas para todo el mundo desde nuestra pequeña parcela de la realidad. Esto sería volver a tomar una parte de la realidad como un todo, además de reproducir formas de dominación coloniales bajo una supuesta alternativa global. En este sentido, hay dos cuestiones que nos parecen centrales: por una parte, ¿por qué hablamos de crisis global justo ahora que las estrategias de acumulación por desposesión se imponen en los países del Norte Global? Y por otra parte, ¿no estaremos reduciendo la realidad, tomando una parte por el todo, al proclamar un cambio global para que otro mundo sea posible? Ambas preguntas nos llevan a reflexionar sobre la perspectiva eurocentrada que históricamente hemos interiorizado,

desde instituciones políticas y económicas a movimientos antisistémicos, de "arriba a abajo". De esta manera, parte de los movimientos alternativos también elaboran discursos eurocentrados a través de la creación de recetas globales.

Cualquier proyecto alternativo y crítico hacia esta crisis civilizatoria ha de ser capaz de incorporar una reflexión profunda sobre las formas de colonialidad, aprendiendo de la experiencia histórica del Sur Global y dando lugar, por tanto, a un "giro decolonial" ([Grosfoguel, 2009](#); [Mignolo, 2003](#)). Es decir, hemos de ser capaces de crear proyectos realmente radicales, a la vez que hemos de considerar que cada colectivo ha de emprender sus propios caminos alternativos. Por ello, la lucha no ha de ser por otro mundo posible sino, tal y como dice el lema zapatista, por: *Un mundo donde quepan muchos mundos*.

Aún así, no por ello estos movimientos están ausentes de lugares comunes. Tal y como apunta Grosfoguel, estos movimientos tienen algunas luchas comunes, concretamente se han de reconocer a sí mismos como: anticoloniales, anticapitalistas, antiimperialistas y antipatriarcales ([Grosfoguel, 2009](#)). Asimismo, estos cuatro ejes han de formar parte de las bases de estas líneas de fuga en todas sus formas de lucha.

En esta investigación se considera "líneas de fuga", siguiendo las aportaciones de [Deleuze y Guattari \(1988\)](#), aquellas estrategias colectivas emancipatorias que estando dentro del sistema-mundo moderno-colonial son capaces de formular proyectos colectivos realmente alternativos.

Asimismo, para analizar el concepto de "rizoma" propuesto por los mismos autores, se ha tomado como referencia la emergencia de las asambleas populares iniciadas y

reforzadas a través del movimiento 15M de España. En esta investigación se considera que una de las innovaciones de este movimiento es precisamente actuar como rizoma. La contraposición a una estructura rizomática es una estructura arbórea. El árbol como modelo organizativo tiene las siguientes características: 1) es jerárquico y funciona bajo una cadena de mandos centralizada. 2) Esta estructura centralizada tiene como unidad principal el tronco por donde confluyen todos los flujos de información. 3) Se basa y construye a través de una lógica binaria de contraposición y jerarquía. En contraposición a la estructura arbórea emergen estructuras rizomáticas de organización caracterizadas por:

1. **Principio de conexión y heterogeneidad.** "Cualquier punto del rizoma puede ser conectado con cualquier otro, y debe serlo" ([Deleuze y Guattari, 1988:13](#)) Las estructuras de las asambleas surgidas y reforzadas desde le 15M conforman, en gran parte, rizomas por su capacidad de interconexión sin la existencia de un nodo central⁹.
2. **Principio de multiplicidad.** No existe un eje central, sino múltiples unidades. Conforman multiplicidad como expansión rizomática. Ejemplo de ello es la descentralización de las acampadas a asambleas de barrios que funcionan como núcleos interdependientes.
3. **Principio de ruptura asinificante.** Esta multiplicidad provocada desde las asambleas puede interrumpirse y regenerarse en otro lugar y conformando nuevas líneas de fuga¹⁰.

⁹ Como ejemplo de ello, se creó la plataforma web N-1 – nombre que deriva también del pensamiento filosófico de [Deleuze y Guattari \(1988\)](#)- que se puede visitar en: <https://n-1.cc>

¹⁰ La [#acampadacoruna](#) presentó un texto donde explicaban también la vinculación del concepto de rizoma de Deleuze y Guattari con las formas de organización de las asambleas del 15M en España. Este texto se puede visitar en: https://n-1.cc/mod/file/download.php?file_guid=315489

El movimiento 15M surgido en España el año pasado, a pesar de sus fragmentaciones y reformulaciones, continua representando una multiplicidad de líneas de fuga que se hacen necesarias como espacios de reflexión y acción colectiva ante esta crisis civilizatoria. Desde los inicios de su surgimiento, estos movimientos han sido criticados precisamente por sus formas innovadoras, como por ejemplo no tener líderes centralizados o por no presentar un programa de propuestas unificadas, convirtiéndose en los medios de comunicación en un auténtico *movimiento zombi*,¹¹ etc. Estas críticas parten del error de intentar analizar un rizoma como si fuese un árbol. Y también por la incapacidad de muchos analistas de ver más allá de los árboles. Es decir, sólo son capaces de ver lo conocido y reconocido como estructura. De esta manera también se han visto imposibilitados los debates y las negociaciones entre ambas formas de estructura. Los representantes políticos de las instituciones hegemónicas no son capaces de acercarse dialógicamente a estos movimientos precisamente porque son incapaces de pensarlos como rizoma, e incluso de pensar en el rizoma como posibilidad.

Por otra parte, somos conscientes de que hay muchos cuestionamientos que precisan realizarse con urgencia dentro de estos movimientos. Tal y como se ha apuntado anteriormente, no se ha de caer en las formulaciones eurocéntricas de los diseños globales, sino que hemos de ser capaces de trazar lugares comunes desde nuestra experiencia histórica, desde la reciprocidad y horizontalidad y, por lo tanto, desde un proceso de reflexividad ante los cuatro ejes centrales de actuación: capitalismo, patriarcado, imperialismo y colonialidad.

¹¹ Esta expresión hace referencia a la cantidad de ocasiones en las que este movimiento "ha muerto" según los medios de comunicación hegemónicos. Para más información visitar el artículo: <http://madrilonia.org/2011/12/el-15-m-o-el-eterno-renacer-de-un-movimiento-zombi/>

Este proceso de reflexividad se ha de llevar a cabo desde la diversidad de la experiencia histórica que nos rodea, rompiendo con la estrategia capitalista del "desperdicio de la experiencia" y por ello trazando líneas de fuga con las "epistemologías del sur" ([Santos y Meneses, 2009](#)). En este sentido, y tal y como enuncian los tojolabales, hemos de caminar preguntando:

*El «andar preguntando» está ligado al concepto tojolabal de democracia, entendida como «mandar obedeciendo»; donde «el que manda obedece y el que obedece manda», lo cual es muy distinto de la democracia occidental, en donde «el que manda no obedece y el que obedece no manda».*¹²

Hay que considerar así mismo, que el propio concepto de poder es mucho más complejo que la reducción capitalista a las estrategias de dominación y explotación hacia los siguientes ámbitos de la existencia social: autoridad, subjetividad, comunicación, naturaleza y trabajo ([Quijano, 2000](#)). Es por ello que otros conceptos de poder como el sugerido desde los movimientos zapatistas es emancipatorio:

*El poder reside en la comunidad, que es la soberana y última instancia de toda representación. El poder de la comunidad es servido en el ejercicio delegado del poder de la autoridad obediente. Es una inversión de la definición del poder desde el origen de la Modernidad en su totalidad y hasta el presente –incluyendo la filosofía política burguesa dominante hasta hoy en día–. Es otro origen ontológico y metafísico del poder.*¹³

En general, desde esta investigación se considera que la diversidad de movimientos surgidos a través del movimiento 15M en España se ha servido de las bases de

12 ([Grosfoguel, 2009: 250](#))

13 ([Dussel, 2007:503](#))

movimientos sociales preexistentes, reforzando y transformando los mismos. Gracias al carácter inclusivo del 15M, algunos de los movimientos sociales radicales preexistentes han podido mutar su posición de vanguardia, pasando a ser verdaderas "retroguardias" que impulsan y apoyan a la red creada en torno al 15M, mezclándose con ella y rompiendo así la endogamia y situación de exclusión típica de estos movimientos. La diferencia clave desde entonces ha sido la apertura generalizada de estos movimientos a la sociedad, siendo una de las estrategias claves *tomar las plazas*, recuperando así los espacios públicos.

Por ello, desde esta investigación se considera la recuperación y ocupación de los espacios públicos como una premisa indispensable para continuar expandiendo y multiplicando las líneas de fuga. Todo ello, a pesar de que estas formas de protesta y de lucha lleguen a ser ilegalizadas y penalizadas, como parte del proceso general de criminalización de las luchas sociales.

5.2 Experiencias de acción colectiva: Cooperativa Integral Catalana y la Fundación de los Comunes.

En este apartado se expondrán dos experiencias que forman parte del proceso de mapeo de líneas de fuga que esta investigación analiza en el territorio español. Concretamente analizaremos la Cooperativa Integral Catalana y la Fundación de los Comunes. Una de las características comunes de ambas experiencias es que se iniciaron antes del llamado movimiento 15M y que, indudablemente, se han visto reforzadas a través de éste. Por otra parte, se considera que ambos proyectos realizan prácticas realmente alternativas al paradigma de vida moderno-colonial.

La Cooperativa Integral Catalana¹⁴

La Cooperativa integral Catalana -en adelante CIC- se creó en el año 2009 y fue resultado de un proceso previo de construcción colectiva y de experiencias previas como la Ecoxaraxa del Montseny (Barcelona) o la Asociación Xarxa Eco de Tarragona. La CIC, aunque supone sobretudo un emergente modelo alternativo económico, parte de un concepto de economía más complejo y a su vez más cercano a la cotidianidad. Sus propuestas centradas en conceptos como trueque, reciprocidad, moneda social o cooperativismo, implican una transformación para nuestras economías y para nuestras vidas. Por ello, consideramos que proporcionan modelos y categorías de vida alternativos al sistema-mundo moderno-colonial capitalista patriarcal ([Grosfoguel, 2006](#)).

De esta manera, la CIC ha propuesto un modelo económico alternativo a través de una moneda social, física y virtual- a través de la plataforma CES (Community Exchange System¹⁵)- que se basa en una estructura legal en forma de cooperativa y un mercado interno de productores y consumidores que a través de la moneda social efectúan los intercambios de productos y servicios. La moneda social que utilizan se denomina ECO -aunque en algunas regiones tienen denominaciones específicas- y es la principal base para el intercambio. Además, han creado las llamadas *centrales de compras*, que son espacios donde se almacenan las compras colectivas que economizan los costes a través de la ausencia de intermediarios. A través de la

14 Para más información consultar su página web: <https://cooperativa.ecoxarxes.cat/>

15 Para más información sobre CES visitar: <http://www.ces.org.za/>

cooperativa también trabajan varias personas que reciben una renta básica en ecos y euros.

Este modelo económico y social se realiza a través de tres espacios económicos concéntricos. El primero está basado en una economía de donación, es decir, está basado en la ayuda mutua entre las personas que forman parte de espacios colectivizados. El segundo es el de espacios de intercambios directos e indirectos de reciprocidad que se realizan a través de la moneda social. Y el tercer espacio, es el que conlleva la interacción con "con el sistema hegemónico de la economía", en el que realizan intercambios en los cuales sólo una parte es realizado por moneda social y otra a través del euro.

Cabe mencionar que este proyecto ha sido difundido a través de diversas publicaciones:

1. El periódico gratuito *Crisi*¹⁶: distribuido en el año 2005 a través de 200.000 ejemplares a lo largo de la geografía catalana. En esta publicación se informa de varias cuestiones silenciadas por los medios de difusión de masas, como el problema del cénit del petróleo, la creación del dinero basado en deuda, o la vinculación entre los grandes bancos, los principales partidos políticos y medios de comunicación.
2. El periódico gratuito *Podemos! (vivir sin capitalismo)*¹⁷: distribuido en 2009 con 350.000 ejemplares, esta vez por todo el territorio nacional. Donde se empiezan a perfilar propuestas organizativas como la CIC y se abren debates en torno a proyectos de banca ética.

¹⁶ Disponible mediante descarga gratuita en: <http://www.17-s.info/publi17m/crisi>

¹⁷ Disponible mediante descarga gratuita en: <http://www.17-s.info/es/publi17m>

3. El periódico gratuito *iRebelaos!*¹⁸: distribuido en 2012 con 500.000 ejemplares y con traducciones al castellano, catalán, euskera y portugués. En este último ejemplar se hace un análisis de la fuerza del movimiento 15M en España y recuperan debates entorno a la importancia de la organización asamblearia, además de difundir proyectos de cooperación, autoocupación, recuperación colectiva de espacios rurales, soberanía alimentaria, educación libre, etc.

Actualmente coexisten en Cataluña más de una docena Ecoarxas que trabajan conjuntamente. Con este modelo la CIC impulsa una alternativa real para todos los ámbitos de la existencia social, a través de:

- La recuperación de espacios autogestionados: como es el caso del proyecto de Ecocolonia postindustrial postcapitalista de Ca L'Afou, para dar respuesta a las necesidades de vivienda.
- Las redes de intercambio y ayuda mutua: a través de las ferias y mercados de intercambio impulsadas desde las diferentes Ecoarxas.
- Un incipiente proyecto de Renta Básica Cooperativa: que pretende crear un sistema de seguridad social autogestionado.
- Proyectos para la autonomía colectiva en los ámbitos de educación, trabajo, vivienda y alimentación.

Todas estas líneas de acción quedan conformadas en el siguiente diagrama¹⁹:

¹⁸ Disponible mediante descarga gratuita en: <https://www.rebelaos.net/>

¹⁹ Este Diagrama del funcionamiento de la CIC puede consultarse en: <https://cooperativa.ecoarxes.cat/pg/file/read/80091/diagrama-de-funcionament-i-fluxes-de-la-cooperativa-integral-catalana>

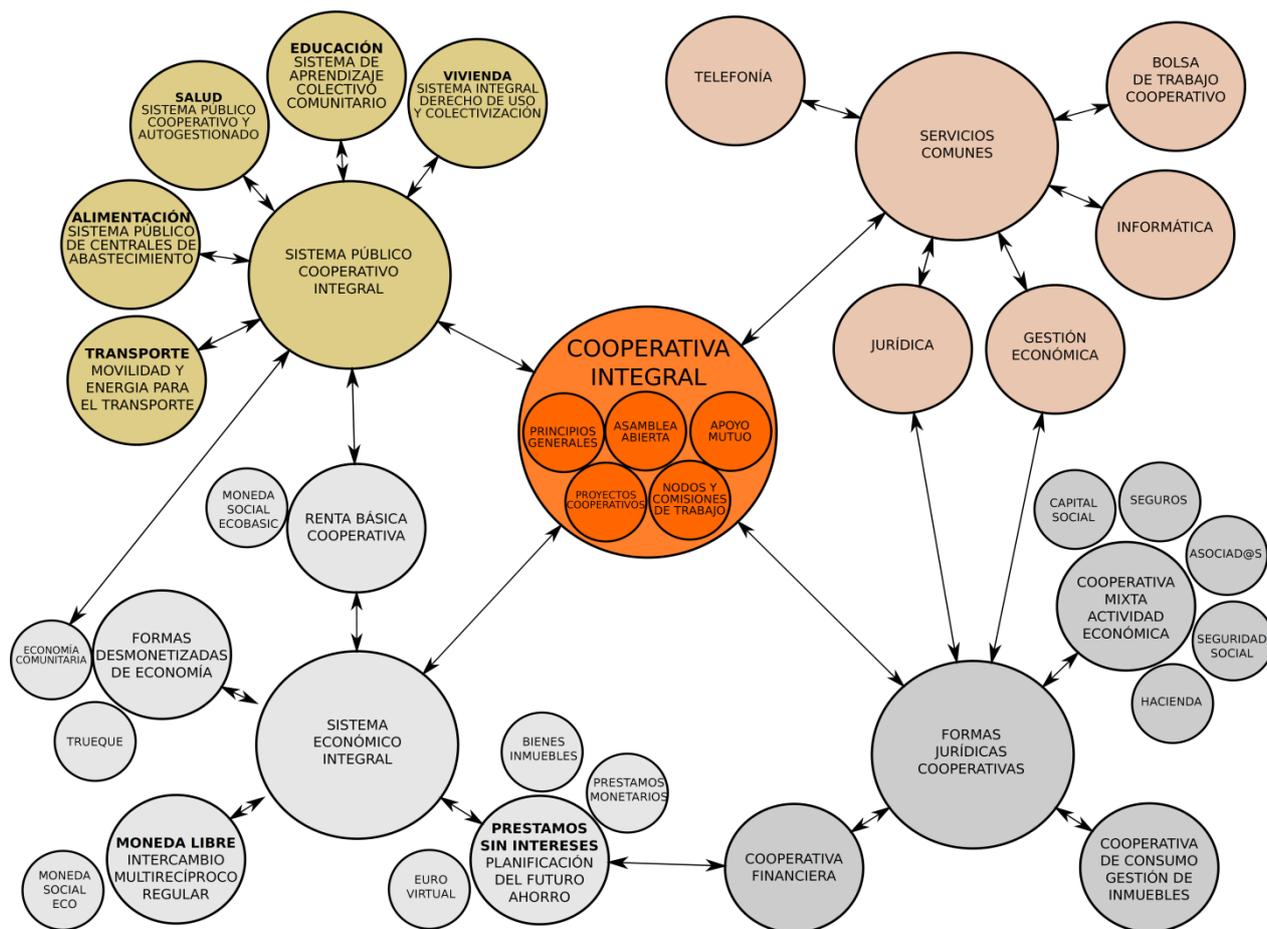


Figura 2: Diagrama del funcionamiento de la CIC. Fuente: Cooperativa Integral Catalana

A pesar de que esta propuesta se está llevando a cabo principalmente en el territorio catalán, los diferentes ámbitos de acción se están llevando a discusión en todo el territorio español a través de debates y las publicaciones que mencionamos anteriormente. Por ello, consideramos que es una propuesta que puede incentivar la emergencia y fortalecimiento de otros colectivos a nivel estatal.²⁰

²⁰ De hecho, en Granada se está organizando una incipiente Cooperativa Integral Granadina.

La Fundación de los Comunes

La Fundación de los Comunes²¹, a partir de ahora FC, es una iniciativa creada en Noviembre de 2011 y que agrupa iniciativas de investigación, autoformación, edición e intervención política, vinculadas a diversos movimientos sociales del Estado español.

La FC es una plataforma que vincula diferentes colectivos de forma integrada, de manera que sea más fácil crear una red de intercambio y colaboración entre ellas y otros colectivos. Actualmente forman parte de esta red las siguientes entidades:



Figura 3: Entidades componentes de la FC. Fuente: La Pantera Rossa

Estos colectivos forman parte de las cuatro principales áreas de trabajo de la FC:

²¹ Carta de presentación de la Fundación de los Comunes: <https://n-1.cc/pg/file/read/928830/presentacionfdc>

1. Comunicación: es una plataforma dirigida a la producción y difusión del pensamiento crítico, a través de elementos de la sociedad 2.0: medios audiovisuales, plataformas web y redes sociales.
2. Edición: a través del desarrollo de colecciones críticas que analicen los conflictos actuales con licencias que permitan la copia, distribución y libre descarga como la Creative Commons. La FC cuenta con la larga experiencia en este ámbito de la Editorial Traficantes de Sueños.
3. Autoformación: creación de itinerarios propios de autoformación, desde donde se valorizan otros saberes producidos en los márgenes del conocimiento académico y de la sociedad. Se realizan talleres, cursos y seminarios que producen contenidos propios a través de un modelo pedagógico horizontal y participativo. La FC cuenta en este ámbito con la experiencia de: la [Universidad Nómada](#), [Nociones Comunes](#), la [Universidade Invisibel](#) o la [ULEX](#) (Universidad Libre Experimental).
4. Investigación: potenciación de procesos de investigación independiente que apoyados en experiencias previas promuevan colectivos autónomos de investigación a través de espacios y redes de cooperación intelectual. En la FC cuentan con la experiencia de: [ULEX](#) de Andalucía (Universidad Libre Experimental), el [Observatorio Metropolitano de Madrid](#), el [Grupo de Estudios A Zofra](#) (Zaragoza), La [Universidad Nómada](#), la [Universidade Invisibel](#)(Galicia) o La Productora (Pamplona).
5. Centros sociales de gestión ciudadana: apoyo a espacios autogestionados directamente por sectores activos de la ciudadanía para promover la participación directa y horizontal de la ciudadanía a través de la recuperación de los espacios públicos. Ejemplo de ello son las experiencias de: el [Ateneu Candela](#) de Terrasa (Barcelona-Terrasa), el Espacio Social Embajadores 35

(Madrid), [La Casa Invisible](#) (Málaga), [La Hormiga Atómica](#) (Pamplona) o [La Pantera Rossa](#) (Zaragoza).

Además, a través de este proyecto, la FC promueve la colaboración con instituciones públicas como: la Universidad Internacional de Andalucía, la Universidad Pablo Olavide, la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad de Barcelona o la Universidad de Zaragoza. Además cuentan con la colaboración de centros culturales y de arte contemporáneo como Arteleku, el MACBA (Museo Arte Contemporáneo de Barcelona) o el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía (MNCARS). Este marco de colaboración tiene como objetivo establecer líneas de trabajo conjuntas como proceso de reflexión y transformación de los circuitos de producción cultural.

De esta manera, la FC promueve un marco de colaboración entre colectivos autogestionados y otras instituciones públicas con el propósito de crear circuitos de producción cultural y pensamiento crítico no mercantilizado abriendo el camino para la producción y reproducción de los comunes para los comunes.

6. Conclusiones

Después de este breve recorrido, queremos resaltar la importancia de estas líneas de fuga como proyectos colectivos emancipatorios, dado que todo apunta a que con la crisis actual se van a agudizar las desigualdades a través de las medidas de austeridad. Los derechos van a focalizarse en aquellas capas de población que se consideren y demuestren más desfavorecidas, aumentando el control de nuestras vidas. Esto supondrá el control individualizado y exhaustivo de nuestra precariedad

como sujetos merecedores de ayudas subsidiarias, teniendo que demostrar la "supuesta necesidad" de acceso a esos "derechos".

Esta presión sobre la vida misma que ya es cotidiana para cada vez más gente, está produciendo, por un lado, una creciente incertidumbre social, que crea desapegos y pérdida de credibilidad hacia las instituciones políticas, jurídicas y económicas (tanto estatales como internacionales) y por otro lado, líneas de fuga cristalizadas en prácticas colectivas emancipatorias. Esta incertidumbre social está promoviendo un proceso de autoreflexión sobre nuestro propio concepto de vida digna, ya que los horizontes que se muestran como posibles son poco deseables para gran parte de la población.

Asimismo, las líneas de fuga emancipatorias y emergentes en este contexto de crisis civilizatoria del sistema-mundo moderno/colonial, no buscan recuperar la dignidad perdida del capitalismo, sino crear y posibilitar otras dignidades posibles.

Otra de las cuestiones que nos parece importante resaltar es la excepcionalidad de este proceso de acumulación por desposesión que se está produciendo en los países centrales, a través de las privatizaciones de servicios públicos, reformas laborales y constitucionales, con la consecuente pérdida generalizada de derechos sociales. Además, estas medidas van acompañadas de un discurso colonial en el cual Europa parece colonizarse a sí misma a través de la creación de un Otro subalterno llamado *PIGS*. Estos discursos predicán desde la falta de productividad, la natural predisposición por la holgazanería y la corrupción, hasta una predisposición al carácter irracional y caótico de los habitantes de estos territorios.

Este escenario, que a pesar de su predecible continuidad y endurecimiento, mantiene en muchas de sus esferas de acción caminos imprevisibles. Entre ellos las propias líneas de fuga que estamos mapeando a través de esta investigación, que pueden verse perjudicadas o fortalecidas a través del proceso de criminalización de las luchas sociales. Aún así queremos alentar, por una parte, la existencia de numerosas líneas de fuga emancipatorias en todo el territorio español, y por otra parte, su capacidad de crear colectivamente otros horizontes posibles a través de la recuperación de espacios y tiempos de vida del sistema-mundo moderno/colonial capitalista/patriarcal.

Como parte de este proceso de investigación, este artículo ha pretendido proporcionar ciertas reflexiones y abrir nuevos cuestionamientos que creemos necesarios compartir para confrontar colectivamente esta incertidumbre social.

7. Bibliografía

Adichie, C. 2009. *The danger of a single story*. TEDGlobal. Filmed in July 2009. Posted in October 2009. 18,49 min. Consulta 4 de marzo de 2012 en: http://www.ted.com/talks/lang/en/chimamanda_adichie_the_danger_of_a_single_story.html

Arrighi, G. 2007. *Adam Smith en Pekin. Orígenes y Fundamentos*. Madrid: Akal editores.

Benjamin, W. 1989 *Discursos interrumpidos I. Filosofía del arte y de la historia*,

Buenos Aires: Taurus.

Castro-Gómez, S. 2000. "Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la invención del otro". Pp. 145-162 en *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. (Comp.) Edgar Lander. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO. Consulta 26 de febrero de 2012 en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/castro.rtf>

Deleuze, G. y Guattari, F. 1988. *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos.

Dussel, E. 2007. *Política de la liberación. Historia mundial y crítica*. Madrid: Editorial Trotta.

Federici, S. 2010. *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. Madrid: Traficantes de sueños.

Fernández, E. 2012. "Identidades ambivalentes: categorías de dominación y pensamientos fronterizos en México". Paper presentado en el *Seminário: Pós-colonialismos, Identidades e Cidadania Global del Centro do Estudos Sociais*. 10 de Febrero. Coimbra, Portugal.

Fukuyama, F. 1992. *El fin de la Historia y el último Hombre*. Barcelona: Editorial Planeta.

Gramsci, A. 1971. *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*, Buenos Aires: Nueva Visión.

Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Madrid: Nueva visión, 1980.

Grosfoguel, R. 2006, "La descolonización de la economía política y los estudios postcoloniales: Transmodernidad, pensamiento fronterizo y colonialidad global". *Tabula Rasa* 4: 17-46. Consulta 24 de febrero de 2012 en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=39600402>

Grosfoguel, R. 2009. "Izquierdas e Izquierdas Otras: entre el proyecto de la izquierda eurocéntrica y el proyecto transmoderno de las nuevas izquierdas descoloniales". *Tabula Rasa* 11: 235-252 . Consulta 24 de febrero de 2012 en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/396/39617332001.pdf>

Harvey, D. 2004. *El nuevo imperialismo*. Madrid: AKAL.

Lander, E. 2000. "Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos". Pp. 11-40 en *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. (Comp.) Edgar Lander. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO. Consulta 15 de enero de 2012: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/lander1.rtf>

Lao-Montes, A. 2011. "Crisis de la civilización capitalista y movimientos antisistémicos". *Revista Nexus Comunicación* 9:140-183. Consulta 8 de enero de 2012 <http://dintev.univalle.edu.co/revistasunivalle/index.php/nexus/article/view/635/646>

Maldonado-Torres, N. 2007. "Sobre la colonialidad del ser: contribuciones al desarrollo de un concepto". Pp. 127-167 en *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Compilado por Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel. Bogotá: Universidad Javeriana - Instituto Pensar, Universidad Centraliesco, Siglo del Hombre Editores.

Mignolo, W. 2002. "Colonialidad global, capitalismo y hegemonía epistémica.", pp. 215-244 en Catherine Walsh, Freya Schiwy y Santiago Castro-Gómez (eds.), *Indisciplinar las ciencias sociales: geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Perspectivas desde lo andino*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Abya Yala.

Mignolo, W. 2003. *Historias locales/ diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid: Akal.

Molinero, C. y Ysàs, P. 2008. *La Anatomía del Franquismo. De la supervivencia a la agonía, 1945-1977*. Barcelona: Crítica.

Montero Soler, Alberto. 2010. "Globalización, capitalismo y consecuencias" Ponencia presentada al IV Seminario Permanente de Derechos Humanos de la Universidad de Cádiz, 15 de Marzo, Algeciras, España.

Morin, E. 1994. *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: GEDISA.

Pérez Orozco, A. 2004. "Estrategias feministas de deconstrucción del objeto de estudio de la economía". *Foro interno: anuario de teoría política* 4: 87-117.

Consulta 9 de marzo de 2012:

<http://revistas.ucm.es/cps/15784576/articulos/FOIN0404110087A.PDF>

Pérez Orozco, A. 2010. "Diagnóstico de la crisis y respuestas desde la economía feminista". *Revista de Economía Crítica* 9(1): 131-144. Consulta 5 de marzo de 2012: http://www.revistaeconomicacritica.org/sites/default/files/revistas/n9/7_Amaia_Orozco.pdf

Picchio, A. 2009. "Condiciones de vida: perspectivas, análisis económico y políticas públicas", *Revista de Economía Crítica* 7: 27-54. Consulta 2 de febrero de 2012: http://www.revistaeconomicacritica.org/sites/default/files/revistas/n7/2_condiciones_de_vida.pdf

Quijano, A. 2000. "Colonialidad del poder y clasificación social". *Journal of World-Systems Research* Vol. XI, 2: 342-386. Consulta 7 de noviembre de 2011 en: <http://jwsr.ucr.edu/archive/vol6/number2/pdf/jwsr-v6n2.pdf>

Quijano, A. 2007. "Des/Colonialidad Del Poder: El Horizonte alternativo". Memoria, *Revista Política y Cultural* 231: 32-33. Consulta 10 de marzo de 2012 en: <http://www.revistamemoria.com/vista.php?id=622&path=f099757124e86f2c146f>

Roitman, M. 2007. *Democracia sin demócratas y otras invenciones*. Madrid: Sequitur.

Roitman, M. 2010. "Razones y sentidos de la democracia". Ponencia presentada en el marco del Programa Interuniversitario del Máster Oficial en Derechos Humanos, Interculturalidad y Desarrollo, Universidad Pablo del Olavide y Universidad Internacional de Andalucía, 1 de Junio, Sevilla, España.

Santos, B. (de) S. 2005. "Hacia una sociología de las ausencias y una sociología de las emergencias." Pp. 151- 192 en *El milenio huérfano: ensayos para una nueva cultura política*. Madrid: Trotta.

Santos, B. (de) S. y Meneses, M. P. (Org.) 2009. *Epistemologias do sul*. Coimbra: Almeida SA.

Santos, B. (de) S. 1997. "Por uma Concepção Multicultural de Direitos Humanos". *Revista Crítica de Ciências Sociais* 48: 11-32. Consulta 6 de marzo de 2012: <http://www.ces.uc.pt/rccs/includes/download.php?id=630>

Santos, B. (de) S. 2010. *Para descolonizar Occidente: Más allá del pensamiento abismal*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO; Prometeo Libros. Consulta 23 de marzo de 2012 en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/perspectivas/boaventura.pdf>

Sen, A. 1997. "Inequality, Unemployment and Contemporary Europe". *International Labour Review* 136(2): 155-171. Consulta 14 de noviembre de 2011 en: <http://wwwcache1.kcl.ac.uk/content/1/c6/04/09/13/Senonunemployment.pdf>

Strange, S. 1997. *Casino Capitalism*. Manchester: Manchester University Press.

Valle, J. 2010. "El Derecho al Ocio: Bases para una propuesta crítica" Tesis de Máster, Programa Oficial de Pos-Graduación en Derechos Humanos, Interculturalidad y Desarrollo, Universidad Pablo de Olavide y Universidad Internacional de Andalucía, Sevilla.