

Evolución del concepto de amistad en niños de cuatro a doce años

***MARISOL RODRÍGUEZ(1) Y PRUDENCIA GONZÁLEZ(2)**

(1) Tesista. Escuela de Educación, Universidad Metropolitana
Distribuidor Universidad, Terrazas del Ávila

(2) Tutor. Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela
Caracas, Venezuela

Resumen

La presente investigación es la continuación de una línea de investigación iniciada en un trabajo de tesis de pregrado en la Escuela de Educación de la U.C.V. El objetivo del presente estudio fue explorar y describir los cambios en la significación del concepto de amistad en un grupo de niños escolarizados en edades comprendidas entre cuatro y doce años, de ambos sexos, y cursantes del III Nivel de Preescolar y de todos los niveles de Educación Básica del C.E.A.P.U.V.

Como referencia teórica esta investigación se apoyó en la teoría del desarrollo socio-cognitivo de Elliot Turiel sobre la información del conocimiento social y en la teoría de Selman y Shultz acerca del desarrollo socio-cognitivo y los Estadios de la Toma de la Conciencia de la Amistad. Para la consecución del objetivo propuesto se realizó un estudio de campo de tipo exploratorio, se diseñó y aplicó una entrevista Piagetiana centrada en el tópico de la amistad. La muestra estuvo constituida por veinticuatro niños de ambos sexos, alumnos del C.E.A.P.U.V. Para el análisis de la información obtenida se consideraron las respuestas más significativas de los niños, se categorizaron y analizaron. Posteriormente se compararon los resultados obtenidos con la investigación realizada por Selman y Shultz (1990). Los resultados obtenidos en el presente estudio afirman la expectativa de que existe una evolución en la construcción del concepto de amistad tal como lo señalan Selman y Shultz (1990) y Merchán y Rodríguez (1998) en sus respectivos estudios.

Palabras clave: Niños, evolución, concepto, amistad, edad.

(*) Trabajo Especial de Grado aprobado con mención publicación en la Escuela de Educación. Universidad Metropolitana.

Abstract

The present research is the continuity of an investigation worked on a thesis at the School of Education at Universidad Central de Venezuela to obtain the Bachelor degree. The aim of this study was to explore and describe the different changes of the friendship concept in a group of schooling children (males and females ranging in age from four to twelve years) studying the third level of Pre school and all the levels of Elementary School at Centro Educativo Asociación profesores de la Universidad Central de Venezuela (C.E.A.P.U.V).

This research was based on the socio-cognitive development theory, by Elliot Turiel, about the information of social knowledge and Selman and Schultz's theory that refers to the socio-cognitive development and the different levels of conscious of the friendship. To achieve the proposed objective an exploratory fieldwork was done and a Piagetian interview focused on the friendship topic was designed and then applied. The sample was composed by 24 children (males and females) studying at C.E. A.P.U.V. The obtained information was analyzed and classified, taking into account the most relevant answers of the children. After this procedure the results were compared with Selman and Shultz's investigation (1990).

The results of the present study show that there is an evolution of the friendship concept as Selman and Shultz (1990) and Merchán and Rodríguez (1998) pointed out in their respective studies.

Keywords: Children, development, concept, friendship, age.

Introducción

El presente estudio es la continuación de una línea de investigación, la cual fue iniciada con un trabajo de tesis elaborado en la Escuela de Educación de la U.C.V, que lleva por nombre "Estudio Descriptivo acerca de la Evolución del Concepto de Amistad a partir del Modelo de Selman y Shultz" (Merchán y Rodríguez, 1998). Esta investigación tuvo como finalidad indagar el tópico de la amistad en los niños, en específico, conocer la evolución del concepto de amistad en un grupo de niños venezolanos, tomando como plataforma teórica el Modelo planteado por Selman y Shultz (1990) acerca de la Toma de Conciencia de Amistad. La metodología utilizada en dicho estudio fue de tipo descriptiva y cuantitativa, se empleó una entrevista Piagetiana para obtener las respuestas de los niños, las cuales fueron ubicadas por frecuencia y porcentaje en cada uno de los estadios propuestos por los autores señalados. Posteriormente se estableció una comparación entre ambos estudios a partir de los porcentajes arrojados, con el fin de establecer si existía o no similitud con lo encontrado por Selman y Shultz (1990). Los resultados obtenidos permitieron señalar que las respuestas acerca del concepto de amistad

presentaron características similares a las expuestas por estos investigadores en su Modelo, es decir, el 90% de las respuestas coincidieron con el mismo, y a la vez confirmaron al igual que el estudio de Keller (1991) que existe una evolución en cuanto a la construcción del concepto de amistad en los niños.

La investigación actual se propone igualmente, explorar el significado del concepto de amistad en un grupo de niños venezolanos partiendo del Modelo de Selman y Shultz (1990), pero aplicando una metodología de tipo cualitativa.

Como referencia teórica esta investigación se apoyó en la teoría del desarrollo socio-cognitivo de Elliot Turiel sobre la información del conocimiento social y en la teoría de Selman y Shultz (1990) acerca del desarrollo socio-cognitivo y los Estadios de la Toma de la Conciencia de la Amistad.

Selman y Shultz (1990) en un estudio realizado a 250 personas, entre las edades de 3 y 45 años, emplearon la técnica de la entrevista para comprobar si todos los sujetos atravesaban fases bien definidas sobre la amistad. Para ello estudiaron la toma de conciencia de la amistad y los aspectos que la misma incluye, a saber:

- * Conciencia del yo y del individuo.
- * Entendimiento de las relaciones de amistad.
- * Conciencia de las relaciones de grupo.

El análisis de las entrevistas y las observaciones realizadas los llevaron a considerar que la conciencia interpersonal de la persona sigue unos estadios, los cuales son distintos entre sí y se suceden secuencial y jerárquicamente. Estas jerarquías podrían estar basadas en la conciencia de la interdependencia de las personas, la conciencia de que la acción social se establece dentro de sistemas sociales, y el aumento de la sensibilidad hacia los pensamientos, las expectativas generalizadas y las atribuciones de los otros.

De esta forma identifican cinco estadios, secuencialmente ordenados, de la toma de conciencia de la amistad y de la adopción de perspectivas, aspecto que guarda un paralelismo con los estadios que transita el niño para construir su concepto sobre la amistad.

Estadio	Toma de conciencia de la amistad	Adopción de Perspectivas
0	Compañero momentáneo de juego	No diferenciado; egocéntrico
I	Ayuda unidireccional	Subjetivo; diferenciado
II	Cooperación interesada	Recíproco; autoreflexivo
III	Íntimo; mutua compartición	Mutuo; 3era persona
IV	Interdependencia autónoma	Profundidad interior; social

Metodología

En el presente estudio se empleó una entrevista Piagetiana acompañada de una serie de ilustraciones, con la finalidad de permitir respuestas más espontáneas por parte del niño, y a la vez explorar la consistencia o no en lo expresado por el mismo, al ser entrevistado y al observar estas imágenes. Posteriormente se realizó un análisis intersujeto para obtener los diferentes significados que los niños y niñas construyeron con respecto al tema de la amistad. Se elaboró una categorización a partir de dichas respuestas para poder establecer un análisis de contenido de las mismas profundizándose en cuanto a los resultados obtenidos y lo planteado en el Modelo de Selman y Shultz (1990). Por último, se estableció la relación entre los resultados encontrados en el estudio descriptivo realizado anteriormente acerca de este tema y la presente investigación; por lo tanto, con la realización del presente estudio buscamos en los resultados obtenidos aspectos cualitativos que nos permitieron caracterizar los hallazgos de nuestra investigación en una muestra venezolana y compararla con lo planteado por Selman y Shultz en su Modelo.

Análisis de los resultados

Con relación a los resultados obtenidos en el presente estudio es importante señalar la consistencia que existió en las respuestas expresadas por los niños durante la entrevista y lo señalado por los mismos a partir de las imágenes observadas en las ilustraciones. Es decir, las subcategorías obtenidas de la entrevista igualmente surgieron de las ilustraciones, excepto la subcategoría. "Visión de los conflictos en la amistad", la cual se originó a través de la ilustración de la Serie 2, siendo el propósito de la misma conflictuar al niño de una manera muy directa acerca de este tema. En ambos casos los niños de menor edad de la muestra, definen o valoran la amistad por los atributos materiales que le puede ofrecer el amigo, la cercanía o proximidad física del mismo y por ser el amigo el compañero de juego, no aceptándose en estas edades las peleas o conflictos entre amigos. Por el contrario, los niños de edades más avanzadas no consideran estos elementos determinantes en la amistad, más bien la misma se convierte para el niño en una relación recíproca, de compromiso, ayuda mutua que se encuentra inmersa dentro de un mayor contenido afectivo. Para estas edades igualmente es posible que en la amistad surjan conflictos o peleas aunque no sean aprobadas por la mayoría de los niños.

Es resaltante señalar cómo el elemento del juego está presente en la mayoría de los niños de la muestra al definir la amistad, especialmente entre los de 4.0.0 a 8.11.29, igualmente los niños de edades más avanzadas toman en cuenta este elemento, pero no lo consideran determinante en la relación. Esto podría deberse tal vez, al estímulo que les ofrece la institución en la que estudian con respecto a actividades recreativas en las que se encuentra presente el juego. Igualmente el colegio puede influir en las respuestas de los niños más grandes cuando definen

la amistad en términos de cooperación, ayuda, confianza y compromiso, por haber infundido dichos valores en los niños desde las primeras edades.

Con relación a la importancia dada por los niños de la muestra a la proximidad física o cercanía del amigo, también podríamos considerar que la mayoría de ellos permanecen en su colegio la mayor parte del tiempo juntos, desde la mañana hasta la tarde. En el caso de los niños de preescolar comen, estudian y hasta comparten la hora de descanso juntos, mientras que los más grandes igualmente se encuentran juntos la mayor parte del día, en la hora del almuerzo, en sus clases y en ocasiones participan de las mismas actividades culturales y sociales que fomenta la institución. Además de esto en algunos casos los padres de estos niños son compañeros y amigos por ejercer la misma profesión, propiciando en ocasiones que sus hijos compartan actividades y momentos extra escolares juntos.

Sin duda alguna los resultados obtenidos en el estudio de la presente muestra confirman que existe una evolución en la construcción del concepto de amistad, ya que los niños de menores edades valoran dicha relación tomando en cuenta elementos más superficiales como son la proximidad física, los atributos materiales que posea el amigo y el momento del juego que comparta con el mismo. Por el contrario los niños de edades más avanzadas de la muestra valoran y definen la amistad sobre la base de sentimientos y valores muy específicos como lo son la confianza, la ayuda, el compromiso, el respeto y el amor. Es importante resaltar cómo los sentimientos aparecen en las edades más avanzadas, siendo ello prueba contundente de la presencia de una evolución en cuanto al desarrollo social y afectivo.

Con relación a lo arrojado por los resultados de la presenta investigación y a lo planteado por Piaget (1977) efectivamente una vez más se comprueba que el niño no puede emitir un juicio sólido hasta cuando alcanza un nivel suficientemente alto de madurez cognoscitiva, es decir, los niños pequeños como plantea este autor por encontrarse en la etapa de la moralidad heterónoma, en la que predomina el egocentrismo, no logra imaginarse más de una forma de ver un asunto moral, mientras que los de mayores edades al encontrarse en la etapa de la moralidad autónoma, ya logran hacer juicios más sutiles y claros de la conducta. Esto se pudo observar en las concepciones de los niños más pequeños en cuanto a la noción estudiada, los cuales se basaron en elementos superficiales al definir a un amigo poniéndose de manifiesto en la mayoría de sus respuestas el egocentrismo. Mientras que por el contrario los niños de edades más avanzadas definieron al amigo tomando en cuenta elementos más importantes en los cuales se incluían los sentimientos la mayoría de las veces, y lograron emitir juicios con mucha mayor claridad y razonamiento.

En cuanto a lo expuesto por Turiel (1989) efectivamente el pensamiento del niño se organiza y construye tal como lo señala en su teoría, mediante las interacciones del sujeto con el medio que lo rodea. Afirmando lo expuesto por este

autor los resultados del presente estudio indican que los niños efectivamente comienzan a formar conceptos sociales desde muy tempranas edades; sin embargo, aparecen cambios relacionados con la edad en la organización del razonamiento dentro de un dominio, como lo pudimos observar con relación a la noción de la amistad.

Con relación a los resultados obtenidos en el presente estudio y los expuestos por Selman y Shultz en su investigación, podemos observar algunas similitudes, como son las siguientes:

- * Existe indudablemente una evolución en la construcción del concepto de amistad tal como lo señalan Selman y Shultz (1991) en su trabajo.
- * Al igual que en los resultados obtenidos por dichos autores la cercanía o proximidad física, el momento del juego compartido con el amigo, los atributos materiales que le pueda ofrecer el mismo al niño y la ayuda unidireccional, son elementos tomados muy en cuenta en general, por los niños de menores edades cuando definen o valoran la amistad. Por el contrario, la reciprocidad de acciones en la amistad, la confianza en la misma, la necesidad del amigo y la relación sobre la base de un compromiso, la cual está inmersa en una serie de sentimientos, son los elementos mayormente tomados en cuenta por los niños de edades más avanzadas para definir un amigo.
- * En la muestra explorada la subcategoría “La amistad valorada por los atributos materiales” se obtuvo de los niños con edades comprendidas entre cuatro a seis años once meses aproximadamente, coincidiendo con el estudio de Selman y Shultz, en el cual el niño igualmente define al amigo por los atributos materiales en el Estadio 0 “Perspectiva Egocéntrica”, encontrándose en dicho estadio niños con edades comprendidas entre cuatro a seis años.
- * Con relación a las subcategorías “La amistad como relación sobre la base de la confianza” y “La amistad como relación mutua, de necesidad, compromiso y sentimientos”, podemos afirmar que existe coincidencia en las edades de los niños que tomaron en cuenta dichas subcategorías en la presente investigación y en la realizada por Selman y Shultz. En el trabajo de dichos autores estos descriptores fueron tomados en cuenta por niños con edades entre diez a doce años aproximadamente, al igual que lo obtenido en el presente estudio.

Igualmente encontramos algunas diferencias en cuanto a algunos resultados obtenidos en el estudio de Selman y Shultz (1991) y en la presente investigación, como son las siguientes:

- * En la muestra explorada en el presente estudio, la subcategoría “La amistad valorada por el compañero de juego” es tomada en cuenta por la mayoría de los niños, en especial por los de edades entre cuatro a nueve años aproximadamente; sin embargo, según los resultados de Selman y Shultz el niño define al amigo como compañero de juego en el estadio 0 “Perspectiva Egocéntrica”, encontrándose en dicho estadio los niños con edades entre cuatro a seis años aproximadamente. Es decir, en la muestra de la presente

investigación los niños que toman en cuenta dicha categoría pertenecen a edades iguales y más avanzadas que las encontradas por Selman y Shultz en su investigación.

- * En cuanto a la subcategoría “La amistad valorada por la proximidad física o cercanía”, Selman y Shultz la ubican igualmente en el Estadio 0 “Perspectiva Egocéntrica”, niños con edades entre cuatro a seis años. En el presente estudio los niños toman en cuenta dicho elemento desde los cuatro hasta los nueve años aproximadamente. Por lo tanto, en la muestra estudiada la cercanía del amigo es un elemento tomado en cuenta por niños con iguales y mayores edades que las encontradas en la investigación por dichos autores.
- * Con respecto a la subcategoría “La amistad como ayuda unidireccional” se obtuvo en el presente estudio, de algunas de las respuestas de los niños con edades comprendidas entre cuatro a nueve años once meses. En el trabajo de Selman y Shultz, dicha subcategoría es ubicada en el Estadio I “Adopción de perspectivas socio-informativas”, encontrándose en el mismo, niños con edades entre seis a ocho años aproximadamente. Es decir, que dicha subcategoría es tomada en cuenta por niños de menor edad en la muestra del presente trabajo, que en lo encontrado en la muestra estudiada por Selman y Shultz.
- Con respecto a la subcategoría “La amistad como cooperación recíproca”, en la presente investigación se obtuvo de las expresiones de niños con edades entre ocho a once años, once meses, mientras que en la investigación de Selman y Shultz se ubica dicha categoría en el Estadio III “Adopción recíproca de perspectivas”, conformado por niños con edades entre diez a doce años. Por lo tanto, en la presente investigación dicha subcategoría es tomada en cuenta por niños de edades similares y menos avanzadas que en la muestra estudiada por los autores señalados.

En cuanto a la relación que se puede establecer entre el estudio cuantitativo realizado por Merchán y Rodríguez (1998) acerca de la evolución del concepto de amistad, según el modelo de Selman y Shultz (1990) y la presente investigación, es que nuevamente los resultados arrojados revelan que el concepto de amistad sigue una secuencia relacionada con la edad, es decir, que existe una progresiva construcción de este concepto que se evidencia indudablemente a través de la edad del niño. Igualmente las respuestas de los niños en ambas muestras coincidieron: los de menor edad reflejaron en sus respuestas un alto nivel de egocentrismo y, por lo tanto, definieron al amigo según un interés personal; por el contrario, los de mayor edad evidenciaron en sus respuestas la superación de este egocentrismo, elaborando el concepto del amigo a partir del sentido de la reciprocidad, ayuda, cooperación, confianza y sobre la base de sus sentimientos.

En cuanto al lenguaje utilizado por los niños de ambos estudios, no se percibieron muchas diferencias, esto se puede atribuir a que ambas instituciones pertenecen a niños que provienen de similares estratos socio-económicos. En general, las dos muestras con las que se trabajaron poseen facilidad al expresarse, fluidez en su comunicación a través de frases y oraciones complejas,

con un discurso coherente y consistente, en especial se percibió en los niños de mayores edades. Los niños de menores edades, aunque sí demostraron poseer una buena calidad expresiva no se extendieron en su discurso, que es lo que se espera para estas edades en cuanto al desarrollo del lenguaje. El vocabulario utilizado por ambas muestras fue muy variado y rico, notándose facilidad en los niños para expresar y compartir sus sentimientos por medio de las palabras y gestos. En ambas muestras igualmente, los niños lograron escuchar y comprender lo que se les preguntaba, expresándose la mayoría de ellos con mucha soltura y sin temor, en especial los de edades más avanzadas. Esto lo podemos atribuir tal vez al esfuerzo y estímulo brindados en ambas instituciones para lograr un óptimo desarrollo del lenguaje en los niños.

Cabe destacar que algunas de las subcategorías encontradas en el presente estudio coincidieron con la investigación cuantitativa, aunque la diferencia se encontró principalmente en las edades de los niños. Por ejemplo, la subcategoría “La amistad como compañía de juego” fue tomada en cuenta por la mayoría de los niños de la muestra de la presente investigación; sin embargo, en el estudio cuantitativo la misma se ubicó en las respuestas de los niños de cuatro a seis años. Igualmente la subcategoría “La amistad valorada por la proximidad física o cercanía” se encontró en la mayoría de los niños de la muestra del presente estudio; sin embargo, en la investigación cuantitativa esta categoría se ubicó en las edades de cuatro a seis años. La categoría “La amistad como ayuda unidireccional” se obtuvo en la presente investigación de la mayoría de las respuestas de los niños con edades entre cuatro y nueve años, en el estudio cuantitativo esta subcategoría sólo se obtuvo de las respuestas de los niños con edades comprendidas entre seis a ocho años. Y, por último, la subcategoría de “La amistad como cooperación recíproca”, en el presente estudio se obtuvo de las expresiones de los niños con edades comprendidas entre ocho a once años, mientras que en la investigación cuantitativa se obtuvo de las respuestas de los niños entre diez a doce años. Estas diferencias en cuanto a las subcategorías expuestas y las edades de los niños en las mismas, se pueden atribuir a la diferencia que puede haber en cuanto al estímulo brindado en cada una de las instituciones con relación a las actividades lúdicas, en cuanto a la proximidad o la cercanía entre los niños y los valores de cooperación y ayuda que se imparten en las mismas.

Conclusiones

Los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación proporcionan apoyo a la expectativa de que el dominio del concepto de amistad sigue una secuencia pareja con la edad, tal como lo señalan Selman y Shultz (1991). Esto nos lleva a concluir que existe una dirección, un orden, una sucesión en lo que podríamos llamar la progresiva construcción del concepto de amistad. Esta construcción, sin duda alguna tiene como soporte las experiencias de socialización a las que se ve sometido el sujeto. En tal sentido, consideramos que la evolución en el manejo de este concepto es la resultante de los efectos del proceso de socialización, es decir, del complejo proceso de interacciones del individuo con seres humanos y con hechos de la vida social.

Igualmente este intento por conocer algunas construcciones de un grupo de niños acerca de la amistad, nos conduce a pensar en varios aspectos fundamentales: el significado de la amistad para cada niño, cómo evoluciona y los elementos que caracterizan la amistad en cada grupo etéreo.

Encontramos que los niños de menores edades definen o valoran la amistad por los atributos materiales que les puede ofrecer el amigo, la proximidad física o cercanía del mismo y por los momentos de juego que comparten con éste. De la misma manera en las primeras edades entrevistadas de la muestra, la relación de amistad es considerada como una relación unidireccional; por lo tanto, el niño sólo valora el beneficio que le puede reportar el amigo sin considerar casi nunca que la relación es mutua. Por el contrario, podemos afirmar que la amistad para los niños de mayores edades de la muestra estudiada, es una relación considerada como necesaria y recíproca, que se da sobre la base de la confianza y que en la misma están inmersos una serie de sentimientos. Con relación al número de referencias encontradas tenemos que los niños de menores edades expresaron mayor número de referencias que los de mayores edades; esto tal vez podría ser señal de que los niños mayores de la muestra se encuentran en una etapa de reafirmación o de consolidación de sus procesos cognitivos y sociales. Sería conveniente hacer una revisión en futuras investigaciones para observar si aparecen nuevos elementos que definan la amistad en la edad de la adolescencia y determinar hasta qué punto todos los conflictos cognitivos que se dan en esta edad pueden generar cambios en el concepto de amistad.

Con relación a los resultados obtenidos en el presente estudio y los expresados por Selman y Shultz (1990) en su investigación, podemos observar algunas similitudes, como son las siguientes: efectivamente existe una evolución en la construcción del concepto de amistad: “la cercanía del amigo, los atributos materiales que puede ofrecer al niño y el momento del juego” son tres aspectos muy tomados en cuenta por los niños de menores edades. Por el contrario “la reciprocidad en las acciones, la confianza mutua, la necesidad del amigo y la relación sobre la base del compromiso y sentimiento” son los elementos tomados mayormente en cuenta por los niños de edades más avanzadas.

En la muestra estudiada encontramos que las subcategorías “La amistad valorada por los atributos materiales”, “La amistad como relación sobre la base de la confianza” y “La amistad como relación mutua, de necesidad, compromiso y sentimiento”, coinciden en las edades de los niños en ambas investigaciones.

Igualmente encontramos algunas diferencias en cuanto a los resultados obtenidos en el presente estudio y el realizado por Selman y Shultz (1990): la subcategoría “La amistad como compañía en el juego” es una de las más tomadas en cuenta por la mayoría de los niños, en especial por los de edades entre cuatro a nueve años; sin embargo, estos investigadores ubican este aspecto en el estadio 0, encontrándose en el mismo niños con edades entre cuatro a seis años. Dichos resultados señalan que por lo menos en la muestra estudiada, el juego es un recurso muy importante para el niño en todas las edades, podría esto deberse al papel destacado que tienen en la institución las actividades recreativas entre las que se encuentra el juego. Por otra parte, la subcategoría “La amistad como ayuda unidireccional” es tomada en cuenta en la presente muestra por niños de menores e iguales edades que lo encontrado por estos investigadores, y “La cercanía o proximidad física”, es un elemento tomado en cuenta por niños de iguales y mayores edades que las encontradas en la investigación por dichos autores. De la misma forma la subcategoría “La amistad como cooperación recíproca” es tomada en cuenta por niños de edades similares y menos avanzadas que en la muestra estudiada por Selman y Shultz (1990).

Tomando en cuenta todo esto se podría afirmar que en efecto, la presente investigación presenta características similares a las planteadas por estos autores en los cinco estadios que proponen para establecer la Toma de la Conciencia de la Amistad, con la diferencia en algunos casos de las edades, ya que en determinadas ocasiones los niños con menores edades o edades más avanzadas de la presente muestra expresaron elementos que Selman y Shultz (1990) ubicaron en edades y estadios muy precisos.

En cuanto a la relación que se puede establecer entre el estudio cuantitativo realizado por Merchán y Rodríguez (1998) acerca de la evolución del concepto de amistad según el modelo de Selman y Shultz (1990) y la presente investigación, es que nuevamente los resultados arrojados revelan que el concepto de amistad sigue una secuencia relacionada con la edad, es decir, que existe una progresiva construcción de este concepto que se evidencia indudablemente a través de la edad del niño. En ambos estudios los niños de menor edad reflejaron en sus respuestas un alto nivel de egocentrismo y por lo tanto, definieron al amigo según un interés personal; por el contrario, los de mayor edad evidenciaron en sus respuestas la superación de este egocentrismo, elaborando el concepto del amigo a partir del sentido de la reciprocidad, ayuda, cooperación, confianza y sobre la base de sus sentimientos.

En cuanto al lenguaje utilizado por los niños del presente estudio podemos afirmar que los mismos demostraron discursos con fluidez, vocabulario variado,

facilidad de expresión y comprensión en las preguntas que se le realizaron, al igual que la muestra de niños del estudio cuantitativo realizado por Merchán y Rodríguez (1998).

Es importante resaltar que la muestra de la presente investigación pertenece a niños que estudian en un instituto que ofrece los niveles de preescolar, básica y diversificado; por lo tanto, las amistades que establecen estos niños indudablemente podrían ser más constantes y duraderas por esta situación. Igualmente podemos afirmar que la presencia de algunas de las categorías del presente estudio están influenciadas por dicha institución, la cual refuerza y estimula la proximidad física entre los niños, los momentos de juegos que comparten y los sentimientos y valores que aparecieron en las edades más avanzadas de la muestra, como la cooperación. Es por ello que estas categorías aparecieron en los niños del presente estudio desde edades más tempranas que en la muestra explorada en el estudio cuantitativo realizado por Rodríguez y Merchán (1998).

Por lo tanto, no podemos desligar al área educativa de este nexo tan importante para los seres humanos como lo es la amistad, ya que la misma pueden promoverla y estimularla desde las primeras edades, a través de los momentos que ofrecen al niño para compartir con sus compañeros: actividades lúdicas, trabajos en equipo, conformación de equipos deportivos, entre otros.

Igualmente en las primeras edades entrevistadas de la muestra, la relación de amistad es considerada como unidireccional; por lo tanto, el niño sólo valora el beneficio que le puede reportar el amigo sin considerar casi nunca que la relación es mutua. Por el contrario, podemos afirmar que la amistad para los niños de mayores edades de la muestra estudiada, es una relación considerada como necesaria y recíproca, que se da sobre la base de la confianza y que en la misma están inmersos una serie de sentimientos. Los niños de estas edades aceptan que en ocasiones pueden existir conflictos en la amistad.

Referencias bibliográficas

- ADELSON, J. y O'Neil, R. Growth of the Idea of Law in Adolescence. *Developmental Psychology*, 1, (4), (1969), 327-332.

AUSTIN, M. y Thompson, G. Children's friendships: a study of the bases on which children select and reject their best friends. *Journal of Educational Psychology*, 39, (1948), 101-116.

BAUMGARTNER, E y Camaioni, L. Amicizie Incomprese. *Psicología Contemporánea, la febre del cambiamento*, (1998), 145, 4-11.

BENSMAN, J. y Lilienfeld, R. Qué cosa es la amistad. *Psicología Contemporánea*, 7, (2), (1994), 10-16.

BERNDT, T. The Features and Effects of Friendship in Early Adolescence. *Child Development*, 53, (1982), 1447-1460.

BERTY, A. y Bombi, A. The Development of the Concept of Money and Its Value: A longitudinal Study. *Child Development*, 52, (1981), 1179-1182.

BIGELLOW, B. Children's Friendship Expectations: A Cognitive-developmental Study. *Child Development*, 48, (1), (1977), 246-253.

BIGELLOW, B. y La Gaipa, J. Children's written descriptions of friendships: a multidimensional analysis. *Developmental Psychology*, 11, (1975), 857-858.

CADENAS, J. El Pensamiento Político de los Niños. Caracas: C.D.C.H Universidad Central de Venezuela. (1991).

CADENAS, J. El 27 de febrero contado por niños y adolescentes. Caracas: Trópykos. (1995).

CANO, A. Conocimiento social y desarrollo del juicio moral: Su evaluación. *Revista de Psicología*, 1-2, (22), (1997), 9-29.

CORSARO, W. La Amistad en la Guardería: Organización Social en un Entorno de Iguales. En E. Turiel, I. Enesco, J. Linaza (Comps.), *El mundo social en la mente infantil*. (1981), (pp. 125-244). Madrid: Alianza.

COSTIN, S. y Carlson, D. Friendship as a Facilitator of Emotional Responsiveness and Prosocial Interventions Among Young Children. *Child Development*, 28, (5), (1992), 941-947.

CORTES, M. Qué es... La Amistad. Madrid: Paulinas. (1998).

DE COOKE, P. Children's Understanding of Indebtedness as a Feature of Reciprocal Help Exchanges Between Peers. *Child Development*, 28, (5), (1992), 948-954.

DELVAL, J. La Representación Infantil del Mundo Social. En E. Turiel, I. Enesco, J. Linaza (Comps.), *El mundo social en la mente infantil*. (1981). (pp. 245-328). Madrid: Alianza.

DISHION, T. Andrews, D. y Crosby, L. Antisocial Boys and Their Friends in Early Adolescence: Relationship Characteristics, Quality, and Interactional Process. *Child Development*, 66, (1), (1995), 139-151.

HARTUP, W. The Company they Keep: Friendship and their Developmental Significance. *Child Development*, 67, (1), (1996), 1-10.

- HERNÁNDEZ, R., Fernández, C., y Baptista, P. Metodología de la Investigación. México: McGraw Hill. (1998).
- HOFFMAN, L., Paris, S., y Hall, E. Psicología del Desarrollo Hoy. (6ta edición). Colombia: McGraw-Hill. (1978).
- JAHODA, G. Development of Scottish children's ideas and attitudes about other countries. *The Journal of Social Psychology*, 58, (1962), 91-108.
- KELLER, M. Development of Friendship Reasoning: A Study of Interindividual Differences in Intraindividual Change. *Developmental Psychology*, 25, (5), (1991), 820-826.
- KELLINGER, F. Investigación del Comportamiento. Técnicas y Metodología. México: Interamericana. (1975).
- LADD, G. Friendship Quality as a Predictor of Young Children's Early School Adjustment. *Child Development*, 27, (1990), 1103-1117.
- LEIGHTON, C. El Desarrollo Social en los Niños Pequeños. Barcelona: Gedisa. (1992).
- MARCHESI, A. El Conocimiento Social en los Niños. En J. Palacios, A. Marchesi, y M. Carretero (Comps.), *Psicología Evolutiva 2. Desarrollo Cognitivo y Social del Niño*. (1991), (pp. 323-387). Madrid: Alianza.
- MARTÍNEZ, M. La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación. Caracas: Texto. (1991).
- MERCHÁN, D., y Rodríguez, M. Estudio Descriptivo acerca de la Evolución del Concepto de Amistad a partir del Modelo de Selman y Shultz. U.C.V. (1998).
- MONTERO, M. Proceso de Socialización y Comportamiento Vial. Caracas: Universidad Central de Venezuela. (1982).
- MUSSEN, P. Desarrollo Psicológico del Niño. México: Trillas. (1989).
- NAMAKFOOSH, M. Metodología de la Investigación. México: Noriega Editores. (1995).
- PAPALIA, D., y Wendkos, S. Desarrollo Humano. (4ta edición). Colombia McGraw-Hill. (1993).
- PAPALIA, D., y Wendkos, S. Psicología del Desarrollo Humano, de la Infancia a la Adolescencia. (5ta edición). Colombia McGraw-Hill. (1994).
- PARKER, J. y Steven, A. Friendship and Friendship Quality in Middle Childhood: Link With Peer Group Acceptance and Feelings of Loneliness and Social Dissatisfaction. *Developmental Psychology*, 29, (4), (1993), 611-621.
- PARKER, J. y Seal, R. Forming, Losing, Renewing and Replacing Friendship: Applying Temporal Parameters to the Assessment of Children's Friendship Experiences. *Child Development*, 67, (1996), 2248-2267.

- PEEVERS, B. y Secord, P. Developmental changes in attribution of descriptive concepts to persons. *Journal of Personality and Social Psychology*, 27, (1973), 120-128.
- PIAGET, J. El criterio moral en el niño. Barcelona: Fontanella. (1977).
- PIAGET, J. La Representación del Mundo en el Niño. (6ta edición). Madrid: Morata. (1984).
- RAMIREZ, T. Cómo hacer un proyecto de investigación. Carhel: Caracas. (1989).
- REYMOND, B. El Desarrollo Social del Niño y del Adolescente. Madrid: Herder. (1979).
- SABINO, C. El Proceso de Investigación. El Cid: Buenos Aires. (1987).
- SELMAN, L. y Selman, P. La idea de los niños sobre la amistad: una nueva teoría. *Psicología Contemporánea*, 4, (3), (1985), 3-9.
- SELMAN, R. El desarrollo socio-cognitivo. Una guía para la práctica educativa y clínica. En Turiel, E; Enesco, I. y Linaza, J. El mundo social en la mente infantil. (1989), 101-103. Madrid: Alianza.
- SELMAN, R. y Shultz, L. Making a Friend in Youth: Developmental Theory and Pair Therapy. London: The University of Chicago. (1990).
- TURIEL, E. El Desarrollo del Conocimiento Social. Moralidad y Convención. Madrid: Debate. (1983).
- TURIEL, E., Enesco, I., y Linaza, J. (Comps). El mundo social en la mente infantil. Madrid: Alianza. (1989).
- TURIEL, E. "Dominios y categorías en el desarrollo cognitivo y social". En Turiel, E; Enesco, I. y Linaza, J. El mundo social en la mente infantil. 37-68. Madrid: Alianza. (1989).
- WINDLE, M. A Study of Friendship Characteristics and Problem Behaviors among Middle Adolescents. *Child Development*, 65, (1994), 1764-1777.