

Factores psicosociales asociados al subdesarrollo socioeconómico

ROSALIND GREAVES DE PULIDO Y ANDRÉS MIÑARRO L.

Cendeco. Universidad Metropolitana

Universidad Católica Andrés Bello

Resumen

La investigación se inscribe dentro del conjunto de teorías que atribuyen al mundo internalizado de ideas y valores, determinados por la cultura, el mayor peso en la explicación de la conducta humana.

El trabajo plantea que el subdesarrollo socioeconómico no se debe solamente a variables económicas. Se propone que la población de sociedades subdesarrolladas comparten una serie de creencias, valores y actitudes que resultan disfuncionales para salir de la condición de subdesarrollo, incluso esas variables psicosociales podrían explicar, en parte, por qué una sociedad se encuentra subdesarrollada. Se construyó un instrumento de medida con suficiente validez y confiabilidad para medir 9 de esas variables las cuales se encontrarían significativamente en mayor proporción en sociedades subdesarrolladas que en otras desarrolladas, independientemente, de su tradición cultural y ubicación geográfica.

Palabras claves: subdesarrollo socioeconómico, variables psicosociales, conducta humana, valores, cultura.

Abstract

This research inscribes itself among the spectrum of theories that propose that the internalized world of ideas and values determined by culture, have the major weight in explaining human behavior.

The study states that socio-economic underdevelopment is not only due to economic variables. It proposes that the population of underdeveloped societies share a series of beliefs, values and attitudes that are disfunctional in order to overcome the condition of underdevelopment. Also, those psychosocial variables could explain, in part, why a particular society happens to be underdeveloped.

A questionnaire, with acceptable validity and reliability, has been developed to measure 9 of those variables which should be found significantly in larger proportion in underdeveloped societies than in developed ones, regardless of cultural tradition and geographic location.

Keywords: social-economic underdevelopment, psycho-social variables, human behavior, values, culture.

Introducción

A lo largo de la historia, en torno a las explicaciones de la conducta humana, se han planteado diversas teorías que, en forma simplificada, podrían resumirse en dos grandes enfoques cada uno de ellos con presunciones y puntos de partida distintos y hasta opuestos.

Por una parte, un variado conjunto de teorías postula que los individuos y los grupos humanos actúan como respuesta a los estímulos situacionales del entorno objetivo en el que se encuentran. Son circunstancias reales que empujan a los hombres a adaptarse y a actuar de determinadas maneras. La variable independiente es la realidad objetiva y la conducta humana es la variable dependiente.

Otro conjunto de teorías señala como elemento básico y variable independiente al mundo internalizado de las ideas y los valores, que pueden estar determinados por la cultura. Son las ideologías, los valores, creencias y aspiraciones de los individuos y de los conglomerados humanos los que actúan como determinantes de las conductas y, por tanto, factores que mayormente explicarían el comportamiento individual y colectivo. Las teorías que abordan el estudio de los procesos de cambio social y de desarrollo de los grupos humanos necesariamente comparten, en mayor o menor medida, una u otra de las visiones señaladas.

Esta investigación se sitúa dentro de este segundo conjunto de teorías y aborda el estudio del desarrollo y del subdesarrollo socio-económico desde una perspectiva psico-social.

En torno a la concepción misma del desarrollo, no hay definición única compartida; ella puede variar según las valoraciones y predisposiciones ideológicas de quienes la definan, del tiempo y la época histórica. El término mismo reviste cierta ambigüedad ya que puede entenderse como proceso de transformación de una sociedad o como el resultado de ese proceso.

El término *desarrollo* ha venido a incorporar en sí mismo una descripción, una etiología, un diagnóstico y un pronóstico. El *subdesarrollo*, en cambio, casi nunca se ha definido autónomamente sino, más bien, como un estado de disonancia del desarrollo. Para los economistas, el diagnóstico del subdesarrollo se

basa, principalmente, en una ausencia o una muy baja tasa de acumulación de capital ya que, en efecto, en la base del concepto economicista de desarrollo se encuentra la acumulación de capital.

El desarrollo puede conceptualizarse, también, como una apreciación subjetiva; la percepción que tiene un pueblo de su propia situación, acerca de sí mismo versus otras regiones u otros países. Son diversos los marcos de referencia, los modelos de lo que se considera *desarrollado*, *subdesarrollado*, *en vías de desarrollo*, o *en vías de subdesarrollo*. Pueden ser distintas las ópticas y los criterios que suelen emplearse para medir el grado de desarrollo de un país, para auto-ubicarse y colocar a otros países dentro de un continuo donde en un extremo se encuentra lo que una población considera como máximo desarrollo y en el otro extremo lo que conceptúa como mínimo desarrollo.

Con relación a las razones de las diferencias en niveles de desarrollo socio-económico entre países y regiones, hay explicaciones que manejan variables económicas, geográficas, climatológicas, étnicas, e históricas o una combinación de ellas. Este estudio no indaga acerca de los factores causales del subdesarrollo sino que se propone explorar los factores conductuales actuales (formas usuales de actuar y de reaccionar de un determinado conjunto poblacional frente a una situación objetiva) y que podrían estar constituyendo una barrera o una dificultad para incorporarse a un proceso sostenido de desarrollo. Estas estarían influenciadas en gran parte, por las creencias, los valores y las actitudes de esa población las cuales orientarían la conducta. El desarrollo, donde se haya dado o se vaya a dar, es un epifenómeno; el fenómeno primario que requiere ser estudiado es el de la conducta humana, en su sentido más amplio, que no es proclive a, ni genera, el desarrollo sino, más bien, mantiene los niveles de pobreza, enfermedad, analfabetismo, etc... que se dan en el subdesarrollo.

Para superar esas limitaciones debemos centrarnos en el estudio y descripción del subdesarrollo como algo más que la ausencia de desarrollo, y explorar sus causas conductuales próximas. Una visión alternativa del subdesarrollo puede centrarse en la consideración de las barreras e impedimentos, reales o percibidos, a una acción colectiva en pro del desarrollo; impedimentos éstos que son reflejo de motivaciones, creencias que se concretan en conductas disfuncionales.

Así como los economistas conceptúan la acumulación de capital y riqueza, como quiera que ella se mida, como las variables operacionales que determinan estados de desarrollo o subdesarrollo, los psicólogos sociales podrían iluminar el diagnóstico, el pronóstico y las políticas y estrategias que se utilicen para

superar el subdesarrollo con variables psicosociales como las que se proponen y que se derivan en gran medida de la perspectiva cognitiva en psicología. Sobre esa base debería ser posible aplicar muchos de los aportes de teorías bien establecidas de esta ciencia para explicar las condiciones psicosociales que acompañan al subdesarrollo y que podrían constituir junto con otros, factores causales del mismo. Por último se abriría la posibilidad de examinar y proponer formas de intervención a niveles grupales y colectivos que contribuyan a la superación de esa situación.

La experiencia, muy específica, del caso Venezuela, nos muestra cómo un país dotado de abundantes materias primas, básicas para el desarrollo, con amplio territorio, feraz y variado, con impresionantes recursos naturales, con ingresos petroleros sumamente altos a partir de mediados del siglo XX, sin problemas de sobrepoblación (en términos absolutos, cuantitativos), no sólo no ha logrado salir del subdesarrollo económico sino que, por el contrario, cada día parece que se hunde más en él.

Desde la perspectiva psicosocial, el subdesarrollo ha sido ya abordado en Venezuela pero, generalmente, desde la óptica específica de país dependiente. Así, autores como Maritza Montero han manejado la hipótesis de que los venezolanos, por pertenecer a un país dependiente hemos desarrollado actitudes y conductas propias de esa relación de dependencia (Calderón, 1993). Según esta autora (Montero, 1984) las características del venezolano serían la externalidad del *locus* de control (Rotter, 1966) la cual derivaría, para esta autora, de la carencia de poder y, a su vez, daría lugar a la desesperanza aprendida (Seligman, 1975) con sus síntomas de pasividad, falta de agresividad, carencia de sentido, etc...

Carlos Urdaneta (1993b) y Harrison (1989) plantean que en sociedades subdesarrolladas predominan ciertas actitudes y valores negativos y más aún, proponen que esos valores serían la causa determinante del mismo.

En términos generales, la literatura examinada menciona creencias, valores y actitudes que podrían agruparse de la siguiente forma:

1. Complejo de marginalidad: sentimiento de impotencia y minusvalía que conduce a resignación, fatalismo y finalmente a falta de perseverancia y pasividad.
2. La viveza, el pájaro-bravismo: como una forma de defensa y como manera de lograr cosas con poco esfuerzo y a costa de los demás.
3. La indisciplina personal, entendida como no jerarquización de objetivos y

metas, falta de organización, no observancia de normas y reglas, irresponsabilidad, independencia personal.

Estas actitudes están íntimamente interrelacionadas y se refuerzan mutuamente, constituyendo un sistema actitudinal y un círculo vicioso difícil de romper.

Hipótesis generales y objetivos de la investigación

De los planteamientos hechos anteriormente se derivan las hipótesis generales siguientes:

1. Existe un conjunto de actitudes, valores y creencias que se dan junto con el subdesarrollo.
2. Esas variables psicosociales están ausentes, o se dan en un grado significativamente menor, en los países desarrollados.

Esta investigación se ha centrado en la primera de las hipótesis, así como en el desarrollo de un instrumento válido y confiable para medirlas. La atención a la segunda hipótesis será objeto de un segundo estudio de índole transnacional que se basará en los resultados del primero.

Tipo de investigación y metodología

Se trata de una investigación ex post facto del tipo estudio de campo, por cuanto va dirigida a descubrir relaciones e interacciones entre variables psicosociales y estructuras sociales reales, ya existentes.

Este tipo de investigación, dirigida a descubrir relaciones entre variables, es esencial para el avance científico de las ciencias sociales aun cuando, como en este caso, el tipo de relación que se busca no pueda ser, todavía, causal.

La investigación cubrió dos fases: Una cualitativa y otra cuantitativa.

Fase cualitativa:

- a) Se inició con el uso de una técnica de exploración por medio de entrevistas grabadas aplicadas a una muestra intencional de 21 personas que por su dedicación, actividad específica o experiencia de vida en otros países, deberían tener opiniones y criterios acerca del tema.

Los entrevistados incluyeron humanistas, creativos, ensayistas, sociólogos, psicólogos, psiquiatras, historiadores, politólogos, empresarios, filósofos y políticos.

- b) El análisis de contenido de las entrevistas dio como resultado 6 Dimensiones y 19 Indicadores de actitudes y creencias disfuncionales para el desarrollo:

TABLA 1

Dimensiones e Indicadores de actitudes disfuncionales para el desarrollo

1. Pasividad; impotencia; control externo

- Dependencia
- Creencia en lo mágico, sobrenatural
- Indefensión; baja autoestima
- Sumisión frente al *otro* poderoso

2. Inmediatismo; inconstancia

- Creencia de que todo es transitorio y provisional
- Vivir sólo el presente
- Valor de lo novedoso; modas
- Gratificación inmediata; visión cortoplacista: impuntualidad
- Copiar en lugar de crear

3. Hedonismo

- Placer-afectividad
- Afiliación impersonal; búsqueda de aprobación
- Irresponsabilidad (la responsabilidad no es grata)
- Evasión del compromiso personal

4. Viveza

- La cultura del vivo sobre el pendejo

5. Ostentación; exhibicionismo

- Valor de lo aparente
- El poder por los símbolos externos

6. Riqueza fácil

- Valor del dinero
- Facilismo
- Tráfico de poder; corrupción.

Fase cuantitativa:

Construcción y validación de un instrumento de medida.

Se optó por la construcción de una escala tipo Lickert para medir cada uno de los 19 Indicadores de actitud encontrados mediante el análisis de las entrevistas a profundidad.

Las técnicas empleadas para la construcción de la escala incluyen la realización de 5 Focus Groups con sujetos contrastados en cuanto a clases sociales (AB y CD) y a edad (18 a 24 años y 25 y más años).

Esta técnica dio como resultado un cuestionario con 143 reactivos que fue sometido a la evaluación de 14 jueces, todos profesores universitarios de diversas especialidades. Mediante este procedimiento se eliminaron reactivos irrelevantes, se cambió la redacción de otros y se reasignaron algunos reactivos a indicadores o dimensiones diferentes.

Se incluyó la escala de Locus de Control elaborada por Levenson (1974) y validada en nuestro medio por Romero García. Se incluyó también la escala Graffar que determina la clase social a la que pertenecen los sujetos; el resultado fue un cuestionario de 113 reactivos aplicados a una muestra intencional de 892 sujetos, de los cuales 871 casos válidos. El cuestionario se diseñó de forma de medir las creencias, valores, actitudes y formas conductuales **reales** del sujeto respondiente, a diferencia de otros instrumentos que miden la **opinión** del respondiente acerca de la forma de ser del venezolano.

Primera aplicación del cuestionario:

Para determinar la validez del cuestionario se optó por un análisis factorial tipo exploratorio (SPSS) dando como resultado los 9 factores o dimensiones independientes que se presentan a continuación.

TABLA Nº 2
Dimensiones teóricas esperadas y Factores obtenidos

Dimensiones teóricas esperadas	Factores obtenidos
Pasividad, impotencia	F1. Locus Externo (otros poderosos)
Pasividad, impotencia (inverso)	F2. Locus Interno
Inmediatismo, inconstancia	F3. Inmediatismo
Viveza	F4. Viveza

Hedonismo, irresponsabilidad	F5. Recelo, suspicacia frente al otro
Irresponsabilidad, hedonismo	F6. Hedonismo, Irresponsabilidad
Pasividad, impotencia	F7. Irresponsabilidad
Ostentación, exhibicionismo	F8. Locus Externo (Azar, Destino)
Riqueza fácil	F9 Apariencia

La Tabla Nº 2 expone los resultados de esta primera aplicación en los cuales se presentan, los «Factores Obtenidos» vs las «Dimensiones Esperadas». Se observa un solapamiento entre las dimensiones esperadas y las efectivamente obtenidas con la aplicación del cuestionario. Es de notar que entre los factores obtenidos no aparece la dimensión «riqueza fácil» y aparece una nueva dimensión: «recelo, suspicacia frente al otro». Esta aplicación dio también como resultado la reducción del número de reactivos empleados, al eliminar aquellos que no cargaban a ninguna dimensión o aquellos con cargas inferiores a 0.25.

Segunda aplicación del cuestionario revisado. Resultado obtenidos.

Se aplicó el cuestionario ahora compuesto por 63 reactivos que cubren las 9 dimensiones, a 903 sujetos, de los cuales 893 casos válidos.

Los resultados se muestran en la Tabla Nº 3 y evidencian mediante el análisis factorial, la presencia de los 9 factores con un índice de bondad de encaje que oscila entre 0.74 y 0.82.

TABLA 3
Correlaciones entre Variables Independientes

L.Ex Otros	L.Ex Otros	L. Inter.	Inmediat	Viveza	Recelo	Hedonis	L.Ex Azar	Irrespon	Aparien
L. Interno		-0,134	0,492	0,716	0,742	0,396	0,824	0,645	0,70
Inmediatis			0,051	-0,289	0,075	0,414	-0,22	-0,19	-0,312
Viveza				0,527	0,544	0,619	0,693	0,739	0,57
Recelo					0,619	0,318	0,787	0,737	0,998
Hedonism						0,429	0,673	0,657	0,624
L.Ex Azar							0,412	0,421	0,281
Irrespons.								0,818	0,763
Apariencia									0,772

Las correlaciones obtenidas entre los 9 factores, también nos informan, indirectamente, acerca de la validez de contenido del instrumento. Con relación a la confiabilidad del mismo, ésta fue estimada por medio del coeficiente Alfa, el cual se basa en la consistencia interna o covarianza entre los componentes de una combinación lineal.

TABLA 4

Escala (factor)	Coefficiente de Confiabilidad
- L.Ex (otros poderosos)	0,681
- Locus Interno	0,782
- Inmediatismo	0,851
- Viveza	0,708
- Recelo	0,523
- Hedonismo	0,731
- Irresponsabilidad	0,805
- L.Ex (azar, suerte)	0,789
- Apariencia	0,755

El cuestionario mide con niveles aceptables de validez y confiabilidad, algunos valores, creencias y actitudes que identificarían a un país subdesarrollado: Venezuela. Estos valores y actitudes se conceptúan como disfuncionales para emprender un proceso efectivo hacia un mayor desarrollo socio-económico.

Discusión de los resultados

En la tabla N°3 se observa que la actitud de “Viveza” va altamente correlacionada con el valor otorgado a la «Apariencia», el “*figurar y aparentar*”. Efectivamente, el “vivo” calcula que tendrá un éxito más fácil si “*tiene pinta*”. Así mismo, la “Viveza” correlaciona alto con la «*Irresponsabilidad*» y con la creencia de que lo que le ocurre a uno está mayormente determinado por el azar, la suerte.

Por otra parte, parece lógico el segundo grupo: “*Inmediatismo*”, el vivir al día y el momento presente, se asocia con la actitud de “*Irresponsabilidad*”.

Asimismo, la “Viveza” y el “*Inmediatismo*” se explican también, por asociarse con la externalidad: lo que le ocurre a uno es mayormente causado por el “Azar” o la influencia de “*otros Poderosos*” y no tanto por la propia conducta.

Por último, no es de extrañar que, si se adjudica buena parte de la responsabilidad de lo que le ocurre a uno, a la influencia de “*Otros Poderosos*” se tienda a ver a esos otros con “*Recelo*” y, por ende, a tratar de actuar como “*vivo*”.

Una de las correlaciones bajas, pero significativa, la observamos entre “*Hedonismo*” e “*Inmediatismo*”, es decir, se vive como placentera la gratificación inmediata que no tolera demoras.

Se observa, como en otras investigaciones realizadas en Venezuela, que el Locus de Control puntúa alto, tiende a ser externo, es decir, que los sujetos atribuyen las consecuencias de sus actos a circunstancias externas o independientes de ellos mismos. La responsabilidad de los hechos puede atribuirse, entonces, a otros más poderosos que uno, o a factores como el azar o el destino, de allí la irresponsabilidad personal.

La correlación hallada entre varios de los factores hace pensar que forman parte de un sistema actitudinal donde una actitud se apoya en otras y se refuerzan mutuamente haciéndose resistentes al cambio.

Próximas etapas

La hipótesis acerca de la relación entre este conjunto de valores, creencias y actitudes, y el desarrollo/subdesarrollo, requiere para corroborarla, la realización de investigaciones transculturales que incluyan países con niveles diferentes de desarrollo y tradiciones culturales distintas.

Por otra parte, los hallazgos de esta investigación preliminar permiten también plantear nuevas hipótesis, entre ellas:

1. Las actitudes y valores aquí descritos y medidos estarán presentes significativamente más en países subdesarrollados que en países desarrollados, independientemente de factores geográficos y de tradiciones culturales.
2. La variable Clase Social (Status socio-económico) podrá actuar como variable moderadora pero no como variable independiente. En otras palabras, las distintas clases sociales de una sociedad subdesarrollada se parecerán más entre sí, en cuanto a las actitudes y valores aquí descritos, que con la clase social equivalente de una sociedad desarrollada.

A este efecto, están realizándose contactos preliminares con investigadores, en una muestra de países contrastados en cuanto a nivel de desarrollo y

tradición cultural: Desarrollados: Alemania, Estados Unidos, España y Singapore.
Subdesarrollados: Rusia, México, Nigeria y Venezuela.

Ya se realizó un primer encuentro en marzo 2000, con investigadores de la Universidad Estatal de Florida, Tallahasee, quienes junto con los realizadores en este trabajo, forman parte del Consorcio Internacional para Estudios de Gestión ICMS, que fuera fundado por el Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad de Belgrado, Serbia y la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad Estatal de Florida, Tallahasee, USA.

Referencias bibliográficas

- BERGER, P. "Pirámides de sacrificio: ética política y cambio social". Editorial Sal Terrae, Santander, España. (1979)
- BRICEÑO, R. El comportamiento social del venezolano ante el trabajo y la riqueza. Laboratorio de Investigaciones Sociales, Universidad Central de Venezuela, Informe final del proyecto P.C. 012. Febrero-Abril. (1988)
- CALDERA, M. Introducción al estudio del subdesarrollo. Editorial Ariel.
- Calderón, L. (1993) "La Imagen de Venezuela y el Venezolano". Fundación Carlos Eduardo Frías. (1984)
- Conciencia 21. «Los Valores de los Venezolanos» Resultados de la Encuesta Nacional de Valores, realizada en 1944. (1995)
- GREAVES, R; Miñarro, A. "Family Values and Word Beliefs in Venezuela". Trabajo presentado en el Tercer Encuentro Anual del Proyecto de Investigación de Valores Globales, Dortmund, Alemania. (1992)
- GUTERMAN, S. "The Machiavellians". Lincoln: University of Nebraska Press. (1970).
- HARRISON, L.E. "El subdesarrollo está en la mente: el caso latinoamericano" Limusa. (1989).
- LEVENSON, H. "Activism and powerful others: Distinctions within the concept of internal-external control" *Journal of Personality Assessment*, 38. (1974).
- LEVENSON, H; Mahler, I. "Attitudes towards others and components of internal-external locus of control". *Psychological Reports*, 36. (1975)
- MONTERO, M. "Ideología, alienación e identidad nacional; una aproximación psicosocial al ser venezolano". (1984).
- RODRÍGUEZ, P.E. "Estudio de la representación social del subdesarrollo en una muestra de empleados, estudiantes y profesores de la UCAB" Tesis de Licenciatura no publicada, UCAB. (1997).
- ROMERO, O. "Motivando para el trabajo". Cuadernos Lagoven, Serie Siglo XXI, Octubre. (1985).
- ROTTER, J. "Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcements". *Psychological Monographs*, Vol.80-1. (1966).

SELIGMAN, M. "Learned Helplessness: Depression, development and death". Freeman and Co. (1975).

UGALDE, L. «La Valoración del Trabajo Productivo» -Clase mgistral pronunciada en ocasión de la presentación de la Cátedra de Etica Fundación Sivensa. (1993).

URDANETA, C. "Política de participación económica". Caracas, Ed. Tripode. (1989).

URDANETA, C. "El cambio del hombre para superar el subdesarrollo". Manuscrito no publicado. (1993).

URDANETA, C. "Derrota de la Pobreza". Ed. Paulinas. (1993b).

ZAMAN, A; Moazam, R. "Psychology and Development: A conceptual Itinerary". Psychology and Developing Societies, 6 (1) 2-20. (1994).

