

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE AGRESIÓN ENTRE PARES" EN DOS ESCUELAS PRIMARIAS DEL ESTADO DE DURANGO

*Alicia Maldonado Ávila*⁴, *María de los Ángeles Ambrosio*⁵, *María Limones*⁶ y *Claudia Elena Morales*⁷

*Recibido: 10 de enero de 2011
Aceptado: 30 de enero de 2011*

Resumen

La presente investigación se planteó como objetivo validar el instrumento "escala de agresión entre pares" que fue utilizado en una población Uruguaya, con el propósito de comprobar la utilidad del instrumento, inspirado en un importante proyecto de evaluación y de prevención de la violencia, y que a su vez este es adaptado a una población del Estado de Durango a nivel primaria, esta validación se llevó a cabo a través de un enfoque teórico socio cognitivo, en un estudio de tipo instrumental por medio de una muestra representativa de 350 estudiantes de 3ero a 6to año de primaria en edades de 8 a 13 y más, dentro de este análisis se realizaron las evidencias de validez interna de contenido y de estructura interna, lo que permite presentar el instrumento "escala de agresión entre pares" como un instrumento para ser utilizado en futuras investigaciones que deseen conocer el nivel de bullying que se presenta en el interior de las escuelas primarias, con algunas modificaciones en el número de ítems y en el contenido de los mismos de acuerdo a la población a la que se aplique.

Palabras clave: Bullying, Primarias, Instrumento, Validación.

⁴ Estudiante de la Maestría en Educación con Campo en la Práctica Educativa de la Universidad Pedagógica de Durango. aliciamaldo2009@yahoo.com.mx

⁵ Estudiante de la Maestría en Educación con Campo en la Práctica Educativa de la Universidad Pedagógica de Durango.

⁶ Estudiante de la Maestría en Educación con Campo en la Práctica Educativa de la Universidad Pedagógica de Durango.

⁷ Estudiante de la Maestría en Educación con Campo en la Práctica Educativa de la Universidad Pedagógica de Durango.



Abstrac

The present investigation I consider like objective to validate the instrument “scale of aggression between pairs” that was used in an Uruguayan population, with the intention to verify the utility of the instrument, inspired by an important project of evaluation and prevention of the violence, and that this is adapted as well to a population of the State from primary Durango at level, this validation I am carried out through a theoretical approach cognitivo partner, in an instrumental study by means of a representative sample of 350 students of 3ero to 6to year of primary in ages of 8 to 13 and but, within this analysis were made the evidences of internal validity of content and internal structure, which “scale of aggression between pairs” like an instrument allows to present/display the instrument to be used in future investigations, that wish to know the level bullying that one appears inside the primary schools, with some modifications in the number of items and their contents according to the population to which it applies.

Key words: Bullying, Primary, Instrument, Validation.

Introducción

Actualmente la escuela está en el centro de todo un contexto social, y a vista de todos los medios de comunicación, independientemente del lugar donde se encuentre, y del nivel social en el que se ubique su población, o las características culturales que tengan sus alumnos, por una situación característica que está sucediendo en el interior de las mismas, un fenómeno que si bien en ocasiones pasa desapercibido por los maestros no es así por los estudiantes, éste es el “Bullying”.

Éste es un problema mundial y no es característico de una escuela pública o privada, esto llama la atención, debido al impacto que está teniendo en la población escolar y que día con día se acrecienta más, pero; ¿Bajo qué circunstancias es donde se presenta más?, ¿De dónde surge este fenómeno?....

Estas serían sólo algunas de las interrogantes que surgen al observar esta situación que sucede en el interior de nuestros centros escolares, situaciones que requieren de acciones específicas, sin mencionar el entorno social, que parece fomentar estas situaciones a través de juegos, medios de comunicación y un sinfín de elementos que representan la violencia como algo “normal” entre los estudiantes.

Para tratar de comprender un poco más acerca de este fenómeno, tendríamos que retomar algunas definiciones de lo que es Bullying como la que maneja Olweus (1993), que menciona que consiste en el fenómeno de violencia que ocurre en el ámbito escolar y tiene como actores y víctimas a los propios alumnos, otra más, es la que menciona Cerezo (2001), al referirlo como una forma grave y específica de conductas agresivas hacia individuos determinados, se encuentran muchas más en la literatura, pero existe un consenso en afirmar que, “una persona es agredida por sus pares cuando están expuestas repetidamente,



durante un tiempo, a acciones negativas por parte de uno o más estudiantes” (Espelage, 2003; p. 16).

En este sentido, el hablar de bullying es referirnos a un tema relativamente nuevo, los primeros estudios fueron realizados en los países Escandinavos a finales de los sesentas al estudiar el porqué de tres suicidios de adolescentes, que razonaron su decisión al hacer pública la ansiedad que les provocaba sentirse perseguidos e intimidados por algunos de sus compañeros, esto conmovió a la sociedad sueca y muy pronto las autoridades educativas encargaron estudios exploratorios sobre el nivel de presencia de estos problemas en las escuelas; más tarde autores como Olweus (1993), realizó un estudio longitudinal en Noruega dirigido a investigar este fenómeno que a la fecha ha tomado una envergadura preocupante por su crecimiento, así como por alcanzar fajas de edad cada vez más bajas relativas a los primeros años de escolaridad.

Una investigación de corte cuantitativo fue la que se realizó en Montevideo Uruguay, desarrollada por Cajigas, Kahan, Luzardo, Najson y Zamalvide (2005), donde el objetivo fue investigar el fenómeno de agresión entre pares y validar una escala para evaluar dicho fenómeno utilizando el modelo ecológico de Bronfrenbrenner (1987), que contemplaba el fenómeno en toda su magnitud, tanto del punto de vista de los sistemas como del contexto latinoamericano actual. El instrumento que se empleó comprende 35 ítems y fue utilizado de manera auto administrada con una muestra representativa de 607 estudiantes de nivel secundaria, concluyendo que los adolescentes se comportan de manera consistente con lo encontrado en la literatura sobre el tema.

Ya en nuestro país, se han realizado estudios que proponen la aplicación de instrumentos específicos, Díaz Aguado, Martínez y Martín (2004), elaboraron un cuestionario de actitudes hacia la diversidad y la violencia (CADV), integrado por 71 elementos relacionados con creencias hacia la diversidad y la violencia, este cuestionario está orientado hacia la evaluación de actitudes. Otra investigación es la de Gómez (2005), quien realiza un estudio de corte etnográfico en secundarias públicas de la ciudad de México, contrastando datos con información recabada en otros estados de la república, concluyendo que uno de los rasgos distintivos del problema es que no hay quien atienda lo que sucede, ni los padres, ni los maestros, ni autoridades escolares; esto conduce al joven a un estado de desesperanza, que en el mejor de los casos, lo lleva a abandonar la escuela.

También existen otros estudios de corte cualitativo sobre las percepciones de los demás en relación a la violencia escolar (Changas, 2005), y hablan de la incidencia de factores familiares, escolares y sociales en este fenómeno, y proponen llevar a cabo un programa de intervención, con el propósito de desarrollar conciencia sobre el bullying.

El fenómeno bullying, suele aparecer desde el sentido común, como el paradigma para comprender las agresiones en el contexto escolar, ya sea en el interior de sus aulas o fuera de las mismas, los estudios más recientes hablan del acoso de estudiantes a un nivel medio, para Cerezo (2006), la violencia interpersonal entre los escolares, es una forma de comportamiento valorada y



atractiva, sólo hay que ver el contenido de los juegos más vendidos, o de las películas más taquilleras, esto sin contar el comentario de algunos docentes que lo atribuyen a la etapa tan cuestionada y analizada de la adolescencia, y que es en la secundaria, como mencionan Cornejo y Redondo (2001), donde surge el origen de este fenómeno con las características mismas de la escuela como agente de socialización, y estas características de las condiciones de jóvenes en esta etapa, han sido analizadas en varias ocasiones y por repetidos autores, y finalmente han servido de fundamento para la realización de otros estudios desde diferentes puntos de vista y con conclusiones diversas.

Pudiéramos seguir mencionando muchos otros estudios que han abordado este tema pero, para la presente investigación únicamente nos abocaremos a los anteriores.

Menciona Díaz Aguado (2005), que en la última década se ha incrementado la toma de conciencia de un problema que es tan viejo, pero que ha venido tocando edades más tempranas, ya sea como agresores o como espectadores de este fenómeno llamado bullying, esto ha sido muy poco estudiado en nivel primaria, en este tenor, la presente investigación tiene como objetivo central la validación del cuestionario de Bullying Fighting and Victimization de Bosworth, Espelage y Simón (2000), traducido y adaptado a la población uruguaya por Cajigas, Kahan, Luzrdo, Najson, y Zamalvide (2005), llamado “Escala de Agresión entre Pares” (EAP), el cual tiene la intención de adaptarse a la población mexicana a nivel primaria.

Objetivos específicos

- Obtener el nivel de la confiabilidad, en alfa de crobach, de la EAP
- Establecer la validez de contenido mediante la consulta a expertos del EAP
- Establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna, a través del procedimiento de análisis de consistencia interna de la EAP

Método

La Escala de Agresión entre Pares se conforma de una escala tipo likert, ya que es un conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción de los sujetos a investigar, a trabajar en cuatro dimensiones: actitud hacia la violencia, con cinco categorías que ya han sido previamente delimitadas, marcadas de forma horizontal con respuestas que van desde totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo; conductas pro sociales, marcadas en cinco diferentes opciones que inician desde nunca hasta siete veces o más; en las otras dos dimensiones las categorías son cuatro, con opciones que van de nunca a todos, estas dimensiones son influencias externas de adultos e influencias externas de amigos. Juntas las cuatro dimensiones conforman un instrumento de 35 ítems que fueron modificados para ser aplicados a nivel primaria en alumnos de tercero a sexto.



El procedimiento para la validación de este instrumento fue el siguiente: se realizaron algunas modificaciones al cuestionario en relación al vocabulario y redacción, sin modificar el número de ítems; la muestra estuvo constituida por alumnos de nivel primaria en edades de 8 a 13 años; se aplicó en dos escuelas primarias con las mismas características socio - demográficas que la de la vasta mayoría de la población de la ciudad, no existiendo ni privilegios ni pobreza extrema, es decir, los alumnos encuestados se ubicaban en un estrato socio - económico medio - bajo, con necesidades básicas satisfechas.

La muestra estuvo integrada por 350 alumnos, ésta surge por recomendación del Dr. Barraza (2010), en donde menciona que se apliquen 10 cuestionarios por ítem y dado que el instrumento comprendía 35 ítems, se aplicó a 350 alumnos en edades de 8 a 13 años de edad, en grados de tercero a sexto; fue aplicado en el mes de diciembre del 2010 y durante este momento se obtuvieron medidas de confiabilidad, así como el análisis de consistencia interna.

La distribución de los alumnos de acuerdo a las variables quedó de la siguiente manera:

Muestra: a) el 46.57% corresponden al género femenino y el 53.43 % al género masculino; b) el 47.7% representa un grupo de edad entre los 8 y 10 años, el 53.3% representa el grupo de edad de más de 11 años; c) el 27.1% representa los alumnos de tercer grado, el 20.9% a cuarto año, el 28.3% a quinto año y el 23.4% representa a los alumnos de sexto año.

Resultados

Estadística descriptiva

La media aritmética y la desviación estándar de cada uno de los ítems se muestran en la tabla 1.

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach con el programa SPSS en donde son validados 329 cuestionarios de los 350 de la muestra, el resto son excluidos dando una confiabilidad .696

Evidencia de Validez de contenido

En la obtención de la validez de un instrumento en relación a su contenido, tradicionalmente se establecen cuatro estrategias: la fundamentación en una teoría, la consulta a expertos, el análisis de errores y la supervisión de los resultados totales (Anastasi & Urbina,1998, en Barraza, 2010), en esta investigación se utilizó la consulta a expertos, tomando el modelo propuesto por Barraza (2007), puesto que su propuesta permite emitir un juicio cuantitativo sobre la validez de contenido del instrumento en cuestión.



Tabla 1. Estadística descriptiva de los ítems que conforman el instrumento “escala de agresión entre pares”.

Ítems	Media aritmética	Desviación estándar
1era dimensión		
1	3.87	1.552
2	1.72	1.261
3	3.92	1.445
4	3.41	1.608
5	4.05	1.437
6	2.01	1.533
2da dimensión		
7	3.02	1.427
8	3.16	1.406
9	3.36	1.458
10	2.83	1.578
11	2.28	1.476
3era dimensión		
12	1.80	1.069
13	2.46	1.168
14	2.60	1.032
15	2.48	1.144
16	1.58	1.020
17	1.31	.778
18	1.28	.726
19	1.25	.656
20	1.29	.745
21	1.47	.951
22	1.61	1.052
4ta dimensión		
23	1.49	.875
24	1.32	.718
25	1.24	.595
26	1.38	.707
27	1.28	.680
28	1.23	.627
29	1.26	.638
30	1.31	.728
31	1.41	.785
32	1.26	.661
33	1.33	.730
34	1.26	1.23
35	1.23	.643

Se obtiene la evidencia de validez de contenido a través de la consulta a tres expertos los cuales presentan las siguientes características:

- Dos son del género masculino y uno del género femenino, con una edad promedio de 50 años



- El nivel máximo de estudio de dos de ellos es de Doctorado y el otro de maestría
- Cuentan con una antigüedad laboral en el nivel superior de más de 12 años.

En la selección de los expertos se tomó en cuenta el perfil de los mismos en relación al contenido del instrumento.

Los resultados obtenidos mediante la consulta a expertos, muestran que la mayoría de los ítems lograron una escala superior a la media de 1.5, la valoración para cada ítem es de 0 a 3 de acuerdo a Barraza (2010), pero a recomendación de dos de los expertos se hacen modificaciones en la redacción de los ítems 23, y 35 para un mejor entendimiento de los alumnos quedando de la siguiente manera:

23.- Te invitaron a que hicieras enojar a otros compañeros para divertirse	
35.- Cuando se enojan me invitan a desquitar su coraje con otros.	

Evidencia de validez basada en la estructura interna

La validez de consistencia interna se refiere al análisis de relación de cada ítem entre sí y de estos con el constructo evaluado para interpretar las puntuaciones ofrecidas en el instrumento a validar. En la obtención de este tipo de evidencia se aplicó el estadístico *r* de Pearson con el programa SPSS relacionando el puntaje global con el puntaje específico de cada uno de los ítems del instrumento.

Los resultados del análisis de consistencia interna se presentan en la tabla 2.

Tabla 2. Nivel de significación de la correlación de Pearson utilizado en el análisis de consistencia interna

1ra dimensión ítems	Nivel de significación	2da dimensión ítems	Nivel de significación	3ra dimensión ítems	Nivel de significación	4ta dimensión ítems	Nivel de significación
1	.000	7	.000	12	.000	23	.000
2	.172	8	.000	13	.044	24	.000
3	.000	9	.000	14	.017	25	.000
4	.003	10	.000	15	.338	26	.000
5	.002	11	.000	16	.178	27	.000
6	.000			17	.111	28	.000
				18	.000	29	.000
				19	.000	30	.000
				20	.000	31	.000
				21	.000	32	.000
				22	.000	33	.000
						34	.000
						35	.000

Como se puede observar el nivel de correlación no es homogénea encontrándose que no se da un nivel de significación adecuado de la correlación



en cinco ítems de las dimensiones actitud hacia la violencia y de la dimensión influencias externas de amigo de adultos.

Si se eliminan algunos ítems, el nivel de confiabilidad quedaría como se muestra en la tabla 3. Con estos ítems eliminados y aplicando la fórmula de confiabilidad de Alfa de Cronbach con el programa SPSS el nivel de confiabilidad sube a .706

Tabla 3. Nivel de confiabilidad si se eliminan ítems

Ítems	Nivel de confiabilidad
2	.697
13	.698
15	.698
16	.701
17	.706

Discusión de Resultados/Conclusiones

La autoeficacia del instrumento “Escala de Agresión entre Pares” así como la de otros instrumentos similares, pueden ser medidos de manera empírica a través de los resultados obtenidos de la información recabada de los sujetos, desde esta línea se construyó el instrumento que se validó en la presente investigación.

A partir de este proceso se presentan las siguientes propiedades del instrumento “escala de agresión entre pares”:

- a) Confiabilidad: el nivel de confiabilidad del instrumento se obtiene a través de Alfa de Cronbach (.696), este nivel puede ser considerado como bueno, considerando que la medida de confiabilidad se basa en la estructura interna del instrumento, se puede afirmar que los ítems están acorde con las dimensiones a medir.
- b) Validez de contenido: los resultados permitieron observar que todos los ítems en una escala de 1 a 5 en las primeras dos dimensiones, presentan una media de 3.01; en las siguientes dos dimensiones en una escala de 1 a 4, la media corresponde a 1.74; en la consulta a expertos se obtiene una media general superior a 1.5, en una escala de 0 a 3 lo que representa un buen nivel de validez de contenido (Barraza, 2010).
- c) Validez de consistencia interna: en la correlación que se hace de cada uno de los ítems con la media global, no todos los ítems lograron una homogeneidad, eliminado uno de la primera dimensión y cuatro de la tercera dimensión, el nivel de confiabilidad con base en Alfa de Cronbach sube a .706, no afectando las dimensiones a medir, es decir continúan siendo cuatro.

Cabe mencionar que en las cuatro dimensiones a medir se puede profundizar más en la literatura retomando actitudes del ser humano frente a determinadas situaciones, por otro lado, la escasez de instrumentos en relación al



bullying, permiten identificar el presente instrumento como algo útil para aplicarse a poblaciones similares en las que fue validado, recomendando que en futuras investigaciones se profundice más en la dimensión de influencias externas de adultos, puesto que a partir de los resultados obtenidos podemos encontrar que si se realizan algunas modificaciones en su estructura, y con base en la literatura, este instrumento podría permitir encontrar hallazgos que sean representativos del fenómeno bullying, y que a su vez ofrezcan alternativas en el manejo del fenómeno, cabe mencionar que al contar con un instrumento validado como la “Escala de Agresión entre Pares” adaptado a una población Mexicana en el nivel primaria, deja abiertas las puertas para realizar más estudios que reflejen la realidad social y cultural ante tal fenómeno en alumnos más jóvenes a los habitualmente estudiados.

Referencias

- Barraza, A. (2007). Un procedimiento para la consulta a expertos. *Revista de investigación educativa*, 7. Recuperado en el mes de noviembre 2010, de <http://www.uv.mx/cpue/num7/inves>
- Barraza, A. (2010). *Validez de contenido*. Apuntes tomados en clase el día 21 de octubre en el Seminario Taller de Metodología, de la MCPE, 3er semestre, Universidad Pedagógica de Durango.
- Barraza, A. (2010). Validación del inventario de expectativas de auto eficacia académica en tres muestras secuenciales e independientes. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*, 10. Recuperado el 28 de diciembre 2010, de http://www.uv.mx/cpue/num10/inves/barraza_validacion.html
- Bozal, R. & Navas, M. (s/f). *Violencia escolar y sus relaciones con las actitudes sociales del alumnado y el clima escolar*. Departamento de Psicología Universidad de Cádiz España.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Madrid. Paidós.
- Cajigas, N., Kahan, E., Luzardo, M., Najson, S. & Zamalvide, G. (2005). *Escala de Agresión entre Pares para Adolescentes y Principales Resultados*. Facultad de Psicología, Universidad de Uruguay.
- Causell, C. (s/f). *Adolescentes y Maltrato escolar*. Departamento de Psicología Universidad de Cádiz España.
- Cerezo, F. (2001). *La violencia en las aulas. Análisis y propuestas de intervención*. Madrid: Pirámide
- Changas, R. (2005). Los maestros frente a la violencia entre alumnos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 10, 27, 107- 182.
- Charach, A., Pepler, D. & Ziegler, S. (1995). Bullying at school. Canadian perspective. A survey of problems and suggestions for intervention. *Education Canada*, 35, 1, 12-18.
- Cornejo & Redondo. (2001). *El clima escolar percibido por estudiantes de la enseñanza*. Educar Chile. <http://www.educarchile.cl/portal.Base/web/>
- Díaz Aguado, M. (2005). Porque se produce la violencia escolar y cómo prevenirla. *Revista iberoamericana de educación*, 37. Fundación Santillana.



- Díaz Aguado, M., Martínez, R. & Martín, G. (2004). Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia, V. 1. La violencia entre iguales en la escuela y en el ocio. Instituto de la juventud, Madrid.
- Espelage, D. (2003). *El bullying en el comienzo de la adolescencia. La función del grupo social* (del original *Bullying in Early Adolescence*). Recuperado en el mes de sept. 2010. <http://ericeece.org>.
- Olweus, D. (1993). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.

