

# ArkeoGazte

Revista de arqueología - Arkeologia aldizkaria



**Monográfico:**  
*Teoría y praxis arqueológica*

**Monografikoa:**  
*Teoria eta praxi arkeologikoa*



# REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 2, año 2012. urtea 2.zbk.

Monográfico: Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa: Teoria eta praxi arkeologikoa

## ÍNDICE

|                 |       |
|-----------------|-------|
| EDITORIAL.....  | 7-9   |
| EDITORIALA..... | 11-13 |

### MONOGRÁFICO: TEORÍA Y PRAXIS ARQUEOLÓGICA

|   |         |
|---|---------|
| Cada vez más islas  |         |
| ALFREDO GONZÁLEZ RUIBAL.....  | 17-19   |
| El cuerpo y la persona. Una propuesta arqueo-lógica   |         |
| LUCÍA MORAGÓN MARTÍNEZ.....   | 21-32   |
| Teoría y método: Arqueología de mujeres y las relaciones de género en la Edad del Bronce del sureste de la Península Ibérica  |         |
| EVA ALARCÓN GARCÍA.....   | 33-55   |
| Aventuras y desventuras de la arqueología poscolonial. Revisión crítica de las principales aportaciones teóricas y el caso de la expansión colonial fenicia en la Península Ibérica |         |
| PAU SUREDA TORRES.....  | 57-71   |
| Depósitos de cerámicas, molinos y elementos de hoz: una propuesta de la Edad del Bronce del interior peninsular desde la arqueología posprocesual                                   |         |
| ALEJANDRA SÁNCHEZ POLO.....   | 73-93   |
| Neo-procesualismo como renovación crítica, un ejemplo desde el paisaje  |         |
| JESÚS GARCÍA SÁNCHEZ.....   | 95-112  |
| Por una arqueología materialista, por una arqueología histórica   |         |
| GERARD CANTONI GÓMEZ.....   | 113-127 |

### ENTREVISTA

|  |         |
|--|---------|
| Teoría y praxis en la Arqueología Contemporánea: entrevista con Margarita Díaz Andreu..... | 131-136 |
|--|---------|

### VARIA

|   |         |
|---|---------|
| Multidisciplinary approach to the study of the rock art: a case of study from Susa Valley, Italy  |         |
| ALICE MICAELA TOSO.....   | 139-157 |
| ¿Prospectando los documentos? El análisis del territorio andalusí y la documentación escrita. Problemas, límites y propuestas a partir de tres casos de estudio   |         |
| GUILLERMO GARCÍA-CONTRERAS RUIZ; LUIS MARTÍNEZ VÁZQUEZ Y SONIA VILLAR MAÑAS.....  | 159-183 |
| Poblamiento previo y posterior a la construcción de la muralla medieval de Salvatierra-Agurain. Intervención arqueológica en C/Zapatari nº 35 de Salvatierra-Agurain (Álava) (solar antigua biblioteca) |         |
| MIGUEL LOZA URIARTE Y JAVIER NISO LORENZO.....  | 185-207 |

### RECENSIONES

|   |         |
|---|---------|
| Revisando los clásicos: "El hombre primitivo en el País Vasco" de D. José Miguel de Barandiarán   |         |
| AITOR SÁNCHEZ LÓPEZ DE LAFUENTE Y MAITE IRIS GARCÍA COLLADO.....                                  | 211-217 |
| "Arqueomanía o la manía por la arqueología"   |         |
| JAIME ALMANSA SÁNCHEZ.....  | 219-222 |
| "El futuro de la arqueología en España" de Jaime Almansa (Ed.)                                    |         |
| MARTA FERNÁNDEZ CORRAL.....   | 223-224 |
| "La gran aventura de los primeros hombres europeos" de Henry de Lumley                            |         |
| ALEJANDRO PRIETO DE DIOS.....   | 225-228 |
| "Paisajes históricos y Arqueología medieval" de Miguel Jiménez y Guillermo García-Contreras (Ed.) |         |
| CARLOS TEJERIZO GARCÍA.....   | 229-232 |

# REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 2, año 2012. urtea 2.zbk.

Monográfico: Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa: Teoria eta praxi arkeologikoa

## AURKIBIDEA

|                 |       |
|-----------------|-------|
| EDITORIAL.....  | 7-9   |
| EDITORIALA..... | 11-13 |

### MONOGRAFIKOA: TEORIA ETA PRAXI ARKEOLOGIKOA

|   |         |
|---|---------|
| Gero eta uharte gehiago<br>ALFREDO GONZÁLEZ RUIBAL.....   | 17-19   |
| Gorputza eta pertsona. Proposamen Arkeo-logiko bat<br>LUCÍA MORAGÓN MARTÍNEZ.....   | 21-32   |
| Teoria eta Metodoa: Emakumeen Arkeologia eta Generoen arteko harremanak Brontze Aroan Iberiar Penintsulako Hegoaldean<br>EVA ALARCÓN GARCÍA.....  | 33-55   |
| Arkeologia postkolonialaren abenturak eta zoritxarrak. Ekarpen teoriko nagusien berrikuste kritikoa eta Penintsula iberiarreko hedapen kolonial feniziarren kasua<br>PAU SUREDA TORRES..... | 57-71   |
| Zeramika gordailuak, errota eta igitai tresnak: Brontze Aroko penintsula barnealdearen proposamena prozesual ondoko arkeologiatik<br>ALEJANDRA SÁNCHEZ POLO.....                            | 73-93   |
| Neo-prozesualismoa berritze kritiko gisa, paisaiaren adibidea<br>JESÚS GARCÍA SÁNCHEZ.....  | 95-112  |
| Arkeologia materialistaren alde, arkeologia historikoaren alde<br>GERARD CANTONI GÓMEZ.....   | 113-127 |

### ELKARRIZKETA

|   |         |
|---|---------|
| Teoria eta praxia egungo Arkeologian: Margarita Díaz Andreu-rekin elkarrizketa..... | 131-136 |
|---|---------|

### VARIA

|  |         |
|--|---------|
| Labar-artearen ikerketaren diziplina anitzeko hurbilketa: Susa Haranaren (Italia) ikerketa kasua<br>ALICE MICAELA TOSO.....  | 139-157 |
| Dokumentuak miatzen? Andalustar lurraldearen eta agiri idatzien analisisa. Arazoak, mugak eta proposamenak hiru ikerketa kasuen bidez<br>GUILLERMO GARCÍA-CONTRERAS RUIZ; LUIS MARTÍNEZ VÁZQUEZ ETA SONIA VILLAR MAÑAS.....                                    | 159-183 |
| Salvatierra-Aguraineko populaketa Erdi Aroko harresiko eraikuntza aurretik eta ondoren. Esku-hartze arkeologikoa Salvatierra-Aguraineko Zapatari kaleko 35 zenbakian (Araba) (liburutegi zaharreko orubea)<br>MIGUEL LOZA URIARTE ETA JAVIER NISO LORENZO..... | 185-207 |

### AIPAMENAK

|  |         |
|--|---------|
| Klasikoak berrikusten: Euskalerriko Lehen Gizona, José Miguel de Barandiarán Jaunarena<br>AITOR SÁNCHEZ LÓPEZ DE LAFUENTE ETA MAITE IRIS GARCÍA COLLADO..... | 211-217 |
| “Arqueomanía edo arkeologiarekiko mania”<br>JAIME ALMANSA SÁNCHEZ.....   | 219-222 |
| Jaime Almansa-ren (Ed.) “El futuro de la arqueología en España”<br>MARTA FERNÁNDEZ CORRAL.....   | 223-224 |
| Henry de Lumley-ren “La gran aventura de los primeros hombres europeos”<br>ALEJANDRO PRIETO DE DIOS.....   | 225-228 |
| Miguel Jiménez y Guillermo García-Contreras-en (Ed.) “Paisajes históricos y Arqueología medieval”<br>CARLOS TEJERIZO GARCÍA.....                             | 229-232 |

# REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 2, año 2012. urtea 2.zbk.

Monográfico: Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa: Teoria eta praxi arkeologikoa

## INDEX

|                 |       |
|-----------------|-------|
| EDITORIAL.....  | 7-9   |
| EDITORIALA..... | 11-13 |

### MONOGRAPHIC: THEORY AND ARCHAEOLOGICAL PRAXIS

#### *More and more islands*

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| ALFREDO GONZÁLEZ RUIBAL..... | 17-19 |
|------------------------------|-------|

The body and the person. An archaeo-logical proposal

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| LUCÍA MORAGÓN MARTÍNEZ..... | 21-32 |
|-----------------------------|-------|

Theory and Method: Women Archaeology and gender relationship of the Bronze Age of South-East Iberian Peninsula

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| EVA ALARCÓN GARCÍA..... | 33-55 |
|-------------------------|-------|

Adventures and misadventures of Poscolonial Archaeology. A critical revision of the main theoretical contributions and the case study of the Phoenician colonial expansion in the Iberian Peninsula

|                        |       |
|------------------------|-------|
| PAU SUREDA TORRES..... | 57-71 |
|------------------------|-------|

Deposits of pots, quern and sickle elements: a proposal from the Bronze Age of the interior of the peninsula from the post-processual archeology

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| ALEJANDRA SÁNCHEZ POLO..... | 73-93 |
|-----------------------------|-------|

Neo-Processual as a critical renovation, an example from the landscape

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| JESÚS GARCÍA SÁNCHEZ..... | 95-112 |
|---------------------------|--------|

For a materialist Archeology, for a historical Archeology

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| GERARD CANTONI GÓMEZ..... | 113-127 |
|---------------------------|---------|

### INTERVIEW

|  |         |
|--|---------|
| Theory and praxis in contemporary Archaeology: interview with Margarita Díaz Andreu..... | 131-136 |
|--|---------|

### VARIA

Multidisciplinary approach to the study of the rock art: a case of study from Susa Valley, Italy

|                         |         |
|-------------------------|---------|
| ALICE MICAELA TOSO..... | 139-157 |
|-------------------------|---------|

Surveying the documents? al-Andalus territorial and written sources analysis. Problems, limitations and suggestions from three case studies

|  |         |
|--|---------|
| GUILLERMO GARCÍA-CONTRERAS RUIZ; LUIS MARTÍNEZ VÁZQUEZ AND SONIA VILLAR MAÑAS..... | 159-183 |
|--|---------|

Settlement anterior and posterior to the construction of medieval wall of Salvatierra-Agurain. Archaeological intervention in Zapateria st. 35 in Salvatierra-Agurain (Alava) (place of the ancient library)

|  |         |
|--|---------|
| MIGUEL LOZA URIARTE AND JAVIER NISO LORENZO..... | 185-207 |
|--|---------|

### REVIEWS

Reviewing the classics: José Miguel de Barandiarán's "El hombre primitivo en el País Vasco"

|  |         |
|--|---------|
| AITOR SÁNCHEZ LÓPEZ DE LAFUENTE AND MAITE IRIS GARCÍA COLLADO..... | 211-217 |
|--|---------|

"Arqueomanía o la manía por la arqueología"

|                            |         |
|----------------------------|---------|
| JAIME ALMANSA SÁNCHEZ..... | 219-222 |
|----------------------------|---------|

Jaime Almansa's (Ed.) "El futuro de la arqueología en España"

|                             |         |
|-----------------------------|---------|
| MARTA FERNÁNDEZ CORRAL..... | 223-224 |
|-----------------------------|---------|

Henry de Lumley's "La gran aventura de los primeros hombres europeos"

|                               |         |
|-------------------------------|---------|
| ALEJANDRO PRIETO DE DIOS..... | 225-228 |
|-------------------------------|---------|

Miguel Jiménez and Guillermo García-Contreras' (Ed.) "Paisajes históricos y Arqueología medieval"

|                             |         |
|-----------------------------|---------|
| CARLOS TEJERIZO GARCÍA..... | 229-232 |
|-----------------------------|---------|

**ALMANSA SÁNCHEZ, J. (Ed.) (2011): *El futuro de la arqueología en España*. JAS Arqueología. Madrid**



Como bien indica el editor, J. Almansa, en sus primeras páginas, *este libro no es un texto sobre Arqueología al uso*, es una compilación de distintas visiones, experiencias, reivindicaciones, propuestas y, al fin y al cabo, reflexiones personales, sobre una pregunta común: ¿cuál es el futuro de la Arqueología en España?

Con el fin de contestar, o tal vez sea más acertado decir, meditar, sobre esta pregunta, el libro cuenta con una introducción del propio editor, 44 capítulos de diferentes profesionales, a los que se les debe añadir la reflexión final y la recopilación de ideas que ofrece J. Almansa, una lista de recursos bibliográficos, webs, blogs y asociaciones y finalmente una invitación a seguir participando en el debate por medio de un blog creado con tal propósito (<http://elfuturodelaarqueologia.blogspot.com.es>). Los capítulos están ordenados alfabéticamente por el apellido de los autores de forma no estricta, ya que en algunas ocasiones se ha alterado dicho orden, probablemente, con el fin de intentar intercalar distintas visiones. Cada uno de los capítulos contiene al final una pequeña biografía del autor que nos permite conocer cuál es su relación académica y profesional con la Arqueología.

Las opiniones que ofrece el libro son tan variadas como las contribuciones con las que cuenta. Cada uno de los 45 capítulos de los que consta la publicación están escritos por profesionales de distintos ámbitos de la de Arqueología entre los que podemos encontrar personas que trabajan en el ámbito universitario, arqueología comercial, centros de investigación, administración, organismos internacionales, museos, periodismo, sociología, etc. Esta variada selección de profesionales, junto con la dispersión geográfica de los mismos, que abarca gran parte de las comunidades autónomas del estado español, hace que la pluralidad de opiniones, experiencias y perspectivas de futuro sea un componente fundamental de la publicación.

Merece la pena señalar el hecho de que no todos los autores han optado por el mismo modo de discurso para expresar su opinión. Si bien la mayoría han elegido el ensayo –con distintos grados de coloquialidad– como medio de transmisión de sus ideas, hay quien se ha atrevido con géneros más literarios como conversaciones, diarios de campo y situaciones ficticias en las que cualquier parecido con la realidad no es pura coincidencia. Este cambio de estilo da mayor ritmo a la lectura a la vez que la hace más atractiva y consigue alejar la sensación de redundancia que en ocasiones puede producir una lectura demasiado continuada del libro.

A pesar de que el enunciado que da título al libro se refiere al futuro de la disciplina arqueológica, muchos de los autores se han centrado más en observar cómo ha sido el pasado –más o menos reciente– y analizar en qué situación nos encontramos actualmente, para poder llegar, finalmente, a alguna conclusión sobre cómo podría ser el futuro. La eterna pregunta de ¿de dónde venimos?, ¿quiénes somos? para poder aventurarnos a responder ¿a dónde vamos? En este sentido, encontramos numerosas experiencias personales de los autores que dan cuenta de su recorrido, actual situación dentro de la Arqueología y expectativas de futuro.

Uno de los temas más tratado en el conjunto de los textos, sobre todo por los autores relacio-



nados más directamente con la Arqueología comercial, es el punto de inflexión que supuso en el ejercicio de la Arqueología la *Ley de Patrimonio Histórico Español* (16/1985), el boom inmobiliario y su posterior desplome relacionado con la crisis económica actual. En lo que se refiere a esta cuestión, la mayoría de los participantes del libro señalan la necesidad de adaptarse a la nueva situación y a configurar una Arqueología que no esté únicamente supeditada a la liberación del suelo. Asimismo, en numerosas ocasiones se reivindica el reconocimiento de la profesión y labor investigadora de los arqueólogos, así como se denuncia la precariedad laboral de los mismos. Con el objetivo de mejorar esta situación, se hacen varios llamamientos a la unión de los profesionales de la Arqueología como colectivo, proponiendo este como el mejor modo de garantizar el poder conseguir unas condiciones de trabajo dignas y justas para el sector.

En el ámbito de la formación, se subraya la incapacidad general de la Universidad de formar estudiantes preparados para el mercado laboral de la Arqueología de gestión, que es, precisamente, la que más intervenciones genera. La implantación del plan Bolonia no ha supuesto una mejora en este sentido ya que, como apuntan los autores, arrastra los problemas de los planes de estudio anteriores sin darles ninguna solución.

La divulgación de los resultados obtenidos y la imagen de la figura del arqueólogo es otra de las preocupaciones generales. La necesidad de conectar con la sociedad y de transmitir el conocimiento generado a través de la Arqueología se presenta como un factor imprescindible para que esta pueda valorar el patrimonio y su conservación adecuadamente.

Mediante esta iniciativa, que recoge las experiencias y opiniones de profesionales de variada procedencia y trayectoria, se nos presentan las preocupaciones y expectativas generales de distintos profesionales vinculados a la Arqueología. Aunque si bien es cierto que en el conjunto de los textos, por lo general, se presenta un panorama un tanto oscuro, también hay espacio para las propuestas de mejora y opiniones más positi-

vas que nos recuerdan que se ha avanzado mucho desde el principio de la práctica arqueológica hasta la actualidad.

Entiendo que uno de los objetivos del libro, si no el principal, es que cada lector haga su propia reflexión sobre la pregunta que une al conjunto de los textos. Mi conclusión personal es que, a pesar de todas las dificultades y contratiempos que se recogen en la publicación, existe un futuro para la Arqueología porque, como este libro demuestra, existen muchas personas preparadas que se preocupan, reflexionan y proponen alternativas y soluciones a los problemas existentes. Por esta razón, aunque sea de manera incierta; sí, existe un futuro para la Arqueología en el estado español.

*Marta Fernández Corral*

Becaria Predoctoral del Gobierno Vasco  
Departamento de Estudios Clásicos UPV-EHU  
mfernandezcorral@gmail.com