

Cuando los hijos se hacen mayores, la mayoría de las veces más rápido de lo que sus padres se dan cuenta y desean, no podemos seguir tratándolos como si fueran niños. Los hijos se revelan, gritan por su autonomía, necesitan tomar sus propias decisiones, a ojos de sus padres muchas veces erróneas, pero son sus decisiones y la necesidad de equivocarse es inherente al desarrollo del ser humano. No podemos saber quiénes somos si los demás deciden por nosotros. Los desacuerdos y conflictos entre padres e hijos son una oportunidad para el desarrollo del menor, donde renegociar las relaciones con sus padres, relaciones que hasta ese momento usualmente habían sido marcadas por la autoridad de estos últimos, hasta conseguir su autonomía. Existe consenso en la investigación sobre el hecho de que el conflicto en la adolescencia es normativo y es una perturbación temporal funcional para transformar las relaciones familiares (Smetana et al., 2006).

Al final de esta época, los jóvenes estarán preparados para desenvolverse en la sociedad de forma autónoma y eficiente. Los adultos debemos apoyarlos para que se conviertan en adultos seguros y adaptados. Debemos guiarlos en este camino. Pero las sociedades cambian, y la sociedad en la que los padres crecieron puede diferir mucho de aquella en la que sus hijos necesitan insertarse. Esta situación puede acentuarse cuando además de la distancia propia entre las generaciones, tenemos que sumar los cambios por el proceso de emigración. Puede por tanto que las sociedades en la que los jóvenes tienen que insertarse y la sociedad para la que sus padres los están preparando sea mucho más diferente en el caso de los adolescentes inmigrantes que en de sus pares autóctonos. La emigración es un proceso usualmente estresante para toda la familia, especialmente cuando en ella forman parte menores en edad adolescente, jóvenes que la mayoría de las veces han estado separados de sus padres por largos períodos, que no han sido consultados sobre la decisión de emigrar y que a la vez tienen que hacer frente a los nuevos retos que se presentan en la etapa evolutiva que comienzan.

La revisión de los estudios existentes hasta el momento muestra que existen dos aproximaciones básicas a esta situación. Por un lado, se espera que las relaciones entre padres e hijos se vean afectadas de una forma negativa como resultado del proceso de emigración y, como consecuencia, que los conflictos entre padres e hijos aumenten su frecuencia. Entre las razones que propician esta situación se ha destacado habitualmente las diferencias en el proceso de aculturación de los hijos y sus padres, debido a que los hijos usualmente se insertan en el país de acogida de una forma más rápida que sus padres (García, 2005). Esto es debido a que los menores se encuentran en pleno proceso de desarrollo (Halgunset et al., 2006) y están expuestos a más contextos en la sociedad en la que se insertan, usualmente se cita la escuela como principal motor de aceleración en este proceso, situación que propicia una adquisición de las normas y los valores de la sociedad de acogida más sencilla. Se ha destacado, por ejemplo, como los menores adquieren el nuevo lenguaje de la sociedad de acogida de una forma más rápida y natural que sus padres. Para los padres, sin embargo, este proceso suele resultar más lento y complicado, debido a que han realizado su socialización por completo en un lugar diferente, y a menudo la adaptación a la nueva cultura se realiza de una forma más complicada (Phinney et al. 2000).

Sin embargo, otros autores apuntan a que no tiene que producirse necesariamente un aumento de los conflictos superior al normativo de la etapa adolescente, y esta aproximación se basa en que las familias que emigran a otro país principalmente proceden de países colectivistas, donde las relaciones de armonía se superponen al desarrollo individual. Valores como el respeto y el familismo han sido destacados como cruciales para las familias latinoamericanas (Hardwood et al., 2002), y por tanto el conflicto directo puede ser evitado para favorecer las relaciones de cordialidad. Por ejemplo, Fuligni (1998) encuentra una menor autonomía en adolescentes de origen mexicano, chino y filipino residentes en EE.UU al compararlos con adolescentes de origen europeo residentes en EE.UU, y explica esta diferencia debido a la menor importancia otorgada en sus culturas de origen a la consecución de la autonomía personal.

Consideramos importante matizar que la gran mayoría de los estudios existentes sobre las relaciones familiares en la adolescencia en población inmigrante o minorías étnicas se ha llevado a cabo en Estados Unidos, una sociedad que tradicionalmente ha sido calificada como individualista (Basabe et al., 2004; Páez et al., 2000), donde la autonomía es por tanto una meta deseable y promovida, mientras que típicamente los adolescentes inmigrantes participantes en estos estudios proceden de sociedades consideradas como colectivistas, donde el valor de la autonomía se supedita al valor otorgado a la familia y las relaciones sociales. Cuan-

do estas dos sociedades entran en colación, y los adolescentes de sociedades colectivistas tienen relación con los jóvenes de la sociedad de acogida, las diferencias al realizar comparaciones entre ambos grupos de adolescentes pueden ser mayores. Sin embargo, no sabemos que ocurre en nuestro país, una sociedad quizás a medio camino entre ambas, a veces definida como colectivista moderado (Triandis et al., 1986). Especialmente, cuando hablamos de un grupo que mayoritariamente habla la misma lengua materna, situación que no se ha dado en los estudios internacionales debido a la procedencia de la población inmigrante, y es uno de los elementos que mayores problemas puede crear a la hora de realizar la adaptación a una nueva tierra. Aunque poco a poco la investigación se está volviendo más inclusiva, tomando en consideración a otros adolescentes, y alejándose poco a poco de la situación en la que el referente del desarrollo normativo venía definido por el hombre blanco estadounidense, como señalan Larson y Wilson (2004), sabemos muy poco de la mayoría de los adolescentes, debido a que los investigadores centrados en esta área de estudio viven usualmente en países occidentales y centran su investigación en su esquinita del mundo.

En esta investigación pretendemos analizar si existen diferencias en las relaciones familiares entre padres e hijos de origen latinoamericano que han emigrado a España y las relaciones de padres e hijos autóctonos. Partimos de que parte de la confusión entre las hipótesis planteadas sobre las relaciones entre padres e hijos se debe a la utilización de diferentes aproximaciones a la medida de los conflictos familiares, por tanto en la presente investigación nos acercamos al estudio de las mismas tanto desde una perspectiva cuantitativa como cualitativa. Farver et al., (2002) sostienen que la menor presencia de conflictos detectada entre jóvenes pertenecientes a minorías étnicas y sus padres puede deberse a la metodología utilizada, consistiendo la misma en cuestionarios cerrados en los que tiene que indicar si han discutido o no. En las culturas en las que se valora más la armonía en las relaciones la confrontación directa es menos apropiada, siendo la conformidad, negociación o la retirada las maneras de evitar el conflicto (Markus y Kitayama, 1991; Fuligni, et al., 1999; Halgunseth et al. 2006; Perreira, et al., 2006). Los jóvenes que proceden de culturas colectivistas, donde la armonía de las relaciones se superpone al desarrollo de la autonomía, pueden evitar la confrontación directa con sus padres para abolir el conflicto, pero esto no implica necesariamente que no estén en desacuerdo con ellos. Es por este motivo por el que consideramos necesario realizar una aproximación al estudio de los conflictos entre padres e hijos combinando ambas aproximaciones metodológicas. También, parte de la confusión existente puede deberse a las poblaciones que se han utilizado como objeto de estudio, donde a veces quedan enmarcadas dentro de la etiqueta inmigrantes adolescentes de cuarta e incluso quinta generación, o se confunde el estatus de inmigrante con el de minoría étnica. Para evitar esta confusión, en este estudio nos centramos exclusivamente en población de primera generación, aunque también reciben el calificativo de generación 1.5, para resaltar el hecho de que han nacido en otro país pero han realizado su socialización a caballo entre dos tierras. Así mismo, pretendemos analizar el patrón evolutivo que sigue el desarrollo de la autonomía y la frecuencia de los conflictos en ambos grupos de adolescentes. El constructo de la autonomía está compuesto por tres dimensiones, la conductual, la cognitiva y la emocional (Alonso, 2005), todos estos componentes parecen incrementarse con la edad (Zimmer-Gembeck y Collins, 2003). En la presente investigación nos centraremos en el componente conductual, la capacidad para tomar decisiones, y esperamos que dicha autonomía sea mayor en los adolescentes de mayor edad de la muestra en ambos grupos dado que los jóvenes van ganando en independencia en la toma de decisiones a lo largo de la adolescencia. Durante la etapa preadolescente, comparados con la etapa adolescente, los jóvenes consideran la mayoría de las situaciones sujetas a jurisdicción parental (Moreno y del Barrio, 2000).

En relación a la trayectoria evolutiva de la frecuencia de los conflictos que los adolescentes mantienen con sus padres, no parece existir la misma consistencia en los resultados de las investigaciones que se han acercado a su estudio. Tradicionalmente se ha encontrado una relación curvilínea, aumentando la frecuencia de los conflictos en la adolescencia temprana hasta llegar a su máximo en la adolescencia media y comenzando a disminuir desde ese momento hasta el final de la adolescencia tardía. Sin embargo el meta-análisis sobre los estudios que han estudiado esta relación realizado por Collins et al. (1998) no apoya la relación tradicionalmente encontrada, sino que la relación entre la frecuencia de los conflictos y la edad sería aproximadamente lineal, comenzando en la adolescencia previa con una alta tasa los conflictos entre padres e hijos que gradualmente disminuye con la edad. En esta investigación por tanto se analizará la relación entre la edad y la frecuencia de los conflictos para comprobar a que trayectoria se ajustan nuestros resultados en ambos grupos y se analizará si hay diferentes trayectorias en función de la procedencia.

Por último, pretendemos analizar si existen diferencias en la autonomía y los conflictos en relación a la temática concreta que se trate. La investigación ha señalado que habitualmente los temas que generan conflictos entre padres e hijos son temas mundanos, del día a día (Smetana y Gaines, 1999). Por tanto, se espera que los temas en los que la frecuencia de conflictos sea más alta sean aquellos relacionados con temas diarios, como la hora de volver a casa o las tareas escolares, y no aquellos relacionados con temas como la religión, la política o la sexualidad.

1. METODOLOGÍA

1.1 Participantes

En el presente estudio participaron 148 adolescentes con edades comprendidas entre los 12 y los 17 años. La mitad de ellos, así como sus dos progenitores, habían nacido en un país latinoamericano, la otra mitad, así como sus dos progenitores, había nacido en España. Todos ellos vivían en España al menos con uno de sus padres. La muestra estuvo equiparada en cuanto al género en la muestra general (el 52% fueron chicos y el 48% fueron chicas) y en cada una de los grupos (el 45,9% fueron chicos y el 54,1% fueron chicas en el grupo de los adolescentes latinoamericanos, el 58,1% fueron chicos y el 41,9% fueron chicas en el grupo de los adolescentes autóctonos).

Respecto al grupo de adolescentes de origen latinoamericano, la edad media con la que llegaron a España se situó en 10,5 años y el tiempo medio que llevaban viviendo en España se situó en torno a los 3,5 años. Respecto al país de procedencia, la mayoría de ellos así como sus padres, había nacido en Ecuador (37,84%), Bolivia (21,62%), Perú (12,16%) y Colombia (12,16%). El tiempo medio que los padres llevan residiendo en España se situó en 5,3 años en el caso de las madres y 5,5 años en el caso de los padres.

1.2 Instrumentos

Las relaciones entre padres e hijos se analizaron utilizando una medida cuantitativa y una medida cualitativa.

Para la medida de los conflictos y la autonomía percibida desde una perspectiva cuantitativa se realizó una adaptación a la muestra y al contexto Español del Cuestionario PADM (Bosma et al., 1996). El cuestionario utilizado estuvo compuesto por 21 items, se realizaron dos preguntas relacionadas con cada uno de ellos. La primera de ellas sobre el grado de decisión que los adolescentes perciben tener en el tema propuesto, con una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos, donde 1 representa que perciben decidir solos y 5 que sus padres toman la decisión por ellos, con las posiciones intermedias de negociación, donde 2 representa que perciben tener más peso en la decisión que sus padres, 3 que deciden conjuntamente con sus padre y 4 que sus padres tiene más peso en la decisión. La segunda pregunta se centró en la frecuencia de las discusiones con sus padres en el último mes, con una escala de respuesta tipo Likert de 4 puntos, donde la opción 0 representa nunca, 1, de una a dos discusiones, 2, entre tres y cuatro discusiones, y la opción 3 más de 4 discusiones en el último mes. Los temas presentados fueron los siguientes: Tareas domésticas, hora de irse a dormir, lenguaje utilizado en casa, visitas a familiares y amigos de los padres, asuntos privados, consumo de tabaco, consumo de bebidas alcohólicas, comidas, aseo personal, ropa, apariencia general, dinero, deportes, aficiones, lugares de salida, hora de volver a casa por la noche, amigos con los que salen, sexualidad, actividades religiosas, deberes escolares y política. En el Anexo 1 se adjunta el cuestionario.

La medida cualitativa estuvo basada en las situaciones hipotéticas de desacuerdo entre padres e hijos propuestas por Phinney et al. (2005). Consistió en una entrevista abierta compuesta por siete situaciones que hipotéticamente podrían generar desacuerdos entre padres e hijos, donde se preguntaba a los adolescentes que harían y los motivos de sus actuaciones. Como los autores indican, estas situaciones presentan potenciales desacuerdos entre los adolescentes y sus padres pero no necesariamente deben acabar en conflictos abiertos, entendidos estos como oposición verbal o conductual. Los temas de situaciones planteadas fueron los siguientes: tareas escolares, concierto, cena familiar, futuro profesional, cita romántica, emancipación y religión. Esta última situación se añadió en el presente estudio a las 6 planteadas por Phinney et al. (2005). En el Anexo 2 se adjuntan las preguntas realizadas.

Tras la recogida de datos se codificaron las respuestas de los 1036 casos generados a partir de las dos respuestas de cada participante en cada una de las siete situaciones presentadas.

Se siguió el sistema de codificación de cinco categorías planteado por Phinney et al. (2005) pero tuvo que añadirse una sexta categoría (No sabe/No contesta) tras el análisis de las respuestas dadas. Esta categoría se consideró como datos perdidos. En las tablas 1 y 2 se presenta los sistemas de categorías utilizados para la codificación de las respuestas en las acciones proyectadas y en las razones, respectivamente.

Tabla 1. SISTEMA DE CATEGORÍAS PARA LA CODIFICACIÓN DE LAS ACCIONES PROYECTADAS.

Categorías	Descripción
Conformidad	El adolescente se conforma sin cuestionar los deseos o puntos de vista de sus padres.
Negociación	El adolescente pregunta, pide, argumenta o negocia para conseguir su objetivo o lograr un compromiso, o se dedicaría a acciones para demostrar madurez y responsabilidad.
Autoafirmación	El adolescente abiertamente sigue sus propios deseos.
Engaño	El adolescente secretamente sigue sus propios deseos mediante argumentos falsos o manipulaciones.
Sin Desacuerdo	El adolescente tiene las mismas creencias que sus padres, o el adolescente cree que sus padres no se opondrían a lo que decidiera.
No sabe/No contesta	Ante la situación planteada el adolescente expone abiertamente que no sabe qué haría, o no contesta a la pregunta.

Fuente: Adaptación y traducción propia del sistema de categorías de Phinney et al. (2005).

Tabla 2. SISTEMA DE CATEGORÍAS PARA LA CODIFICACIÓN DE LOS MOTIVOS DE LAS ACCIONES.

Categorías	Descripción
Familia/ padres.	Importancia de la familia y compromiso con ella así como conservar la armonía familiar, respeto y preocupación por los padres.
Obligación	Los padres fuerzan, explícita o implícitamente, para obtener la conformidad del adolescente; para evitar el enfado de los padres o el castigo.
Compromiso	El adolescente intenta conseguir tanto su satisfacción personal como la de sus padres; la acción se justifica por el bienestar de ambas partes.
Interés personal	Intereses propios a corto o largo plazo.
Sin conflictos	La situación no es un problema o un asunto importante o mencionable para el adolescente y su familia.
No sabe/No contesta	El adolescente expone abiertamente que no sabe el motivo por el que llevará a cabo esa actuación concreta ante la situación planteada o no contesta a la pregunta.

Fuente: Adaptación y traducción propia del sistema de categorías de Phinney et al. (2005).

1.3 Procedimiento

Los cuestionarios y entrevistas fueron cumplimentados de forma colectiva por los adolescentes en horario lectivo en tres centros de Enseñanza Secundaria Obligatoria de Sevilla. La forma de aplicación concreta dependió de cada centro. En uno de los centros el porcentaje de población inmigrante latinoamericana por aula fue elevado, por lo que el cuestionario se aplicó a toda la clase y posteriormente se seleccionaron al mismo número de adolescentes autóctonos para obtener una muestra equivalente en ambos grupos. En los otros dos centros, se realizaron las aplicaciones en pequeños grupos, seleccionando a los participantes autóctonos de entre los compañeros de los estudiantes latinoamericanos. El mismo investigador estuvo presente en todo el proceso de recogida de datos, dando las mismas instrucciones y resolviendo las dudas presentadas por los participantes. Los cuestionarios se cumplimentaron de forma anónima. En la muestra final solo se incluyeron a los sujetos que cumplían los requisitos señalados en el apartado de participantes, y que habían cumplimentado completamente los cuestionarios.

2. RESULTADOS

De forma global, no se encontraron diferencias significativas entre los adolescentes de origen latinoamericano y los jóvenes autóctonos ni en la autonomía percibida ni en la frecuencia de los conflictos, mediante la utilización del cuestionario de conflictos. En la tabla 3 se detallan los resultados al respecto. En dicha tabla puede observarse que la media de autonomía en ambos grupos se sitúa en una posición intermedia, (en torno a 2.5 en una escala de 1 a 5) por tanto, de forma general, los adolescentes de ambos grupos perciben que tienen la misma capacidad de decisión que sus padres en los temas propuestos. Puede observarse también que la frecuencia de los conflictos es muy baja en ambos grupos (en torno a 0.5 en una escala de 0 a 3).

Tabla 3. DIFERENCIAS EN AUTONOMÍA Y FRECUENCIA DE CONFLICTOS GLOBAL ENTRE ADOLESCENTES DE ORIGEN INMIGRANTE Y ADOLESCENTES AUTÓCTONOS.

	Latinoamericanos		Autóctonos		t	Sig.
	Media	DT	Media	DT		
Autonomía	2.73	0.82	2.52	0.69	-1.73	0.09
Frecuencia	0.48	0.54	0.51	0.44	0.44	0.66

Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, si se encontraron diferencias estadísticamente significativas al analizar las diferencias entre grupos por temas concretos. En las tablas 4 y 5 se detallan los resultados en relación a los temas concretos en los que se encontraron diferencias entre los grupos, en la autonomía percibida y en la frecuencia de conflictos con sus padres, respectivamente.

En la tabla 4 puede observarse como los jóvenes autóctonos se perciben con mayor capacidad de decisión que los adolescentes inmigrantes en los ítems *visitas a familiares*, *asuntos privados*, *fumar*, *beber*, *dinero*, *salir* y *religión*. En dicha tabla pueden también observarse las medias de capacidad de decisión percibida global y en cada uno de los grupos. Por ejemplo, los temas en los que los menores de ambos grupos se perciben con mayor autonomía son aquellos relacionados con los *deportes*, las *aficiones*, la *ropa*, la *aparición general* y la *higiene*, mientras que los temas en los que se perciben con menor capacidad son las *tareas del hogar*, el *lenguaje*, las *visitas a familiares*, el consumo de *bebidas* alcohólicas y la *hora de volver* a casa cuando salen.

En la tabla 5 puede observarse como los jóvenes autóctonos refieren tener más conflictos en *lenguaje* y *comidas* que los inmigrantes. Así mismo, se presentan las medias de la frecuencia de los conflictos que informan tener con sus padres en cada uno de los temas propuestos. Solo un tema, en el caso de los jóvenes inmigrantes, supera la puntuación 1, con lo cual la frecuencia media en cada uno de los temas propuestos en ambos grupos es menor de una discusión por mes. Los temas que generan mayores conflictos en ambos grupos son temas como los *deberes escolares*, la *hora de volver* a casa, la *hora de dormir* o las *tareas del hogar*, mientras que temas como el consumo de *bebidas* alcohólicas, el consumo de *tabaco*, la *política* y la *religión* son los que menos discusiones originan.

Tabla 4. DIFERENCIAS ENTRE GRUPOS EN AUTONOMÍA.

	Total	Autóctonos	Inmigrantes	t
	Media	Media	Media	
Tareas	3.87	3.88	3.87	0.07
Hora de dormir	2.71	2.47	2.95	-1.89
Lenguaje	3.26	3.33	3.18	0.59
Visitas a familiares	3.51	3.46	3.55	-0.41*
Asuntos privados	3.13	2.85	3.41	-2.01*
Fumar	3.26	2.95	3.57	-2.20*
Beber	3.29	3.17	3.40	-0.83
Comidas	2.94	3.14	2.75	1.55
Ducharse	1.85	1.83	1.87	-0.18
Ropa	1.49	1.38	1.59	-1.23
Apariencia	1.47	1.37	1.56	-1.11
Dinero	2.30	1.97	2.62	-2.6*
Deportes	1.63	1.59	1.66	-0.39
Aficiones	1.62	1.50	1.74	-1.26
Salir	2.30	2.06	2.55	-2.13*
Hora de volver	3.78	3.71	3.85	-0.65
Amigos	2.25	2.17	2.32	-0.63
Sexualidad	2.74	2.67	2.82	-0.55
Religión	2.27	1.95	2.59	-2.51*
Deberes	2.56	2.49	2.62	-0.49
Política	2.94	2.95	2.93	0.05

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Puntuaciones medias para autonomía (5= los padres deciden, 4= los padres tienen más peso, 3= hijos y padres deciden, 2 = los hijos deciden más que los padres, 1 = los hijos deciden solos).

Tabla 5. DIFERENCIAS ENTRE GRUPOS EN FRECUENCIA DE CONFLICTOS.

	Total	Autóctonos	Inmigrantes	t
	Media	Media	Media	
Tareas	1.02	0.95	1.10	-0.88
Hora de dormir	0.82	0.89	0.76	0.79
Lenguaje	0.75	0.97	0.52	2.80**
Visitas a familiares	0.43	0.49	0.36	1.13
Asuntos privados	0.55	0.48	0.61	-0.86
Fumar	0.29	0.38	0.21	1.33
Beber	0.18	0.14	0.22	-0.89
Comidas	0.69	0.89	0.49	2.65**
Ducharse	0.34	0.32	0.37	-0.36
Ropa	0.37	0.33	0.42	-0.71
Apariencia	0.40	0.45	0.37	0.62
Dinero	0.56	0.48	0.65	-1.28
Deportes	0.27	0.27	0.27	0.00
Aficiones	0.27	0.22	0.33	-1.07
Salir	0.58	0.60	0.56	0.34
Hora de volver	0.77	0.82	0.71	0.68
Amigos	0.54	0.47	0.60	-0.90
Sexualidad	0.34	0.41	0.27	1.11
Religión	0.22	0.22	0.22	-0.03
Deberes	0.77	0.80	0.75	0.27
Política	0.24	0.21	0.28	-0.65

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Puntuaciones medias para frecuencia de conflictos (en el último mes: 0= Ninguna discusión, 1= 1 ó 2 discusiones, 2= 3 ó 4 discusiones, 3= más de 4 discusiones). * $p < .05$, ** $p < .01$.

Se analizaron las correlaciones entre la autonomía y la frecuencia de los conflictos. A nivel general, no se hallaron correlaciones significativas en ninguno de los grupos, pero sí al realizar las correlaciones por temas específicos aunque principalmente en el grupo de los adolescentes autóctonos. En la tabla 6 se detallan los resultados de estas correlaciones. En los temas en los que las correlaciones fueron significativas, excepto en una, *deportes*, se producen más conflictos cuando los adolescentes perciben que tienen menos capacidad de decisión.

Tabla 6. CORRELACIONES ENTRE FRECUENCIA DE CONFLICTOS Y AUTONOMÍA PERCIBIDA EN CADA UNO DE LOS TEMAS POR GRUPOS.

	Autóctonos	Inmigrantes
Tareas	.28*	-.14
Hora de dormir	.45**	.00
Lenguaje	.03	.05

Visitas a familiares	.27*	-.04
Asuntos privados	.19	.04
Fumar	-.13	-.08
Beber	.12	-.05
Comidas	.10	.28
Ducharse	.36	.18
Ropa	.30**	.26*
Apariencia	.31**	.31**
Dinero	.02	.00
Deportes	-.34**	.05
Aficiones	.12	-.06
Salir	.25	.24*
Hora de volver	.28*	-.03
Amigos	.11	.07
Sexualidad	.13	.04
Religión	.21	.45
Deberes	.24*	.04
Política	.15	.01

Fuente: Elaboración propia. * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$.

Se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos en las acciones proyectadas ante las situaciones de desacuerdo planteadas a los participantes. La acción proyectada más frecuente en el grupo de adolescentes latinoamericanos fue la *conformidad* con los deseos de sus padres mientras que en el grupo de autóctonos fue la *autoafirmación* de los propios intereses. Existen diferencias significativas entre ambos grupos en tres de las seis categorías de acciones proyectadas, presentando por tanto los jóvenes latinoamericanos mayor *conformidad* y menor *autoafirmación* que los autóctonos, a la vez que reportan más casos en los que la situación no generaría conflictos. Debido a la baja frecuencia encontrada en la categoría *engaño* esta no fue incluida en los posteriores análisis. En la tabla 7 se detalla la información estadística al respecto.

Tabla 7. COMPARACIÓN DE LAS PROYECCIONES DE ACCIÓN ENTRE JÓVENES INMIGRANTES Y AUTÓCTONOS.

Categoría	Procedencia	Media	Desviación Tipo	t
Conformidad	Autóctonos	1.61	1.06	-5.39**
	Inmigrantes	2.74	1.47	
Negociación	Autóctonos	1.42	1.25	0.93
	Inmigrantes	1.23	1.22	
Autoafirmación	Autóctonos	2.91	1.25	2.47*
	Inmigrantes	2.39	1.28	
Engaño	Autóctonos	0.04	0.2	-0.72
	Inmigrantes	0.07	0.25	
Sin Conflictos	Autóctonos	0.91	1.15	3.16**
	Inmigrantes	0.42	0.66	
NS/NC	Autóctonos	0.07	0.25	-1.27
	Inmigrantes	0.15	0.49	

Fuente: Elaboración propia. * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$.

Mediante el análisis de las respuestas en cada una de las situaciones presentadas se observó que las temáticas concretas influyen sobre la acción que los adolescentes llevarían a cabo. En las tablas 8 y 9 se exponen los porcentajes de adolescentes autóctonos e inmigrantes, respectivamente, de las acciones que llevarían a cabo en cada una de las situaciones. Puede observarse como la situación afecta a la acción proyectada. En el caso de los autóctonos, la *conformidad* es la acción preferente en las situaciones de *tareas* y *cena*, la *autoafirmación* en las situaciones de *profesión*, *cita*, *emancipación* y *religión*, y la *negociación* en la situación de *concierto*. En el caso de los adolescentes de procedencia latinoamericana, la *conformidad* es la acción proyectada preferente en las situaciones de *tarea*, *concierto*, *cena*, *emancipación* y *religión* y la *autoafirmación* en las situaciones de *profesión* y *cita*.

Tabla 8. PORCENJATES DE RESPUESTAS EN LAS PROYECCIONES DE ACCIÓN DE LOS ADOLESCENTES AUTÓCTONOS EN CADA SITUACIÓN.

	Conformidad	Negociación	Autoafirmación	Sin conflicto
Tareas	43%	20%	28%	8%
Concierto	27%	58%	8%	4%
Cena	53%	23%	8%	15%
Profesión	0%	7%	81%	11%
Cita	7%	12%	57%	20%
Emancipación	11%	11%	65%	8%
Religión	20%	14%	39%	27%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 9. PORCENTAJES DE RESPUESTAS EN LAS PROYECCIONES DE ACCIÓN DE LOS ADOLESCENTES INMIGRANTES EN CADA SITUACIÓN.

	Conformidad	Negociación	Autoafirmación	Sin conflicto
Tareas	47%	27%	23%	2%
Concierto	47%	41%	4%	1%
Cena	73%	11%	12%	0%
Profesión	10%	10%	78%	4%
Cita	3%	11%	65%	18%
Emancipación	50%	15%	36%	1%
Religión	49%	10%	27%	15%

Fuente: Elaboración propia

Se realizó el análisis de las frecuencias de las acciones para cada situación de forma separada y se examinaron las diferencias por grupos mediante la prueba chi cuadrado. Estos análisis revelaron que existen diferencias a nivel estadístico entre el grupo de adolescentes de origen latinoamericano y el grupo de adolescentes autóctonos en las siguientes situaciones: *concierto* $\chi^2(2, N = 137) = 7.4, p = .025$; *profesión* $\chi^2(2, N = 134) = 7.44, p = .024$; *emancipación*, $\chi^2(2, N = 134) = 23.59, p = .000$; y *religión*, $\chi^2(2, N = 117) = 10.2, p = .000$.

En la tabla 10 se muestran los resultados de la aplicación de los residuos corregidos tipificados para las cuatro situaciones en las que las diferencias fueron significativas a nivel estadístico. Los análisis *post hoc* muestran que en la situación de *concierto*, los jóvenes españoles presentaron menor *conformidad* y mayor *negociación* de la esperada, mientras que los jóvenes inmigrantes presentaron la situación contraria. En las otras tres situaciones que resultaron significativas, *profesión*, *emancipación* y *religión*, las diferencias fueron las mismas, los jóvenes españoles presentan menor conformidad y mayor autoafirmación de lo esperado, mientras que en los jóvenes inmigrantes encontramos la situación contraria.

Tabla 10. TABLA DE CONTINGENCIA PROCEDENCIA * PROYECCIÓN DE ACCIÓN EN LAS SITUACIONES DE CONCIERTO, PROFESIÓN, EMANCIPACIÓN Y RELIGIÓN. RESIDUOS CORREGIDOS.

		Conformidad	Negociación	Autoafirmación
Concierto	Español	-2.7*	2.1**	1
	Inmigrante	2.7*	-2.1**	-1
Profesión	Español	-2.6*	-0.5	2.1**
	Inmigrante	2.6*	0.5	-2.1**
Emancipación	Español	-4.5**	-0.5	4.6**
	Inmigrante	4.5**	0.5	-4.5**
Religión	Español	-3.2**	1.1	2.4**
	Inmigrante	3.2**	-1.1	-2.4**

Fuente: Elaboración propia. * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$.

En relación a las razones dadas para justificar las acciones se encontraron diferencias significativas entre los grupos en dos de las categorías de respuesta: *familia* e *interés personal*. Los adolescentes de procedencia latinoamericana justificaron en mayor medida sus acciones basándose en el respeto a sus padres y la importancia que tiene la *familia* ($M = 1.81, DE = 1.37$) que los adolescentes autóctonos ($M = 0.81, DE = 0.81$), $p < 0.01$. Los jóvenes autóctonos basaron en mayor medida el motivo de sus acciones en el *interés propio* ($M = 3.78, DE = 1.46$) que los jóvenes de procedencia latinoamericana ($M = 2.92, DE = 1.53$), $p < 0.01$. Los detalles de las diferencias en las razones proyectadas se encuentran en la tabla 11.

Tabla 11. COMPARACIÓN DE LAS RAZONES DADAS PARA LAS ACCIONES ENTRE JÓVENES INMIGRANTES Y AUTÓCTONOS.

	Procedencia	Media	Desviación Tipo	t
Familia	Autóctonos	0.81	.81	-5.41**
	Inmigrantes	1.81	1.37	
Obligación	Autóctonos	0.58	0.78	0.10
	Inmigrantes	0.57	0.83	
Compromiso	Autóctonos	0.37	0.67	-1.22
	Inmigrantes	0.38	0.68	
Interés personal	Autóctonos	3.78	1.46	3.52**
	Inmigrantes	2.92	1.53	
Sin Conflictos	Autóctonos	1.26	1.29	1.31
	Inmigrantes	1.01	0.94	
NS/NC	Autóctonos	0.19	0.59	-1.11
	Inmigrantes	0.31	0.74	

Fuente: Elaboración propia. * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$.

Dado que los motivos dados están estrechamente ligados con las acciones que se llevarían a cabo, se analizaron las correlaciones entre las acciones proyectadas y las justificaciones para determinar las razones dadas por los jóvenes con mayor frecuencia a las tres acciones proyectadas más frecuentes (*autoafirmación*, *negociación* y *conformidad*). Las razones que justifican la acción proyectada de *conformidad* en ambos grupos son la importancia de la *familia* y la *obligación* de obedecer a los padres, correlacionando negativamente con el *interés personal*. La razón que justifica las respuestas de *autoafirmación* en ambos grupos es el *interés perso-*

nal. En el caso de los jóvenes inmigrantes, ésta correlaciona negativamente con las categorías de familia y obligación. Por último, la acción proyectada negociación se justifica en ambos grupos por el interés personal. Correlaciona negativamente con la categoría de obligación en los jóvenes inmigrantes y con la categoría sin desacuerdo en los españoles. En la tabla 12 se presentan los coeficientes de estas correlaciones.

Tabla 12. CORRELACIONES ENTRE ACCIONES PROYECTADAS Y RAZONES DADAS A LAS MISMAS POR GRUPO.

		Familia	Obligación	Compromiso	Interés Personal	Sin Desacuerdo
Conformidad	Autóctonos	.51**	.30**	.20	-.46**	-.18
	Inmigrantes	.55**	.41**	-.08	-.64**	.01
Autoafirmación	Autóctonos	-.07	-.10	-.06	.38**	-.28*
	Inmigrantes	-.37**	-.24*	-.14	.64**	-.13
Negociación	Autóctonos	-.17	-.21	.14	.47**	-.31**
	Inmigrantes	-.13	-.24*	.19	.25*	-.03

Fuente: Elaboración propia. * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

Los análisis realizados sobre las relaciones entre la edad y la autonomía percibida pusieron de manifiesto que tanto en el grupo de adolescentes de origen inmigrante ($r = -.35$, $p < .01$) como en el grupo de adolescentes autóctonos ($r = -.33$, $p < .01$), los de mayor edad informaron tener una mayor autonomía en la toma de decisiones en los temas propuestos. En la Figura 1 se presenta esta trayectoria evolutiva.

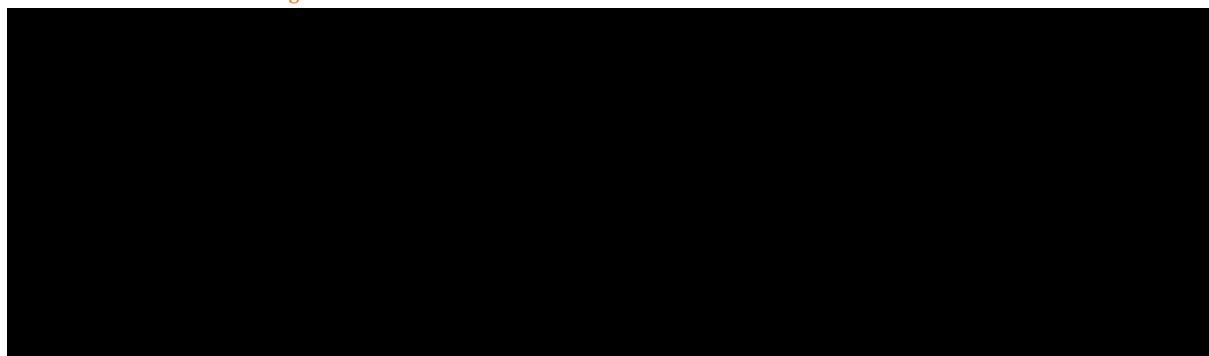
Figura 1. RELACIÓN DE LA CAPACIDAD DE DECISIÓN Y LA EDAD.



Fuente: Elaboración propia.

La relación entre la edad y la frecuencia de conflictos la situación fue diferente en ambos grupos. En el grupo de jóvenes de procedencia latinoamericana, los de mayor edad discuten con mayor frecuencia con sus padres en comparación con los de menor edad ($r = .29$, $p < .05$). Sin embargo, en el grupo de adolescentes autóctonos las relaciones no fueron significativas a nivel estadístico. En la figura 2 se representan estas relaciones.

Figura 2. RELACIÓN ENTRE LA FRECUENCIA DE CONFLICTOS Y LA EDAD.



Fuente: Elaboración propia.

La relación de la edad con las acciones proyectadas solo fue significativa para la categoría de conformidad en el grupo de autóctonos, siendo esta respuesta menor en los jóvenes de mayor edad ($r = .28$, $p = .018$).

3. CONCLUSIONES

Los resultados ponen de relieve que no existen diferencias a nivel global en la frecuencia de los conflictos entre padres e hijos ni en la autonomía percibida entre los jóvenes que han emigrado a España y los autóctonos del país utilizando la metodología cuantitativa. Como comentábamos al comienzo de este trabajo, puede que las diferencias existan y que un cuestionario no sea la forma más apropiada para captarlas en la población objeto de estudio. No obstante, pueden observarse diferencias entre ambos grupos en temas concretos, aunque hay que destacar que las diferencias no son muy grandes y en muy pocos temas, utilizando la meto-

dología cuantitativa, y estas apuntan a que son los menores autóctonos los que presentan una mayor frecuencia de conflictos así como a una mayor capacidad de decisión percibida cuando existen diferencias significativas. Los resultados ponen de manifiesto que los conflictos y desacuerdos están estrechamente relacionados con los contenidos y situaciones a los que se refieren. Los temas que generan mayor conflicto en ambos grupos de adolescentes son aquellos referidos a aspectos personales, más a que morales, resultados coincidentes con las investigaciones previas que se han centrado en esta temática en la adolescencia (Smetana y Gaines, 1999). Así mismo, los temas que crean más discusiones son aquellos en los que los jóvenes consideran que tienen menos capacidad de decisión en comparación con la capacidad de sus padres, aunque existen más temas en los que hay correlaciones en el grupo de autóctonos que en el de inmigrantes. Ninguno de estos temas hace referencia a aspectos de mayor importancia.

Mediante la utilización de la metodología cualitativa, si se encontraron diferencias significativas a nivel global entre ambos grupos. Esto muestra que los desacuerdos existen, esta afirmación se ve apoyada además por la baja frecuencia de respuestas de la categoría sin desacuerdo pero la forma de resolución es diferente en ambos grupos. Los adolescentes inmigrantes presentan mayores niveles de conformidad con los deseos de sus padres y además basan sus acciones en la importancia que dan a la familia y el respeto a los padres. Estos resultados son coincidentes con lo encontrado en investigaciones previas que se han acercado al estudio de los adolescentes de diversos orígenes étnicos procedentes de culturas colectivistas. Los resultados de la investigación de Phinney et al. (2005), con adolescentes de origen mexicano, coreano y armenio, son coincidentes con los encontrados en el presente estudio.

Como Zimmer-Gembeck y Collins (2003) apuntan, la autonomía, el individualismo y la libertad personal son fuertes valores culturales en los Estados Unidos así como en la mayoría de las sociedades occidentales industrializadas. Esta situación propicia que habitualmente los padres socialicen a los hijos en estos valores, fomentando de esta forma el desarrollo de su autonomía, pero estas expectativas parentales pueden variar dependiendo de la cultura. Pero como se comentó en la introducción, la sociedad española difiere de la sociedad americana en estos valores deseados, y puede que una de las posibles explicaciones a las similitudes encontradas entre ambos grupos se deba precisamente a este motivo. Aunque los datos ponen de relieve que los participantes en el estudio de procedencia Latinoamérica tienden a complacer más a sus padres y otorgan más importancia a la familia que los jóvenes autóctonos, por lo que las diferencias culturales entre ambas sociedades existen.

En relación a la trayectoria evolutiva, un resultado interesante es que en el grupo de inmigrantes los conflictos correlacionan de forma positiva con la edad. Como se comentó en la introducción de este trabajo, aunque no existe un consenso sobre si la relación de la edad con la frecuencia de los conflictos es curvilínea o lineal, la mayoría de las investigaciones apuntan a un descenso de los mismos al finalizar la adolescencia. En el grupo de jóvenes autóctonos encontramos esta tendencia pero el hecho de que en el grupo de jóvenes latinoamericanos la frecuencia de los conflictos es mayor en los adolescentes de mayor edad no se ve apoyado por las investigaciones que se han centrado en el estudio de la adolescencia. Esta situación, unida a una mayor autonomía así como menor conformidad con los deseos de sus padres, en los jóvenes inmigrantes de mayor edad, puede estar revelando un acercamiento más tardío a los valores y costumbres de la cultura española. Durante los primeros años de la adolescencia, los jóvenes inmigrantes pueden aceptar y respetar los valores y las normas que sus padres mantienen, pero a medida que van exponiéndose al contexto y adquiriendo los estilos de vida de la sociedad de acogida, las necesidades de autonomía pueden ir manifestándose a través de un aumento de los conflictos. Quizás, durante los primeros años de la adolescencia, en la que los jóvenes inmigrantes se encuentran inmersos en un contexto en el que comienzan a adquirir experiencias más diferentes que las que podrían encontrar sus compañeros que no han emigrado y que tienen que integrar a las adquiridas en el seno de su familia para formar su identidad, unido a un posible rechazo de la sociedad de acogida encuentren en la familia un refugio, y quizás no sea el momento idóneo para distanciarse de sus padres. Así mismo, sería necesario ampliar la edad de la muestra para saber que ocurre en la adolescencia tardía, periodo que en nuestra investigación no ha sido contemplado, y que podría clarificar si la tendencia en los adolescentes inmigrantes sigue la misma trayectoria, tal como parece apuntar, que la de los adolescentes españoles, pero con un retraso en su comienzo.

Por último, nos gustaría destacar que los resultados no apoyan la idea de que los adolescentes inmigrantes tengan más conflictos con sus padres. La frecuencia de conflictos es baja en ambos grupos, resultado coincidente con las investigaciones previas en nuestro país (Motrico et al., 2001; Alonso, 2005). Aunque no existen diferencias a nivel global entre ambos grupos, presentan menos conflictos cuando las diferencias en determinadas temáticas existen. En el grupo de adolescentes inmigrantes, la conformidad con los deseos de sus padres es mayor ante las situaciones hipotéticas de desacuerdo, y las justificaciones dadas están más basadas en la importancia de la familia. Todos estos datos muestran que los jóvenes adolescentes que emigran con su familia tienen unos fuertes valores de respeto hacia los adultos así como también otorgan un gran valor a la familia, coincidente con lo encontrado en las investigaciones que se han centrado en la población

latinoamericana inmigrante (Perreira et al., 2006; Harwood et al., 2002; Halgunseth et al., 2006; Fuligni, 1998; Fuligni et al., 1999). En este momento tan crucial para el desarrollo de los menores y en las circunstancias en las que el mismo tiene lugar, la situación encontrada puede ser un factor de protección para el mismo.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, P. (2005). *Discrepancias entre padres e hijos en la percepción del funcionamiento familiar y desarrollo de la autonomía adolescente*. Valencia: Servei de Publicacions, Universitat de València.
- Basabe, N., Zlobina, A. y Paéz, D. (2004). *Integración sociocultural y adaptación psicológica de los inmigrantes extranjeros en el País Vasco*. Vitoria: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Bosma, H. A., Jackson, S.E., Zijsling, D. H., Zani, B., Cicognani, E., Xerri, M. L., Honess, T. M. y Charman, L. (1996). Who was the final say? Decisions on adolescent behavior within the family. *Journal of Adolescence*, 19, 227-291.
- Collins, W. A., & Laursen, B. (2004). Parent-adolescent relationships and influences. En R. M. Lerner & L. Steinberg. (Eds.). *Handbook of Adolescent Psychology* (2nd ed., pp. 331-361). Hoboken, N. J.: John Wiley & Sons, Inc.
- Farver, J. A. M., Narang, S. K. y Bhadha, B. R. (2002). East meets west: Ethnic identity, acculturation, and conflict in Asian Indian families. *Journal of Family Psychology*, 16(3), 338-350.
- Fuligni, A. J. (1998). Authority, autonomy, and parent-adolescent relationships: A study of adolescents from Mexican, Chinese, Filipino, and European backgrounds. *Developmental Psychology*, 34, 782-792.
- Fuligni, A. J., Tseng, V. y Lam, M. (1999). Attitudes toward family obligations among American adolescents from Asian, Latin American, and European backgrounds. *Child Development*, 70, 1030-1044.
- García Coll, C. T. (2005). ¿Cuándo se convierte la cultura en un factor de riesgo contextual? En L. Ezpeleta (Ed.). *Factores de riesgo en psicopatología del desarrollo* (pp. 271-556). Barcelona: Masson, S.A.
- Halgunseth, L. C., Ispa, J. M. y Duane, R. (2006). Parental control in Latino families: An integrated review of literature. *Child Development*, 77(5), 1282-1297.
- Hardwood, R., Leyendecker, B., Carlson, V., Asencio, M. y Miller, A. (2002). Parenting among Latino families in the U.S. En M. H. Bornstein (Ed.). *Handbook of Parenting: Vol. 4. Social conditions and applied parenting*. (pp. 21-45). London: Lawrence Erlbaum Associates.
- Larson, R., y Wilson, S. (2004). Adolescence across place and time. En R.M. Lerner y L. Steinberg (Eds.). *Handbook of Adolescent Psychology* (2nd ed., pp 299-330). Hoboken, N.J.: John Wiley y Sons, Inc.
- Laursen, B., Coy, K. C. y Collins, W. A. (1998). Reconsidering changes in parent-child conflict across adolescence: A meta-analysis. *Child Development*, 69(3), 817-832.
- Markus, H. R., & Kitayama, S. (1991). Culture and self: Implications for cognition, emotion, and motivation. *Psychological Review*, 98, 224-253.
- Moreno, A. y del Barrio, C. (2000). *La experiencia Adolescente: A la búsqueda de un lugar en el mundo*. Buenos aires: Aique.
- Motrico, E., Fuentes, M. J. y Bersabé, R. M. (2001). Discrepancia en la percepción de los conflictos entre padres e hijos/as a lo largo de la adolescencia. *Anales de Psicología*, 17(1), 1-13.
- Páez D., González, J. L., Aguilera, N. y Zubieta, E. (2000). *Identidad cultural, Aculturación y Adaptación de los inmigrantes Latinoamericanos (chilenos) en el País Vasco*. Getxo: Centro Cultural Chileno Pablo Neruda y Departamento de Psicología social y Metodología de la UPV.
- Phinney, J. S., Kim-Jo, T., Osorio, S. y Vilhjalmsdottir, P. (2005). Autonomy and Relatedness in Adolescent-Parent Disagreements: Ethnic and Developmental Factors. *Journal of Adolescent Research*, 20(8), 8-39.
- Phinney, J. S., Ong, A. y Madden, T. (2000). Cultural Values and Intergenerational Value Discrepancies in Immigrant and Non-Immigrant Families. *Child Development*, 71(2), 528-539.
- Perreira, K. M., Chapman, M., & Stein, G. L. (2006). Becoming an American parent: Overcoming challenges and finding strengths in a new immigrant Latino community. *Journal of Family Issues*, 27, 1383-1414.
- Smetana, J. G., Campione-Barr, N. y Metzger, A. (2006). Adolescent development in interpersonal and societal contexts. *Annual Review of Psychology*, 57, 255-284.
- Smetana, J. G. y Gaines, C. (1999). Adolescent-Parent Conflict in Middle-Class African American Families. *Child Development*, 70(6), 1447-1463.
- Triandis, H. C., Bontempo, R., Betancourt, H., Bond, M., Leung, K., Brenes, A., Georgas, J., Hui, C. H., Marin, G., Setiadi, B., Sinha, J. B. P., Verma, J., Spangenberg, J., Touzard, H. y de Montmollin, G. (1986). The measurement of etic aspects of individualism and collectivism across cultures. *Australian Journal of Psychology*, 38, 257-267.
- Zimmer-Gembeck, M. J. y Collins, W. A. (2003). Autonomy Development during adolescence. En G. R., Adams y M. D. Berzonsky (Eds.). *Blackwell handbook of adolescence* (pp. 175-204). Blackwell Publishing.

ANEXOS**Anexo 1. Instrumento de evaluación de conflictos**

(Traducción y adaptación propia del cuestionario PADM, Bosma et al., 1996).

A continuación se presentan una serie de temas sobre los que padres e hijos suelen tener opiniones distintas. Nos gustaría que señalases (marcando con una X) en cada caso hasta qué punto decides tú o tus padres sobre esa cuestión y con qué frecuencia suelen darse este tipo de discusiones en tu familia (las veces que habéis discutido sobre ese tema en el último mes). Si quieres añadir cualquier comentario nos será de mucha utilidad. Muchas gracias.

En cada una de los temas que se presentan a continuación se realizaron las siguientes preguntas con sus correspondientes opciones de respuesta:

Quién toma la decisión.

Mis padres	Mis padre más que yo	Mis padres y yo	Yo más que mis padres	Yo solo

Cuántas veces habéis discutido sobre este tema (en el último mes).

Nunca	1 ó 2 veces	3 ó 4 veces	Más de 4 veces

1. Ayudar en las tareas domésticas.
2. Hora de irse a dormir.
3. Uso del lenguaje y manera de hablar.
4. Con qué frecuencia visitar a los familiares y amigos de tus padres.
5. Asuntos personales o privados.
6. Si fumar o no fumar.
7. Cuánto alcohol consumo.
8. Tipo de comidas que tomo.
9. Con qué frecuencia tomar un baño o ducharme.
10. Qué ropa llevo.
11. Aspecto, estilo de peinado y apariencia general.
12. Cómo gasto el dinero que tengo.
13. En qué deportes participar.
14. Qué aficiones o pasatiempos realizar
15. Dónde ir cuando salgo.
16. A qué hora regresar por la noche.
17. Con qué personas voy.
18. Qué hacer y no, en relación a la sexualidad.
19. Si participar o no en actividades religiosas.
20. Cuánto tiempo dedico a los deberes escolares.
21. Lo que piensas sobre temas políticos.

Anexo 2: Situaciones de desacuerdo familiar

(Traducción y adaptación propia de las situaciones hipotéticas de Phinney, Kim-Jo, Osorio, y Vilhjalmsdottir, 2005).

A continuación vamos a presentarte una serie de situaciones. Nos gustaría que te imaginaras que te ocurren a ti y contestaras qué harías si te encontraras en esa situación en cada uno de estos casos y por qué.

En cada una de estas situaciones se pidió a los participantes que contestasen las siguientes preguntas: ¿Qué harías? y ¿Por qué?

1. *Tareas escolares.* Vives en casa con tus padres. Cuando tus padres vuelven de trabajar, estás viendo tu programa de televisión favorito. Ellos se dan cuenta de que no has hecho tus tareas habituales y te piden que vayas a hacerlas inmediatamente. Estás en medio del programa y quieres acabar de verlo.
2. *Concierto.* Un grupo de música que te gusta va a dar un concierto. Tú y tus amigos decidís ir. Sin embargo, tus padres no quieren que vayas al concierto.
3. *Cena familiar.* Se ha planeado una reunión familiar semanal para el próximo viernes noche en tu casa. Todo el mundo sabe que los viernes noche hay cena familiar. El jueves, algunos amigos te invitan a una gran fiesta que van a celebrar el viernes. Cuando tú se lo dices a tus padres te dicen que es importante para la familia estar juntos en la cena familiar.
4. *Futuro profesional.* Imagina que estás cercano a acabar la educación obligatoria. Tus padres tienen muy claro que profesión debes elegir. Sin embargo, tú quieres estudiar o trabajar en algo diferente a los que tus padres quieren. Ahora tú necesitas decidir sobre si seguir estudiando o trabajar, o que estudiar concretamente.
5. *Cita.* Recientemente has conocido a alguien que te gusta de un país o de una cultura diferente a la tuya. Sabes que tus padres prefieren que salgas y que finalmente te cases con alguien de tu propio país, o más cercano a tu cultura.
6. *Emanipación.* Imagina que en unos años estás viviendo en casa, pero que sientes que eres lo suficientemente mayor como para irte de la casa de tus padres y tener tu propio lugar. Tus padres no sienten que debas irte de casa.
7. *Religión.* Es domingo y tus padres van a ir a la Iglesia, tus amigos te proponen que vayáis a la piscina. Tú tienes muchas ganas de ir con ellos, pero sabes que para tus padres es muy importante que vayas a la Iglesia.