

## ESTUDIO DE CASO DE ASOCIACIONES DE MIGRANTES TRANSFRONTERIZAS ENTRE ESPAÑA-MARRUECOS Y ESPAÑA-ECUADOR

**Aurora Álvarez Veinguer, Nayra García-González, Ramón Cid López y Amelia Franas**

Laboratorio de Estudios Interculturales/ Instituto de Migraciones, Universidad de Granada

Esta comunicación tiene como objetivo presentar algunos de los resultados de la investigación "Diffusion and Contexts of Transnational Migrant Organisations in Europe (TRAMO)"<sup>1</sup>, concretamente a partir del estudio de caso del equipo del Estado Español, basado en la investigación en profundidad de dos asociaciones marroquíes y dos asociaciones ecuatorianas, todas con sede en el Estado Español.

El reto principal del proyecto ha sido compaginar las teorías de los estudios migratorios y las teorías de la sociología de las organizaciones, incorporando un análisis del contexto multinivel en que se ubican (global, nacional, binacional, local) para analizar las variables que influyen en la creación, difusión y características de las asociaciones transfronterizas (*cross-border*) ubicadas en Alemania, Reino Unido, Polonia y Estado Español.

Desde el proyecto TRAMO se ha evitado representar las organizaciones de migrantes de una manera compacta y homogénea, que las muestre comprometidas de forma unidireccional bien con su país de origen, bien con su incorporación en país de llegada. Un acercamiento basado en esos presupuestos alimenta una su-puesta dicotomía integración *versus* segregación de la que este estudio pretende desmarcarse. Para ello, se ha prestado especial atención a las relaciones entre los miembros de las organizaciones, sus objetivos, criterios de membresía, estructuras internas que definen funciones, las posiciones y roles de las organizaciones en los espacios que interactúan, sus estrategias y capacidades para movilizar recursos, así como las características del contexto (nacional, binacional y global) en el cual las asociaciones se inscriben.

Entre los principales hallazgos que ha puesto de manifiesto el estudio de caso español, está la relación directa que para las asociaciones de inmigrantes con un perfil político existe entre un contexto nacional de oportunidades políticas muy institucionalizado y la habilidad para ocupar espacios a diferentes escalas dentro, por encima o por debajo del estado-nación. El contexto de posibilidades de participación y de acceso a los recursos, añadido a la frágil situación legal y económica de gran parte de la población inmigrada, deja muy pocas posibilidades reales de supervivencia a aquellas organizaciones que no se amoldan a las oportunidades promovidas por las instituciones estatales. Por una parte, a mayor institucionalización de las organizaciones de migrantes, su labor se orientará más hacia la gestión de servicios -acomodando sus proyectos y actividades a las políticas migratorias estatales (p.e. co-desarrollo) y a una labor asistencialista. Por otra, para las organizaciones transfronterizas que optan por una vía no institucional en país de llegada, las alianzas y redes con entidades que actúan fuera de las lógicas institucionales a nivel del estado-nación, son claves para asegurar su supervivencia y para explicar sus transformaciones y sus estrategias de actuación.

### 1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El presente estudio tiene tres objetivos principales. En primer lugar, trata de caracterizar los procesos y estructuras transfronterizas de las Organizaciones de Migrantes (OMs) seleccionadas, basándose en los estudios de caso implementados en cuatro países de llegada europeos, en los que se atiende a inmigrantes y organizaciones procedentes de dos países de origen con una historia migratoria relevante hacia los países de llegada seleccionados.<sup>2</sup>

En segundo lugar, el estudio busca explicar las características de las organizaciones dentro de un marco analítico amplio que integra teorías y conceptos propios tanto del campo de los estudios migratorios como del campo de los estudios organizacionales, complementadas con aportes del transnacionalismo teórico.

El tercer objetivo es analizar las tendencias en cuanto a la emergencia, configuración y posibilidades de actuación e incidencia en lo público de los diferentes tipos de Organizaciones de Migrantes Transfronterizas (OMTFs), con una atención especial al futuro de las OMTFs transnacionales. Tendencias que se analizan a la

<sup>1</sup> Este proyecto europeo ha estado dirigido por Ludger Pries y coordinado por Zeynep Sezgin de la Universidad de Bochum. El equipo alemán ha contado con la participación de Tülay Tuncer Zengingül, Patricia Pielage y Dirk Halm (Universidad de Bochum). En el proyecto igualmente han participado: el Instituto de Migraciones Internacionales de la Universidad de Oxford (Stephen Castles y Thomas Lacroix), el centro de investigación sobre Migraciones de la Universidad de Varsovia (Wojciech Lukowsky y Marta Biernath) y el Laboratorio de Estudios Interculturales/Instituto de Migraciones de la Universidad de Granada (Aurora Álvarez Veinguer, Nayra García González, Ramón Cid López y Amelia Franas). El proyecto ha sido financiado por la fundación Volkswagen.

<sup>2</sup> En la actualidad se está trabajando en la publicación de un libro que presente el conjunto de la investigación TRAMO.

luz de un contexto general de incremento de la internacionalización y de migración transfronteriza, que tiene lugar, afecta y es afectada, no sólo por los contextos nacionales, sino también por los contextos global, supranacional, transnacional y translocal.

La perspectiva transnacional pretende superar el nacionalismo metodológico que sitúa las OMTFs en la dicotomía segregación-integración en sus respectivos contextos nacionales, pero ha sido utilizada en pocas ocasiones para analizar los objetivos, las actividades y las estructuras de las OMs integrando el contexto global, supranacional y los contextos nacionales. El conocimiento empírico y teórico del carácter transfronterizo de las OMs y su incrustación dentro de los contextos citados, es aún fragmentario e incompleto.

### 1.1 Definición de Organizaciones de Migrantes (OMs)

De forma general, una organización puede definirse como un acuerdo social de cooperación con (1) objetivos y metas definidos de manera más o menos precisa, (2) criterios de membresía por los cuales se diferencian de su entorno y (3) un cierto nivel de estructura interna que define funciones, posiciones y roles dentro de la propia organización. Estos tres criterios ayudan a realizar una distinción entre organizaciones, movimientos sociales y redes informales.

Para poder considerar una organización como organización de migrantes (OM), de acuerdo a este estudio, al menos la mitad de sus cargos y miembros han de ser individuos con trayectoria migratoria, y a su vez deben jugar un papel importante dentro de la estructura organizativa interna y ocupar puestos de responsabilidad. Además de estos criterios cuantitativos, la definición de OM, elaborada para este estudio, está basada en la combinación de otros tres criterios: trabajar asuntos migratorios, trayectoria biográfica migrante como base para la membresía y que lo migratorio tenga peso como una parte crucial de la estructura y los procesos organizativos.

La caracterización de las OMs propuesta en este proyecto surgirá a la luz de la diferenciación de estos tres niveles, que en el caso de las OMTFs aportan información sobre la orientación hacia país de llegada o país de origen de estas organizaciones en cuanto a la distribución de recursos y a la coordinación de los proyectos y actividades. A partir de las aportaciones desde la sociología de las organizaciones y las investigaciones sobre organizaciones, y teniendo en cuenta la relación entre dos países implícita en la propia existencia de OMTFs, desde el proyecto se ha propuesto una tipología ideal de organizaciones transfronterizas (Tabla 1).

Tabla 1: SEIS TIPOS IDEALES DE LAS ORGANIZACIONES TRANSFRONTERIZAS

Tipo Ideal	Focal centrada en país de llegada	Global centrada en país de llegada	Focal centrada en país de origen	Global centrada en país de origen	Multinacional	Transnacional
Características						
Movilización y distribución de recursos Membresía Dinero Infraestructura	PL-centrada	PL-centrada	PO-centrada	PO-centrada	PL y PO centrada	PL y PO centrada
Principales temas y líneas de trabajo Temas Grupos diana Aliados	PL-centrada	PL-centrada	PO-centrada	PO-centrada	PL y PO centrada	PL y PO centrada
Actividades externas Estrategias de publicación Actividades públicas Eventos/ encuentros	PL-centrada	PL-centrada	PO-centrada	PO-centrada	PL y PO centrada	PL y PO centrada
Actividades internas Flujo de comunicación Encuentros Elecciones internas Toma de decisiones	coordinación débil	coordinación fuerte	coordinación débil	coordinación fuerte	coordinación débil	coordinación fuerte

La tabla 1 (elaborada por Ludger Pries) muestra los seis tipos ideales de organizaciones transfronterizas: focal centrada en país de origen, focal centrada en país de llegada, global centrada en país de origen, global centrada en país de llegada, multinacional y transnacional; categorías que surgen a partir del análisis de actividades externas e internas, líneas de trabajo, objetivos, distribución y movilización de recursos, coordinación y procesos de toma de decisiones. A partir de esta diferenciación el estudio pretende estimar la prevalencia de las OM transnacionales dentro del conjunto de las organizaciones de migrantes y detectar los factores de contexto que animan o dificultan su emergencia, difusión y participación efectiva en los contextos espaciales transescales en que se ubican.

Para evitar un uso demasiado ambiguo del término transnacionalismo y de las OM transnacionales, este estudio maneja una definición más específica de organizaciones de migrantes transnacionales: aquellas organizaciones con distribución de recursos descentralizada y coordinación fuerte entre ambos contextos de origen y llegada. Para identificar dentro de las categorías propuestas a las OMTFs seleccionadas, es necesario atender a un nivel de factores estructurales/institucionales y a otro nivel de factores situacionales/variables. Estos dos niveles analíticos influyen en la estructura interna y en las estrategias de las OMs (objetivos/metás, líneas de trabajo, estrategia general, distribución y movilización de recursos), y en sus actividades internas y externas.

## 1.2 Metodología

En una primera fase, en el marco de proyecto TRAMO, nuestro objetivo era seleccionar los estudios de caso, dos países de origen y un total de cuatro organizaciones transfronterizas. Después de esto, iniciamos el trabajo de campo con las organizaciones seleccionadas, realizando entrevistas a expertos internos (miembros de las organizaciones), a expertos externos y observaciones en actividades de las organizaciones; tanto en país de destino (Estado Español), como en el país de origen (Marruecos y Ecuador).

Para elaborar la primera lista de selección de organizaciones transfronterizas contactamos con las administraciones, ONGs, expertos etc., rastreando también todo tipo de información y registros en los que aparecían dichas entidades. Tras los primeros contactos con las asociaciones por teléfono, recopilamos la información necesaria de las webs, bibliografía disponible y otras fuentes, como los registros estatales (Ministerio del Interior, Ministerio de Justicia etc.).

Tras elaborar una primera lista de 649 asociaciones<sup>3</sup>, filtramos la información en base a los dos países de origen Ecuador y Marruecos, dando lugar a una lista de 129 organizaciones, que durante todo el proceso se ha ido modificando.

En cuanto a la selección de los países de origen, tuvimos en cuenta diferentes factores, como los porcentajes de inmigrantes procedentes de cada país o los vínculos históricos entre el país de origen y el estado español. Finalmente, seleccionamos Marruecos y Ecuador como países de origen y cuatro organizaciones de migrantes transfronterizas: Ibn Batuta, AMDH, Uactacaru y Rumiñahui. En el transcurso del trabajo de campo, realizamos entre 5 y 8 entrevistas a expertos internos de estas asociaciones, así como también varias observaciones participantes en diversos eventos organizados por estas entidades. Además, también entrevistamos a varios expertos externos en asociaciones de migrantes transfronterizas, tanto del entorno académico, como institucional. (En total se realizaron 29 entrevistas).

## 2. ESTUDIO DE CASO ESPAÑOL

El punto de partida de la investigación TRAMO ha sido identificar organizaciones formales de inmigrantes ecuatorianos y marroquíes en el estado español que tengan un perfil político y/o religioso y que realicen algún tipo de actividad transfronteriza. La propia selección tiene importantes implicaciones:

En primer lugar, el perfil de una "asociación de migrantes", formadas mayoritariamente por migrantes que hacen un trayecto entre dos países con un alto diferencial de riqueza buscando en su mayoría, nuevas oportunidades laborales y mejores condiciones materiales de vida implica una tendencia en la configuración de las organizaciones: más posibilidades de recursos en país de llegada, dificulta su distribución equitativa entre ambos países, más aún cuando se realiza trabajos transfronterizos (más ambiciosos y con más recursos).

En segundo lugar, el hecho de centrarnos en organizaciones formales en el Estado Español se traduce en un tipo concreto, asociaciones. Constituirse como asociación obedece a una estrategia previa que en la mayor parte de los casos busca la posibilidad de optar a los recursos que el estado destina a la participación ciudadana y al llamado tercer sector, y a la vez configurarse como interlocutor válido para las instituciones. Así, se sitúan en la lógica de actuación y funcionamiento que marca el estado, aunque esto no significa que las organizaciones la asuman acriticamente.

En tercer lugar, el contexto legal y el modelo de membresía del Estado Español restringen los derechos de una gran parte de la población inmigrada, el hecho de aparecer en el registro oficial como miembro de una asociación puede implicar riesgos para muchos de los inmigrantes con situación irregular al adquirir mayor visibilidad social.

Por último, queremos resaltar la importancia de las estrategias, la dimensión afectiva, las implicaciones personales que se ponen en juego en cada asociación a la hora de relacionarse con los contextos a los que afectan y por los que son afectadas, que no debemos perder de vista si queremos entender por qué las cuatro aso-

<sup>3</sup> Para este trabajo partimos del Directorio de entidades de personas inmigradas en España (Observatorio del Tercer Sector, 2006), así como los registros oficiales y no oficiales.

ciaciones estudiadas presentan configuraciones y dinámicas transfronterizas diferentes a pesar de enfrentarse a similares factores contextuales.

### 2.1 Asociación Marroquí de Derechos Humanos (AMDH)

Creada en Marruecos en 1979, es una de las asociaciones más importantes en el estado magrebí. Tienen representación en el estado español: Grupo de Apoyo a AMDH en Madrid (el más activo), y Grupo de Apoyo en Barcelona. Tanto en el país de origen, como de llegada, los activistas que forman parte de AMDH, provienen de partidos políticos de izquierda, sindicatos y de movimientos sociales relacionados con la lucha por los derechos humanos.

La sede principal de AMDH Marruecos está en Rabat y actualmente la asociación cuenta con 91 secciones regionales en todo el país, miles de socios y con otros grupos de apoyo fuera de sus fronteras (Francia, Suiza). El grupo de apoyo en Madrid, a pesar del menor número de componentes (alrededor de 15) se creó en el año 2008 para apoyar la defensa de los derechos humanos de los inmigrantes en España. Crear un grupo de apoyo a una asociación ya existente en Marruecos en lugar de crear una nueva asociación fue una decisión estratégica por dos razones: por un lado, obtener capital simbólico y legitimidad al ser parte de una asociación tan respetada y reconocida, y a la vez evitar las dificultades experimentadas por otras asociaciones políticas de inmigrantes marroquíes, ilegalizadas en el Estado Español.

El objetivo principal del trabajo de la organización es contribuir a la mejora de la situación de personas y colectivos que sientan una vulneración de sus derechos humanos. En Marruecos, AMDH está centrada en denunciar y sensibilizar en torno a DDHH, mientras en el Estado Español apuesta por la lucha en nombre del colectivo de inmigrantes, trabajadores y refugiados, además de sumarse a campañas a nivel internacional. Entre sus actividades destacan protestas contra los malos tratos en los centros de internamiento de inmigrantes, campañas contra la impunidad en Marruecos o denuncias de la opresión del pueblo palestino.

Entre los criterios de membresía tanto en Marruecos como en el Estado Español exigen, además de la vocación de defender los derechos humanos, el tener nacionalidad marroquí, aunque actualmente se está debatiendo la posibilidad de admisión de personas de otras nacionalidades.

Las alianzas son diferentes en los diferentes contextos nacionales: en Marruecos, AMDH ha conseguido el estatus administrativo de "asociación de utilidad pública", lo que le permite disfrutar de ciertos recursos proporcionados por el estado y sus instituciones (a pesar de su posición firme de denuncia ante el propio estado en múltiples ocasiones); y abre vías de comunicación y colaboración fluida con embajadas de terceros países, redes internacionales de derechos humanos, ONGs o fundaciones. El Grupo de Apoyo en Madrid decidió mantenerse al margen de las instituciones estatales, renunciando a la vez a todo tipo de subvenciones públicas y ayudas oficiales. Sus alianzas se dirigen hacia movimientos sociales y pequeñas organizaciones independientes de base (CNT, Izquierda Anticapitalista...). Habitar este espacio extra-institucional les impide desarrollar proyectos que necesiten de muchos recursos, sin embargo proporciona una mayor independencia y autonomía para desarrollar movilizaciones políticas y sociales de cariz reivindicativo.

Los recursos económicos de la sede madrileña son prácticamente nulos, mientras en Marruecos la organización cuenta con sus propias oficinas y recibe subvenciones nacionales e internacionales para algunos de sus proyectos y actividades. El máximo órgano ejecutivo de AMDH Marruecos es el Comité Central, compuesto por 11 - 21 personas elegidas una vez cada tres años por el congreso nacional y que debe al menos estar compuesto por un 33% de mujeres. La política de representación de mujeres de al menos 1/3 en los órganos de decisión está también implementada en las secciones regionales, compuestas por un mínimo de 50 socios. La estructura de la organización en Marruecos es jerárquica y centralizada, aunque gestionada desde el principio de estrecha colaboración entre las secciones. En cambio, el funcionamiento de AMDH Madrid es mucho más flexible e informal, teniendo en cuenta su estatus de "grupo de apoyo". Las reuniones son más informales y en ausencia de cargos ejecutivos, las decisiones son tomadas de manera asamblearia. La coordinación entre las sedes en ambos países es fluida y constante.

Siguiendo la tipología de TRAMO, AMDH es una organización "global centrada en país de origen", ya que la coordinación entre sedes es fuerte y la distribución de recursos está más localizada en el país de origen.

### 2.2 Asociación Sociocultural "Ibn Batuta"

La Asociación Sociocultural "Ibn Batuta" fue formada en 1994 en Barcelona por un grupo de voluntarios de origen marroquí con experiencia previa en otras organizaciones sociales y ONGs. En los primeros años ASCIB creció significativamente y logró un importante reconocimiento en su campo organizacional. En el año 2000, al cambiar su sede al barrio barcelonés de Raval, la asociación abrió sus puertas a los inmigrantes de otros países (Pakistán, Senegal, Mauritania, etc.) y a la vez consolidó su trabajo como entidad de apoyo, asistencia y reivindicación del colectivo inmigrante en Cataluña. En los años posteriores, ASCIB logró abrir nuevas delegaciones dentro de su comunidad autónoma (Sant Boi, Lleida) y en otras comunidades (Madrid, Valencia). En 2008 Ibn Batuta inauguró su primera y única sede en el extranjero, en Tángier.

En el país de llegada, entre los objetivos de esta organización destacan: la ayuda al colectivo inmigrante (asistencia laboral, educativa, cultural, administrativa etc.) y la lucha contra el racismo y discriminación de los extranjeros en el país de llegada. Su especial foco de atención son las comunidades musulmanas, para las cuales se organiza numerosas actividades y cursos de formación (lenguas, formación para el empleo, autoayuda). Otros receptores importantes de su trabajo de sensibilización intercultural son las sociedades de llegada. La delegación marroquí está centrada en actividades de cooperación al desarrollo (entregas de ayuda humanitaria en la zona, formación de la juventud en Marruecos para reducir la emigración).

La sede central en Barcelona, donde se desarrolla la mayor parte del trabajo de ASCIB, cuenta con 40 empleados fijos, cientos de voluntarios y "usuarios" de los servicios de la organización. La junta directiva dirige el trabajo conjunto de las oficinas coordinando los objetivos, actividades y resultados. En la sede tangerina trabajan 3 personas y 12 voluntarios. La principal fuente de recursos económicos es el Estado Español y sus diversas instituciones: comunidades autónomas, gobierno, ayuntamientos etc. En Marruecos ASCIB está en proceso de solicitud del estatus de "asociación de utilidad pública", lo que le dará mayor acceso a recursos del estado (actualmente éstos provienen exclusivamente de la sede barcelonesa).

La estructura de la organización en el Estado Español es compleja y dividida en departamentos (cooperación, educación o relaciones públicas). Las decisiones de carácter general para todas las delegaciones son tomadas por la junta directiva, elegida en la asamblea general, convocada una vez al año. La comunicación interna y coordinación entre las sedes en ambos países es fluida, y todas las decisiones para el funcionamiento de la oficina en Marruecos son tomadas desde las oficinas centrales en Barcelona.

La distribución de recursos es centralizada en el país de llegada y la coordinación es fuerte. Esta organización es, por tanto, global centrada en el país de llegada.

### 2.3 Asociación Hispano-Ecuatoriana Rumiñahui

La Asociación Hispano-Ecuatoriana Rumiñahui, formada por inmigrantes ecuatorianos residentes en el estado español, fue registrada en el año 1997 en Madrid como una entidad cultural. Sin embargo, a partir del año 2001 -año en el que se iniciaron las mayores movilizaciones de inmigrantes en lucha por derechos en el Estado Español- la organización experimentó grandes cambios, redirigiendo su trabajo hacia las reivindicaciones políticas, sociales y civiles. En esa época también abrió su sede en Quito para reclamar los derechos de las familias de los emigrantes y de la sociedad ecuatoriana en general. Ambas sedes han trabajado en estrecha coordinación, aunque con distintos enfoques, desde el año 2001 hasta 2009 -año en el que se produjo una ruptura-.

Podríamos decir que Rumiñahui es una de las asociaciones de migrantes más reconocidas institucionalmente en el territorio español, donde cuenta con tres sedes: Madrid, Valencia y Murcia, con personal contratado y voluntarios. En la sede central en Madrid está la junta directiva y hay 12 personas contratadas. En Ecuador funciona una delegación pequeña con un grupo de activistas que, desde la ruptura entre las dos sedes está encontrando múltiples obstáculos para continuar con su labor.

El foco principal de la asociación son los derechos (derecho al voto o nacionalidad, reagrupación familiar, permisos de residencia, trabajo, no-discriminación, libre movimiento, retorno) de los migrantes y sus familias -en la mayoría de los casos ecuatorianos. En el Estado español últimamente, gran parte del trabajo de Rumiñahui ha estado relacionado con la atención y el apoyo a los inmigrantes en tiempos de crisis (cursos de formación, asesoría legal, codesarrollo). En cuanto a la sede en Ecuador, la asociación sigue trabajando, aunque con muchos obstáculos, con migrantes retornados y con familias de migrantes (tanto de ecuatorianos como de inmigrantes colombianos).

Las alianzas de la asociación en el Estado español se dirigen, por un lado, a las instituciones (gobierno central, comunidades autónomas, sindicatos, agencias del estado etc.) y por otro, a otras organizaciones sociales de su campo. Hasta la fecha, la asociación consigue recursos principalmente a través de subvenciones públicas, de los cuales los más destacables fueron los proyectos de codesarrollo. Y actualmente se plantea como objetivo conseguir un nuevo modelo de autofinanciación para evitar que la continuidad de los proyectos dependa directamente de las subvenciones. A diferencia de estas alianzas, en Ecuador la asociación permanece independiente a la administración; no accede a recursos a través de ésta. La sede se está enfrentando a grandes dificultades económicas y su planteamiento está orientado a la autofinanciación, independiente de la sede en Madrid.

En las dos sedes las reuniones son periódicas, sin embargo las estructuras internas son muy diferentes. La estructura de la organización en el país de llegada resulta compleja, dividida en departamentos específicos (ya sea para desarrollar proyectos, preparar actividades o gestionar finanzas) y cuentan con infraestructura. En contraste, la organización no cuenta con estructura formal, plantilla de personal fijo, ni con oficinas para administrar en Ecuador sus proyectos o actividades.

La coordinación entre las sedes de los dos países es actualmente muy débil. Ya que solo cuentan con una sede en Ecuador, no podemos hablar de coordinación interna en país de origen; mientras que en el Estado español el contacto entre las diferentes sedes es frecuente (vía teléfono e internet). La distribución de recursos está centralizada en el país de llegada y la coordinación es débil. Por lo tanto, la organización es focal centrada en el país de llegada.

#### 2.4 Asociación de Inmigrantes Ecuatorianos en Catalunya Para la Solidaridad y Cooperación "Llactacru"

Esta asociación fue creada en el año 2001, primero en Barcelona y luego en Quito. Vinculada con la lucha y movilizaciones por los derechos de los inmigrantes en el Estado Español, la organización surgió del movimiento de los "sin papeles" - de personas inmigradas, desamparadas por las leyes laborales y civiles. Así, un grupo de migrantes ecuatorianos residentes en Barcelona, junto con dos activistas catalanes, fundaron esta asociación y, poco después, abrieron una sede en el país de origen para reforzar las actividades y movilizaciones por los derechos de los migrantes ecuatorianos. Tras un periodo de trabajo muy activo en los primeros años de la década, hoy día la asociación barcelonesa está atravesando una fase de debilidad que podría llevar a su desaparición, mientras la sede en Quito permanece muy activa y experimenta un constante crecimiento.

Los principales objetivos de trabajo de Llactacru siempre han estado relacionados con la mejora de las condiciones de vida de los migrantes y sus familias, por ello en su estatuto inicial se destaca: la reivindicación de los derechos humanos; la necesidad de solidaridad entre los grupos de migrantes; la importancia de la contribución a la estabilidad económica y social en el país de origen para disminuir la presión migratoria. Y concretamente en Ecuador la labor de la asociación está dirigida a mejorar la educación; reivindicar más derechos para la población emigrada y retornada; dar asistencia a las familias de los migrantes. etc.

Entre los proyectos y campañas de la organización en ambos países podríamos destacar: el proyecto de sensibilización intercultural en las escuelas catalanas, la creación de guardería en un barrio de Quito, la promoción de creación de cooperativas de trabajo; protestas en contra de la discriminación de los ecuatorianos emigrados en las elecciones parlamentarias en Ecuador...

En cuanto a las alianzas de la organización, colaboraba con otras asociaciones/redes dentro y fuera del país a través de la participación en la Red Internacional de Migrantes, Refugiados y Desplazados MIREDES. En Barcelona, cabe mencionar que los miembros de Llactacru decidieron apostar por su independencia de las instituciones para que este vínculo no se convirtiera en un obstáculo para continuar con sus reivindicaciones. Y su trabajo en los últimos años ha estado centrado en la colaboración con una asociación de vecinos del barrio Nou Barris Acull, de la que algunos de los activistas de Llactacru forman hoy parte. Respecto a la sede en Ecuador, Llactacru mantiene vínculos con varias instituciones del país, como el gobierno central o el ayuntamiento de Quito.

La asociación presenta distintos modelos de estructura en cada país: en el Estado español los escasos activistas (entre 4 y 8 personas), no desarrollan actividades con frecuencia, no poseen recursos propios ni financiación y aprovechan los recursos cedidos por otras organizaciones. En Ecuador la estructura está mucho más desarrollada, la asociación cuenta con 40 miembros activos y 7 personas contratadas para los proyectos o las frecuentes reuniones celebradas cada dos semanas. La asociación en Quito tiene acceso a ciertos recursos provenientes de las subvenciones para proyectos y organiza diversas actividades para conseguir fondos.

En cuanto a la toma de decisiones, se hace de forma en la asamblea y por mayoría, tanto en país de origen como de llegada. La comunicación entre las sedes fue siempre muy fluida (teléfono, internet) y además reforzada por las visitas entre los presidentes de la asociación quiteña a la sede barcelonesa. Sin embargo, dada la debilidad de la asociación en el país de llegada, no hay actualmente reuniones formales de la junta directiva o reuniones transfronterizas. No obstante, la comunicación entre las dos sedes es aún activa, mantenida en gran medida gracias a vínculos familiares o de amistad.

La distribución de recursos está centrada en el país de origen y la coordinación es débil, por lo tanto esta organización es focal centrada en país de origen.

#### 2.5 Factores estructurales: Estado Español-Marruecos-Ecuador<sup>4</sup>

Para entender como las asociaciones y su configuración y trabajo transfronterizo afecta y es afectado por un contexto económico y socio-político transescolar, situamos a los países donde se insertan dentro de los procesos geopolíticos que relacionan a cada uno de los dos países de origen con el Estado Español, y a su vez sitúan a los tres países dentro del sistema-mundo capitalista global.

<sup>4</sup> Aunque por cuestiones de espacio no vamos a analizar de manera detallada el papel que juega el Estado Español, Marruecos y Ecuador en el tablero mundial y sus relaciones internas, entendemos que es imprescindible no perder de vista los diseños geoestratégicos globales en los cuales dichos escenarios se insertan. Defendemos que dicha perspectiva global no puede ser dejada de lado si se pretende comprender y analizar los efectos de la participación política transnacional de las organizaciones transfronterizas.

El Estado Español ha pasado en solo unas décadas de ser parte de la periferia europea mediterránea a ocupar una posición central, aunque de especial fragilidad, dentro del sistema-mundo. Durante la dictadura franquista, el profundo aislacionismo político y económico internacional del régimen caracterizaba a un país exportador de mano de obra - a América durante la primera mitad del siglo XX y al Norte de Europa en los años 50 y 60. El progresivo aperturismo económico a partir de los años 60, se consolidó, tras la muerte de Franco y la transición hacia la democracia liberal, en un sistema político y económico acorde a los estándares exigidos por la Comunidad Económica Europea. La entrada en la Unión Europea en el año 1985, vuelve a situar al Estado Español en el centro, asumiendo la política de fronteras europea y el neoliberalismo económico con consecuencias directas para la gestión de las migraciones. Por un lado, el país se convierte en destino preferente para migrantes del Sur global, sobre todo procedentes del Norte de África y de los países andinos (bien entrados los años 90), por otro lado se asumen políticas muy restrictivas de control de fronteras dentro del marco de la llamada Fortaleza Europa (Agrelo, Dietz y Geiger, 2006) en la frontera sur española, ahora frontera continental (Gil, 2006, 2008).

Este tránsito, completado en escasas décadas no puede esconder sin embargo, cierta fragilidad estructural de la economía española. De alguna manera podríamos seguir hablando de su posición central en términos globales, pero periférica con respecto a las economías centroeuropeas y el mercado de trabajo, caracterizado por la alta precariedad y el alto porcentaje de empleo informal es un ejemplo de esta ambigüedad.

Las relaciones coloniales históricas están presentes en los sistemas migratorios del Estado Español, Marruecos y Ecuador. En épocas diferentes y durante períodos de tiempo diferentes el Estado Español dominó los territorios (o al menos parte) en los que ahora se ubican ambos estados, conexiones históricas que explican por qué para los emigrantes de ambos países el Estado Español es un destino prioritario.

La crisis global del 2008 provocó una contracción de la demanda de mano de obra poco cualificada, por tanto, menor demanda de migrantes del Sur. Las fronteras se cerraron y las actividades de las asociaciones se vieron afectadas por esto de forma evidente, el retorno y el codesarrollo aparecen como los temas transfronterizos principales a los que dedicarse dentro de las lógicas institucionales. Así, tanto Rumiñahui como Ibn Batura, desarrollan en los últimos años diferentes proyectos de codesarrollo o informan sobre las nuevas medidas al fomento del retorno a país de origen (inserción laboral en origen, creación de empresas en origen). Las asociaciones no institucionalizadas, también se ven muy afectadas por las fluctuaciones económicas, es evidente que negarse la posibilidad de subvención estatal disminuye cualitativamente sus posibilidades materiales, por lo que deben afrontar proyectos menos ambiciosos, llegando incluso a no poder asegurar la propia supervivencia (Lactacarú).

La ubicación de ambos países en el sistema-mundo global, y su posicionamiento dentro de planes geoestratégicos globales y regionales también supone un factor de diferenciación importante entre ambos sistemas migratorios. Aún insertos ambos países en las dinámicas globales del capitalismo neoliberal, como muestran sus pactos con organismos internacionales como el FMI, BM o OMC, se observa una implicación diferente en ambos países. En Ecuador no sólo un gran porcentaje de la sociedad civil, sino el propio estado, a través del actual gobierno de Alianza País, es crítico con los diseños geopolíticos que atraviesan al país y aumentan las migraciones al exterior. Combatir estos factores no implica necesariamente una posición crítica con el gobierno. En el caso marroquí, nos encontramos ante un escenario diferente - fuerte compromiso del estado con la agenda neoliberal global, ya que su situación geoestratégica convierte al país en un aliado necesario para la UE y los EEUU, tanto para las inversiones económicas como para las políticas restrictivas en materia de migraciones y la lucha contra el llamado terrorismo global. Esta necesidad de colaboración, coloca a Marruecos en una posición más influyente a la hora de negociar acuerdos internacionales, a pesar de su debilidad económica y política internacional. En este caso, las críticas a las variables macroeconómicas que operan en el país provocando altas tasas de pobreza, implican una crítica a las alianzas internacionales, que no sólo exportan la agenda económica neoliberal, sino que justifican el régimen interno.

Además de la posición crítica o no con los diseños geoestratégicos globales o de la respuesta de las asociaciones ante las consecuencias de los mismos, los ciclos de expansión y contracción de la economía mundial, y sus repercusiones específicas en las economías y sistemas socio-políticos nacionales (por tanto en las oportunidades y límites institucionales para la participación) y en las relaciones económicas binacionales son fundamentales para entender tanto la configuración de las organizaciones de migrantes transfronterizas, como sus actividades y demandas principales.

## 2.6 Comparación entre los regímenes migratorios

La gestión de los lazos transfronterizos de los migrantes es una de las tareas de las que los estados-nación, tanto en origen y destino se han ocupado por motivos estratégicos. Para ello se han creado instituciones, mecanismos de financiación, orientaciones a la inversión destinadas a controlar estos flujos.

Las remesas se han convertido tanto para Marruecos como para Ecuador en una de las fuentes principales de divisas, a su vez sirven (o al menos eso se pretende) desde el Estado Español como mecanismo de negociación para incluir en la agenda bilateral entre países pactos y proyectos que convengan a los intereses españoles en ambas regiones. Entre los objetivos que el Estado Español persigue mediante esta gestión de lo transfronterizo hemos identificado:

- dispositivos para evitar inmigración, animar al retorno o a la inversión en origen para el retorno a medio plazo en momentos de contracción económica
- mecanismos de promoción de las instituciones multinivel, ya sean ayuntamientos, comunidades autónomas o el estado central para ganar popularidad entre comunidades concretas por cuestiones estratégicas (por ejemplo, el ayuntamiento de Madrid pretende promocionarse en el exterior con una apuesta fuerte por el codesarrollo o establecer alianzas con comunidades estratégicas con derechos políticos en destino, como los ecuatorianos que ya pueden votar en las elecciones municipales).
- uso de los fondos destinados a la gestión de lo transfronterizo como caballos de Troya desde los cuales establecer instituciones y programas con intereses económicos y geoestratégicos en país de origen (programas de desarrollo y líneas de crédito relacionadas con las remesas, por ejemplo los Fondos de Ayuda al Desarrollo que llevan ligado el compromiso de invertir parte de esos recursos en importaciones españolas).

Desde ambos países de origen se han instituido entidades formales para la gestión de lo emigrante: Secretaría Nacional del Migrante desde Ecuador o Ministerio para los Residentes Marroquíes en el Exterior para mantener cierto control tanto sobre las remesas como sobre las lealtades de los emigrantes, orientar sus votos en origen y evitar posiciones críticas con país de origen desde el exterior (caso marroquí).

El codesarrollo fomentado desde las instituciones es el ejemplo más claro de gestión de lo transfronterizo en este sentido, y a través de él se ponen en juego los intereses de ambos estados y migrantes. Por supuesto, existe otro tipo de codesarrollo, de redes y relaciones transfronterizas que se escapa al control de los estados, pero es innegable que las instituciones nacionales son conscientes de la existencia de lealtades múltiples y están decididamente apostando por la gestión de las mismas, más que por su negación o su criminalización.

En el Estado Español, las posibilidades de participación y de acceso a recursos son muy restringidas para las asociaciones de inmigrantes, tanto que Gañalons (2007) afirma que esta estructura de oportunidades realmente no facilita las actividades y la participación de las organizaciones de migrantes. Las estrategias seguidas por las organizaciones con las que hemos trabajado para acceder a los recursos disponibles implican necesariamente optar por la vía institucional de participación. Así, una de las decisiones estratégicas fundamentales que tienen que tomar las organizaciones es bien participar o bien estar al margen de las lógicas de participación que las instituciones promueven.

La vía que favorece el estado es la que llamaremos vía de la "institucionalización". Los mecanismos de participación promovidos desde las instituciones llevan aparejado el amoldamiento de las asociaciones a los requisitos exigidos para acceder a las subvenciones estatales, como por ejemplo, presentar los proyectos acordes con las políticas migratorias (codesarrollo, gestión del retorno, remesas...), demostrar alianzas con instituciones y las ONGs más poderosas. Como efecto de este proceso las asociaciones tienden cada vez más a la prestación de servicios a inmigrantes, asumiendo obligaciones del estado y perdiendo capacidad transformadora.

Tener éxito en esta inserción en el espacio de participación institucionalizado conduce a un proceso de profesionalización, a construir una estructura de gestión más compleja (isomorfismo). Los objetivos de la asociación se transforman, tendiendo hacia el mantenimiento de su estructura (personal contratado, los servicios que se ofrecen). No todas las asociaciones deciden seguir esta estrategia, arriesgando su propia supervivencia.

Ibn Batuta y Rumifahui se instalan en la vía institucional con éxito. Sus alianzas son sobre todo con instituciones, ONGs y diversos órganos consultivos del estado multinivel. Así, son también portavoces "legitimados" de los inmigrantes ante las instituciones y los medios de comunicación, mientras en el ecosistema asociativo institucional se les reconoce una posición influyente, aunque algunas asociaciones minoritarias cuestionen esta legitimidad. Esta posición privilegiada lleva a un crecimiento motivado por el acceso a mayores recursos, la estructura crece y la gestión de la propia reproducción pasa a ser la prioridad.

Las asociaciones AMDH y Uactacaru optan por mantenerse al margen de las oportunidades institucionales. Las dos organizaciones son pequeñas y la forma de funcionamiento y toma de decisiones es asamblearia. Construyen alianzas con movimientos sociales de base y asociaciones afines. Por tanto, no habitan el espacio diseñado por las instituciones para la participación civil. Sin embargo, los recorridos en el país de llegada están siendo diferentes para estas asociaciones, AMDH está en proceso de crecimiento y Uactacaru en proceso de disolución. AMDH se mueve estratégicamente en ámbitos supranacionales, lo que les ha permitido



hacerse un hueco y convertirse en referencia dentro del asociacionismo independiente marroquí. Su relación histórica con organizaciones internacionalistas (ceronas al marxismo clásico) y su involucración en la lucha por los Derechos Humanos, en la cual establecen alianzas regionales (redes magrebíes, mediterráneas, mundiales...) son una muestra de esta capacidad para sobrevivir dentro y fuera de los marcos que los estados-nación diseñan para las asociaciones. Uactacaru no ha podido mantener una estructura estable por falta de recursos y de alianzas internacionales. Su ecosistema asociativo es en país de llegada muy local, situado en el barrio más próximo. Su existencia como asociación está en cuestión y es probable que sus miembros acaben implicados en otras estructuras asociativas.

### 3.7 Estructura de oportunidades políticas en país de origen

La estructura de oportunidades políticas en Marruecos y Ecuador es bien diferente, siendo la de Ecuador mucho más abierta a la participación de las asociaciones que la de Marruecos.

La sociedad civil en Marruecos es débil y las posibilidades de participación para las organizaciones independientes del gobierno es muy limitada. El estado potencia una participación controlada por el régimen, de perfil asistencialista, y las asociaciones religiosas están prohibidas.

Ibn Batuta en Marruecos intenta utilizar los cauces institucionales y no criticar a las autoridades. A pesar de esto, quizás por la juventud de la asociación, no son reconocidos aún como asociación de utilidad pública, para lo cual deben seguir una serie de requisitos muy estrictos. AMDH, a pesar de ser una organización crítica con el gobierno, ha logrado legitimidad institucional a través de muchos años de lucha, alianzas internacionales y un fuerte compromiso con las clases bajas marroquíes. Es reconocida como asociación de utilidad pública, aunque su relación con el estado sigue siendo muy conflictiva y los episodios de represión hacia sus miembros son constantes.

En cuanto a Ecuador, la sociedad civil es fuerte en la esfera política, las posibilidades de participación con el gobierno de Alianza País están en crecimiento en comparación con los gobiernos anteriores. En especial, las organizaciones vinculadas a temas migratorios están adquiriendo una importancia en la esfera social antes inexistente.

Las asociaciones Uactacaru y Rumiñahui trabajan de forma muy activa en país de origen. Rumiñahui se inserta en un ecosistema asociativo más alejado de las instituciones y más relacionado con asociaciones de base y movimientos sociales. Es de destacar que las posiciones de Rumiñahui en Ecuador y en el Estado Español son muy diferentes en cuanto a sus estrategias de interacción con el marco institucional ecuatoriano, en tal medida que afectan la propia colaboración entre ambas orillas. Por su parte, Uactacaru sí se relaciona de forma más fluida con las instituciones ecuatorianas y cuenta con más recursos que Rumiñahui, lo que se materializa en la implementación de proyectos de autoempleo y la atención de familias con pocos ingresos en Ecuador.

## 3. CONCLUSIONES

En el contexto de un alto diferencial de riqueza entre países vinculados por las migraciones Sur-Norte global, la tendencia es que las organizaciones de migrantes transfronterizas centren sus estrategias de consecución de recursos en el país de llegada. Por ello debemos tener en cuenta la posible orientación de la configuración transfronteriza de las organizaciones de migrantes hacia país de llegada.

Remitiéndonos al contexto de posibilidades de participación y de acceso a recursos en el Estado Español, se podría resumir en "institucionalízate o desaparece". La escasa financiación privada para la participación de las organizaciones de inmigrantes añadida a la frágil situación legal y económica de gran parte de la población inmigrada deja muy pocas posibilidades de supervivencia a aquellas organizaciones que no se amoldan a las oportunidades institucionales. A mayor institucionalización de las organizaciones de migrantes, su labor se orientará más hacia la gestión de servicios, acomodando sus proyectos a las políticas migratorias.

Cuando el grado de apertura y características principales de la estructura de oportunidad política (EOP) en país de llegada y país de origen son diferentes, las organizaciones de migrantes transfronterizas deberán desarrollar estrategias de actuación diferente. La relación entre objetivos por un lado y estrategias de actuación y alianzas por otro, en cada una de las estructuras de oportunidades políticas en que actúan, es de tal importancia que puede llevar al conflicto entre sedes (Rumiñahui) o a una fuerte autonomía de las sedes (AMDH).

Las alianzas con entidades que actúan fuera de las lógicas institucionales a nivel del estado-nación son claves para asegurar la supervivencia y para explicar las transformaciones de estas organizaciones que optan por una vía no institucional en país de llegada. Para el caso de asociaciones políticas de carácter más reivindicativo, la existencia de la estructura de oportunidades cerradas u orientadas por el estado, lleva a la estrategia de alianzas en otros lugares o con asociaciones internacionales. Esto permite habitar circuitos alternativos al estado-nación que ayudan a manejar recursos indispensables para la propia existencia de las asociaciones y desde los cuales se puede afectar la realidad que se critica: circuitos internacionales, globales, regionales,

locales. Por tanto, a menos aceptación de la estructura de oportunidades política nacionales en que se ubican, mayor habilidad para habitar circuitos por encima y debajo de los límites del estado-nación.

Se constata a partir de los resultados de la investigación que es perfectamente posible una vinculación de los y las inmigrantes con ambos contextos de origen y destino a través de estructuras asociativas (entre otras), sin por ello amenazar una supuesta homogeneidad cultural en ambos contextos. Más aun, hemos identificado estrategias propias de esos mismos estados-nación para apropiarse y gestionar esas mismas redes de comunicación transfronterizas. Se asume por tanto la existencia de agentes transfronterizos, que despliegan redes de comunicación entre países, lealtades múltiples, intercambios económicos y se actúa sobre ellos, intentando que los recursos, saberes y redes que conforman sean instrumentales a las estrategias de los estados.

Las fluctuaciones de la economía global afectan directamente a la configuración del mercado de trabajo internacional llegando a afectar las actividades transfronterizas promovidas desde las instituciones para las organizaciones de migrantes. Los flujos migratorios entre países receptores y emisores de mano de obra crecen o decrecen en número e incluso cambian de dirección dependiendo de esta demanda dentro de las lógicas de la división internacional del trabajo. Consecuentemente, la estructura de oportunidad política en país de llegada pone en funcionamiento dispositivos y recursos destinados a satisfacer estas mutaciones en la demanda de mano de obra: en épocas de crisis, el retorno y la inversión en origen son protagonistas; mientras que en épocas de auge económico se fomentan actividades más orientadas a la acogida, la convivencia y la integración.

El propio funcionamiento interno (*inner life*) de las organizaciones afecta de forma singular a su configuración y estrategias. En el caso de las asociaciones más institucionalizadas, las actividades se orientan por isomorfismo institucional hacia la gestión de proyectos subvencionados, oferta de servicios de atención y vínculos con las instituciones. A mayor profesionalización y funcionamiento por departamentos, más posibilidades de que lo transfronterizo se quede relegado a uno de esos departamentos, con implicaciones claras en las estrategias de coordinación.

Siguiendo las teorías de la estructura de oportunidad política (McAdam, Mc Carthy y Zald, 1999), hemos tomado en consideración el análisis de oportunidades y construcciones como las movilizaciones o canales colectivos por medio de los cuales las personas pueden involucrarse en acciones comunes, pero también en la elaboración de procesos y creaciones colectivas de significados para describir situaciones y actuaciones de grupos, incluyendo las emociones. Debemos tener presente que la relación entre la estructura de oportunidad política y los procesos colectivos es en cierto grado "fluido, recíproco, impredecible y crucial" (McAdam, 1999: 67) y esta condicionado por significados atribuidos colectivamente (McAdam, 1999). Consecuentemente, investigando no solo aspectos políticos, legales sino también culturales, como los procesos de significación colectivos, prácticas cotidianas y discursos, podemos obtener una imagen más amplia de la situación de los inmigrantes en el Estado español (Mato, 2004).

A partir de la historia de las organizaciones, se puede detectar que los momentos iniciales estuvieron determinados por la estructura de oportunidades políticas, sin embargo, su desarrollo es resultado de sus propias acciones y estrategias, lo que implica que la estructura de oportunidad política no es marco explicativo por sí solo, sino que también es el producto de las dinámicas organizacionales (por ejemplo los posicionamientos diferentes de la organización en relación a los proyectos de co-desarrollo o las oportunidades en Ecuador).

Focalizar la atención en las dinámicas relaciones entre estos factores permite evitar el análisis simplista de causa-efecto de la estructura de oportunidades políticas que percibe a los agentes como pasivos; un enfoque criticado por numerosos expertos. En nuestro estudio de caso, hemos podido detectar como estas organizaciones son sujetos políticos que analizan sus oportunidades, actúan y construyen sus estrategias y significados compartidos. Así, algunas organizaciones de migrantes transfronterizas, por múltiples razones, como el posicionamiento político o ideológico, no siguen el camino marcado ni cumplen los requisitos establecidos por las instituciones.

Por otra parte, las relaciones y estrategias que estos líderes ponen en juego también marcan aspectos muy importantes como la capacidad de representación hacia las instituciones, el mejor manejo dentro de las estructuras de oportunidades políticas nacionales y los recursos que estos generan y un efecto multiplicador de la influencia de estas asociaciones dentro de los ecosistemas que habitan.

## BIBLIOGRAFÍA

- Cortés, Almudena, Fernández García, Mercedes. Martínez, Julio y Giménez, Carlos. (2006). *El codesarrollo en España. Protagonistas, discursos y experiencias*. Madrid: Catarata.
- Cortés, Almudena. Sanmartín, Ana. (2008). *Ecuador*. En Mercedes Fernández García y Carlos Giménez (Eds.). *La construcción del codesarrollo*. Madrid: Catarata.

- Dietz, Günter. Agrela, Belén. (2004). Migration Policy in Spain: Between Europeanizing Immigration Control and Privatizing Migrant Integration? En Wayne A. Cornelius *et al.* *Controlling Immigration: A Global Perspective*. San Diego: Stanford University Press.
- DiMaggio, Paul y Powell, Walter. (1983). The iron cage revisited. Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields. *American Sociological Review*, 48, 147-60.
- Gil Araujo, Sandra. (2006). *Las argucias de la integración. Construcción nacional y gobierno de lo social a través de las políticas de integración de inmigrantes. Los casos de Cataluña y Madrid*. Tesis doctoral. Madrid: Universidad Complutense.
- Gil Araujo, Sandra. (2008). Migraciones latinoamericanas hacia el Estado español. La reactivación del sistema migratorio transatlántico. En Ileana Rodríguez y Josebe Martínez (Eds.). *Postcolonialidades históricas: In/visibilidades hispanoamericanas/colonialismos ibéricos*. Barcelona: Anthropos.
- Goñalons Pons, Pilar. (2007). Oportunidades de participación política de las asociaciones de inmigrantes en España. Comunicación en el *V Congreso de Migraciones*, Valencia.
- Mato, Daniel. (2004). Introducción. Políticas de ciudadanía y sociedad civil en tiempos de globalización. En D. Mato. (Coord.). *Políticas de ciudadanía y sociedad civil en tiempos de globalización* (pp. 11-16). Caracas Universidad Central de Venezuela.
- McAdam, Doug. (1999). Orígenes terminológicos, problemas actuales, futuras líneas de investigación. En Doug McAdam, John D. McCarthy y Mayer N. Zald (Eds.). *Movimientos Sociales: Perspectivas comparadas* (pp. 49-70). Madrid: Ed. Istmos.
- Meyer, John.W. y Rowan, Brian. (1977). Institutional organizations: formal structure as myth and ceremony. *American Journal of Sociology*, 83, 340-63.
- Observatorio del Tercer Sector. (2006). *Directorio de entidades de personas inmigradas en España*. Barcelona: Fundación la Caixa.