

Encuesta a líderes parroquiales: una herramienta para el control ciudadano de la gestión pública.

Survey parish leaders: a tool for citizen control of public management

Ángela Lorena Carreño Mendoza. Magister en Administración de Empresas, Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí (ESPAM). Ecuador.

[icarrem@yahoo.com](mailto:icarrem@yahoo.com)

Mabel Font Aranda. Doctora en Ciencias Geográficas. Profesora Titular. Universidad de Matanzas "Camilo Cienfuegos". Cuba.

[mabel.font@umcc.cu](mailto:mabel.font@umcc.cu)

Cecilia Parra Ferie. Doctora en Ciencias Técnicas. Profesora Titular. Universidad de Matanzas "Camilo Cienfuegos". Cuba.

[cecilia.parra@umcc.cu](mailto:cecilia.parra@umcc.cu)

### Resumen:

El artículo expone los resultados de la elaboración de una encuesta de opinión destinada a los líderes parroquiales, acerca del desempeño de la gestión pública de la calidad de vida en la Zona 4 Manabí Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador y su utilización como herramienta de control ciudadano. Se emplearon diferentes métodos como la revisión bibliográfica y de documentos oficiales para determinar los aspectos del cuestionario. La confiabilidad se evaluó por el análisis de consistencia interna de los ítems y dominios, a través del coeficiente Alfa de Cronbach. Se comprobó la validez de contenido mediante el coeficiente de correlación de ítem total  $r^2$ . El procesamiento estadístico se realizó con el auxilio del software SPSS versión 20.0. La información generada a partir de la aplicación de la encuesta facilita la toma de decisiones de forma rápida y oportuna.

**Palabras clave:** Gestión pública, control ciudadano, encuesta de percepción, calidad de vida

### Abstract

The article expresses the results of the opinion pools for the minor territorial units, about the performance of the public issues of the quality of life in Manabí Santo Domingo de los Tsachilas Zone 4, Ecuador, and its use a tool of control of citizens. Several methods were applied as the bibliographical checking and official documents in order to determine the aspects of the opinion pool. The realibility was evaluated by the analysis of inner coherence of items through the Cronbach's

Revista Avanzada Científica Septiembre– Diciembre Vol. 15 No. 3 Año 2012



Este obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/).

Alpha coefficient. It was checked the value of the content through the coefficient of correlation of total item  $r_2$ . The statistics process was made with the support of software SPSS version 20.0. The information given from the opinion pools makes easier how to make choices more quickly.

**Key words:** Public management, citizen control, perception pool, quality of life.

## Introducción:

Se define el territorio, como la porción concreta que se demarca mediante límites jurisdiccionales, que representan fronteras de poder y pueden cambiar con relativa facilidad y frecuencia en función de necesidades e intereses, gran parte de la información originada por los hombres fluye asociada a los límites territoriales (Font, 2002).

El territorio es depositario de la historia económica, política, social de un país, y donde se concretan y asimilan las diferentes políticas, tanto públicas como privadas.

Las políticas y gestión públicas deben tener como centro de atención la calidad de vida de la población, entendida esta como “la combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal ponderadas por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales y sociales en un momento histórico y lugar determinados” (Carreño, Font y Parra, 2012).

El control de la gestión pública es el proceso de observación, verificación, valoración, supervisión de las acciones y estrategias de la organización pública, mediante la comparación sistemática de lo planificado y ejecutado, para el cumplimiento de los objetivos, la utilización de recursos, la dotación de servicios y su función social de forma eficaz y eficiente, así como la corrección de tendencias y prácticas erróneas, con un enfoque de calidad total que considera la calidad de vida.

El Plan Nacional para el Buen Vivir (2009-2013) de Ecuador, refuerza la articulación entre la planificación nacional y territorial al identificar las dinámicas y particularidades específicas para la formulación de políticas públicas. El proceso de formulación de agendas para las siete zonas de planificación, permitió identificar las necesidades de las poblaciones relacionadas a las cualidades, potencialidades y limitaciones de los territorios, así como desarrollar una propuesta de modelo territorial en el que se expresan los lineamientos para el uso del suelo y las intervenciones estratégicas articuladas a una propuesta nacional (SENPLADES<sup>1</sup>-PNUD<sup>2</sup>. 2010). Cada zona de planificación está conformada por provincias, cantones y parroquias.

---

<sup>1</sup> Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.

Revista Avanzada Científica Septiembre– Diciembre Vol. 15 No. 3 Año 2012



Todo este nuevo esquema de planificación nacional también implica un sólido proceso participativo. En este contexto, la formulación del Plan para el Buen Vivir 2009-2013 responde a un proceso sostenido de consulta que inició con la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo (2007-2010). Se caracteriza por la diversidad de actores que formaron parte del mismo, a través de veedurías ciudadanas a la ejecución de políticas, grupos focales, consultas ciudadanas, tanto a nivel nacional como territorial, así como también el diálogo y la concertación con los actores sociales e institucionales (SENPLADES, 2009).

Se considera de gran importancia el control ciudadano de la gestión pública o control social de la gestión pública a partir de los líderes parroquiales como los líderes más cercanos a la comunidad que ocupa la unidad territorial inferior.

En el documento oficial de la presidencia de la República “Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización” (COOTAD, 2010), en su artículo 70, se institucionalizan las atribuciones del presidente de la junta parroquial, entre las que se destaca: “Dirigir la elaboración del plan parroquial de desarrollo y el de ordenamiento territorial, en concordancia con el plan cantonal y provincial de desarrollo, en el marco de la plurinacionalidad, interculturalidad y respeto a la diversidad, con la participación ciudadana y de otros actores del sector público y la sociedad; para lo cual presidirá las sesiones del consejo parroquial de planificación y promoverá la constitución de las instancias de participación ciudadana establecidas en la Constitución y la Ley”.

El nuevo contexto, exige herramientas de control de gestión pública que comienzan a estructurarse, pero que deben partir del conocimiento exacto de cómo fluyen estos procesos, derivándose el siguiente problema científico: ¿Cómo contribuir al control ciudadano de la gestión pública de la calidad de vida a nivel zonal en Ecuador?

Para resolver la interrogante se plantea como objetivo: Elaborar una encuesta de opinión destinada a los líderes parroquiales, acerca del desempeño de la gestión pública de la calidad de vida en la Zona 4 Manabí Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador y que se constituya en herramienta de control ciudadano.

## **Materiales y métodos:**

El trabajo se sustenta en el método general dialéctico-materialista, dada la complejidad de la gestión pública con carácter multifactorial y multidimensional que exige un enfoque de sistema.

Se emplearon otros métodos específicos como el analítico-sintético, para penetrar en la esencia de cada una de las partes abordadas y posteriormente con el uso de la síntesis establecer los nexos entre ellas y descubrir relaciones esenciales.

---

<sup>2</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

Revista Avanzada Científica Septiembre– Diciembre Vol. 15 No. 3 Año 2012



La inducción-deducción en la integración de cada componente desde sus partes al todo integrador y viceversa. Mediante la modelación se realizó la encuesta de percepción. La utilización de los métodos sistémico y estructural-funcional permitió la concepción de la estructura y jerarquía de cada componente de la encuesta.

La observación fue utilizada a lo largo de toda investigación en la verificación práctica y la valoración de los indicadores. El análisis de documentos facilitó la valoración del tratamiento del problema de investigación en las disposiciones y normativas emitidas por la SENPLADES y conocer su estado actual.

La encuesta se diseña a partir del análisis de otras y su ajuste al campo de acción de la investigación (Amar y Echeverría, 2006; Luisa y otros., 2008; Ayuntamiento Constitucional de Autlán de Navarro, 2009; Bolívar, 2011; Atay y otros., 2011, Cámara de Comercio de Cali, 2011). Además se emplea el criterio de especialistas a través de la comunicación personal.

La validez del instrumento se basó en la lógica de cada pregunta considerando la simplicidad de lo que se pregunta con una adecuada opción de respuesta que genere el libre sentir del individuo que responde (Basics of Developing Questionnaires, 2007 citado por Atay y otros., 2011).

La confiabilidad del cuestionario es evaluada por el análisis de consistencia interna de los ítems y dominios, utilizándose el coeficiente Alfa de Cronbach adoptándose como límite inferior el valor de 0,5. Se comprueba la validez de contenido a través de coeficiente de correlación de ítem total  $r^2$ , el cual debe ser superior a 0.4. Para obtener los resultados se emplea el software SPSS versión 20.0

La encuesta tiene la finalidad de registrar la opinión de los líderes parroquiales, acerca del desempeño de la gestión pública de la calidad de vida en la Zona 4 Manabí Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador.

Al determinar la muestra se tiene en cuenta la representación espacial de manera que haya una representatividad de parroquias rurales y urbanas, por lo que posible aplicar un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Se calculó el tamaño de muestra por la expresión de cálculo:

$$n = \frac{K^2 * P * Q * N}{e^2 * (N - 1) + K^2 * P * Q}$$

Donde:

n- muestra

K<sup>2</sup>: constante

p y q: Varianza poblacional (si es desconocida se asume p=0.5 y q=0.5)

e<sup>2</sup>: error con que el investigador desea trabajar

N: tamaño de la población

**Resultado y discusión:**

La encuesta de percepción aplicada a los líderes de parroquias sobre la gestión pública de la calidad de vida tiene por finalidad:

Registrar su opinión acerca del desempeño de la gestión pública de la calidad de vida en la Zona 4 Manabí Santo Domingo de los Tsáchilas.

La encuesta queda conformada como se muestra a continuación:

Por favor, responda las preguntas de este cuestionario indicando, mediante una X, su valoración en una escala de 1 a 5. Elija según las descripciones siguientes, las que más se adapten a la situación actual de la gestión pública de la calidad de vida en la Zona 4 Manabí Santo Domingo de los Tsáchilas, respecto a su parroquia.

1- ¿En qué medida la gestión pública zonal tiene en cuenta las metas planteadas en el Plan para el Buen Vivir y su proyección a las parroquias?

1	2	3	4	5
Muy poco	Poco	Aceptable	Medianamente suficiente	Suficiente

2- ¿Cómo valora la estructura organizativa y de planificación para la gestión pública de la calidad de vida en la Zona 4 Manabí Santo Domingo de los Tsáchilas?

1	2	3	4	5
Pésima	Deficiente	Regular	Buena	Excelente

3- ¿Se tienen en cuenta las particularidades de su parroquia en los planes a largo, mediano y corto plazo de la gestión pública de la calidad de vida en la Zona 4?

	1	2	3	4	5
Planes	Muy poco	Poco	Aceptable	Medianamente suficiente	Suficiente
A largo plazo					
A mediano plazo					
A corto plazo					



4- ¿Cuál ha sido el desempeño de la actual gestión pública de la calidad de vida en la Zona 4 Manabí Santo Domingo de los Tsáchilas respecto a las anteriores?

1	2	3	4	5
Mucho peor	Peor	Igual	Mejor	Mucho mejor

5- ¿Cómo valora el empleo de las herramientas de gestión pública para la calidad de vida en la Zona 4 Manabí Santo Domingo de los Tsáchilas?

Herramientas	1	2	3	4	5
	Pésimo	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
Consulta ciudadana					
Gobierno en Línea					
Evaluación de indicadores					

6-¿Cómo es el acceso de los líderes parroquiales a los asuntos de la gestión pública de la calidad de vida a nivel de la Zona 4 Manabí Santo Domingo de los Tsáchilas?

1	2	3	4	5
Muy Limitado	Limitado	Medio	Amplio	Muy Amplio

7- ¿Cómo valora la gestión pública de la calidad de vida en la Zona 4 Manabí-Santo Domingo de los Tsáchilas respecto a las siguientes dimensiones?

	Pésima	Deficiente	Regular	Buena	Excelente
<b>Económico</b>					
Desarrollo zona-provincia-cantón-parroquia.					
Desarrollo económico de las parroquias.					
Creación de pequeñas y medianas empresas					
Generación de empleo					
Construcción y mejora de viales					
Incremento del alumbrado público					
Mejoramiento de la movilidad vial					

Incremento de la oferta de vivienda					
Incremento y calidad del espacio público					
Mejoramiento de los servicios públicos					
<b>Político institucional</b>					
Mayor transparencia en la administración y la lucha contra la corrupción.					
Mejoramiento de la gestión pública y el servicio al ciudadano					
Fortalecimiento de la participación ciudadana					
Fortalecimiento de la seguridad ciudadana					
<b>Sociocultural</b>					
Fortalecimiento de la cultura y la responsabilidad ciudadana					
Recreación y deporte					
Equidad y reducción de la discriminación					
Oportunidad de género					
Atención a poblaciones vulnerables y pobres					
Calidad y cobertura de la educación					
Calidad y cobertura de la salud					
<b>Medioambiental</b>					
Abastecimiento y calidad del agua					
Gestión de los desechos					
Saneamiento básico					



<b>Científico tecnológico</b>					
Gestión de los ingresos de la ciudad para invertir en nuevos proyectos					

¿Con qué frecuencia los gestores zonales se ocupan de la gestión pública de la calidad de vida de su parroquia respecto a los siguientes aspectos?

	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
Respuesta a los problemas y necesidades de la parroquia.					
Consideración de la opinión emitida por su parroquia.					
Facilitación de la participación de su parroquia en la toma de decisiones.					
Desarrollo de programas para incentivar las actividades deportivas y culturales.					

8- ¿Cuáles son los tres principales problemas o aspectos que le preocupan en la gestión pública de la calidad de vida Zona 4 Manabí Santo Domingo de los Tsáchilas?

9-¿Cuáles son los tres principales logros de la gestión pública de la calidad en la Zona 4 Manabí Santo Domingo de los Tsáchilas?

10-¿Cómo valora usted la gestión pública de la calidad de vida a nivel de la Zona 4 Manabí- Santo Domingo de los Tsáchilas?

1	2	3	4	5
Pésima	Deficiente	Regular	Buena	Excelente

Gracias

Se convocó a un taller en la ciudad de Montecristi el 25 de septiembre de 2010, con prefectos, alcaldes, presidentes de juntas parroquiales y delegaciones de las instituciones autónomas (directivos). En esta reunión se aplicó la encuesta ya



referida, a los líderes parroquiales con la finalidad de recoger la opinión que ellos tenían acerca de cómo se estaba realizando la gestión pública zonal.

Se obtiene la cantidad de líderes parroquiales a encuestar:

n (tamaño muestra)=?      Q = 0.5  
 K = 1,64                      N (tamaño de población) = 106 parroquias de la Zona 4  
 P = 0,5                      e (probabilidad de cometer error) = 0,10 para un 90% de confiabilidad

Como resultado se obtuvo un tamaño de muestra igual a 41, que representa 38,67% del total de parroquias de la zona. De este total, por interés de la investigación, el mayor porcentaje fue de parroquias rurales ya que en éstas es donde más se presentan las debilidades identificadas en el análisis DAFO de la Zona 4.

La fiabilidad de la escala utilizada en el instrumento, se evidencia en el resultado del Coeficiente Alpha de Cronbach con un valor de 0,894 ya que es aceptable a partir de 0,50; lo cual demuestra que el estudio realizado es fiable.

La validez de contenido a partir del coeficiente de correlación de ítem total ( $r^2$ ) refleja en todos los ítems de la encuesta, un valor mayor a 0,4.

A continuación se muestra el análisis de fiabilidad de la encuesta mediante SPSS versión 20.0.

**Escala: Análisis de fiabilidad de la encuesta a Líderes parroquiales**

Scale: ALL VARIABLES

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	41	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	41	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.894	.898	8



**Inter-Item Correlation Matrix**

	MetasGPZonal	EstructuraOrgnizativaGPZonal	Planificación Zonal	Desempeño GP Zonal	Herramientas GP aplicadas	Acceso lideres parroquiales a la GP	Frecuencia de la CV en la GP	valoración de la Gestión Pública Zonal
MetasGPZonal	1.000	.772	.714	.446	.436	.149	.134	.559
EstructuraOrgnizativaGPZonal	.772	1.000	.707	.621	.677	.480	.404	.711
Planificación Zonal	.714	.707	1.000	.603	.626	.456	.422	.619
Desempeño GP Zonal	.446	.621	.603	1.000	.786	.581	.330	.627
Herramientas GP aplicadas	.436	.677	.626	.786	1.000	.496	.323	.670
Acceso lideres parroquiales a la GP	.149	.480	.456	.581	.496	1.000	.344	.459
Frecuencia de la CV en la GP	.134	.404	.422	.330	.323	.344	1.000	.484
valoración de la Gestión Pública Zonal	.559	.711	.619	.627	.670	.459	.484	1.000

**Summary Item Statistics**

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Inter-Item Correlations	.523	.134	.786	.652	5.850	.028	8

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
MetasGPZonal	20.68	15.522	.612	.821	.889
EstructuraOrgnizativaGPZonal	20.24	14.339	.844	.821	.862
Planificación Zonal	20.80	15.211	.790	.730	.869
Desempeño GP Zonal	20.07	15.720	.760	.691	.873
Herramientas GP aplicadas	20.22	14.926	.758	.739	.872
Acceso lideres parroquiales a la GP	20.46	16.555	.522	.537	.896
Frecuencia de la CV en la GP	20.39	19.394	.426	.439	.902
valoración de la Gestión Pública Zonal	20.17	16.495	.771	.637	.875

La encuesta se aplicó en septiembre y noviembre de 2010 y 2011.

El análisis de los resultados evidencia que:

- Las metas planteadas en el Plan Nacional para el Buen Vivir tienen una baja proyección a las parroquias, como mínima expresión geográfica de la planificación zonal.

Revista Avanzada Científica Septiembre– Diciembre Vol. 15 No. 3 Año 2012



Este obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/).

- La estructura organizativa y de planificación para la gestión pública que hoy se manifiesta en la Zona 4, es evaluada por el 63% de los encuestados como buena.
- La presencia de las particularidades de las parroquias en la planificación estratégica de la gestión pública de la calidad de vida de la Zona 4, es aceptable.
- A pesar de las insuficiencias que aún persisten, el desempeño de la actual gestión pública en la zona 4 es evaluado de mejor con respecto a períodos anteriores.
- Las herramientas que mayoritariamente se emplean en la gestión pública son consulta ciudadana, gobierno en línea y evaluación de indicadores. Estas son evaluadas de regular por el 86% de los encuestados.
- El acceso de los líderes parroquiales a los asuntos de la gestión pública aún se considera limitado en la mayoría de las parroquias.
- De las dimensiones de la gestión pública de la calidad de vida en la Zona 4, hay una tendencia de evaluación hacia lo regular en lo económico, lo político institucional, lo sociocultural, lo medioambiental y lo científico tecnológico, donde los ítems peores evaluados resultaron: desarrollo zona-provincia-cantón-parroquia, desarrollo económico de las parroquias. incremento de la oferta de vivienda, mejoramiento de los servicios públicos, mayor transparencia en la administración y la lucha contra la corrupción, fortalecimiento de la seguridad ciudadana, equidad y reducción de la discriminación, atención a poblaciones vulnerables y pobres, calidad y cobertura de la educación, abastecimiento y calidad del agua.
- La frecuencia de ocupación de los problemas y necesidades de las parroquias, en la agenda de los gestores zonales es considerada como “algunas veces” por el 89% de los encuestados.
- La media de la ponderación obtenida sobre la valoración de la gestión pública de la calidad de vida a nivel de la Zona 4, es de 2.9, tendiente a regular en 2010 y 3,7 como resultado de la aplicación de la encuesta en noviembre del 2011, para una diferencia de 0.8.

Durante la investigación se logró socializar en las diferentes reuniones de trabajo con los organismos del sector público de la zona y líderes parroquiales, el empleo de las herramientas de gestión pública de la calidad de vida, con una valoración de 4.1 por parte de los representantes de estos organismos, con respecto a la valoración inicial de 2.8 según resultado de la encuesta aplicada en el 2010.

Se incrementó el acceso de los líderes parroquiales a los asuntos de la gestión pública de la calidad de vida en la zona, lo cual contribuyó a una valoración de 4.7 por parte de los implicados en la encuesta aplicada en noviembre del 2011, con relación a la valoración de 3.5 dada en el año 2010.

Revista Avanzada Científica Septiembre– Diciembre Vol. 15 No. 3 Año 2012



Este obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/).

La figura 1 muestra la variación de las ponderaciones dadas por los líderes parroquiales en los diferentes ítems de la encuesta aplicada en el año 2010 y el 2011.

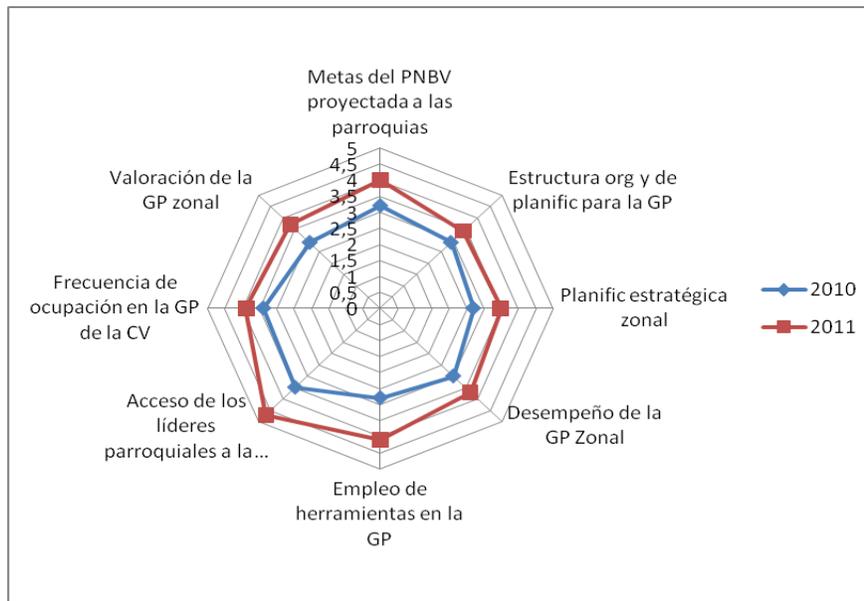


Figura 1. Variación de las ponderaciones de los ítems evaluados en la encuesta aplicada a los líderes parroquiales en los años 2010 y 2011. Fuente: Elaboración propia.

### Conclusiones:

La encuesta elaborada incluye los aspectos esenciales para el control ciudadano de la gestión pública de la calidad de vida, es válida y confiable, constituyéndose en una herramienta para tal fin.

La aplicación de la encuesta evidencia que el acceso de los líderes parroquiales a los asuntos de la gestión pública de la calidad de vida en la zona tuvo un incremento, lo cual contribuyó a una valoración de 4.7 (Muy amplio) en el 2011, con relación a la valoración de 3.5 (Medio) dada en el año 2010, demostrándose en la práctica la validez del cuestionario para el control de la gestión pública.

## Bibliografía:

1. Amar, J. J. y Echeverría, J. (2006). Participación comunitaria para el control ciudadano de los servicios públicos domiciliarios en el barrio el Bosque, Distrito de Barranquilla. *Revista de Derecho*. Nº 25, Barranquilla, 2006. ISSN: 0121-8697. [Consultado: 2012-06-05], Disponible en: < en <http://www.rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/derecho/article/.../2565/1683> >.
2. Atay, L. A., González, E., Cáceres, A., Rodríguez, D., Montero, C., y Nuñez, L. (2008). Percepción de la comunidad sobre la gestión municipal en el estado Anzoátegui-Venezuela. *Revista venezolana de análisis de coyuntura*, 2008, vol. xiv, no. 2 (jul-dic), pp. 161-172 recibido: 03-06-08 / arbitrado: 20-06-08. [Consultado: 2012-06-05], Disponible en: < en [http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid...pt...>](http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid...pt...).
3. Ayuntamiento Constitucional de Autlán de Navarro. (2009). Evaluación de la gestión municipal 2008. Cédula de Encuesta Ciudadana. Gobierno Municipal de Autlán. Departamento de Participación Ciudadana. [Consultado: 2012-06-05], Disponible en: < en <http://www.planeacion.cundinamarca.gov.co/.../> >.
4. Bolívar, A. (2011). Módulo de gestión pública: encuesta de percepción ciudadana 2011. Cartagena Cómo vamos. Comfamiliar, El Universal, Funcicar, Universidad Tecnológica de Bolívar, El Tiempo, Fundación Corona y las Cámaras de Comercio de Cartagena y Bogotá. [Consultado: 2012-06-05], Disponible en: < en <http://www.cartagenacomovamos.org/.../cuadros-gestionpublica-2011.pdf>>.
5. Casis, A. Medina, P., Romero, C. y Delgado, F. (2011). Informe de Percepción sobre Calidad de Vida. Lima cómo vamos. Observatorio ciudadano. Impreso en Lima, Perú. Asociación Atocongo. Primera edición, enero 2011 500 ejemplares. [Consultado: 2012-06-05], Disponible en: < en <http://www.limacomovamos.org/.../EncuestaLimaComoVamos-2011.pdf>>.
6. Cámara de Comercio de Cali. (2011). Análisis de los resultados de la encuesta de percepción ciudadana. Iniciativa para evaluar los cambios en la calidad de vida de Cali – Fundación AlvarAlice – El País Casa Editorial El Tiempo – Fundación Corona – Cámara de Comercio de Bogotá. [Consultado: 2012-06-05], Disponible en: < en <http://www.calicomovamos.org.co/.../ENCUESTAS/Encuesta%202011/...>>.
7. Carreño, A. L., Font, M. Parra, C., (2012). Metodología de diagnóstico para la gestión pública de la calidad de vida. (En proceso de arbitraje). *Revista Ingeniería Industrial*. ISPJAE. ISSN 1815-5936. La Habana. Cuba.
8. COOTAD (2010). Código orgánico de organización territorial, autonomía y descentralización. Documento oficial de la Presidencia de la República del Ecuador.
9. Font, M. (2002). Diferenciación geográfico-ambiental del municipio y la ciudad de Santa Clara para la Vigilancia en Salud. Tesis presentada en opción al grado



científico de Doctor en Ciencias Geográficas. Universidad de la Habana. La Habana.

10. SENPLADES. (2009). Plan Nacional de Desarrollo, Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013. Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, ISBN: 978-9978-92-794-6, Quito, Ecuador,  
11. SENPLADES-PNUD. (2010). Agenda Zonal para el Buen Vivir. Propuestas de Desarrollo Lineamientos para el Ordenamiento Territorial. Documento de Trabajo. Zona de Planificación 4. Provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas, Quito, Ecuador. [Consultado 06/24/2011]. Disponible en < [www.pnud.org.ec/art/frontEnd/images/objetos/agenda\\_4.pdf](http://www.pnud.org.ec/art/frontEnd/images/objetos/agenda_4.pdf)>.

Fecha de recepción: 26/09/2012

Fecha de aceptación: 24/10/2012

