

Isabel Olea Merino, Blanca Rodríguez Bravo,
M.^a Luisa Alvite Díez, Leticia Barrionuevo Almuzara
Universidad de León

La rentabilidad de la información electrónica en las bibliotecas universitarias

EL CASO DE LA UNIVERSIDAD DE LEÓN

La rentabilidad de la información electrónica en la biblioteca universitaria conlleva la interrelación de una serie de variables. Desde la universidad de León se ha valorado esa rentabilidad, en lo que a contratación de estos paquetes se refiere, con el fin de dar a conocer la eficiencia de la inversión realizada, relacionando las variables oferta y calidad de contenidos, así como uso y precio.

ScienceDirect es la plataforma de distribución de contenidos electrónicos de la editorial Elsevier. Tanto ScienceDirect como SpringerLink comercializan un limitado número de contenidos de ciencias sociales y humanidades, en torno a un 10-15%. En SpringerLink dominan los contenidos científicos y tecnológicos también mayoritarios en ScienceDirect, si bien en este proveedor las revistas de ciencias de la salud tienen una presencia superior. En el caso de Wiley, asimismo proveedor pluridisciplinar de tamaño inferior a los anteriores, los contenidos de ciencias sociales y humanidades suponen en torno a un tercio del total, siendo más numerosos que los correspondientes a las ciencias de la salud.

En cuanto a Emerald, es un distribuidor especializado en ciencias sociales dirigido mayoritariamente a la distribución de contenidos de las áreas de economía de la empresa y ciencias de la información y documentación. Oferta, además, un número limitado de títulos pertenecientes al campo de las ciencias técnicas.

Es importante destacar la utilidad de la evaluación del consumo de información. Peters (2002) sintetiza este interés evaluativo aludiendo a razones de varios tipos:

- Académico: el consumo de información electrónica puede llegar a suponer un factor importante en la evaluación de la actividad investigadora y de docencia de los consumidores, además de permitir una valoración de la relevancia de determinadas publicaciones.
- Planificación y evaluación de los servicios bibliotecarios: saber si los recursos electrónicos se utilizan o no, ayuda a organizar el trabajo: compras, formación de usuarios, organización y acceso a la colección, etc.
- Económico, en cuanto a la gestión de los consorcios y bibliotecas participantes: los datos de uso ayudan a encontrar fórmulas de financiación y de reparto de cargas en la gestión interna del consorcio.
- Económico, en cuanto a la negociación de las licencias: los datos de uso son impres-

cindibles para que las instituciones puedan negociar con las grandes editoriales del sector.

La rentabilidad de la información electrónica supone la interrelación entre las siguientes variables: cantidad y calidad de los contenidos ofertados, consumo efectuado y coste, sin perder de vista el indicador de productividad científica a partir del uso que los investigadores realicen de la información.

Con el fin de valorar la rentabilidad de la contratación de estos paquetes, proponemos una aproximación a la eficiencia de la inversión realizada relacionando las variables oferta y calidad de contenidos, uso y precio.

El procedimiento seguido para llevar a cabo este estudio ha tenido en cuenta los siguientes pasos:

- Análisis de las estadísticas de uso basadas en descargas de artículos. Para ello nos hemos servido de los ficheros de descargas globales y de los detallados por títulos. Estos ficheros han sido proporcionados por los proveedores de revistas electrónicas a la biblioteca universitaria.
- Estudio de la concentración y dispersión del uso de los distribuidores. Hallamos el núcleo de los títulos más usados estableciendo el umbral de un mínimo de 10 descargas/año. Hemos considerado parte del núcleo todos los títulos que en cada uno de los años estudiados haya tenido 10 o más descargas.
- Se parte del precio de adquisición de los paquetes entre 2005 y 2009. Dividimos el precio del paquete entre las revistas que conforman el núcleo de títulos y obtenemos un precio por título.
- Se realiza la ratio entre las descargas globales y el precio del paquete.

A continuación presentamos los principales resultados obtenidos. En la Tabla I se pueden observar los datos relativos al coste de la suscripción de los paquetes de información electrónica.

	2005	2006	2007	2008	2009
ScienceDirect	10.000,00 €	9.825,77 €	13.629,70 €	51.181,00 €	68.524,85 €
SpringerLink	3.983,34 €	5.386,87 €	6.924,26 €	9.827,00 €	12.408,95 €
Wiley	5.110,73 €	6.247,75 €	6.444,08 €	5.887,44 €	5.836,13 €
Emerald	920 €	1.037 €	2.120 €	2.043 €	1.646 €

Tabla I. Precio de la suscripción

En el caso de ScienceDirect, el precio de la suscripción a la colección se ha incrementado extraordinariamente desde 2008. Cabe indicar que la tasa que tenía la Universidad de León era inusualmente reducida ya que no tenía apenas suscritas revistas de la editorial Elsevier en su colección en papel.

Con respecto a SpringerLink, el precio de la licencia se ha multiplicado por tres en el periodo analizado. Por el contrario, el precio del paquete de Wiley ha permanecido estable a lo largo de los cinco años del estudio. Con respecto a Emerald, se trata del distribuidor más pequeño y su contratación es, en consonancia, menos gravosa.

Como se observa en la Tabla II, en el período analizado ha aumentado el número de títulos contratados en los cuatro paquetes, así como el número de títulos utilizados. En ScienceDirect y en SpringerLink se observa un pico en el consumo realizado en 2008.

La rentabilidad de la información electrónica supone la interrelación entre las siguientes variables: cantidad y calidad de los contenidos ofertados, consumo efectuado y coste, sin perder de vista el indicador de productividad científica.

		2005	2006	2007	2008	2009
ScienceDirect	Títulos suscritos	2.202	2.424	2.409	2.395	2.386
	Títulos usados	1.454	1.584	1.651	1.871	1.542
	Núcleo de títulos	751	825	816	1.376	744
SpringerLink	Títulos suscritos	1.556	3.041	3.354	3.354	3.354
	Títulos usados	256	385	680	819	746
	Núcleo de títulos	61	73	159	185	159
Wiley	Títulos suscritos	671	578	602	690	745
	Títulos usados	323	279	281	316	322
	Núcleo de títulos	91	92	94	116	102

Tabla II. Revistas suscritas y revistas utilizadas

Por lo que se refiere al núcleo de títulos, formado por las revistas que durante el año correspondiente han tenido más de 10 descargas, también se observa ese incremento a lo largo de todo el período.

Se observan con elocuencia las diferencias en la utilización de las revistas entre ScienceDirect y los restantes distribuidores. Presentamos a continuación (Tabla III) las estadísticas de descargas de los cuatro proveedores que permiten constatar, asimismo, la circunstancia señalada.



Descargas de artículos	2005	2006	2007	2008	2009
ScienceDirect	62.658	66.825	68.491	110.027	62.121
SpringerLink	2.962	3.063*	7.651	10.381	7.349
Wiley	4.150	3.330	4.072	4.929	4.682
Emerald	567	948	914	770	1071
Total	69.770	73.218	80.214	125.337	74.152

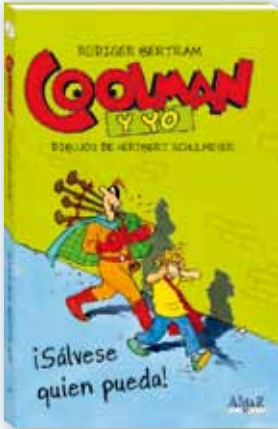
Tabla III. Evolución de las descargas de artículos

*Los datos de descargas de SpringerLink de 2006 son solo de medio año.

¡Vuelve el único superhéroe que te meterá en líos!



COOLMAN Y YO



Coolman y yo.
¡Sálvese quien pueda!
Rüdiger Bertram
Dibujos de Heribert Schulmeyer
ISBN: 978-84-9845-503-8
216 pág. 11,95 €



Llega una nueva entrega de las aventuras de estos amigos tan singulares... pero ahora ¡en Londres! Un viaje a la capital británica puede ser divertido pero eso significa que Coolman, el superhéroe que siempre acompaña a Kai y que nadie más ve, también viajará con él ¿Qué líos acabará provocando este personaje estrafalario?

Descubre el nuevo concurso en www.coolmanyoy.com. Podrás ganar premios para ti y tu clase. ¡Participa!

«Una divertidísima historia en la que se mezclan la narración y el cómic» Blog Soñando cuentos

«Lleno de ingenio e ironía» Blog Pizca de papel



Y si todavía no has leído la primera entrega, ¡no te la puedes perder!



Los resultados que se muestran en la Tabla IV se obtienen de realizar las ratios correspondientes entre el precio total de la suscripción y las revistas más usadas que constituyen el núcleo, considerando como umbral las diez descargas anuales.

función de la colección que se tenía contratada en papel previamente. En la ULE la colección suscrita por la biblioteca era relativamente reducida, en parte debido a la existencia de muchas suscripciones personales.

	2005	2006	2007	2008	2009
ScienceDirect	13,31€	11,91€	16,70€	37,19€	92,10€
SpringerLink	65,30€	73,79€	43,54€	53,11€	78,04€
Wiley	56,16€	67,91€	68,55€	50,75€	57,21€
Emerald	61,33€	41,48€	92,17€	85,12€	50,87€

Tabla IV. Precio por título con más de 10 descargas

El precio de los títulos con un uso intensivo se muestra rentable en los cuatro suministradores dado que la suscripción a cualquier revista en papel es considerablemente superior. En la Universidad de León el precio de la suscripción a ScienceDirect ha sido especialmente ventajoso durante los primeros años de su contratación. Como hemos comentado, desde 2008 el coste de la licencia se ha incrementado significativamente, de ahí que el precio correspondiente a cada título usado en 2009 supere al de los restantes suministradores.

Reflexiones finales

Como se ha constatado en otros estudios, la disponibilidad de mucha información tiene una incidencia significativa en la elasticidad de su uso. Los investigadores utilizan muchos más títulos que aquellos de que disponían en papel.

En general, se ha comprobado que añadiendo títulos a los paquetes y facilitando la accesibilidad se incrementa la descarga de artículos al promoverse un consumo más libre y exploratorio de las

	2005	2006	2007	2008	2009
ScienceDirect	0,15€	0,14€	0,19€	0,46€	1,10€
SpringerLink	1,34€	1,75€	0,90€	0,94€	1,68€
Wiley	1,23€	1,87€	1,58€	1,19€	1,24€

Tabla V. Precio por artículo descargado

Dado el elevado número de descargas de ScienceDirect, el precio por artículo obtenido en este suministrador se halla por debajo de los otros proveedores. La dimensión reducida de Emerald tiene su repercusión en el hecho de que el coste sea más elevado en algunas anualidades. En 2009 se aproximan los datos de todos los proveedores.

El precio de un artículo obtenido por préstamo interbibliotecario a través de Rebiun según las tarifas de 2011 es de 5,00 € si el artículo tiene una longitud inferior a cuarenta páginas y se obtiene de una biblioteca Rebiun. En función de esta tasa se confirma que el precio de cada artículo descargado es claramente ventajoso en todos los suministradores.

No obstante, la situación observada en León puede no resultar extrapolable a otras universidades. Los editores fijan el precio de las suscripciones en

colecciones. No obstante, esta situación que se confirma en el uso que las universidades hacen del paquete de ScienceDirect no se constata respecto a SpringerLink (Rodríguez *et al.* 2008; Rodríguez y Alvite 2011).

Salvo en los títulos distribuidos por ScienceDirect, la intensidad de uso es reducida. La mayoría de las descargas se realiza de un porcentaje limitado de títulos. Esta tendencia ha sido confirmada en otros estudios como es el caso de los trabajos de Nicholas y su grupo de investigación CIBER quienes afirman que la mayoría de los usuarios se limitan a explorar de 1 a 3 revistas (Nicholas y Huntington 2006).

Consideramos que la calidad de los contenidos distribuidos tiene una repercusión directa en su uso, de ahí la preferencia generalizada que los usuarios muestran por las revistas de Elsevier.

Pese al limitado uso de los paquetes de SpringerLink, Wiley y Emerald, con más de un 50% de títulos que no se han descargado nunca, las suscripciones se muestran rentables, por dos razones, en primer lugar por proporcionar acceso a un número muy superior de títulos, lo que potencia la utilización de múltiples recursos no disponibles previamente, y porque incluso considerando únicamente las revistas más utilizadas, el precio por título es muy ventajoso, como lo es el precio de cada artículo descargado.

En resumen, podemos realizar una valoración positiva del modelo de paquetes de información electrónica, sobre todo por la flexibilidad de uso que fomenta. Mayor oferta de contenidos y facilidad de acceso implica mayor consumo. La ganancia de las compras mediante el sistema *Big deal* de paquetes cerrados para las universidades pequeñas y medianas, como es el caso de la de León, ha sido especialmente significativa.

Conviene matizar, sin embargo, que las bibliotecas universitarias están invirtiendo cerca de la mitad de su presupuesto en la adquisición de recursos electrónicos, de ahí que consideremos necesario potenciar el consumo y reclamar paquetes a medida, ajustados a las necesidades de sus usuarios, toda vez que ya ha transcurrido la fase de prueba y de exploración de los contenidos ofertados por el distribuidor y se han constatado los intereses reales de los investigadores.

Se ha comprobado que añadiendo títulos a los paquetes y facilitando la accesibilidad se incrementa la descarga de artículos al promoverse un consumo más libre y exploratorio de las colecciones.

Pensamos que las bibliotecas han de recuperar su capacidad de selección, las colecciones bibliotecarias son en estos momentos clónicas y todos los paquetes de contenidos electrónicos incluyen un buen número de títulos de baja calidad. La oferta a la carta parece que es la ruta a seguir en los próximos años, como ponen de relieve las declaraciones de la *International Coalition of Library Consortia*, ICOLC (2010), máxime en un período de crisis y restricciones presupuestarias como en el que nos encontramos. La coalición de consorcios pide flexibilidad a los proveedores para que las bibliotecas no se vean abocadas a la cancelación de recursos, que implicaría lagunas en las colecciones. En este sentido, los datos de uso y de rentabilidad son una herramienta imprescindible para la gestión y la toma de decisiones. ▴

Bibliografía

- ICOLC Statement on the Global Economic Crisis and Its Impact on Consortial Licenses. 2010, International Coalition of Library Consortia, [en línea]. Disponible en internet: <http://www.library.yale.edu/consortia/icolc-econcrisis-0610.htm>.
- Nicholas, David, Huntington, Paul. 2006, "Electronic journals: are they used?", *Interlending & Document Supply*, v. 34, n. 2, pp. 48-50.
- Peters, Thomas A. 2002, "What's the use? The value of e-resource usage statistics" *New library world*, v. 103, n. 1-2 (1172/1173), pp. 39-47.
- Rodríguez Bravo, Blanca; Alvite Díez, María Luisa. 2011, "An Analysis of the Use of Electronic Journals in a Spanish Academic Context: Developments and Profitability", *Serials Review*, vol. 37 (3), pp.181-195.
- Rodríguez Bravo, B., Alvite Díez, M. L., Barrionuevo, L., Morán Suárez, M. 2008, "Patterns of use of electronic journals in Spanish University Libraries", *Serials review*, v. 34, n. 2, pp. 115-128.
- Rodríguez Bravo, B., Alvite Díez, M. L., Barrionuevo Almuzara, L., Olea Merino, I. 2011, "La rentabilidad de la información electrónica. Análisis del uso de suministradores multidisciplinares en la Universidad de León", En *XI Jornadas Españolas de Documentación*, Fesabid, Málaga, pp. 75-86. Disponible en internet: <http://www.fesabid.org/malaga2011/actas-de-las-jornadas>.
- Rodríguez Bravo, Blanca, Olea Merino, Isabel. 2010. "La rentabilidad de las revistas electrónicas. El caso de Emerald en la universidad de León". En *XII Jornadas de Gestión de la Información. Valor económico de la información: mercados, servicios y rentabilidad*. Disponible en internet: http://www.sedic.es/xii_jornadasgestion/textos/iolea.pdf.

Ficha técnica

AUTORAS: Alvite Díez, M.ª Luisa ; Barrionuevo Almuzara, Leticia ; Olea Merino, Isabel ; Rodríguez Bravo, Blanca.
TÍTULO: La rentabilidad de la información electrónica en las bibliotecas universitarias. El caso de la Universidad de León.
RESUMEN: Este artículo recoge los principales resultados obtenidos en trabajos previos que analizan el uso de las revistas electrónicas de los principales suministradores contratados por la Universidad de León (ULE), fundamentalmente de dos estudios dirigidos a realizar una aproximación a la rentabilidad de la contratación de Emerald, ScienceDirect, SpringerLink y Wiley entre los años 2005 y 2009.
MATERIAS: Bibliotecas Universitarias / Información Electrónica / Castilla y León.