

LA AVENIDA **CARACAS** UN ESPACIO HACIA LA MODERNIDAD
1933-1948

EL MÉTODO EN DOS INVESTIGACIONES URBANAS:
ESTACIÓN PLAZA DE BOLÍVAR E IMAGINARIOS Y REPRESENTACIONES EN EL **TRANSPORTE** PÚBLICO DE PASAJEROS

LA **SEGREGACIÓN** URBANA:
UNA BREVE REVISIÓN TEÓRICA PARA URBANISTAS

LA **PLANIFICACIÓN** Y GESTIÓN URBANA
EN ESCALAS LOCAL-METRÓPOLIS-GLOBAL

LA INVESTIGACIÓN **URBANA**:
UNA TRAVESÍA MULTIDISCIPLINARIA

ESTRATEGIAS PARA ENTENDER LA CIUDAD A PARTIR DEL CONCEPTO DE **HETEROTOPIÁS**

Vol. **10**

ISSN: 1657-0308

FACULTAD DE ARQUITECTURA

UNIVERSIDAD CATÓLICA de Colombia



ARQUITECTURA

REVISTA DE ARQUITECTURA



ORIENTACIÓN EDITORIAL

La REVISTA DE ARQUITECTURA es una publicación seriada editada por la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Colombia, dirigida a la comunidad académica y profesional de las áreas afines a la disciplina (Ciencias sociales aplicadas, Arquitectura y Urbanismo), en donde se presentan resultados originales de investigación. El primer número se publicó en 1999 y continúa con una periodicidad anual. Se estructura en tres secciones correspondientes a las líneas de investigación aprobadas por la institución, a saber:

Cultura y espacio urbano. En esta sección se publican los artículos que se refieran a fenómenos sociales en relación con el espacio y el territorio urbano.

Proyecto arquitectónico y urbano. Esta sección presenta artículos sobre el concepto de proyecto, entendido como elemento que define y orienta las condiciones proyectuales que devienen en los hechos arquitectónicos o urbanos, y la forma como éstos se convierten en un proceso de investigación y de producción nuevo de conocimiento. También se presentan proyectos que sean resultados de investigación, que se validan a través de la ejecución y transformación en obra construida del proceso investigativo.

Tecnología, medio ambiente y sostenibilidad. En esta sección se presentan artículos acerca de sistemas estructurales, materiales y procesos constructivos, medio ambiente y gestión, relacionados con el entorno social, cultural y ecológico.

La REVISTA DE ARQUITECTURA, recibe de manera permanente artículos, por lo cual no existen fechas de apertura y cierre de convocatorias.

El idioma principal es el español y como segundo está definido el inglés, los textos pueden ser escritos y presentados en cualquiera de los dos.

IMAGEN BASE DE LA PORTADA:
FOTOGRAFÍA EDITADA DEL SECTOR DE LA
CANDELARIA, BOGOTÁ-COLOMBIA
IMAGEN BASE DE LA PORTADA INTERIOR:
DETALLE DE FACHADA EN UNA VIVIENDA
DE LA CANDELARIA
CAMILA ANDREA SAAVEDRA

El editor y los autores son responsables de los artículos aquí publicados.

Los autores son los responsables del material gráfico publicado.

Se autoriza la reproducción total o parcial de los artículos, siempre y cuando se haga la solicitud formal y se cite la fuente y el autor.

Universidad Católica de Colombia (2008, enero-diciembre). *Revista de Arquitectura*, 10. 1-112. ISSN 1657-0308

Especificaciones:

Formato: 34 x 24 cm

Papel: Propalcote 150g

Tintas: Negro y Plata

Periodicidad: Anual



FACULTAD DE ARQUITECTURA



CENTRO DE INVESTIGACIONES
FACULTAD DE ARQUITECTURA

SUSCRIPCIONES, ADQUISICIONES Y
COMENTARIOS
DIAG. 46A N° 15B-10 CUARTO PISO
FACULTAD DE ARQUITECTURA -
CENTRO DE INVESTIGACIONES CIFAR
3277300 EXT 3109 - 5146
cifar@ucatolica.edu.co
ediciones@ucatolica.edu.co
www.ucatolica.edu.co

IMPRESIÓN:
Taller Litográfico ESCALA
Calle 30 N° 17-52 - 2878200
Diciembre de 2008

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA

PRESIDENTE

EDGAR GÓMEZ BETANCOURT

VICEPRESIDENTE - RECTOR

FRANCISCO JOSÉ GÓMEZ ORTIZ

VICERRECTOR

ÉDGAR GÓMEZ ORTIZ

DECANA ACADÉMICA

LUCÍA CHAVES CORREAL

DIRECTORA DE INVESTIGACIONES

MARÍA EUGENIA GUERRERO USEDA

DIRECTORA DE EDICIONES

STELLA VALBUENA GARCÍA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

DECANO

WERNER GÓMEZ BENÍTEZ

DIRECTOR DE DOCENCIA

JORGE GUTIÉRREZ MARTÍNEZ

DIRECTOR DE EXTENSIÓN

CARLOS BELTRÁN PEINADO

DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN

JUAN CARLOS PÉRGOLIS V.

DIRECTOR DE GESTIÓN DE CALIDAD

AUGUSTO FORERO LA ROTTA

COMITÉ ASESOR DE CARRERA

FACULTAD DE ARQUITECTURA:

ÁLVARO BOTERO ESCOBAR

ALBERTO MIANI URIBE

OCTAVIO MORENO

SAMUEL RICARDO VÉLEZ

WILLY DREWS

ARQUITECTURA

REVISTA DE ARQUITECTURA

INDEXADA EN: PUBLINDEX

REVISTA DE ARQUITECTURA

DIRECTOR

WERNER GÓMEZ BENÍTEZ

EDITOR

CÉSAR ANDRÉS ELIGIO TRIANA

CONSEJO EDITORIAL

WERNER GÓMEZ BENÍTEZ

JORGE GUTIÉRREZ MARTÍNEZ

CÉSAR ANDRÉS ELIGIO TRIANA

CARLOS BELTRÁN PEINADO

HERNANDO VERDUGO REYES

COMITÉ EDITORIAL

SONIA BERJMAN, PH.D.

ICOMOS, Buenos Aires, Argentina.

HUGO MODRAGON LÓPEZ, PH.D.

Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile

LUIS GABRIEL GÓMEZ AZPEITIA, PH.D.

Universidad de Colima, Colima, México.

BEATRIZ GARCÍA MORENO, PH.D.

Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

JUAN PABLO DUQUE CAÑAS, MSc.

Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

RENE JULIO CASTILLO, PH.D.

Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla, Colombia.

JUAN CARLOS PÉRGOLIS, MSc.

Universidad Católica de Colombia, Bogotá, Colombia.

GERMÁN DARÍO CORREAL PACHÓN, MSc.

Universidad Católica de Colombia, Bogotá, Colombia.

COMITÉ CIENTÍFICO

JORGE GRANÉ DEL CASTILLO, MSc.

Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica.

JAVIER PEINADO PONTON, MSc

Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

JORGE ALBERTO VILLAMIZAR HERNÁNDEZ.

Universidad Santo Tomás, Bucaramanga, Colombia.

AUGUSTO FORERO LA ROTTA, MSc.

Universidad Católica de Colombia, Bogotá, Colombia.

LUIS ÁLVARO FLÓREZ MILLÁN, MSc.

Universidad Católica de Colombia, Bogotá, Colombia.

ELVIA ISABEL CASAS MATIZ, MSc.

Universidad Católica de Colombia, Bogotá, Colombia.

IMAGEN & DISEÑO

DISEÑO CARÁTULA:

OSCAR MAURICIO PÉREZ

CÉSAR ANDRÉS ELIGIO TRIANA

DISEÑO Y MONTAJE INTERIOR:

CÉSAR ANDRÉS ELIGIO TRIANA

TRADUCTOR TÉCNICO:

CARLOS ÁLVAREZ DE LA ROCHE

CORRECTOR DE ESTILO:

ANA MARÍA MONTAÑA IBÁÑEZ

LA FACULTAD DE ARQUITECTURA COMPROMETIDA CON LA CALIDAD VALIDACIÓN, ACREDITACIÓN Y AHORA LA INDEXACIÓN DE LA *REVISTA DE ARQUITECTURA*

La Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Colombia es pionera y hace presencia permanente, en procesos que reconocen la calidad en torno a los programas de arquitectura a nivel nacional e internacional.

Uno de los primeros logros fue la validación del programa ante el Royal Institute British Architect (RIBA) en el año 2000. A éste se suman los obtenidos en los últimos años: la revalidación otorgada por el RIBA, por un período de cinco años; la acreditación de alta calidad obtenida ante el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) por cuatro años y la indexación de la *REVISTA DE ARQUITECTURA* para el período 2008-2009 por parte del IBN-Publindex.

Alcanzar la indexación es una tarea exigente y vale la pena recordar cómo comenzó este proyecto editorial. La *REVISTA DE ARQUITECTURA* nació en 1999; en el primer número se publicaron artículos breves que respondían a la necesidad de divulgar los planteamientos académicos centrales de la Facultad. Con esta misma perspectiva se publicaron los siguientes cuatro números, con artículos de docentes y trabajos de estudiantes que mostraban de manera detallada, la singular estructura curricular. A partir del sexto número, la revista se reestructuró: cambió el formato, la identidad visual y ante todo el objetivo, que se centró en divulgar los resultados de las investigaciones realizadas en la Facultad o en otras facultades, con el fin de ofrecer un escenario de divulgación y discusión en el ámbito nacional e internacional.

La indexación es el reconocimiento a la calidad editorial y científica con la cual se desarrolla este proyecto, que compromete no solo a miembros de la institución, sino a toda la comunidad académica que participa de manera directa o indirecta, desde los diferentes roles que implica una revista científica.

Las publicaciones indexadas de arquitectura son muy escasas; esto se observó en la pasada convocatoria realizada por Colciencias para la actualización del Índice Bibliográfico Nacional (IBN-Publindex) I-2008. Para este índice, la arquitectura se ubica dentro del grupo de las ciencias sociales aplicadas, en el área Arquitectura y Urbanismo, figuran tres revistas, dos de ellas indexadas, *Pre-til* y la *REVISTA DE ARQUITECTURA*; en el área de planeamiento urbano y regional, se encuentra la revista *Bitácora Urbano Territorial*, también indexada. Otro campo de clasificación para la arquitectura, está en el grupo de Lingüística, letras y artes y dentro del área de Artes solo está indexada la revista *Ensayos*.

Una mirada a los índices y bases bibliográficas internacionales arroja un panorama similar. En SciELO sólo figura una revista de arquitectura; en bases como Redalyc y Dialnet, entre otras, la participación es muy escasa y en el catálogo de Latindex la figuración es más representativa ya que existen alrededor de veinte publicaciones de arquitectura, pero ninguna colombiana. Las expectativas de la *REVISTA DE ARQUITECTURA* son amplias y llegar a estos índices implica un trabajo constante.

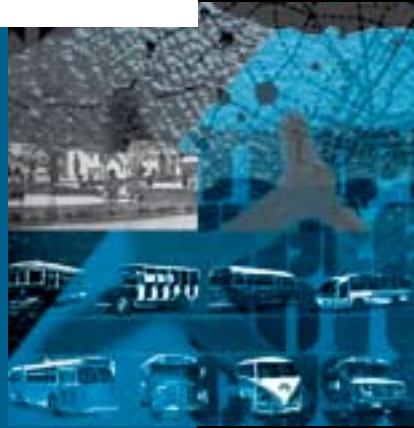
Gracias a todos aquellos que dieron vida a la *REVISTA DE ARQUITECTURA* y a los que han trabajado por su continuidad y consolidación. Este esfuerzo constituye un logro al servicio del desarrollo disciplinar de la arquitectura y la ciudad.

Sea esta la oportunidad para invitar a todos los miembros de la comunidad académica y profesional interesados en participar de este propósito, a vincularse mediante la postulación de artículos y convertir esta publicación en un espacio de encuentro y discusión del conocimiento producido en la academia confrontado con las realidades y necesidades del contexto.

CONTENIDO

CULTURA Y ESPACIO URBANO

5-47



PROYECTO ARQUITECTÓNICO Y URBANO

48-63



TECNOLOGÍA MEDIO AMBIENTE Y SOSTENIBILIDAD

64-84



LA AVENIDA CARACAS UN ESPACIO HACIA LA MODERNIDAD

1933-1948

WILLIAM FERNANDO PUENTES GONZÁLEZ

PÁG. 4

LA INVESTIGACIÓN URBANA:

UNA TRAVESÍA MULTIDISCIPLINARIA

DANILO MORENO H.

PÁG. 10

EL MÉTODO EN DOS INVESTIGACIONES URBANAS:

ESTACIÓN PLAZA DE BOLÍVAR E IMAGINARIOS Y REPRESENTACIONES EN EL TRANSPORTE PÚBLICO DE PASAJEROS

JUAN CARLOS PÉRGOLIS

JAIRO VALENZUELA G

PÁG. 15

ESTRATEGIAS PARA ENTENDER LA CIUDAD A PARTIR DEL CONCEPTO DE HETEROTOPÍAS

SERGIO PEREA RESTREPO

PÁG. 26

LA SEGREGACIÓN URBANA:

UNA BREVE REVISIÓN TEÓRICA PARA URBANISTAS

ARIEL ESPINO

PÁG. 34

LA PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN URBANA

EN ESCALAS LOCAL-METRÓPOLIS-GLOBAL

HEIDI NATALIE CONTRERAS LOVICH

PÁG. 49

LÓGICAS DE APROPIACIÓN DEL LUGAR EN LA ARQUITECTURA LATINOAMERICANA.

ENCRUCIJADA SIGLOS XX - XXI

GERMÁN DARÍO RODRÍGUEZ BOTERO

PÁG. 56

EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO:

ALGUNAS CONSIDERACIONES EPISTEMOLÓGICAS SOBRE EL CONOCIMIENTO PROYECTUAL

GERMÁN DARÍO CORREAL PACHÓN

PÁG. 63

TEORÍA Y PRAXIS EN WALTER GROPIUS

MIGUEL ULLOA

PÁG. 69

PROPUESTA DE FORMACIÓN INTEGRAL EN ARQUITECTURA A PARTIR DEL PATRIMONIO

JORGE ENRIQUE CABALLERO LEGUIZAMÓN

PÁG. 75

SE DESTRUYE EL LEGADO DEL MOVIMIENTO MODERNO EN COLOMBIA

¿SE CONSERVA POR DECRETO O POR SUS VALORES?

CAMILO MENDOZA LAVERDE

PÁG. 96

HACIA UN COMPROMISO ECOLÓGICO DE LA ARQUITECTURA LOCAL CON EL TERRITORIO DE BOGOTÁ

MAURICIO PINILLA ACEVEDO

PÁG. 104

ESTRATEGIAS PARA ENTENDER LA CIUDAD A PARTIR DEL CONCEPTO DE HETEROTOPÍAS

SERGIO ANTONIO PEREA RESTREPO

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA. BOGOTÁ, COLOMBIA.

Perea Restrepo, S. (2008). Estrategias para entender la ciudad a partir del concepto de heterotopías. *Revista de Arquitectura*, 10, 26-33.

Arquitecto, Universidad Nacional de Colombia, con tesis meritosa premiada en el área de producción simbólica.

Aspirante a Maestro en Historia y Teoría del Arte y la Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia.

Docente - investigador en la Facultad de Arquitectura y Artes, Universidad Piloto de Colombia.

Reconocimientos a la formación de semilleros de investigación por parte de la RedColsi, y por su trabajo en el equipo de inventario para el Proceso de Reglamentación del Centro Histórico de Manizales, el cual ganó mención en la categoría de Recuperación del Patrimonio en la XVII Bial de Arquitectura en Colombia del año 2000.

concepto.heterotopias@gmail.com, sergio-perea@unipiloto.edu.co

RESUMEN

La "Heterotopía" es un concepto filosófico y su utilización se ha propuesto como una variable de estudio, para la construcción de un enfoque de entendimiento sobre la ciudad. De esta manera, se estableció la realización de una investigación académica cuyo objetivo principal fuera la construcción de una matriz de lectura urbana, conformada por tópicos, variables y dimensiones de observación urbanística, con la intención de determinar la existencia de fenómenos, procesos históricos y condiciones espaciales singulares en el desarrollo urbano de la ciudad. La investigación "Heterotopías. Estrategias para entender la ciudad" contiene una serie de textos introductorios en los que se explican las determinantes de desarrollo de la propuesta, en términos estructurales y pedagógicos; este es el caso del que se presenta, en el cual se explican los principales referentes y fundamentos del planteamiento teórico, y las reflexiones filosóficas que dieron origen a la investigación.

PALABRAS CLAVE

Cultura urbana, fenomenología, heterotopología, urbanística, utopía.

STRATEGIES TO UNDERSTAND THE CITY STARTING FROM THE HETEROTOPY CONCEPT

ABSTRACT

"Heterotopy", is a philosophical concept that has set out its variable use as of study for the construction of an understanding approach on the city. This way the accomplishment of an academic investigation settled down a primary target that was the construction of a matrix of urban reading, conformed by topics, variables and dimensions of city-planning observation, to determine the historical existence of phenomena, processes and singular space conditions in the urban development of the city. The research titled "Heterotopies. Strategies To understand the city", contain a series of introductory texts in which the determinants of development of the proposal in structural and pedagogical terms are explained: this is the case of the title "Strategies to understand the city to start off of the concept of Heterotopies" in which the ideas are explained as the main foundations of the theoretical discourse and the philosophical reflections that gave origin to the research.

KEY WORDS

Urban culture, phenomenology, hetero-topology, city-planning, utopia.

Recibido: Abril 28/2008

Evaluado: Agosto 18/2008

Aceptado: Octubre 10/2008

INTRODUCCIÓN

ANTECEDENTES Y ORIGEN DE LA INVESTIGACIÓN

El presente artículo es producto de la investigación "Heterotopías. Estrategias para entender la ciudad"¹, un proyecto promovido por el Instituto de Investigaciones y Proyectos (INIP), de la Universidad Piloto de Colombia (UPC), entre los años 2006 y 2007, el cual se propuso como ejercicio de investigación académico, el objetivo de conceptualizar y estructurar un modelo de entendimiento de la ciudad.

El proyecto de investigación planteó la construcción de una herramienta alternativa al modelo pedagógico utilizado de las Facultades de Arquitectura de Colombia, para orientar la didáctica y la enseñanza de la urbanística; al mismo tiempo se propuso dejar testimonio del proceso académico de trabajo de investigación: a partir de ensayos, talleres y un seminario académico, y por medio de el trabajo coordinado del semillero de investigación del Laboratorio de Urbanística de la Facultad de Arquitectura y Artes de la UPC, se desarrolló durante dos años un proceso de investigación que incluyó:

- La búsqueda de referentes que permitieran, por un lado, responder a la hipótesis: ¿si la ciudad es una estructura urbana de múltiples sistemas, de territorios, contextos, entornos y lugares diversos, bajo que enfoques se puede entender?, y por otro lado, fundamentar el planteamiento teórico: el concepto filosófico de la "heterotopía" permite la comprensión del fenómeno urbano contemporáneo y su definición a partir de diversos enfoques de caracterización.

- La sistematización y producción de infografías de estudio que permitieran registrar las reflexiones y conceptualizaciones derivadas de los ejercicios de taller, como la discusión en los conversatorios y la lectoescritura.

- La transcripción y edición de las memorias del seminario de investigación para la cátedra de urbanística de la Facultad de Arquitectura y Artes de la Universidad Piloto de Colombia, denominado: "Estrategias para entender la Ciudad", realizado entre el 15 y el 20 de octubre del 2007.

Uno de los productos de investigación en dicho proceso, es el presente artículo que expone uno de los ensayos introductorios, el cual propone explicar cómo se construyó el modelo genérico de entendimiento y caracterización de las condiciones de la ciudad.

1 Propone: Grupo Concepto. El proyecto es una producción original de carácter científico. Dirección: Sergio Perea. Asesoría: María Ximena Manrique y Hernán Gimenez. Línea de Investigación: Ciudad educadora. Campo de saber: Ciencias sociales, arquitectura y urbanismo. Campo de Estudio: Teorías contemporáneas sobre ciudad. Agradecimientos a los Semilleros de Investigación del Laboratorio de Urbanística: Mariana Ruiz, Adriana Sua, Pilar Cabrales, Vivian Sánchez, Alejandro Pacheco Ferreira, Reinaldo Rubio Debia, Juan Pablo Paternina. Presenta: Instituto de Investigaciones y Proyectos INIP. Facultad de Arquitectura y Artes. Universidad Piloto de Colombia. Bogotá, 2007.



PLANTEAMIENTO

ESTRATEGIAS PARA ENTENDER LA CIUDAD A PARTIR DEL CONCEPTO DE HETEROTOPIAS

El concepto de “Heterotopía” se ha usado como una variable de entendimiento para la comprensión de la ciudad, hace aproximadamente cuarenta años. Fue expuesto por primera vez en una conferencia dictada el 14 de marzo de 1967, por el filósofo Michel Foucault, llamada “Des espaces autres” –De los espacios otros–, en el “Cercle des études architecturales”. El planteamiento filosófico de la conferencia propuso una mirada a los problemas relacionales entre el espacio, el territorio y la arquitectura, y desde esta perspectiva, Foucault acercó los cuestionamientos producidos desde dos disciplinas tan afines como la arquitectura y la filosofía, en torno a una conceptualización alternativa a las definiciones preestablecidas en la academia acerca de la idea del espacio. Esta idea ha logrado repercutir en el discurso teórico que se ha construido al interior de la arquitectura y el urbanismo, ha permitido dar explicación a los nuevos fenómenos producidos en la ciudad, a los problemas que afectan la experiencia humana de las urbes y las dimensiones posibles de interpretación de las condiciones y componentes estructurales de la realidad urbana.

La “Heterotopía” se convirtió por lo tanto, en una figura filosófica a través de la cual se pudo deducir la definición del territorio, el espacio y la arquitectura en las ciudades, desde los aspectos morfológicos y tipológicos, pero principalmente, desde aquellos aspectos que definen sus cualidades como escenarios de interacción social. Para la Universidad Piloto de Colombia es de especial interés promover el desarrollo de este tipo de discursos alternativos en los procesos de investigación, porque pueden estimular la participación de la comunidad universitaria en debates teóricos que propongan la reflexión sobre el estado actual y el proceso de conformación de la realidad urbana. Por esta razón, el proyecto planteó la adaptación de este discurso teórico a los procesos pedagógicos de enseñanza de la ciudad, los cuales viene implementando actualmente la Universidad Piloto, como parte integral de su modelo educativo. Esta propuesta es una estrategia pedagógica, que desde el estudio de la urbanística, pretende proponer la aplicación de una serie de principios instrumentales y conceptuales, para la puesta en marcha de prácticas de entendimiento sobre la ciudad, fundamentándose en la selección de ciertos modelos y paradigmas contemporáneos, que hasta el momento, se han formulado para la percepción y concepción del espacio urbano.

Así, la propuesta del filósofo Foucault ha logrado trascender los campos disciplinares que le dieron origen a este concepto. Por ejemplo el arquitecto Pablo Ocampo Failla (2001) propuso que:

(...) La Heterotopía no es en ningún caso una contrautopía ni otra forma de antítesis de la utopía, sino su propia liberación (...) la heterotopía se da a conocer en el reverso de la perspectiva omnisciente, al interior del texto, del capítulo o de la cita. Precisamente se nos aparece desde todas aquellas perspectivas fragmentarias o desviaciones racionales de la mirada que adquiere el personaje inmerso en el texto. Por ello, si la proposición utópica eleva al arquitecto al nivel de un profeta progresista –en algunos casos confundidos con profetas de sistemas totalitarios–, la Heterotopía lo rebaja al nivel del habitante común y corriente. Una posición que le permite adentrarse en el espacio de la ciudad para disfrutar de las percepciones hápticas, que el conjunto de fenómenos urbanos genera desde otros ángulos. En suma, si la utopía es ante todo una imagen purificadora de la realidad urbana existente, la Heterotopía representa la entropía de dicha imagen materializada en el tiempo (...).

Otro caso de un especialista que se propone el estudio de la ciudad tomando como referencia el concepto filosófico de Foucault, es el del antropólogo Manuel Delgado (2000) quien comenta en uno de sus ensayos

(...) Desde presupuestos cercanos a la Escuela de Chicago, Robert Redfield y Milton Singer asociaron lo urbano a la forma de ciudad que llamaron “heterogénica”, en tanto que sólo podía subsistir no dejando en ningún momento de atraer y producir pluralidad. Era una ciudad ésta que se basaba en el conflicto, desorganizada ajena u hostil a toda tradición, cobijo para heterodoxos y rebeldes, dominada por la presencia de grupos cohesionados por intereses y sentimientos tan poderosos como escasos y dentro de la cual la mayoría de relaciones habían de ser apresuradas, impersonales y de conveniencia.

Vemos pues como el concepto de “Heterotopía” ha dado pie a la formación de una mirada revolucionaria sobre el espacio, ya que permite evidenciar la existencia de un campo de conocimiento relativo, desde el cual comenzaba a definirse la naturaleza evolutiva de las ciudades, su constante transformación y crecimiento. Hoy gracias a este tipo de conocimiento teórico, es más fácil reconocer en la ciudad la expresión de un organismo urbano hecho de rupturas, accidentes y discontinuidades en su planeación como respuesta patológica de la sociedad al sentir la necesidad de evidenciar su existencia en un mundo complejo, que poco o nada se preocupa por su inclusión o por el reconocimiento de las “otras culturas”.

ARQUITECTO SERGIO PEREA RESTREPO
LABORATORIO DE URBANÍSTICA, FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTE
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES Y PROYECTOS IIP UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
BOGOTÁ, 2007.

GRUPO CONCEPTO Laboratorio de Estudios Urbanos

El arquitecto Bernard Tschumi ha citado en algunos textos los planteamientos del filósofo Michel Foucault para explicar el uso del término “acontecimiento”, de una manera que iba más allá de la simple acción o actividad, como “acontecimientos del pensamiento” (Tschumi, 1996, a partir de comentarios de Jhon Rajchman acerca de Foucault). Para Foucault, un acontecimiento no es simplemente una secuencia lógica de palabras o acciones, sino más bien, el momento de erosión, de colapso, de cuestionamiento o problematización de las propias asunciones del marco en el que un drama puede tener lugar; de esta manera Tschumi puede explicar el acontecimiento como un punto de inflexión –no un origen o un final– en contraposición a proposiciones como “la forma sigue la función”; en este sentido la “Heterotopía” es una acción y un acontecimiento en el espacio que habitamos. Este concepto es bastante diferente al del proyecto urbano que quiso originar el movimiento moderno en donde se buscaba la afirmación de certidumbres en una utopía unificada, contrario a nuestra discusión actual de terrenos múltiples, fragmentados y dislocados.

En este sentido, la “Heterotopía” es una forma de resistencia civil ante las fallas de su ordenamiento funcional y represivo; gracias a este tipo de pensamiento, en la ciudad se originaron nuevos enfoques disciplinares de observación que le han otorgado valor y significado a espacios alternativos de reconocimiento “glocal”, desde los cuales se forma el habitante común de la ciudad, en donde se reconoce lo otro como parte integral y complemento del desarrollo individual. Lo otro, aquello que fue en contra de los parámetros homogeneizantes de la imagen de progreso que proyectó la utopía moderna, lo otro como una figura decadente y marginal para los estamentos de orden y control. En cambio, en la “Heterotopía” lo otro es reconocible y es parte del todo, no a través de algún tipo de significado convencional, sino a través del acontecimiento que produce su existencia; en palabras del arquitecto chileno Pablo Ocampo Failla (2001)².

(...) De esta manera, en la misma medida en que toda forma ordenada de cosmos desaparece en el ámbito de la Heterotopía, el significado de la ciudad es reconocido como acción y su espacialidad como paisaje, por ello la Heterotopía no puede ser considerada como anterior o contraria a la utopía moderna sino como su propio remanente, su propio subproducto, su propia patología, en este sentido la Heterotopía es un fenómeno urbano netamente moderno (...).

El escritor mexicano Juan Villoro explica, en una entrevista reciente, (Pumarejo, 2004), sobre la existencia de una conciencia nueva en el mundo contemporáneo que ha podido reconocer en los fenómenos urbanos, una constante resignificación de los territorios que integra la ciudad, como si fuera un proceso constante de refundación de los valores socio-culturales. Esto, a partir de la apropiación de lugares que se caracterizan por poseer una paradójica capacidad de ser apropiados y entendidos por diversas formas de vida, que comparten diferentes sen-

2 Al respecto el autor propone que la Heterotopía se puede convertir en un instrumento que permita develar la estructura de sucesos de un no-lugar; mientras la superficie topológica es solamente el plano cartográfico, la Heterotopía representa la acción del explorador dialéctico que debe adentrarse en los caminos propuestos para descubrir los caminos del territorio. Para el caso de la presente investigación, estos territorios están representados por analogía al campo de conocimiento teórico que origina la ciudad, es decir, las posibles estrategias para entender la ciudad.

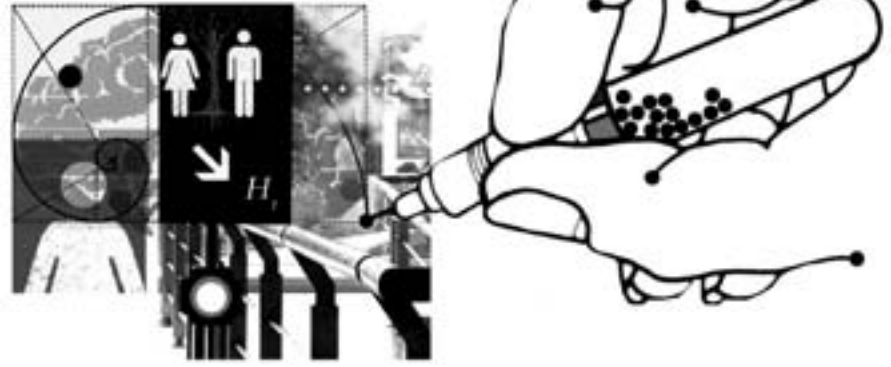


tidos de existencia, es decir, un lugar otro, un espacio no institucionalizado, alternativo si se compara frente a la mayoría de espacios de interés civil que controla la ciudad, un recinto social que propicia la aparición de ciertos fenómenos de libertad, expresados en la manera transitoria, fugaz e impermanente mediante la cual son apropiados.

Una idea que complementa lo antes mencionado es la que sostiene el teórico Edgar Morín (1998, p. 9): la complejidad es un tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados; presenta lo uno y lo múltiple. Al mirar con más atención, la complejidad es, efectivamente, el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Así es que la complejidad se muestra con los rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre; el pensamiento complejo no es aquel que evita o suprime el desafío, sino aquel que ayuda a revelarlo e incluso, tal vez, a superarlo.

La ciudad es un hecho complejo que encierra numerosos fenómenos que se presentan en muchas dimensiones de realidad y que son producto de las múltiples interacciones tejidas por la realidad social e histórica. Si la ciudad es contenedora de acontecimientos singulares de tipo “Heterotópico”, debe ser pensada desde la perspectiva de la complejidad y ser entendida análogamente a través de un tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados; como los relatos en la ciudad, los cuales presentan la característica de desenvolverse, mediante la narración, la paradoja de lo individual y múltiple, de lo difuso y lo concreto, lo estático y lo fluido, el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen el mundo urbano (Giraldo Isaza, 1995, p. 297). Por tanto, la ciudad no puede ser pensada sino en el espacio propuesto por el pensamiento complejo que incluya la interacción de saberes, a través de un proyecto que unifique una concepción del hombre en términos de sus determinantes culturales básicos: moral-práctico –sentido ético–, estético-expresivo, y cognoscitivo-instrumental –sentido científico y técnico.

Los relatos urbanos son la mayor expresión de las relaciones de proximidad en la ciudad, y han permitido a los habitantes de la ciudad configurar indeterminados números de micro emplazamientos e imaginarios de lugar, que terminan por definir la configuración histórica de los entornos en donde se originan; dichos relatos establecen un cuerpo fenomenológico de acciones, práctica e ideas que expresan el carácter complejo y diverso del espacio



urbano, ya que es en la capacidad narrativa de la sociedad en donde se definen las cualidades y componentes de cada uno de los sistemas de relaciones que configuran los distintos matices de nuestra realidad. Bajo el enfoque que propone el arquitecto Juan Carlos PÉrgolis (1998, pp. 2-8), la ciudad es una estructura de fragmentos de relatos y de espacios heterogéneos

(...)El fragmento, lo roto, es irregular, arbitrario, tiende a independizarse de la totalidad de la cual proviene (...) una estructura fragmentaria es inestable, leve; en ella importan tanto las partes como los “vacíos” o tensiones que las integran a la red; esos espacios o “silencios”, en el lenguaje de Lyotard, que permiten la aparición de los relatos y que dan lugar a las ambigüedades propias de la duda y, en consecuencia, crear una actitud favorable al cambio. (...) Esta nueva red de relaciones también implica el paso de la estética de la utopía a la de la fantasía —o heterotopía del fragmento—, atendiendo a la diversidad de escenarios que pueden presentarse en la extensión inabarcable y gaseosa de una ciudad conformada sobre estructuras ligeras e inestables (...).

METODOLOGÍA

La “Heterotopía” de Foucault, como lo explica él mismo en su artículo de los “Espacios otros”, (Foucault, 1967) es una variable que permitiría la descripción sistemática de distintos tipos de espacio urbanos en la ciudad, contra emplazamientos que requieren ser entendidos desde diferentes ópticas y con enfoques de interpretación alternativos a los modelos de estudio propuestos por las ciencias de la planeación. Es de este modo que el proyecto de investigación “Heterotopías. Estrategias para entender la ciudad” planteó la comprensión de los espacios en la ciudad bajo tres tipos de conceptos de interpretación teórica del espacio urbano:

HETERÓPOLIS

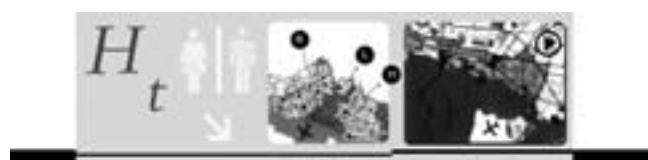
Concepto que se refiere a la diversidad de realidades formadas en el contexto urbano, a partir de procesos de conurbación y descentralización. Así como también puede ser resultado de las fallas que el proceso de planificación ha producido, provocando la desarticulación y descomposición de amplios sectores urbanos; estos procesos han originado la aparición de fenómenos de ruptura y fragmentación del orden urbano, lo cual para la mirada de los

teóricos, se expresa como la mejor evidencia de que en la ciudad se da la existencia de otras ciudades.

La “Heterópolis” es la suma de diferentes tipos de redes que se entrecruzan, se yuxtaponen y se tejen sobre el territorio de la ciudad, cada una con sus propios flujos, nodos y centros de interacción, pero compartiendo un orden sistémico propuesto por la planeación, el cual determina la sustentabilidad de dichas redes en el desarrollo urbano de la ciudad; dicho orden es dinámico y su estado es de constante transformación. La “Heterópolis” puede ser definida a partir de la selección de redes de sistemas que en la ciudad afecten la sostenibilidad del medio urbano, o también mediante la relación de redes de realidades que puedan compartir patrones de orden espacial o cualidades paisajísticas comunes; otro modo para definir La “Heterópolis” sería partir de la experiencia de un sistema de red que de manera análoga permita proponer la existencia de otras ciudades dentro de la ciudad, como es el caso de la ciudad informal, la ciudad fragmentada, o la red de equipamientos que en un entorno urbano conforman la ciudad educadora.

HETERÓTOPO

Este concepto se refiere a la diversidad de lugares que el contexto urbano puede contener y puede formar, a partir de la consolidación de identidades espaciales reconocibles por el habitante urbano; dichas identidades se transforman en el tiempo puesto que son relativas al pensamiento que tiene la sociedad con respecto a las cualidades de su espacio de existencia. Esto quiere decir que cada tiempo es correspondiente al proceso evolutivo de la civilización, y en tal medida, el lugar sería la expresión de las distintas etapas por las cuales atraviesa dicho estado evolutivo: deseos, necesidades, costumbres, hábitos, tradiciones, ideologías, actividades y experiencias se dan cabida en el espacio urbano como expresiones culturales. Éstas se consolidan como patrones de identidad del lugar a lo largo del tiempo. El “Heterótomo” es una cualidad común que caracteriza a los distintos espacios urbanos de la ciudad, es decir, la capacidad de permitir en un solo lugar el reconocimiento de múltiples experiencias de vida, algunas visibles por su nivel de permanencia, otras



HETEROTOPIAS
Estrategias para entender la ciudad



Heterópolis

identificables a través de huellas y expresiones efímeras; un lugar que en la ciudad no permita la aparición de identidades múltiples es un espacio que restringe las posibilidades de desarrollo del entorno urbano, puesto que plantea una experiencia sectaria, aislada y marginada de la ciudad, además de que niega el carácter orgánico del establecimiento urbano.

El “Heterótopo” es un espacio urbano identificable como lugar común para toda una sociedad urbana, o para una pequeña comunidad. Lo importante es que cumpla la función pública necesaria para estimular la comunicación e interacción de distintos entes civiles, de propiciar el reconocimiento de la diversidad social, cultural y ambiental de la ciudad, lo cual es un proceso necesario para la construcción de la democracia y el sentido de ciudadanía. Si más lugares en la ciudad, se caracterizarán por permitir la inclusión de diferentes modos de vida sería posible el desarrollo ideal de una dinámica urbana equilibrada y sostenible.

HETEROARQUITECTURA

Se refiere a la diversidad de componentes espaciales propuestos por la arquitectura para dar respuesta a los problemas y necesidades del hábitat urbano. En la mayoría de casos, las soluciones arquitectónicas responden a las necesidades inmediatas de un promotor o usuario que al invertir en un proyecto urbano tiene el objetivo de beneficiar sus intereses particulares en la resolución de un espacio. Lo anterior, conlleva a la construcción de un sinnúmero de respuestas tipológicas y de lenguaje bastante disímiles, que aumentan el sentido fragmentario en la percepción del paisaje de la ciudad: texturas, materiales, tecnologías, estilos, recursos ambientales y de paisajismo, son resueltos de manera singular para cada proyecto. La “Heteroarquitectura” es la respuesta espacial a los procesos de transformación que ha provocado la globalización en el entorno urbano. Para algunos arquitectos se ha convertido en la posibilidad de experimentación de teorías, desarrollos tecnológicos y procesos alternativos de planificación, pero estos nuevos paradigmas que han influido en el ejercicio profesional del diseño urbano y arquitectónico tienen el problema de convertirse en modelos universalizantes que poco responden a las particularidades de los diferentes entornos urbanos, sus realidades, su desarrollo económico, sus culturas y las cualidades de su territorio. La “Heteroarquitectura”, en las ciudades del mundo en vías de desarrollo, puede ser reconocida bajo un enfoque distinto.

Aunque existan arquitecturas bien elaboradas que demuestran la aplicación de una teoría relacionada con el manejo de tecnologías expresivas e inteligentes –soluciones relacionadas a conceptos como el de diversidad, flexibilidad y autosuficiencia espacial–, es posible que esta condición de polivalencia espacial sea leída más fácilmente a través de la observación de hechos producidos en el espacio público de la ciudad que se expresen como fenómenos de apropiación informal, alternativa o experimental del espacio urbano, o estructuras leves de carácter transitorio, o arquitecturas que expresen la hibridación de tecnologías tradicionales con técnicas y materiales contemporáneos, en donde exista una búsqueda de alternativas espaciales que resuelvan la necesidad de



identidad arquitectónica con el lugar, o también, sectores que se hayan consolidado en su espacio público como entornos de “proxemia urbana”³.

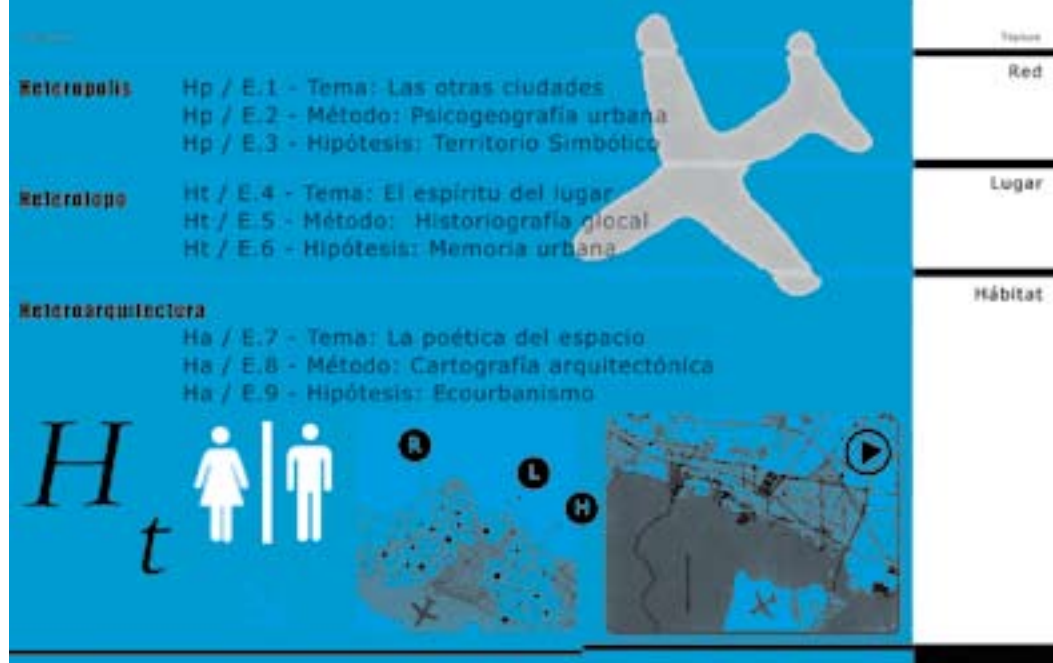
En conclusión, las “Heterotopías. Estrategias para entender la ciudad” proponen la definición de la ciudad a partir de estos tres conceptos de interpretación teórica del espacio urbano. Pero para lograr la construcción de un discurso contextualizado a un lugar de observación, se propone estructurar el planteamiento a partir tres tópicos de conocimiento, que permitan el entendimiento del contexto urbano y desde los cuales se establecerán las dimensiones de análisis de la ciudad.

RED, LUGAR Y HÁBITAT

Se constituyen en tópicos de conocimiento de la ciudad, sistemas que posibilitan la observación de dinámicas y procesos urbanos en la ciudad a distintas escalas. Así, Red como la variable desde la cual se deducen sistemas de relaciones urbanas, estructurados por sendas y nodos, flujos y centralidades de interacción. Lugar como la variable desde donde se pueden descifrar los códigos y patrones de identidad de diferentes entornos urbanos, modos de apropiación y expresión socio cultural, memorias y relatos que la sociedad construye sobre la experiencia en la ciudad y Hábitat como la variable que permite el reconocimiento de modelos de desarrollo urbanístico y la conformación de nuevas espacialidades en la ciudad.

De tal manera, la relación entre los tres conceptos teóricos “heterópolis, heterótopo y heteroarquitectura– y los tres tópicos de observación –red, lugar y hábitat”, permiten el desarrollo de un planteamiento teórico al interior del cual se proponen: primero, la revisión de tres temas paradigmáticos para el estudio y la enseñanza de la urbanística en Latinoamérica. Estos son: primero, las otras ciudades, el espíritu del lugar y la poética del espacio; segundo, la aplicación de tres metodologías alternativas para la interpretación del caso de ciudad seleccionado, como: la psicogeografía, la historiografía y la cartografía; y tercero, la formulación de tres hipótesis que planteen el reconocimiento de problemáticas y/o fenóme-

³ El término proxémica fue introducido por el antropólogo Edward T. Hall (1966) en 1963 para describir las distancias medibles entre la gente mientras estas interactúan entre sí. El término proxemia se refiere al empleo y a la percepción que el ser humano hace de su espacio físico, de su intimidad personal; de cómo y con quién lo utiliza”. Para el caso de la urbanística la proxemia urbana trata sobre la relación establecida entre distintos tipos de contextos de vida, diferenciados por estrato, clase social o nivel económico, en un territorio común de existencia que los integra bajo la apariencia de un entorno heterogéneo en el coexisten diversas realidades. Basándose en la teoría de Hall, dichos entornos de diversidad pueden permitir el entendimiento y el reconocimiento de distintos tipos de espacialidades –fijas, semifijas e informales.



nos urbanos para definir el estado actual del desarrollo y la planeación de la ciudad: el territorio simbólico, la memoria urbana y el ecurbanismo.

El planteamiento teórico de la investigación, al determinar la utilización de tres métodos de lectura urbana –psicogeografía, historiografía y cartografía– permitió proponer un menú de estrategias, variables y tácticas de observación del contexto urbano, útiles en los procesos de aprendizaje de la ciencia de la urbanística. La aplicación de estos instrumentos se fundamentará en los principios de ciertas teorías y modelos de estudio de la morfología urbana, el valor patrimonial de los espacios urbanos y la estructura semiológica de los entornos paisajísticos de la ciudad. Cada uno de estos modelos servirá como instrumento dentro de los procesos de estudio de casos urbanos, propuestos por las cátedras de urbanística del programa de arquitectura de la Universidad Piloto de Colombia.

A continuación se definirán las tres estrategias metodológicas:

LA PSICOGEOGRAFÍA es un método de observación que propone la experiencia óptica y háptica del espacio, mediante ejercicios de transurbancia y deriva por la ciudad, desde la cual se caracterizan las propiedades del entorno y se define la afectación a los sentidos de percepción del habitante que produce.

LA HISTORIOGRAFÍA es un método para la construcción de relatos urbanos, narraciones que describen las condiciones significativas del lugar y también se fundamenta sobre las experiencias que poseen los habitantes de la ciudad sobre dicho lugar.

LA CARTOGRAFÍA es un método muy utilizado en la ciencia de la urbanística y la arquitectura, propone el reconocimiento de los territorios urbanos a diferentes escalas y perspectivas del hábitat, que permitan la definición de tipologías espaciales, estrategias de planificación y modelos de desarrollo urbano.

En la actualidad, la teoría y práctica de la urbanística se vale de recursos instrumentales pragmáticos para la formulación de diagnósticos y estadísticas sobre el estado y desarrollo del proceso urbano. Los fenómenos de la ciu-

dad se interpretan para definir o caracterizar un contexto cultural diverso en el cual no se alcanzan a visualizar las expectativas e ideales de una comunidad; estas aproximaciones se soportan en procedimientos de inventario y de valoración del hábitat convencionales, que en su gran mayoría sirven para cuantificar y dimensionar, mediante normas, el espacio social en donde coexisten vivencias, sueños y memorias de ciudad.

Para orientar este tipo de aproximaciones hacia otros enfoques de observación de la ciudad, se ha diseñado una matriz de lectura urbana que en el momento de hacerse posible su aplicación deberá permitir la comprobación de los planteamientos teóricos del proyecto; se ha propuesto que dicha matriz se convierta en un instrumento didáctico, guía de registro e interpretación. Esta matriz se convertirá en una forma alternativa para el entendimiento de la ciudad, se fundamentará en el modelo pedagógico planteado en el proyecto educativo del programa de arquitectura de la Universidad Piloto y su principal condición será poseer una estructura abierta y flexible a posibles transformaciones que se requieran en su aplicación. El objetivo de esta matriz es convertirse en un instrumento pedagógico de registro para que los estudiantes de la cátedra de urbanística propongan acercamientos diversos a la realidad urbana.

La matriz que se ha propuesto plantear desde la investigación, es un instrumento flexible a cambios dependiendo del caso de estudio, y puede arrojar múltiples lecturas; para llegar a la definición del instrumento de estudio, se discriminó e interpretó un conjunto de planteamientos teóricos relacionados con el ejercicio de la urbanística y la planificación estratégica, conceptos como el de ecurbanismo, la planificación verde, y el de sostenibilidad urbana, fueron importantes al momento de definir pautas de observación pertinentes al tipo de desarrollo de las ciudades latinoamericanas. El planteamiento teórico de la investigación tuvo en cuenta que los procesos



HETEROTOPIAS
Estrategias para entender la ciudad



Heterotopo

de observación que se podrían generar a partir de la aplicación de la propuesta metodológica, requerirían de una mirada integral que planteara el cruce de las diferentes variables de análisis, además de la definición de cuatro aspectos que deberían de ser tenidos cuenta con la aplicación del instrumento:

- Lo físico es lo que ayudará a caracterizar lo que existe y es tangible en el sector. Involucra todos los aspectos referentes a su condición material.
- Lo biótico permitirá definir los elementos que caracterizan al sector como un ente orgánico y en constante evolución, los procesos de transformación y construcción de ciudad, la planificación de los asentamientos urbanos enmarcados en la sostenibilidad de las ciudades y todo aquello referente al impacto medioambiental.
- Lo antrópico, como su nombre indica, es todo aquello que daría luces en torno a los pobladores de la ciudad y los procesos que han llevado a su población. Involucra los procesos de migración campo-ciudad, los desplazamientos humanos, el comportamiento sociocultural de la ciudad, la hibridación cultural, los procesos de ocupación, la conformación de grupos sociales, sistemas de producción y consumo, y la definición de roles.
- Lo lúdico es todo aquello que brinda panorámicas de una ciudad imaginada, ideal o, como se indica, lúdica. Allí, se incluyen las manifestaciones y expresiones populares, eventos y acontecimientos institucionales y representaciones culturales de la realidad.

CONCLUSIONES

El espacio urbano no puede ser tratado como cosa, sino como proceso inseparable de los actos y comportamientos de la sociedad –en todos los niveles sociales incluyendo tanto a las personas, grupos y comunidades como las administraciones públicas, especialistas y elites sociales–, porque es la sociedad la que se apropia de la ciudad en función de sus propios y legítimos intereses, al valorar y priorizar lo que es más importante para ella.

Las directrices de desarrollo urbano, expuestas en el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) proponen una serie de objetivos de intervención en el sistema urbano de espacio público que sirven para determinar cómo los recursos teóricos y metodológicos de la investigación pueden generar un aporte a los procesos de conocimiento de la ciudad. Para el proyecto de investigación, esta serie de directrices de planeación del territorio urbano, permiten la posibilidad de aplicar instrumentos alternativos a las pautas convencionales de lectura de la ciudad, y el establecimiento de estrategias conceptuales de interpretación e intervención en procesos de renovación urbana.

La teoría y la práctica de la urbanística se valen, en la actualidad, de recursos instrumentales pragmáticos para la formulación de diagnósticos y estadísticas sobre el estado y desarrollo del proceso urbano. Los fenómenos de la ciudad se interpretan como condiciones de referencia para definir o caracterizar un contexto cultural diverso en el cual no se alcanzan a visualizar las expectativas e ideales de una comunidad. En esta medida, los acercamientos



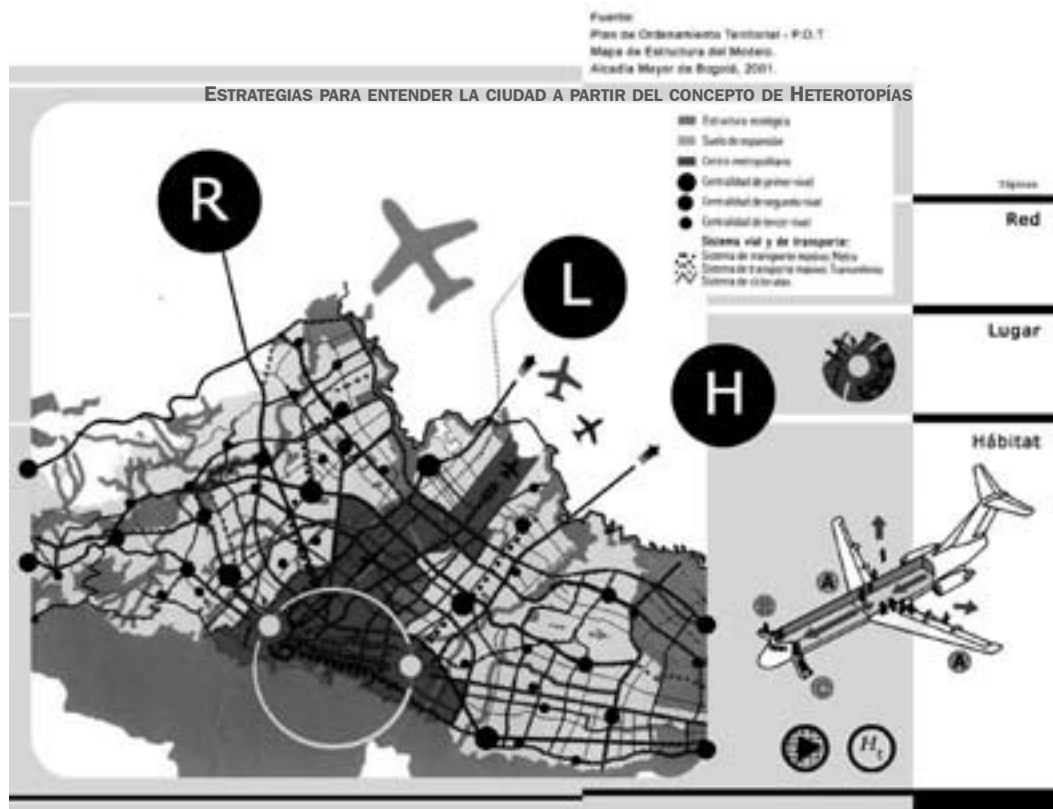
MAPA CONSTITUTIVO DEL PROBLEMA TEÓRICO DE INVESTIGACIÓN N.º 1, realizado por los estudiantes de arquitectura Alejandro Pacheco, Mariana Ruiz, y Reinaldo Rubio, Semilleros de Investigación Laboratorio de Urbanística. Universidad Piloto de Colombia, Bogotá, 2006.

y percepciones de la ciudad, que se realizan por lo general al interior de procesos de planificación urbana, se desarrollan a partir de procedimientos de inventario y de valoración del hábitat convencionales, que en su gran mayoría sirven para cuantificar y dimensionar mediante normas, el espacio social en donde coexisten vivencias, sueños y memorias de ciudad.

La “Heterotopía” puede convertirse en una acción de reconocimiento de la ciudad, por que más que una mirada científica propondría una visión sensible de las condiciones del entorno urbano: una mirada a la ciudad y a lo urbano, en donde la primera está relacionada con la composición del espacio, a su dimensión y a su tipo de estructura. Mientras que la segunda se refiere a los estilos de vida, los modos de hábitat y a las relaciones sociales; las cualidades de la ciudad y de lo urbano como partes de un todo indivisible, se harán visibles a través del reconocimiento de mundos diversos y heterogéneos, un campo plural e indefinido, en constante transformación. Esta cualidad de la “Heterotopía” es la que permitiría proponer la definición de su concepto como instrumento estratégico de estructuración de un discurso alternativo sobre el tema de la ciudad, que aunque siempre tendrá la condición de ser paradójico, ambiguo y analógico al estado del desarrollo urbano, es decir, inestable, fluctuante y variable, pueda inducir desde la práctica y la teoría la articulación de los procesos de conocimiento que se gestan a la par de la construcción de la realidad que habitamos.

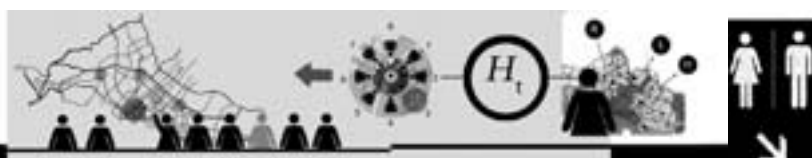
La ciudad no es solo la respuesta a la estricta conjunción entre la morfología espacial y la estructura que define las funciones sociales; no es solo una fórmula que determina el rol de cada individuo y el sistema de obligaciones y rutinas que debe desempeñar en la formación de un proceso de construcción colectiva. La ciudad, también puede ser el lugar de los sentidos, el espacio para la creación, la realidad en la que la sociedad se produce a sí misma.

“Heterotopía” es una visión acerca de la ciudad, es un proyecto y una práctica de investigación, en proceso de construcción; trata sobre la esencia de la ciudad. Su definición será construida a partir de pistas, señales y objetos encontrados, reunidos, catalogados y sistematizados en una bitácora de seguimiento, que sintetizará la experiencia de reconstrucción de un relato, una biografía parcial sobre la realidad observada, que luego se convertirá en concepto de interpretación. De allí, que las nociones formadas acerca de la ciudad, de su carácter urbano, de las cualidades de su espacialidad, sean el fundamento para elaborar la estructura de un discurso teórico de conocimiento, desde el cual se establezcan reflexiones sobre su proceso de configuración y su proceso histórico de desarrollo.



REFERENCIAS

- Delgado, M. (2000) “Heterópolis: la experiencia de la complejidad”. Revista *Quaderns* nro. 227: 6.
- Foucault, M. (1967) “Des espaces autres”. Conferencia “Cercle des études architecturales”. 14 de marzo de 1967.
- Giraldo Isaza, F. (1995). “Paradigmas teóricos y modelos de desarrollo: La complejidad y la Política Urbana. Paradigmas teóricos y modelos de desarrollo en América Latina”. *Apuntes del Genes*. Separata nro. 2. p. 297. Bogotá.
- Hall, E. T. (1966). *Hidden Dimension*. New York: Anchor Books, Garden City.
- Morin, E. (1998). *Introducción al pensamiento complejo*. Madrid: Geodesia.
- Ocampo Failla, P. (2001). “La Heterotopía del no-lugar”. Revista *Arquitectura y Cultura* nro. 1: 55-56. Chile: Universidad Santiago de Chile.
- Pérgolis, J. C. (1998). *Bogotá Fragmentada*. Cap. I. pp. 8-2. Bogotá: Ed. TM, UPC:
- Pumarejo, M. A. (2004). Entrevista a Juan Villoro. “La ciudad es la tribu accidental”. Revista *Pre-til* nro. 4. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.
- Tschumi, B. (1996). “Presente y Futuros. La Arquitectura en las ciudades”. XIX Congreso de la Unión Internacional de Arquitectos UIA; Barcelona. p. 42.



HETEROTOPIAS
Estrategias para entender la ciudad



Heteroarquitectura

INSTRUCCIONES PARA AUTORES

Los artículos postulados deben corresponder a las categorías universalmente aceptadas como producto de investigación, ser originales e inéditos y sus contenidos responder a criterios de precisión, claridad y brevedad.

Como punto de referencia se pueden tomar las tipologías y definiciones del Índice Bibliográfico Nacional, Publindex, para los artículos tipo 1, 2 y 3 que se describen la continuación:

1) *Artículo de investigación científica y tecnológica:* Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación. La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones.

2) *Artículo de reflexión:* Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo fuentes originales.

3) *Artículo de revisión:* Documento resultado de una investigación terminada donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias.

También se pueden presentar otro tipo de documentos diferentes a los anteriormente descritos como pueden ser: artículo corto, reporte de caso, revisión de tema, documento resultado de la revisión crítica de la literatura sobre un tema en particular, cartas al editor, traducción, documento de reflexión no derivado de investigación y reseña bibliográfica entre otros.

Instrucciones para postular artículos

Presentar el artículo mediante comunicación escrita dirigida al Editor de la REVISTA DE ARQUITECTURA, en soporte digital y dos copias impresas, adjuntando hoja de vida del autor (puede diligenciar el formato establecido). En la comunicación escrita el autor debe expresar que conoce y acepta la política editorial de la Revista de Arquitectura, y cede todos los derechos de reproducción y distribución de su artículo.

Los artículos deben tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

En la primera página del documento se debe incluir

Título: En español e inglés y no exceder 15 palabras.

Subtítulo: Opcional, complementa el título o indica las principales subdivisiones del texto.

Datos del autor o autores: Nombres y apellidos completos, filiación institucional, formación académica, experiencia investigativa, publicaciones representativas y correo electrónico o dirección postal. El orden de los autores debe guardar relación con el aporte que cada uno hizo al trabajo. Si aplica, también se debe nombrar el grupo de investigación, el postgrado del que el artículo es resultado, o el marco en el cual se desarrolla el artículo.

Descripción del proyecto de investigación: Entidad financiadora, participantes, fecha de inicio y culminación, abstract de la investigación y otros productos resultado de la misma. (o puede diligenciar el formato establecido)

Resumen, analítico, descriptivo o analítico sintético: Se redacta en un solo párrafo, da cuenta del tema, el objetivo, los puntos centrales y las conclusiones, no debe exceder las 150 palabras y se presenta español e inglés (Abstract).

Cinco palabras clave: Ordenadas alfabéticamente y que no se encuentren en el título o subtítulo, debe presentarse español e inglés (Key words), estas sirven para clasificar temáticamente al artículo. Se pueden emplear algunas de las palabras definidas en: <http://databases.unesco.org/thessp/>

La segunda página y siguientes deben tener en cuenta estas recomendaciones:

El cuerpo del artículo generalmente se divide en: Introducción, Metodología, Desarrollo, Resultados y Discusión, y finalmente Conclusiones, luego se presentan las Referencias bibliográficas, Tablas, Leyendas de las Figuras y Anexos. En la introducción se debe describir que tipo de artículo se está presentando.

Texto: Las páginas deben venir numeradas, a interlineado doble en letra de 12 puntos, la extensión de los artículos debe estar alrededor de 5000 palabras, a partir de la edición número 10, se debe seguir el estilo recomendado en el Manual para Publicación de la Asociación Americana de Psicología (APA), 5a edición. (Para mayor información puede visitar: <http://www.apastyle.org/>)

Referencias, citas y notas al pie: Las notas aclaratorias o notas al pie, no deben exceder más de cinco líneas o 40 palabras, de lo contrario estas deben ser incorporadas al texto general. Cuando se realicen citas pueden ser, cita textual corta (con menos de 40 palabras) se incorpora en el texto y se encierra entre dobles comillas; cita textual extensa (mayor de 40 palabras) debe ser dispuesta en un renglón y un bloque independiente omitiendo las comillas, no olvidar en ningún caso la referencia del autor (Apellido, año, p. 00)

Siglas: En el caso de emplear siglas en el texto, cuadros, gráficos y/o fotografías, se deben proporcionar las equivalencias completas de cada una de ellas en la primera vez que se empleen. En el caso de citar personajes reconocidos se deben colocar nombres y/o apellidos completos, nunca emplear abreviaturas.

Gráficos: Las tablas, gráficos, diagramas e ilustraciones y fotografías, deben contener el título o leyenda explicativa relacionada con el tema de investigación que no exceda las 15 palabras y la procedencia (autor y/o fuente, año). Se deben entregar en medio digital independiente del texto a una resolución mínima de 300 dpi (en cualquiera de los formatos descritos en la sección de fotografía), según la extensión del artículo, se debe incluir de 5 a 10 gráficos y su posición dentro del texto.

El autor es el responsable de adquirir los derechos y/o autorizaciones a que haya lugar, para imágenes y/o gráficos tomados de de otras fuentes.

Fotografía: Pueden ser entregadas en original para ser digitalizadas, de lo contrario se deben digitalizar con una resolución igual o superior a 300 dpi para imágenes a color y 600 para escala de grises. Los formatos de las imágenes pueden ser TIFF, PSD o JPG.

Planimetría: Se debe entregar la planimetría original en medio digital en lo posible en formato CAD y sus respectivos archivos de plumas, de no ser posible se deben hacer impresiones en tamaño carta con las referencias de los espacios mediante numeración y una lista adjunta. Deben poseer escala gráfica, escala numérica, norte, coordenadas y localización. En lo posible no debe tener textos, achurados o tramas.

Para más detalles puede consultar el documento de descripción en el portal web de la REVISTA DE ARQUITECTURA. (www.ucatolica.edu.co/publicaciones)

PROCESO DE ARBITRAJE

El Comité Editorial de la REVISTA DE ARQUITECTURA es la instancia que decide la aceptación de los artículos postulados, el editor y el Comité seleccionan y clasifican los artículos que cumplan con los requisitos establecidos:

Afinidad temática y relevancia del tema.

Respaldo investigativo.

Cumplimiento de las normas para autores.

Después de esta preselección se asignan pares evaluadores especializados; del proceso se arbitraje se emitirá alguno de estos conceptos que serán reportados al autor:

Aceptar el artículo tal como fue entregado.

Aceptar el artículo con algunas modificaciones: se podrá sugerir la forma más adecuada para una nueva presentación, para lo cual el autor puede o no aceptar las observaciones, de ser así cuenta con ocho días hábiles para realizar los ajuste pertinentes.

Rechazar el artículo: en este caso se entregara al autor un comunicado, evidenciado la razón de la negación de publicación.

El Comité Editorial se reserva el derecho de aceptar o no la publicación del material recibido. También se reserva el derecho sugerir modificaciones de forma y de someterlo a procesos de corrección de estilo.

Cuando un artículo es aceptado para su publicación, los derechos de reproducción y divulgación son de la Universidad Católica de Colombia, lo cual se hará mediante el formato respectivo.

Notas aclaratorias:

Aunque la recepción del material se notificara de inmediato por medio correo electrónico, los procesos de evaluación, arbitraje, edición y publicación pueden tener un plazo máximo de doce meses.

El Editor de la REVISTA DE ARQUITECTURA es el encargado de establecer contacto entre los autores, árbitros, evaluadores y correctores.

Aunque un artículo sea aceptado podrá quedar aplazado para ser publicado en un próximo volumen de la publicación.



La FACULTAD DE ARQUITECTURA de la Universidad Católica de Colombia cuenta con los siguientes reconocimientos a su calidad:

Acreditación voluntaria de alta calidad otorgada por el MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Resolución 5671 de Septiembre 20 de 2006



Revalidación internacional del Programa de Arquitectura otorgada por el ROYAL INSTITUTE OF BRITISH ARCHITECTS, RIBA



Indexación de la REVISTA DE ARQUITECTURA en el Índice Bibliográfico Nacional (IBN-Publindex)



LÓGICAS DE APROPIACIÓN DEL LUGAR EN LA ARQUITECTURA LATINOAMERICANA.

ENCrucIJADA SIGLOS XX - XXI

EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO:

ALGUNAS CONSIDERACIONES EPISTEMOLÓGICAS SOBRE EL CONOCIMIENTO PROYECTUAL

TEORÍA Y PRAXIS EN WALTER GROPIUS

PROPUESTA DE FORMACIÓN INTEGRAL EN ARQUITECTURA A PARTIR DEL PATRIMONIO

SE DESTRUYE EL LEGADO DEL MOVIMIENTO MODERNO EN COLOMBIA

¿SE CONSERVA POR DECRETO O POR SUS VALORES?

HACIA UN COMPROMISO ECOLÓGICO DE LA ARQUITECTURA LOCAL CON EL TERRITORIO DE BOGOTÁ