



UNIVERSIDAD
DE COSTA RICA

REHMLAC

REVISTA DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DE LA MASONERÍA

LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA | ISSN 1659-4223



**“Transferencias y luchas culturales transatlánticas: feminismo,
librepensamiento y redes masónicas entre Europa y América
(1860 - 1910)”**

Dévrig Mollès

FREEMASONRY and CIVIL SOCIETY
UCLA



EME

CASA
de ALTOS
ESTUDIOS
Don
Fernando
Ortiz
UNIVERSIDAD DE LA HABANA

Dévrig Mollès. Francés. Doctor en Historia por la Universidad de Strasbourg, Francia. Director del Archivo de la Gran Logia Argentina. Correo electrónico: devrigmolles@gmail.com.

Fecha de recibido: 15 octubre 2012 - Fecha de aceptación: 29 noviembre 2012

Palabras clave

Sistema-mundo, geocultura, opinión pública internacional, redes masónicas, librepensamiento, feminismo, Latinoamérica.

Keywords

World-System, Geocultura, international public opinion, Masonic Networks, Freethinking, Feminism, Latin America.

Resumen

Las revoluciones atlánticas del siglo XIX se caracterizaron, entre otros, por la autonomización del individuo y de la sociedad civil, la laicización del Estado y la emancipación del género femenino. Este texto preliminar cuestiona estos ritmos comunes desde la noción de opinión pública internacional, a partir de la interacción entre tres esferas internacionales: redes masónicas, librepensamiento y feminismo. La parte empírica de este texto busca una perspectiva global, privilegiando un anclaje latinoamericano desde los casos argentino y brasileño, entre 1860 y 1910. En conclusión, propone herramientas teóricas para el análisis de la geocultura del moderno sistema-mundo y del sistema-mundo masónico, en vista a futuros desarrollos.

Abstract

The nineteenth-century Atlantic Revolutions were characterized, among others, for the empowerment of the Individual and Civil Society, the secularization of the State and the emancipation of the female gender. This introductory text takes on these common rhythms from the notion of International Public Opinion, from the interaction between three international spheres: Masonic networks, Freethinking and Feminism. The empirical part of this text seeks a global perspective, favouring a Latin American view from Argentine and Brazilian cases, between 1860 and 1910. In conclusion, proposes theoretical tools for analysing the Geocultura the Modern World-System and System-Masonic World, in view of future developments.

© Dévrig Mollès y REHMLAC.

Consejo Científico: Miguel Guzmán-Stein (Universidad de Costa Rica, Costa Rica), José Antonio Ferrer Benimeli (Universidad de Zaragoza, España), Margaret Jacob (University of California Los Angeles, Estados Unidos), Eduardo Torres Cuevas (Universidad de La Habana, Cuba), María Eugenia Vázquez Semadeni (University of California Los Angeles, Estados Unidos), Andreas Önerfors (University of Lund, Suecia), Céline Sala (Université de Perpignan, Francia), Roberto Armando Valdés Valle (Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas", El Salvador), Felipe Santiago del Solar (Universidad ARCIS, Santiago de Chile, Chile), Michel Goulart da Silva (Universidade do Estado de Santa Catarina, Brasil), Carlos Francisco Martínez Moreno (Universidad Nacional Autónoma de México, México)

Editor: Yván Pozuelo Andrés (IES Universidad Laboral de Gijón, España)

Director: Ricardo Martínez Esquivel (Universidad de Costa Rica, Costa Rica)

Dirección web: rehmlac.com/

Correo electrónico: info@rehmlac.com

Apartado Postal: 243-2300 San José, Costa Rica

Citada en:

Academia.edu

Aladin. WRLC. Libraries Catalog

AFEHC. Asociación para el Fomento de los Estudios Históricos en Centroamérica

Biblioteca de Georgetown

Centre de recherche interuniversitaire sur les champs culturels en Amérique latine (CRICCAL), Université Sorbonne
Nouvelle Paris 3

CERGE EI. Portál elektronických časopisů. Univerzita Karlova v Praze

Departamento de Filosofía de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”

Dialnet (Universidad de la Rioja)

Directorio y recolector de recursos digitales del Ministerio de Cultura de España

DOAJ. Directory of Open Access Journals

Freemasonry and Civil Society Program at UCLA

Fudan University Library Academic Resource Portal

Google académico

Institute for the Study of the Americas at University of London

Latindex. Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas en América Latina, el Caribe, España
y Portugal. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Latindex.ucr. Repositorio de revistas de la Universidad de Costa Rica

Library Catalogue of University of South Australia

Nuevo Mundo. Mundos Nuevos

National Library of Australia

REDIAL. Red Europea de Información y Documentación sobre América Latina

SID. Sistema Integrado de Documentación. Universidad Nacional de Cuyo

UBO. Revues en ligne. Service Commun de Documentation, Université de Bretagne Occidentale

Universia. Biblioteca de Recursos



Licencia de tipo
“Reconocimiento-No comercial-Compartir igual”

“Transferencias y luchas culturales transatlánticas: feminismo, librepensamiento y redes masónicas entre Europa y América (1860 - 1910)”¹

Dévrig Mollès

Masonería y género femenino: una cuestión de actualidad

En el 2012, el mundo masónico abarcaba -según las estimaciones más confiables- entre dos y cuatro millones de individuos. Diseminados principalmente entre las Américas y Europa occidental, se repartían entre corrientes masculinas (mayoritarias) y corrientes femeninas y mixtas (minoritarias).

La inclusión del género femenino suscita actualmente polémicas en las corrientes masculinas de este sistema-mundo multidimensional, particularmente en Europa latina y en América latina, regiones que contarían con 200.000 y 300.000 masones².

Estas polémicas, ¿auguran un cambio de paradigma? Recientes evoluciones en Francia parecen anunciarlo³. No obstante, Francia fue en el siglo XVIII el crisol de las logias de adopción y, en el siglo XIX, de las logias femeninas y mixtas. Su cultura masónica es particular.

El debate es vivo en América latina. El contexto lo explica. Potentes movimientos democráticos atraviesan el sub-continente; el género femenino consolida sus posiciones en el espacio público; nuevas generaciones feministas están madurando. ¿Cómo se traduce el trabajo hidráulico de esta realidad en la esfera masónica regional? La multitud de organizaciones que la compone se reparte entre las corrientes principales (autodenominadas “regulares”, exclusivamente masculinas) y las corrientes alternativas (que incluyen organizaciones mixtas y femeninas). Éstas últimas son minoritarias pero se desarrollan, nucleadas por ejemplo en la Confederación Interamericana de la Masonería Simbólica. Por otro lado, el debate sobre la inclusión de la mujer se impone a las corrientes principales, federadas en la Confederación Masónica Interamericana. Esta voluntad de cambio se asienta esencialmente en algunas regiones oceánicas, por ejemplo en la Argentina cuyos dirigentes masónicos promueven el debate y reclaman una apertura, después de haber impulsado la creación de logias femeninas autónomas (2002). Por el contrario, en las zonas más enclavadas, grupos más conservadores desean

¹ Las fuentes, la cronología, las estadísticas, los gráficos, los mapas, el análisis y el marco conceptual que respaldan este breve texto surgen de Dévrig Mollès, “Triangle atlantique et triangle latin : l’Amérique latine et le système-monde maçonnique (1717 - 1921), Éléments pour une histoire des opinions publiques internationales” (Tesis Doctoral en Historia, Universidad de Strasbourg, Francia, 2012).

² Una publicación del *Grand Orient de France* destinada a América latina evocaba la cifra total de 3.3 millones y daba estas estimaciones regionales, sin precisar nada en cuanto a géneros. *La Cadena de Unión* (Paris: Edimaf, 2004), 79. Por su parte, el historiador Andreas Önnersfors mencionaba una cifra global comprendida entre dos y tres millones. Önnersfors, “Freemasons”, in *The Encyclopedia of Global Studies*, ed. Helmut K. Anheier, Mark Juergensmeyer and Victor Faessel (Thousand Oaks, CA: SAGE, 2012), 607-608.

³ Desde 2010, el Grand Orient de France -una de las organizaciones masónicas más antiguas e importantes del mundo- se abrió a las mujeres, dejando a sus logias la posibilidad de permanecer masculinas.

mantener la exclusión del género femenino, invocando supuestas tradiciones y supuestos “Landmarks” inamovibles y atemporales.

¿Remiten estos argumentos a la invención de neo-tradiciones útiles para mantener ciertas relaciones de poder, ciertos estatus sociales y sistemas de valores⁴? ¿Por qué usar, en América latina, una palabra inglesa para justificar tales exclusiones? Sobre todo, ¿cuál es, en América latina, la realidad histórica de la relación entre masonería y género femenino?

La historiografía disponible no ofrece repuestas. En Europa como en América, la historiografía universitaria generalista evita la cuestión masónica, juzgada importante pero desconocida⁵. Por su parte, los estudios de género no parecen haberse interesado por la masonería⁶. Finalmente, salvo raras excepciones, los historiadores profesionales no abordaron frontalmente la cuestión masónica antes de la década de 1960 en Francia, de la de 1970 en España y de fines de la de 1990 en Latinoamérica⁷. Los estudios cruzados entre género y masonería son aún incipientes en Francia⁸ y en España⁹. En Latinoamérica, parecen casi inexistentes; pocos textos han interrogado aspectos nacionales de la relación entre masonería y librepensamiento o librepensamiento y feminismo o masonería y género femenino¹⁰; ninguno ha

⁴ Eric J. Hobsbawm and Terence Ranger, *The Invention of Tradition* (Cambridge: Cambridge University Press, 1983), 1-16; y Benedict Anderson, *Imagined Communities, Reflections of the Origin and Spread of Nationalism* (London: Verso, 1983).

⁵ Excepción hecha de alusiones a ciertos episodios fundadores de los años 1790 - 1820 y 1870.

⁶ Algunas excepciones: Rosa María Ballesteros García, “Soñadoras de dos mundos, Historias poco contadas”, *Aposta, Revista de ciencias sociales* 30 (2006).

⁷ Véase los balances realizados por el profesor José Antonio Ferrer Benimeli, “Aproximación a la historiografía de la masonería latinoamericana”, *REHMLAC* 4, no. 1 (mayo - noviembre 2012 [revisado el 15 de julio de 2012]): disponible en <http://rehmlac.com/recursos/vols/v4/n1/rehmlac.vol4.n1-jferrer.pdf>; Yván Pozuelo Andrés, “La historiografía masónica latinoamericanista actual. Presente y futuro”, *200 años de Iberoamérica (1810 - 2010). Congreso Internacional*, eds. Eduardo Rey Tristán y Patricia Calvo González (Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela, 2010 [citado el 20 de marzo de 2011]): disponible en halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/52/92/98/PDF/AT4_Pozuelo.pdf; Ricardo Martínez Esquivel, “Simposios Internacionales de Historia de la Masonería Latinoamericana y Caribeña (La Habana, Cuba, 2007 y 2008)”, *REHMLAC* 1, no. 2 (diciembre 2009 - abril 2010 [citado el 16 de agosto de 2010]): disponible en rehmlac.com/recursos/vols/v1/n2/rehmlac.vol1.n2-543rich.pdf; Guillermo de los Reyes Heredia, “Los estudios masónicos estadounidenses y su impacto en la masonería latinoamericana. Una aproximación historiográfica”, *REHMLAC* 4, no. 1 (mayo - noviembre 2012 [revisado el 15 de julio de 2012]): disponible en rehmlac.com/recursos/vols/v4/n1/rehmlac.vol4.n1-gdelosreyes.pdf; Mollès, “Triangle atlantique et triangle latin”, 69 - 125.

⁸ Para Francia, sobre todo Cécile Révauger et Jacques Ch. Lemaire (coord.), *Les femmes et la franc-maçonnerie, Des Lumières à nos jours* (Bruxelles : La Pensée et les Hommes, 2011). También Andrée Buisine, *La franc-maçonnerie anglo-saxonne et les femmes* (Paris : G. Trédaniel, 1995).

⁹ Para España, véase especialmente María José Lacalzada de Mateo, *El cimiento mixto en la masonería: El Derecho Humano en España (1893 - 1963)* (Madrid: Fundación M. Deraismes, 2007); Lacalzada de Mateo, *Mujeres en masonería: Antecedentes históricos entre las luces y las sombras (1868 - 1938)* (Premia de Mar: Clavell, 2006); Lacalzada de Mateo, “Laicismo, derechos humanos y derechos femeninos en la masonería (siglos XVIII - XIX)”, *Arenal: Revista de historia de mujeres* 11, no. 2 (2004), 5 - 26.

¹⁰ Dominique Soucy, « La franc-maçonnerie féminine à Cuba », dans *Les femmes et la franc-maçonnerie*, Vol. 1; Miguel Guzmán-Stein, “Mujer, Masonería y libertad de conciencia en las logias de Costa Rica (1865 - 1877)” (ponencia presentada en el *XII Symposium Internacional de Historia de la Masonería Española, La Masonería Española: Represión y Exilios*, Almería, 7 - 10 octubre 2009); Martínez Esquivel, “Mystical sociability:

abordado la cuestión desde una perspectiva internacional y comparativa, a mi conocimiento.

Este vacío historiográfico alimenta memorias colectivas e imaginarios históricos mal formados y mal informados. Numerosas publicaciones pseudo-históricas dedicadas a la masonería en Latinoamérica favorecen estas distorsiones. Producidas por militantes y diletantes, dedicadas a la mitología, a la apología o a la demonización, son herméticas los cuatro parámetros que han determinado la renovación de las ciencias históricas desde la Primera Guerra mundial: la crítica historiográfica, los aportes documentales, la comparación internacional y la conceptualización científica. En este marco común, algunas evacúan o niegan la cuestión femenina¹¹; otras afirman que “sin mujeres masonas no tendríamos voto femenino”¹².

¿Cómo abordar esta cuestión tan actual desde una perspectiva científica? Estudio preliminar, este texto apunta en primer lugar a recopilar y analizar datos empíricos y hechos concretos. Por otra parte, propone herramientas teóricas, indispensable brújula para orientar una investigación llamada a futuros desarrollos.

La difusión internacional del feminismo

¿Existen convergencias con la difusión internacional del feminismo? Sus orígenes podrían remontarse al siglo XVIII y a la Revolución Francesa, durante la cual nacieron los primeros comités por la emancipación de las mujeres y de los esclavos. Frágil e inestable, esta contracultura emergente se desarrolló con las revoluciones europeas, aprovechando las brechas abiertas en una cultura donde las mujeres quedaban excluidas de la esfera pública, de la alfabetización, del movimiento sindical, etc. A partir de 1870 - 1890, el feminismo comenzó a cristalizarse en movimientos estables, reuniendo sensibilidades variadas para obtener nuevos derechos individuales y colectivos. Según un primer censo, por lo menos seis manifestaciones internacionales tuvieron lugar entre 1878 y 1914. Todas ocurrieron en Europa menos: el I Congreso Femenino Latinoamericano (Buenos Aires, 1910)¹³.

Freemasons and Theosophists in the organization of the Co-Freemasonry and the Liberal Catholic Church in Costa Rica during the 1920s” (ponencia presentada en *International Conference on American & Latin American Freemasonry: A new past & A new future*, Los Ángeles, 3 de diciembre de 2011). La cuestión masónica también fue abordada de forma lateral por Daniel Omar de Lucía, “El movimiento librepensador y la cuestión femenina (1895 - 1920)”, *Desmemoria* IV, no. 16 (1997), 105 - 120. Roberto di Stefano, “Anticlericalismo y secularización en Argentina”, *Boletín de la Biblioteca del Congreso de la Nación* 124 (2008), 15-24.

¹¹ Entre mil ejemplos, el diccionario biográfico del masón griego-argentino Alcibíades D. Lappas fue, entre otras falencias, significativamente dedicado a *La masonería argentina a través de sus hombres* (Buenos Aires, 1966).

¹² *La Vanguardia*, “Entrevista a Teresa Alabèrnia i Domènech, presidente de la Gran Logia Femenina Española”, 12 de noviembre de 2012 [revisado el 15 de noviembre de 2012]: disponible en www.masoneria-liberal.com/2012/11/sin-mujeres-masonas-no-tendriamos-voto.html.

¹³ Fuente principal: *Primer Congreso Femenino Latinoamericano, Buenos Aires 1910, Actas y Trabajos* (Reed. Córdoba, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba, 2008). Un censo provisional menciona las conferencias de París, 1878; La Haya, 1899; Stuttgart, 1907; Copenhague, 1910; Buenos Aires, 1910; primera manifestación internacional, 8 de marzo de 1911: en una vasta bibliografía, véase por ejemplo Karen Offen, *European Feminisms, 1700 - 1950: A Political History* (Stanford: Stanford University Press, 2000); Éliane Gubin, Catherine Jacques, Florence Rochefort, Brigitte Studer, Françoise Thébaud et Michèle Zancarini-Fournel (dir.), *Le Siècle des féminismes* (Paris: Éditions de l'Atelier, 2004).

Argentina

En Argentina¹⁴ (como en Brasil, Uruguay y Chile), las primeras organizaciones masónicas nacionales habían brotado del aluvión traído por exiliados y emigrados franceses y, posteriormente, británicos, italianos, españoles o portugueses¹⁵. Numerosos documentos evidencian una brecha cultural y socioeconómica entre latinos y anglosajones. Así, en 1877, las cuatro logias inglesas creadas en Argentina desde 1860 habían roto sus relaciones con los franceses de *L'Amie des Naufragés* (1852) por su fidelidad al Grand Orient de France después de que éste haya proclamado la libertad absoluta de conciencia y la solidaridad humana como ejes de la asociación masónica, en lugar del Dios cristiano venerado por los *British Craft Masons*¹⁶.

Durante la segunda mitad del siglo XIX, en Argentina como en el resto del mundo occidental, la participación femenina en el espacio público se limitaba por lo general a las ceremonias religiosas. ¿Sirvió la masonería de espacio de lucha cultural para las primeras generaciones feministas nacionales?

La introducción de las primeras mujeres en las logias latinas de Buenos Aires sobrevino durante este periodo, estrechamente vinculada al librepensamiento. Según las fuentes localizadas hasta ahora, el primer caso fue el de una intelectual feminista, Juana Paula Manso de Noronha (1819 - 1875). Hija de un colaborador del gobierno liberal de Bernardino Rivadavia, se había exiliado en 1839, huyendo de la tiranía de Juan Manuel de Rosas con otros liberales (y futuros masones) argentinos. En Montevideo, había fundado un Ateneo de las Señoritas. En Río de Janeiro, había editado *O Jornal das Senhoras* (1852), dedicado a la crítica artística, la emancipación de la mujer, del esclavo, etc. En 1854, de regreso en Buenos Aires, había editado el efímero *Álbum de Señoritas*, agregando a estas temáticas la educación popular, la filosofía, la homeopatía, los relatos de viajes, la actualidad científica, la protección al indígena, críticas a la Iglesia Católica y ocasionales alusiones a la masonería¹⁷. A partir de 1859, promovida por los masones José Mármol y Domingo Faustino Sarmiento, colaboró con todos los proyectos

¹⁴ La historiografía de calidad disponible sobre la cuestión masónica en Argentina es limitada (Mollès, "Triangle atlantique et triangle latin", 119 - 127); véase también María Pilar González Bernaldo de Quirós, "Masonería y Revolución de Independencia en el Río de la Plata: 130 años de historiografía", en *Masonería, Revolución y Reacción*, coord. Ferrer Benimeli (Alicante: Instituto de cultura Juan Gil Albert - Caja de ahorros provincial de Alicante - Generalitat Valenciana, 1990), 1035 - 1054; González Bernaldo de Quirós, "Masonería y nación: la construcción masónica de una memoria histórica nacional. En torno a un debate historiográfico argentino", *Historia* 25 (1990), 80-101.

¹⁵ Mollès, "Exiliados, emigrados y modernizadores: el crisol masónico euro-argentino (1840 - 1890)", en *La Masonería Española: Represión y Exilios*, coord. Ferrer Benimeli (Zaragoza: CEHME, Gobierno de Aragón, Departamento de Educación, Cultura y Deporte, 2011), Tomo I, 47 - 70.

¹⁶ Mollès, "Triangle atlantique et triangle latin", 421 - 535; *BIRM*, 1914, 342; William Cowlshaw, *Notes on the History of the District Grand Lodge of South America (Southern Division)* (Buenos Aires: United Grand Lodge of England, District Grand Lodge of South America (Southern Division), 1931), 28.

¹⁷ Por ejemplo, sobre Brasil, en *Álbum de señoritas, periódico de literatura, modas, bellas artes y teatros* (Buenos Aires, 1954 [revisado el 15 de mayo de 2012]: disponible en <http://www.proyectosarmiento.com.ar/trabajos.pdf/Album%20de%20senoritas%20%281854%29.pdf>). La masonería solamente era representada en Buenos Aires en aquel momento por la logia francesa *L'Amie des Naufragés* (GODF).

educativos, laicos y mixtos posibles¹⁸. En 1867, apoyaba públicamente a la campaña laica de Nicasio Oroño -gobernador y masón de la provincia de Santa Fe- llamando a “secularizarlo todo [...] hasta volvernos Estado laico”¹⁹. ¿Pensó en crear una base de acción feminista y educacionista, especialmente destinada a la primera generación de maestras normales argentinas? Aparentemente apoyada por su viejo compañero de ruta Sarmiento y por dos logias de Buenos Aires (la argentina Constancia y la italo-argentina Unione Italiana), Juana Manso preparó su iniciación a partir de 1868. Según los primeros documentos, ciertos miembros del Supremo Consejo & Gran Oriente de la República Argentina (organizado entre 1856 y 1862) juzgaron inoportuna “la creación de LL\ de adopción, único caso en que podría ser iniciada la Sra. Manso”²⁰. ¿Modernización abortada? Los archivos podrían recelar sorpresas. En todo caso, indican claramente que la cuestión femenina fue el objeto de una lucha cultural entre tendencias masónicas a partir de fines de los años 1860.

¿Veían en la mujer una aliada en la batalla anticlerical ciertos dirigentes liberales? El caso de Domingo Faustino Sarmiento queda por profundizar. Intelectual de Estado, masón desde 1854 y gran-maestre entre 1882 y 1883, fue el blanco -en 1882- no sólo de ataques clericales sino también de ataques masónicos. ¿Fueron su foco las logias extraterritoriales inglesas? La Provincial Grand Lodge for Argentine Republic -filial local de la United Grand Lodge of England- reprochó duramente a Sarmiento alentar “la admisión de las mujeres en las reuniones masónicas”²¹. Los malos ejemplos francés y español eran culpables. Hasta por lo menos 1891, esta denuncia fue reiterada varias veces. Las relaciones bilaterales se resintieron, también afectadas por las reivindicaciones soberanistas argentinas (que llegaron a su apogeo en el periodo 1896 - 1903). Replegados para conservar su posición institucional, los British Craft Masons mantuvieron su postura; en 1907, por primera vez, algunas ladies fueron invitadas a una gala de caridad pública organizada por las ocho logias inglesas que entonces funcionaban bajo la dirección de John Ryan -un notable de la comunidad británica- y Henry Joseph -gran rabino de la comunidad judía-, iniciado en 1867 y afamado tradicionalista²².

¿Se detuvo la dinámica? Otra precursora fue Maipina de la Barra (1845 - 1904), nacida

¹⁸ En 1859 había fundado la Escuela normal pública mixta n°1. Contribuyó a los Anales de la Educación publicados por Sarmiento. En 1862, escribió un manual: el Compendio General de la Historia de las Provincias Unidas del Río de La Plata. Durante la presidencia de Sarmiento, creó 34 bibliotecas y escuelas públicas, introduciendo el inglés, los concursos para la profesionalización de la enseñanza. Fue la primera mujer miembro del Departamento de Escuelas (1869). En 1871, Nicolás Avellaneda la incorporó en la Comisión Nacional de Escuelas. José Salvador Campobassi, *La educación primaria desde 1810 hasta la sanción de la Ley 1420* (Buenos Aires: Consejo Nacional de Educación, 1942); Elvira Arnoux, “Mujeres trabajando. El lugar de Juana Manso en el periodismo latinoamericano del siglo XIX”, *Revista de la Carrera de Letras* (2002), 33 - 44; Ballesteros García, “Soñadoras de dos mundos”, 6 - 8.

¹⁹ En *El Inválido Argentino* (1867), citado por di Stefano, “Anticlericalismo y secularización en Argentina”, 8.

²⁰ Correos entre la logia Constancia y el Supremo Consejo & Gran Oriente de la República Argentina, noviembre de 1868 (AGLA 861); véase también el acta de la reunión de la logia Constancia del 13 de abril de 1869, AGLA 1393, fol. 64.

²¹ Cowlshaw, *Notes on the History*, 28 - 29, 47 - 48, 61 - 62 y 92 - 93.

²² Cowlshaw, *Notes on the History*, 5, 37, 62 - 69, 79 y 92-93. Para una genealogía de las distintas corrientes masónicas en Argentina: Mollès, “Triangle atlantique et triangle latin”, Anexo 4, documento no. 15.

en París del embajador de Chile en Francia y ahijada de José de San Martín. Con una “educación esmerada”, había viajado por Europa y América, destacándose por sus “conferencias sobre la emancipación de la mujer”. Iniciada en España, fue integrada como “hermana honoraria” en 1888 por la logia Unione Italiana en Buenos Aires²³.

Como en México, la dinámica se intensificó hacia 1890. Las fuentes localizadas -aún escasas debido a un desorden declinante pero persistente- esbozan ricas perspectivas. Ciertas logias italo-argentinas tenían la evidente intención de estimular el feminismo. En mayo 1896, por ejemplo, la Revista Masónica -publicada en Buenos Aires por el exiliado anarco-socialista italiano Salvador Ingenieros- multiplicaba las notas sobre logias femeninas (como la “8 de marzo”) o mixtas (como la italo-argentina “*Stretta Uguaglianza*”). Cobijadas por masonerías alternativas escindidas de la corriente principal de la calle Cangallo 1242, su público era cosmopolita (argentinas, peruanas, italianas, etc.). Todas parecían dotadas de un fuerte capital cultural (profesoras, escritoras). Sus discursos de iniciación -a veces pronunciados en italiano- versaban “sobre el clericalismo y la emancipación de la mujer”²⁴.

Brasil

En Brasil -donde la influencia “británica llegó tardíamente” y “cuya masonería es hija espiritual de la masonería francesa”²⁵, ¿cuál era la situación? La historiografía disponible aún queda esencialmente limitada a algunos episodios del siglo XIX, en torno a los años 1820 (la Independencia nacional) y 1870 (el conflicto entre Iglesia católica y masonería imperial, el protestantismo)²⁶. Aún queda mucho por pesquisar. Tomemos un ejemplo. Según fuentes anglófonas, un grupo de británicos había constituido una Eureka Lodge en São Paulo en 1891, en el Emulation Ritual pero bajo la administración del Grande Oriente do Brasil. En 1902, aterrados por la politización, el anticlericalismo y el espíritu “revolucionario” de las logias brasileñas, petitionaron para pasarse bajo la regulación de la United Grand Lodge of England. Entre 1900 y 1910, Francis Hepburn Chevallier-Boutell -un cuadro del imperio británico radicado en Buenos Aires adonde dirigía la Provincial Grand Lodge for Argentine Republic- efectuó varios viajes a Río de Janeiro y São Paulo con este fin. Mientras tanto, el “espíritu revolucionario” de las logias

²³ *Revista masónica, Órgano independiente de la Masonería Universal* (Buenos Aires, 1904), 85 - 86.

²⁴ *Revista masónica*, III, no. 13, 5 de julio de 1896, 207; véase también III, no. 10, 20 de mayo de 1896, 157 - 160 y 208; III, no. 23-24, 20 de diciembre de 1896, 377.

²⁵ Según el médico y masón paulista José Castellani, *Do pó dos arquivos* (Londrina: A Trolha, 1996), Vol. II, 112.

²⁶ Elementos de apreciación en Mollès, “Triangle atlantique et triangle latin”, 115 - 119; Alexandre Mansur Barata, “Sociabilidade maçônica e independencia do Brasil (1820 - 1822)”, en *Independência, história e historiografia*, ed. István Janció (São Paulo: Editora Huitec - FAPESP, 2005), 677 - 705; Francisco das Chagas Carvalho Neves, “Bibliografía masónica brasileña 1970 - 1992: Análisis crítico”, en *La Masonería Española entre Europa y América*, coord. Ferrer Benimeli (Zaragoza: CEHME, 1995), Tomo II, 891 - 909; Celia Maria Marinho de Azevedo, “Maçonaria, história e historiografia”, *Revista USP* 32 (1996), 178 - 189; Laemon Fernandes de Siqueira, “Mudanças de perspectivas: a maçonaria sob Francisco Adolfo de Varnhagen e José Honório Rodrigues”, *Cadernos de História* IV, no. 2, 109 - 119; Morivalde Calvet Fagundes, “O estudo de maçonaria nas universidades”, *Panorama atual da maçonaria no mundo. Anais do I Congresso internacional de história e geografia* (Río de Janeiro: Academia Brasileira Maçônica de letras, 1981), Vol. III, 121 - 128.

brasileñas se afirmaba. Los 1º de mayo de 1903 y 1904 por ejemplo, el gran-maestre Quintino Bocaiúva -ex ministro de Relaciones exteriores- y Belisario Pernambuco -militante socialista y masón- organizaron conferencias en los templos del Grande Oriente do Brasil y de la logia Amor ao Trabalho (Río de Janeiro). Entre otros temas fue evocado “el valoroso concurso de la mujer” en la obra masónica y socialista²⁷. En 1909, la asamblea anual declaraba que “el actual momento histórico reclama la simplificación de los rituales, medio para profundizar la tolerancia en los templos, reuniendo bajo el techo de la Franc-Masonería deístas y ateos, adeptos de todas las religiones y librepensadores”²⁸.

Esta efervescencia ¿estimulaba el deseo de “cooperación de la mujer en los trabajos masónicos”²⁹? En 1914, el segundo congreso nacional del Grande Oriente do Brasil adoptaba una moción contundente: “El segundo congreso masónico de Paraná juzga oportuna la colaboración de la mujer en los trabajos masónicos, para la igualdad de derechos que la moderna orientación social aconseja y defiende”³⁰.

Según un testimonio de 1922, algunas pioneras se abrían paso. Destacaban, nuevamente, intelectuales y profesoras como Margarida Lopes -profesora de la Escuela Normal de Porto Alegre y benemérita del Grande Oriente do Río Grande do Sul- o como María Lacerda de Moura: intelectual libertaria, profesora normalista y socióloga, hija de un masón y socialista de izquierda, cercana a la logia francesa “14 juillet” (São Paulo)³¹, era en 1922 miembro de una “masonería teosófica”³² arraigada, al parecer, en Río de Janeiro y São Paulo.

Brasil - Argentina: ¿eje del frente masónico latinoamericano?

¿Fueron Argentina y Brasil el eje del frente masónico latinoamericano que surgió en torno al congreso de Roma y al desembarco de muchos religiosos expulsados de Europa?

El Grande Oriente do Brasil (GOdoB) y el Gran Oriente de la República Argentina (GORA) representaban, según censos parciales, respectivamente 38% y 11% del volumen total de la esfera masónica latinoamericana. Sus 20.000 miembros se reclutaban en las élites nacionales o inmigradas³³. En 1904, organizaron los tres únicos congresos nacionales realizados, a mi

²⁷ *Brazil Operário* 12, 1º de noviembre de 1903, citado por Adalmir Leonidio, “Carbonários, maçons, positivistas e a questão social no Brasil na virada do século XIX”, *Fênix* V, no. 3 (2008).

²⁸ Documento citado por Peter Swanson, *The History of Craft Masonry in Brazil* (Rio de Janeiro: Grand Orient of Brazil - Grand Council of Craft Masonry in Brazil, 1928), 9 - 13. Véase también Henry L. Wheatlely, *Some Account of the Eureka Lodge of Freemason's* (São Paulo, 1916); Robert Freke Gould, *Gould's History of Freemasonry Throughout the World* (New York: Charles Scribener's Sons, 1936), Vol. IV, 181; Cowlishaw, *Notes on the History*, 90; Mollès, “Triangle atlantique et triangle latin”, Cap. IV. y VII.

²⁹ “Maçonaria femenina”, *Livro Maç.. do Centenario*, 181.

³⁰ *Boletim do Grande Oriente do Brasil, Jornal oficial da Maçonaria Brasileira* (Rio de Janeiro), julio de 1914, 460. (AGOERJ).

³¹ *A mulher e a maçonaria*, Conferencia em sessão magna branca da Loj.. Cap.. Fr.. 14 juillet, pela Sra. Maria Lacerda de Moura (São Paulo: Globo, 1922, 20 p.) [AEL-UNICAMP].

³² *Livro Maç.. do Centenário*, 185.

³³ Mollès, “Triangle atlantique et triangle latin”, Cap. 5 ; *BIRM* (1909), 276 - 293 y 295 - 298; *BIRM* (1914), 324 - 331 y 336 - 339 (AGOERJ).

conocimiento, en América Latina para preparar el congreso de Roma. Según las fuentes -y como ya lo señaló el germano-brasileño Boaventura Kloppenburg, obispo reaccionario de la diócesis de Novo Hamburgo (RS)³⁴- todas las logias del Grande Oriente Estadual de São Paulo -filial del GODOB- reclamaron “una acción uniforme de las potencias maçon sudamericanas” frente a “la invasión clerical”. “Sólo la masonería” podía movilizar a las “naciones sudamericanas”³⁵ y presionar a gobiernos demasiado interesados en congraciarse con la opinión católica. Poco después, el congreso nacional del GODOB reclamó “la acción conjunta y uniforme de la masonería en América del Sur”³⁶. En el menú: presiones sobre los gobiernos, propaganda, apoyo a la escuela pública y educación de la mujer. El GORA organizó el tercer de estos “congresos de preparación del Congreso internacional”³⁷ en julio de 1904, en su templo principal (Cangallo 1242, Buenos Aires), bajo la presidencia del gran maestro Juan Balestra (diputado liberal), en presencia de casi 1000 hombres y mujeres.

Desde Argentina, el GORA procuró movilizar sus redes regionales, de Uruguay a Paraguay³⁸. Activaron otras redes en Bolivia, iniciando a algunos bolivianos quienes residían en la Argentina³⁹. Por fin, la Liga Argentina del Libre Pensamiento fue fundada en 1904 en su templo principal. Las dos organizaciones compartían los mismos dirigentes. En Chile, el librepensamiento fue organizado en 1904, bajo la influencia argentina, por “la logia El Sol de Librepensadores de Chile y sus sub-logias de provincia”⁴⁰.

Cereza en el postre, el Grande Oriente do Brasil y el Gran Oriente de la República Argentina firmaron en octubre de 1904 un tratado masónico argentino-brasileño⁴¹. Fue una situación inédita en América Latina. ¿Cuál era el objetivo? Esta alianza estratégica apuntaba a un sistema masónico latinoamericano autónomo. Los latinoamericanos reivindicaban su autonomía cultural frente a los Estados Unidos (a donde “el egoísmo” y el “prejuicio racial” impregnaban la *Craft Masonry*) y frente a Europa (cuyas organizaciones masónicas mantenían numerosas logias en América Latina). Para integrar “todas las naciones latinas de América [...] todos los pueblos latinos del continente americano”, era menester romper “el aislamiento mantenido hasta entonces entre las potencias masónicas sudamericanas”⁴² y -desde una posición

³⁴ Boaventura Kloppenburg, *A maçonaria no Brasil: orientação para os católicos* (Petrópolis: Vozes, 1961), 286.

³⁵ *Congresso Maçônico de Fevereiro de 1904, convocado pelo Gr. Or. Estado al de São Paulo* (São Paulo, 1904) [AGOSP].

³⁶ Supremo Consejo & Gran Oriente de la República Argentina, Carta a Eduardo Poirier, Ministro plenipotenciario de la República de Guatemala cerca del gobierno de la República de Chile, y Gran Secretario de la G. L. de Chile, Buenos Aires-Valparaíso, 15 de marzo de 1905 [AGLA 76, f. 470-2].

³⁷ *Álbum* 78, 86.

³⁸ AGLA76, f. 313-8. Más detalles y documentación en Mollès, “Triangle atlantique et triangle latin”, Cap. III.

³⁹ *Boletín oficial del Supremo Consejo & Gran Oriente para la República Argentina* (Buenos Aires, Cangallo 1242), año 47, no. 12, 24 de junio de 1905, 80 - 90; Mensaje del poder ejecutivo de la Orden, Buenos Aires, 24 de junio de 1906, 10. [AGLA].

⁴⁰ *Álbum*, 42 - 43; Mollès, “Triangle atlantique et triangle latin”, Cap. III.

⁴¹ *Tratado maçônico argentino-brasileiro* [...] seguido de *Diplomacia maçônica*, comentário ás doze clausulas do referido tratado (Rio de Janeiro: Hildebrandt, 1904). [AGOERJ & AGLA].

⁴² Citas de Tratado, 29, 20, 20, 32.

autónoma- integrar el concierto de las “grandes masonerías atlánticas”⁴³.

El XIII Congreso Internacional del Librepensamiento (Buenos Aires, 1906)

El tratado masónico argentino-brasileño de 1904 retomaba las mociones adoptadas por los congresos de São Paulo, Río de Janeiro y Buenos Aires: “una acción homogénea, eficaz y definida sobre los grandes problemas de interés social y humano”⁴⁴.

¿Qué significaba esto? El caso de Belisario Pernambuco -comentador y editor del tratado masónico argentino-brasileño- lo ilustra. Cuadro del Grande Oriente do Brasil, era también militante socialista. Organizó por ejemplo importantes ceremonias masónicas para celebrar los 1º de mayo de 1903 y de 1904, en Río de Janeiro. Estas iniciativas -apoyadas por el republicano histórico, gran maestro y ex-ministro Quintino Bocaiúva- despertaron el entusiasmo de la prensa de izquierda, por ejemplo O Brazil Operário. Durante estas conferencias, Belisario Pernambuco disertó sobre los progresos del socialismo en Francia, Alemania, Inglaterra, Bélgica, Italia, Portugal, Argentina y Brasil. Para él y otros muchos, la masonería -lejos de ser una simple sociedad de socorro mutuo- debía ser expurgada de sus “vicios” y seguir el camino de la “emancipación” social, “uniendo a los pueblos por la fraternidad y convirtiendo la conciencia en un refugio sagrado e inviolable”⁴⁵.

El tratado masónico argentino-brasileño convocaba al 1º congreso masónico latinoamericano y al 13º congreso de la Federación Internacional del Libre Pensamiento (FILP), en Buenos Aires del 20 al 30 de setiembre de 1906. El año 1906 fue para las Dominicales del Libre Pensamiento “el año americano”. Los europeos veían en América “el mundo nuevo encargado de incubar todas las ideas y tendencias filosóficas”⁴⁶ modernas, según Temístocles Zona, astrónomo de la Universidad de Palermo, veterano de las campañas de Giuseppe Garibaldi, vice-presidente y enviado especial del Grande Oriente d'Italia.

¿Por qué Buenos Aires? Su población cosmopolita era, en las representaciones euro-americanas, el crisol de una nueva humanidad. Sus élites eran liberales y a veces progresistas, como lo confirmó la bienvenida oficial reservada a los congresistas por el presidente de la República quien, siendo francmasón, los alentó⁴⁷. Buenos Aires contaba con potentes aparatos de producción cultural, con una prensa popular y redes telegráficas. Su modernidad y su cosmopolitismo la convertían en un nudo de comunicaciones transatlánticas, un trampolín para Latinoamérica.

En el campo argentino se libraban batallas culturales estratégicas. Por ejemplo, para

⁴³ Carta a Eduardo Poirier, 15 de marzo de 1905.

⁴⁴ Tratado, 6 - 7.

⁴⁵ *Brazil Operário* 12, 1 de noviembre de 1903, no. 19, mayo de 1904, citado por Adalmir Leonidio, “Carbonários, maçons, positivistas”; *Fênix, Revista de História e estudos culturais* 5, no. 3 (julio de 2008).

⁴⁶ *Álbum*, 101; *Dominicales*, 26 de octubre de 1906, 1.

⁴⁷ *Dominicales*, 5 de octubre de 1906, 1. El presidente Alcorta había sido iniciado en los años 1890 por la logia Piedad y Unión (Córdoba), posteriormente disuelta “por las fuerzas reaccionarias”, según Lappas, *La masonería argentina*, 193.

Alfred Naquet -veterano de las sociedades secretas revolucionarias, compañero del anarquista Mijaïl Bakounine, francmasón como éste y diputado autor de la ley francesa sobre el divorcio (1884)⁴⁸- ¿no congregaban las logias argentinas una “legión de combatientes de la libertad”⁴⁹ sobre las cuales se apoyaba su discípulo -el diputado y masón Carlos Olivera⁵⁰- para popularizar su proyecto de ley sobre el divorcio, pese a una férrea oposición clerical? En 1910, ¿no describía La Pensée libre (París) a la filial argentina como “una de las mejores organizadas”⁵¹ del mundo?

Durante el congreso de 1906, en Buenos Aires, los delegados americanos (Brasil y Uruguay) y europeos (España, Italia y Bélgica) fueron reforzados por inmigrados franceses, italianos, etc. Los españoles aprovecharon para organizar paralelamente el primer “congreso de los republicanos españoles residentes en América”⁵², con once provincias argentinas y 90 delegados oriundos de Chile, Paraguay, Uruguay, Brasil, México, Cuba y Puerto Rico. En esta oportunidad fue fundada la Federación Republicana Española de América, bajo la dirección de Indalecio Cuadrado y Carlos Malagarriga, dos exiliados socialistas muy ligados a los sindicatos y a las logias argentinas⁵³.

Transferencias culturales y luchas culturales:

La introducción del feminismo en América latina, el librepensamiento y la masonería

¿Fueron la francmasonería y el librepensamiento el laboratorio del feminismo latinoamericano? La española Belén Sárraga vino a Buenos Aires en 1906, en representación de la logia Virtud de Málaga y de varios comités ibéricos⁵⁴. Aprovechando la red nacional de logias masónicas, realizó después del congreso una gira de conferencias en lugares retirados, al margen de corrientes de modernización tales como Jujuy, Tucumán, Córdoba, Mendoza, Villa

⁴⁸ Jean-Pierre Chabaud, *Alfred Naquet, 1834 - 1916* (Mazan, 2002).

⁴⁹ *Dominicales*, 15 de enero de 1904, 2; 5 de mayo de 1904, 2; 30 de setiembre de 1904, 2.

⁵⁰ Carlos Olivera (1854 - 1910) fue un discípulo confeso del masón y revolucionario francés Alfred Naquet, el autor de la primera ley francesa sobre el divorcio (1884). Carlos Olivera emprendió una intensa campaña por la legalización del divorcio en Argentina a partir de 1902, apoyado por las logias. La oposición católica lo apodó el “diputado divorcio”. Funcionario público, traductor de las obras de Edgar Allan Poe y escritor, había sido iniciado en 1880 por la logia Confraternidad Argentina (Buenos Aires). En una fotografía publicada en 1910, estaba acompañado por, entre otros, Pablo Barrenechea (1871 - 1915), autor de una tesis doctoral dedicada a la legalización del divorcio, profesor, miembro fundador de la Unión Cívica Radical y presidente de la Gran Logia Argentina entre 1902 et 1905 (*Álbum*, 62). Mollès, “Triangle atlantique et triangle latin”, Cap. III; Héctor E. Recalde, “Anticlericalismo y feminismo: Carlos Olivera, el diputado divorcio”, en *Señoras, universitarias y mujeres: la cuestión femenina entre el Centenario y el Bicentenario de la Revolución de Mayo*, comp. Héctor E. Recalde (Buenos Aires: Grupo Editor Universitario, 2010), 161 - 189.

⁵¹ *Álbum*, 176.

⁵² *Dominicales*, 5 de octubre de 1906, 1; 26 de octubre de 1906, 1; 2 de noviembre de 1906, 1; 14 de diciembre de 1906, 2; *La República Española*, Buenos Aires, 30 de setiembre de 1906.

⁵³ *Dominicales*, 28 de setiembre de 1906, 1; Carlos Malagarriga, *Diplomacia republicana* (Montevideo, 1934); *Verbum, Revista Masónica Argentina* I, no. 4, octubre de 1934, 1; Lappas, *La masonería argentina*, 270.

⁵⁴ *Dominicales*, 9 de noviembre de 1906, 1.

María, Santa Fe, entre otras⁵⁵. En sus huellas, sembró los primeros comités feministas de la región, dejando “una base importante de futuras militantes”⁵⁶ y organizando “un feminismo hasta ahora desconocido en América”⁵⁷. Despertó vocaciones. Entre otras, mencionemos dos casos por profundizar: Alicia Moreau de Justo -hija de un socialista francés exiliado a raíz de su participación en la Comuna de París (1871)- y Julieta Lanteri, otra madre del feminismo latinoamericano, también muy cercana a los círculos masónicos y libre-pensadores. En 1910, Buenos Aires recibió la primera conferencia feminista latinoamericana⁵⁸.

¿Quién era la “Il\ Her\ Belén de Sárraga”? En 1930, una importante revista argentina -La Cadena de Unión- le dedicaba varios artículos; también reproducía artículos publicados en México por Rafael Ramón Pedrueza, revolucionario, latinoamericanista, profesor del Colegio Militar y de la Escuela Nacional Preparatoria de México. Para él, por ejemplo, Belén de Sárraga era el “símbolo de la nueva mujer latinoamericana”⁵⁹. Según estos homenajes, su padre -coronel del ejército, masón y republicano- había sido condenado a muerte por su apoyo a la Primera República (1873 - 1875). Amnistiado e reintegrado gracias a sus redes masónicas y familiares, había sido enviado en Puerto Rico. Belén había estudiado en Puerto Rico y Barcelona bajo la dirección del naturalista librepensador y republicano Odón de Buen. A partir de su primer viaje en la Argentina -invitada en 1906 por el Gran Oriente Argentino- sirvió “la causa liberal en América con la misma energía que lo hiciera en Europa”⁶⁰. En la Argentina, coorganizó el Primer Congreso Femenino Latinoamericano (1910). En Uruguay, fundó y dirigió El Liberal -sirviendo “la política renovadora iniciada por el Presidente Battle Ordoñez”⁶¹- y “numerosas agrupaciones liberales de damas, de cuyo Comité central fue presidenta de honor la esposa del Primer Magistrado”. Según La Cadena de Unión, emuló la formación de numerosos grupos similares, con fuerte apoyo dentro de las élites liberales y masónicas en Paraguay, Bolivia, Chile, Brasil, Perú, Venezuela, México, Puerto Rico, Cuba y Costa Rica. En 1930, según esta revista argentina, era “miembro honorario de varios grandes orientes y de más de cien logias americanas”⁶²: la pista queda por seguir.

El desembarco del feminismo en Latinoamérica -operado desde las redes masónicas argentinas- ¿generó luchas y resistencias? Tomemos el caso argentino.

Masonería y librepensamiento reunían a públicos eclécticos. Esquemáticamente, se repartían entre los “liberales” y los “demócratas-sociales”. Ambos grupos compartían un fuerte

⁵⁵ *Álbum*, 78 y 111.

⁵⁶ *Dominicales* VII, no. 298, 9 de noviembre de 1906, 1.

⁵⁷ *Dominicales* VII, no. 302, 7 de diciembre de 1906, 2.

⁵⁸ *Primer Congreso Femenino Latinoamericano, Buenos Aires 1910; Álbum*, 104, 134, 209; Mollès, “Triangle atlantique et triangle latin”, 299, 382, 383, 384, 397, 402;

⁵⁹ Citas y elementos biográficos tomados de *La Cadena de Unión*, órgano de la masonería universal y de propaganda liberal (Buenos Aires), agosto de 1930, 8118-8120 (AGLA); véase también marzo de 1930, 8019; setiembre de 1930, 8141. Odón de Buen era casado con una de las hijas de Fernando Lozano, editor de las *Dominicales* (1889).

⁶⁰ *La Cadena de Unión* (Buenos Aires), agosto de 1930: 8119.

⁶¹ *La Cadena de Unión*: 8119.

⁶² *La Cadena de Unión*: 8119.

capital cultural. ¿Pero lo habían adquirido de la misma forma? Los “liberales” se asemejaban a herederos: oriundos de provincias enclavadas y tradicionales (como Mendoza o Misiones), pertenecían a familias criollas antiguas, consolidadas y privilegiadas. En cambio, los “demócratas-sociales” venían en su gran mayoría de clases subalternas, vinculadas al exilio o a la inmigración de reciente implantación.

“Liberales” y “demócratas” compartían una misma fe en el Progreso, en la ciencia, en la razón y en la humanidad. El anticlericalismo los unía. Más allá, la cuestión social era objeto de apreciaciones disímiles. ¿Qué convergencia podían tener en ello un diputado liberal de derecha adversario del sindicalismo obrero (tal como el masón Juan Balestra), y un diputado socialista de izquierda (como el masón Alfredo L. Palacios) o una intelectual socialista y feminista (como Alicia Moreau)?

El feminismo, ¿fue consensual? Progresó rápidamente, a costa de una intensa lucha cultural. Ya en 1906, Belén Sárraga había acusado la mentalidad patriarcal de ciertos liberales. Excluida de los “centros sociales”, la mujer no tenía alternativa fuera de “la Iglesia, única entidad que la recibe los brazos abiertos”⁶³. En 1909, el núcleo feminista se había consolidado con mujeres que -en ciertos casos, como él de María S. de Plá- actuaban “en primera línea no sólo del librepensamiento sino también de la masonería”⁶⁴. Las feministas, ¿habían abierto una lucha cultural en el frente masónico? Por una parte, la mayor parte de las logias no parecían dispuestas a modificar el exclusivismo masculino. No obstante, ciertos indicios documentales⁶⁵ enseñan que, en 1914 - 1916, existían obediencias mixtas en Argentina: aún dispersas, estas huellas reclaman una investigación.

El congreso nacional realizado en 1904 en la sede del Supremo Consejo & Gran Oriente de la República Argentina había adoptado un programa acotado a la separación de las Iglesias y del Estado, a la autonomía científica, a la legalización del divorcio y a la laicidad escolar. A partir de 1906, una contra-cultura feminista emergió, combatiendo en la esfera privada y reclamando la respetabilidad social. Como lo enseñan las numerosas fotografías de familias y de mujeres librepensadoras publicadas en el Álbum Biográfico de los Librepensadores de la República Argentina, el hogar, la mujer y la esfera privada pasaban a ser campos de batalla.

El III Congreso de la Liga Argentina del Librepensamiento -organizado en la muy católica Córdoba (1909)- opuso la moción propuesta por la maestra normal María A. Ramírez sobre “los derechos políticos de la mujer” a los delegados y masones Zenner -convencido de “la inferioridad de la mujer”- y Saporiti -convencido que el feminismo era “un peligro” para la familia y que “la gestación impide la mujer ejercer derechos políticos”⁶⁶. Los sexistas fueron puestos en una significativa minoría (42 votos contra 30).

⁶³ *Álbum*, 102.

⁶⁴ *Álbum*, 244.

⁶⁵ Por ejemplo: *Boletín oficial de la masonería argentina*, Supremo Consejo & Grande Oriente de la República Argentina (Cangallo 2310), no. 29, no. 30, no. 31, no. 35, no. 41, Buenos Aires, julio, agosto y setiembre de 1914, abril 1915 y mayo de 1916 (AGLA 557-559).

⁶⁶ *Álbum*, 167 - 168.

A partir del congreso internacional de 1906 y durante los congresos nacionales de 1908 y de 1909, los librepensadores de Argentina debieron formular un “programa mínimo” y un “programa máximo”⁶⁷: ¿qué revelaba esta ambigüedad? Una declaración de principios única proclamaba la supremacía de la ciencia, del libre-examen y de la razón humana, la teoría de la evolución⁶⁸, la aspiración a “la libertad en el orden”. El programa mínimo ratificaba el programa de 1904: reivindicaba la separación Iglesia-Estado, buscaba una moral laica alternativa y preconizaba la acción parlamentaria. El programa máximo reivindicaba además la entera igualdad política y jurídica para la mujer, la legalización del divorcio absoluto, la abolición de la pena de muerte, la abolición de las leyes de expulsión administrativa utilizadas principalmente contra los militantes extranjeros anarquistas y socialistas, la naturalización facilitada de los residentes extranjeros, la disminución de la jornada de trabajo, la supresión de los impuestos sobre los productos de consumo popular y la creación del “impuesto proporcional y progresivo sobre la renta [como] base del presupuesto público”, la generalización de la cremación, la “supresión de los ejércitos permanentes y el pueblo armado como en Suiza”, la “creación del Tribunal permanente de la paz y el arbitraje entre la naciones”⁶⁹. Como el congreso de Roma (1904), el congreso internacional de Buenos Aires (1906) había abierto una nueva vía al ultrapasarse el mero marco de la laicidad de las instituciones públicas, para abarcar un perímetro laico, democrático y social en el cual el feminismo, el pacifismo, la justicia social y la solidaridad internacional tenían un lugar destacado; a ellos se sumaban cuestiones importantes pero aún secundarias, como el indigenismo, por el momento limitado a una condena de los latifundistas y al deseo integrar a los “indios [...] en la civilización a través de la instrucción”⁷⁰.

Masonería y librepensamiento eran espacios de lucha cultural privilegiados para el feminismo. Esta lucha era ardua: lo enseña el fracaso -debido a de la primera batalla argentina por el derecho al divorcio-⁷¹. Muchos masones latinoamericanos parecían vislumbrar en la mujer y en el hogar familiar un blanco estratégico en su batalla anticlerical. Por ejemplo, para los concebidores del *Álbum Biográfico de los Librepensadores de la República Argentina* (1910), “el feminismo” era “una fuerza”⁷² en la lucha anticlerical; de hecho, el *Álbum* -y en menor grado el *Livro Maçodo Centenario* (1922)- exhibía innumerables fotografías de mujeres, legitimadas de esta forma en el espacio público; varias ostentaban una filiación masónica.

⁶⁷ *Álbum*, 136 – 140 y 265- 266.

⁶⁸ Sólo reconocida, bajo una forma teista (el diseño inteligente), por el Vaticano entre 1950 y 1996.

⁶⁹ *Álbum*, 96 - 98, 136 - 140 y 265 - 266.

⁷⁰ *Dominicales*, 2 de noviembre de 1906, 1.

⁷¹ Mollès, “Triangle atlantique et triangle latin”, 380 - 385; y Recalde, “Anticlericalismo y feminismo”, 161 - 189.

⁷² Julieta Lanteri, “El feminismo es una fuerza”, *Álbum*, 209.

Conclusiones

La genealogía comparada entre masonería, librepensamiento y feminismo evidencia ritmos comunes, en una cronología encajada. Por su parte, las fuentes -aún fragmentarias- evidencian una difusa interacción entre estas tres esferas. ¿Fueron las redes masónicas la plataforma transatlántica del librepensamiento y del feminismo? En realidad, fueron a la vez una plataforma de transferencias culturales y un espacio de luchas culturales. Su análisis nos permite pensar la geocultura del moderno sistema-mundo. La cuestión femenina -dimensión esencial de los procesos de cambio social y cultural característicos de los siglos XIX y XX- provee un prisma para ello.

¿Fueron las redes masónicas producto y agente de la modernidad occidental, fueron el prototipo de la opinión pública internacional? Flexibles y polimórficas, reunían a un público de nacionalidades, condiciones y opiniones diversas. En su seno, actores políticos y sociales, aristócratas, burgueses y élites obreras, trabajadores y aventureros⁷³, exiliados y emigrantes, diplomáticos, militares, marineros y comerciantes comulgaban en esta “Fe en un Progreso continuo e irresistible”⁷⁴ típica de los tiempos modernos.

No obstante, ¿fue la “modernidad” un proceso lineal y uniforme? ¿Fue realmente “la misma para todos los seres pensantes, todas las naciones, todas las épocas y todas las culturas”⁷⁵, como lo soñaron los precursores de la Ilustración europea? Por el contrario, ¿fue un proceso dinámico y múltiple, un proceso dialéctico cargado de contradicciones fundamentales? ¿Era una y sola la ideología del Progreso? Si debe hablarse de modernidades múltiples⁷⁶, ¿no deben evocarse masonerías múltiples⁷⁷?

La geocultura del moderno sistema-mundo fue atravesada por cinco pares de contradicciones fundamentales. ¿Cuáles? ¿Cómo se tradujeron en el mundo masónico?

Una primera contradicción fundamental separaba modernidad latina y anglosajona⁷⁸. Previamente surcado por las Reformas protestantes y por cierto pluralismo religioso, el mundo

⁷³ “Trabajadores y aventureros”: el historiador Sérgio Buarque de Holanda destacó el papel de estos dos tipos antropológicos en “la tentativa de implantación de la cultura europea” en Brasil. (*Raízes do Brasil* (1936, São Paulo: Cia das letras, 1995, 31 & 44).

⁷⁴ Stefan Zweig, *Le Monde d’hier, Souvenirs d’un Européen* (trad. francesa de *Die Welt von Gestern - Erinnerungen eines Europäers* (1942 - 1944) por Serge Niémetz (Paris : Poche, 1996), 17 - 18.

⁷⁵ Ernest Cassirer, *Filosofía de la Ilustración* (México D.F.: FCE, 1943), 6.

⁷⁶ Schmuël Noah Eisenstadt, “Multiples Modernities”, *Daedalus* 129, no. 1 (2000).

⁷⁷ En este sentido, véase Jacques Marx, *Maçonnerie, maçonneries : conférences de la Chaire Théodore Verhaegen 1983 - 1989* (Bruxelles : Université Libre de Bruxelles, 1990); Ferrer Benimeli, “Masonería o masonerías?”, *El Contubernio judeo-masónico-comunista, Del satanismo al escándalo de la P-2* (Madrid: Ediciones Istmo, 1982), 335 - 377; Maurice Paillard, *Les trois francs-maçonneries -opérative, spéculative, dogmatique. Histoire évolutive de la franc-maçonnerie*, suivi de *La Légende du secret maçonnique* (Twickenham, Middlesex : publié par Maurice Paillard 33^e, Ven. d’honneur ad vitam de la Loge Hiram, O. de Londres, Ancien Membre du Conseil de l’Ordre du Grand Orient de France, 1954).

⁷⁸ Este antagonismo ya fue evocado por, entre otros, Leopoldo Zea, por ejemplo en “Hispanoamérica y su conciencia histórica”, *El Pensamiento latinoamericano* (Barcelona: Ariel, 1965), 17 - 64; y Jean-Pierre Bastian, *La modernidad religiosa: Europa latina y América Latina en perspectiva comparada* (México: FCE, 2004), 7.

anglosajón desarrolló una modernidad de continuidad, más conservadora e individualista. El mundo latino -sometido al exclusivismo católico hasta las Revoluciones que abrieron el siglo XIX- se caracterizó por una modernidad de ruptura: entre las sociedades y la antigua religión dominante, ruptura entre los Estados nacionales y la Iglesia romana. A la vez, desarrolló un sentido comunitario, una religiosidad de la fraternidad universal quizás secularizada a partir de la tradición judeo-cristiana mediterránea⁷⁹. Las modernidades anglosajona y latina moldearon masonerías disímiles, con actitudes muy diferenciadas en materia de librepensamiento, de género femenino y de feminismo. Esta geocultura masónica es recurrente en las fuentes desde el siglo XIX hasta el siglo XX. En 1873, un marinero francés de paso por Uruguay comentaba:

Siempre he pensado que a no dudar lo ha de existir por mucho tiempo una diferencia notable entre los usos de la Mas\ inglesa o americana, y los de la Mas\ francesa, española o portuguesa. Cosa singular, el verdadero motivo de esta diferencia deriva del espíritu religioso particular de cada raza⁸⁰.

Una segunda contradicción fundamental moldeó la geocultura del moderno sistema-mundo: la antinomia entre universalismo-igualitarismo y racismo-sexismo, paradigmas antagónicos pero simbióticos⁸¹. Evangelio oficial de la modernidad, el universalismo-igualitarismo daba la prioridad a reglas generales aplicadas a todas las personas quienes -más allá de sus orígenes o condiciones particulares (etnia, género, capital económico y social, etc.)- se definían según sus capacidades y sus méritos. Los principios de igualdad frente a la ley o de sufragio universal se generalizaron lentamente en virtud de este paradigma. El racismo-sexismo fue su exacto opuesto. Ávido de jerarquías y de exclusiones -sociales, étnicas, genéricas, religiosas o culturales- se empeñaba en proteger ciertos campos de poder contra la “invasión” de grupos sociales emergentes, promovidos por el sistema meritocrático legitimado por el paradigma universalista-igualitarista. ¿Cómo se tradujo este antagonismo en la conformación geocultural del sistema-mundo masónico? Claramente, las masonerías anglosajonas privilegiaron el paradigma racista-sexista. En el mundo latino, sin embargo, ni la masonería ni el librepensamiento se libraron totalmente de este paradigma que entró en proporciones menores pero sensibles en su alquimia cultural. La ciencia colaboró ocasionalmente a ello. En un siglo de expansión colonial generalizada, la revolución darwiniana -aplicada a campos que le son ajenos como las ciencias históricas y sociales- provocó una grave confusión, al asimilar evolución y

⁷⁹ Interpretación libre a partir de una idea (la ideología del progreso como secularización de la escatología cristiana) mencionada por Fortunato Mallimaci, “Excepcionalidad y secularizaciones múltiples: hacia otro análisis entre religión y política”, en *Religión y política, Perspectivas comparadas desde América Latina y Europa* (Buenos Aires; Biblos, 2008), 131ss.

⁸⁰ R. C. Chabiraud, “Historia de la franc-masonería en la República del Uruguay, por el H. Chabiraud, teniente de navio, autor de *La Masonería en Portugal*, traducido de *La Chaîne d’Union*, Paris, 1871”, *Revista Masónica Americana* I, no. 19, 15 de mayo de 1873, 625 - 628. (Otros numerosos ejemplos en Mollès, “Triangle atlantique et triangle latin”, 196 - 202).

⁸¹ Immanuel Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundos* (México: Siglo XXI, 2005), 59 - 63, 86 - 105 y 116 - 117.

progreso, al confundir la herencia biológica -origen de la evolución- con la adquisición social -origen del progreso en la historia⁸². Esta confusión entre evolución y progreso justificó una concepción racista de la historia. Dominante en las áreas anglosajonas, lo fue quizás menos en las áreas latinas. Por ejemplo, el librepensamiento matizaba su eurocentrismo a través de un humanismo civilizador (“los pueblos ignorantes” podían entrar “en la espiral del progreso”⁸³). Esta confusión entre evolución y progreso también afectó a la cuestión femenina, a través de las teorías de la inferioridad biológica del género femenino formuladas por, entre otros, el profesor y librepensador italiano Cesare Lombroso. Sin embargo, la documentación evidencia que las masonerías latinas y el librepensamiento occidental fueron espacios de luchas culturales privilegiados para las primeras generaciones feministas.

Una tercera contradicción fundamental -poca desarrollada aquí- yacía bajo los tumultos de la modernidad occidental. Desde el momento fundador de la Revolución Francesa, el equilibrio entre nacionalismo e internacionalismo se reveló inestable, como lo enseñó Sophie Wahnich⁸⁴. Sobran las ilustraciones, desde los Diálogos Patrióticos del filósofo y masón alemán Johann Gottlieb Fichte (1762 - 1814)⁸⁵, hasta el Manifiesto Comunista de Karl Marx y Friedrich Engels⁸⁶, pasando por el juramento de la fraternidad secreta neo-masónica Joven Europa⁸⁷ o por Edgar Quinet celebrando Waterloo⁸⁸. Así, en el naciente sistema masónico internacional de la segunda mitad del siglo XIX, el particularismo nacional pudo frenar las pretensiones uniformizantes del universalismo-igualitarismo, justificando por ejemplo el apartheid y la esclavitud en nombre de las tradiciones nacionales.

En cuarto lugar, la tensión entre centros y periferias determinó configuraciones geoculturales específicas. A partir de 1830, la esfera masónica latinoamericana había surgido del encuentro entre exiliados y emigrados europeos y norteamericanos por un lado, y modernizadores nacionales imbuidos de la “occidentalización como ideal” por otro lado. Se había integrada a la

⁸² Esta clarificación necesaria fue realizada por, entre otros, Edward Hallet Carr, *La historia como progreso* (Barcelona: Planeta - Ariel, 2010), 179.

⁸³ *Album* 5, no. 19,194.

⁸⁴ Sophie Wahnich, *L'impossible citoyen, l'étranger dans le discours de la Révolution française* (Paris : A. Michel, 1997).

⁸⁵ Quien procuró evaluar el delicado equilibrio entre cosmopolitismo y patriotismo añorado por el “ciudadano del mundo” : Johann G. Fichte, *Dialogues patriotiques*, dans *Machiavel et autres écrits philosophiques et politiques de 1806 - 1807* (Paris : Payot, 1981), citado en Pierre-Yves Beaurepaire, *Franc-maçonnerie et cosmopolitisme au Siècle des Lumières* (Paris : EDIMAF, 1998), 119.

⁸⁶ Quienes procuraron definir la posición de los “trabajadores del mundo” entre nacionalismo e internacionalismo: véase el análisis de Wallerstein, *Geopolítica y geocultura: ensayos sobre el moderno sistema mundial* (Barcelona: Kairos, 2007), 193 - 195.

⁸⁷ Cuyo juramento declaraba: “Cada pueblo posee una misión particular por la cual coopera a la misión general de la humanidad. Esta misión constituye su nacionalidad. La nacionalidad es sagrada”. Hobsbawm, *La Era de la Revolución (1789 - 1848)* (Barcelona: Crítica, 1997), 138.

⁸⁸ « Mais avec moi sont proscrites aussi toutes les idées pour lesquelles les Français combattaient à Waterloo. Ils y représentaient l'espoir, la liberté des peuples, le réveil des nationalités, l'indépendance de l'esprit humain, en un mot, la Révolution française, et ils avaient pour ennemis tous les ennemis de la Révolution ». Edgar Quinet, « À Waterloo (2 juin 1852) », dans *Le livre de l'exilé (1851 - 1870)*, suivi de *Après l'exil. Manifestes et discours (1871 - 1875)* (Paris : R. Dentu Libraire-éditeur, 1875), Cap. XVI. (BMSP).

esfera atlántico como semi-periferia. Influencias geoculturales disímiles -latinas y anglosajonas- la alimentaban a través de una multitud de dispositivos institucionales, de imaginarios colectivos y de relaciones personales. Las primeras tentativas de introducción de la mujer en las logias mexicanas y argentinas.

Finalmente, en el mundo latino, dos grandes grupos socioculturales integraban la masonería, el librepensamiento y el feminismo, espacios policromáticos y transversales. En América Latina -como lo recordó el filósofo mexicano Leopoldo Zea⁸⁹- mestizos, exiliados, emigrados y nuevas clases urbanas fueron la punta de lanza de la democratización social y cultural. Su alianza con las fracciones más liberales de las élites tradicionales les permitió desplazar al criollismo, heredero mental y material del Antiguo Régimen colonial. Si “liberales” y “demócratas-sociales” compartían un fuerte capital cultural, se distinguían por sus orígenes sociales y sus culturas políticas. ¿Hasta dónde podía resistir su frente cultural y político?

Prototipo fundador de la opinión pública internacional, las redes masónicas fueron un producto y un agente de la modernidad atlántica. Vector de transferencias culturales, confirieron flexibilidad, cohesión y potencia a la civilización atlántica en su expansión. Contribuyeron poderosamente a la unificación relativa del mosaico-mundo y a la formación del moderno sistema-mundo. No obstante, ¿fue esta “modernidad” un proceso lineal y uniforme? En realidad, el análisis de la cuestión femenina enseña que cinco contradicciones fundamentales surcaban la geocultura del moderno sistema-mundo, encontrando sus reflejos en un sistema-mundo masónico en expansión: 1) la ambivalencia entre la modernidad de continuidad anglosajona y la modernidad de ruptura latina; 2) el antagonismo entre universalismo-igualitarismo y racismo-sexismo; 3) la tensión entre nacionalismo e internacionalismo; 4) la tensión entre centros y periferias, particularmente sensible en América Latina; 5) la tensión entre élites liberales y demócratas-sociales. Por lo tanto, ¿no deben estudiarse modernidades múltiples y masonerías múltiples, comprendidas como las hibridaciones nacionales o regionales de un común proceso de constitución del moderno sistema-mundo⁹⁰?

Como lo decía Lucien Febvre, en una metáfora luminosa y estimulante, aunque quizás excesivamente ambiciosa:

Comparemos, pero en historiadores [...] para poder, a buena ciencia, substituir plurales a estos singulares. Para poder decir [...] ya no la Reforma, sino las Reformas del siglo XVI -mostrando cómo han operado de distintas formas en distintos medios, nacionales o sociales, en repuesta a los mandatos del mundo medieval descompuesto; las Reformas, lo que no significa una colección de disertaciones monográficas sobre el detalle de los dogmas formulados por Luther, Zwingli, Melanchton, Bucer o Calvin -sino la explicación

⁸⁹ Leopoldo Zea, “La occidentalización como ideal”; cf. también Magnus Mörner, *Le métissage dans l'histoire de l'Amérique latine* (Paris : Fayard, 1971).

⁹⁰ Me refiero aquí a la filosofía “circunstancialista” de la historia (véase por ejemplo José Ortega y Gasset, “Ideas para una historia de la filosofía”, Prólogo de la *Historia de la filosofía* de Émile Bréhier (Buenos Aires: Sudamericana, 1942).

de la variantes introducidas por la vida, con sus particularidades, en el conjunto de las concepciones del mundos que estos hombres formulaban para su uso y el de sus contemporáneos: variantes de las cuales cada una debía tener en cuenta todas las de los vecinos, y que se arraigaban en las condiciones de existencia propias de los individuos, grupos, clases y naciones [...] Generalizar en el concreto, sin preocuparse por la abstracciones hechas en serie: es una última cumbre para el historiador, el más alto y el más difícil. Todos no lo consiguen [...] Pero sólo lo pasan los que, primero, difícilmente, penosamente, habrán realizado todas sus marchas de acercamiento a través de la montaña⁹¹.

Bibliografía

- Andreson, Benedict. *Imagined Communities, Reflections of the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso, 1983.
- Arnoux, Elvira. “Mujeres trabajando. El lugar de Juana Manso en el periodismo latinoamericano del siglo XIX”. *Revista de la Carrera de Letras* (2002), 33 – 44.
- Ballesteros García, Rosa María. “Soñadoras de dos mundos, Historias poco contadas”. *Aposta, Revista de ciencias sociales* 30 (2006).
- Bastian, Jean-Pierre. *La modernidad religiosa: Europa latina y América Latina en perspectiva comparada*. México: FCE, 2004.
- Beaurepaire, Pierre-Yves. *Franc-maçonnerie et cosmopolitisme au Siècle des Lumières*. Paris : EDIMAF, 1998.
- Buisine, Andrée, *La franc-maçonnerie anglo-saxonne et les femmes*. Paris : G. Trédaniel, 1995.
- Calvet Fagundes, Morivalde. “O estudo de maçonaria nas universidades”, *Panorama atual da maçonaria no mundo. Anais do I Congresso internacional de história e geografia*. Rio de Janeiro: Academia Brasileira Maçônica de letras, 1981.
- Campobassi, José Salvador. *La educación primaria desde 1810 hasta la sanción de la Ley 1420*. Buenos Aires: Consejo Nacional de Educación, 1942.
- Carr, Edward Hallet. *La historia como progreso*. Barcelona: Planeta - Ariel, 2010.
- Carvalho Neves, Francisco das Chagas. “Bibliografía masónica brasileña 1970 - 1992: Análisis crítico”. En *La Masonería Española entre Europa y América*. Coordinado por José Antonio Ferrer Benimeli. Zaragoza: CEHME, 1995.
- Cassirer, Ernest. *Filosofía de la Ilustración*. México D.F.: FCE, 1943.
- Castellani, José. *Do pó dos arquivos*. Londrina: A Trolha, 1996.
- Chabaud, Jean-Pierre. *Alfred Naquet, 1834 - 1916*. Mazan, 2002.
- Cowlishaw, William. *Notes on the History of the District Grand Lodge of South America (Southern Division)*. Buenos Aires: United Grand Lodge of England, District Grand Lodge of South America (Southern Division), 1931.

⁹¹ Traducción propia de Lucien Febvre, « Deux philosophies opportunistes de l'histoire : De Spengler à Toynbee », *Revue de métaphysique et de morale* XLIII (1936), 598.

- De los Reyes Heredia, Guillermo. “Los estudios masónicos estadounidenses y su impacto en la masonería latinoamericana. Una aproximación historiográfica”. *REHMLAC* 4, no. 1 (mayo - noviembre 2012 [revisado el 15 de julio de 2012]): disponible en rehmlac.com/recursos/vols/v4/n1/rehmlac.vol4.n1-gdelosreyes.pdf.
- De Lucía, Daniel Omar. “El movimiento librepensador y la cuestión femenina (1895 - 1920)”. *Desmemoria* IV, no. 16 (1997), 105 - 120.
- Di Stefano, Roberto. “Anticlericalismo y secularización en Argentina”. *Boletín de la Biblioteca del Congreso de la Nación* 124 (2008), 15-24.
- Eisenstadt, Schmuël Noah. “Multiples Modernities”. *Daedalus* 129, no. 1 (2000).
- Febvre, Lucien. « Deux philosophies opportunistes de l’histoire : De Spengler à Toynbee ». *Revue de métaphysique et de morale* XLIII (1936).
- Fernandes de Siqueira, Laemon. “Mudanças de perspectivas: a maçonaria sob Francisco Adolfo de Varnhagen e José Honório Rodrigues”, *Cadernos de História* IV, no. 2, 109 - 119.
- Ferrer Benimeli, José Antonio. *El Contubernio judeo-masónico-comunista, Del satanismo al escándalo de la P-2*. Madrid: Ediciones Istmo, 1982.
- Ferrer Benimeli, José Antonio. “Aproximación a la historiografía de la masonería latinoamericana”. *REHMLAC* 4, no. 1 (mayo - noviembre 2012 [revisado el 15 de julio de 2012]): disponible en <http://rehmlac.com/recursos/vols/v4/n1/rehmlac.vol4.n1-jferrer.pdf>.
- Fichte, Johann G. *Dialogues patriotiques, dans Machiavel et autres écrits philosophiques et politiques de 1806 - 1807*. Paris : Payot, 1981.
- González Bernaldo de Quirós, María Pilar. “Masonería y Revolución de Independencia en el Río de la Plata: 130 años de historiografía”. En *Masonería, Revolución y Reacción*. Coordinado por José Antonio Ferrer Benimeli. Alicante: Instituto de cultura Juan Gil Albert - Caja de ahorros provincial de Alicante - Generalitat Valenciana, 1990.
- González Bernaldo de Quirós, María Pilar. “Masonería y nación: la construcción masónica de una memoria histórica nacional. En torno a un debate historiográfico argentino”. *Historia* 25 (1990), 80-101.
- Gould, Robert Freke. *Gould's History of Freemasonry Throughout the World*. New York: Charles Scribener's Sons, 1936.
- Grand Orient de France. La Cadena de Unión*. Paris: Edimaf, 2004.
- Gubin, Éliane, Catherine Jacques, Florence Rochefort, Brigitte Studer, Françoise Thébaud et Michèle Zancarini-Fournel (dir.). *Le Siècle des féminismes*. Paris : Éditions de l’Atelier, 2004.
- Guzmán-Stein, Miguel. “Mujer, Masonería y libertad de conciencia en las logias de Costa Rica (1865 - 1877)”. Ponencia presentada en el *XII Symposium Internacional de Historia de la Masonería Española, La Masonería Española: Represión y Exilios, Almería, 7 - 10 octubre 2009*.
- Hobsbawm, Eric J. and Terence Ranger. *The Invention of Tradition*. Cambridge: Cambridge University Press, 1983.

- Hobsbawm, Eric J. *La Era de la Revolución (1789 - 1848)*. Barcelona: Crítica, 1997.
- Kloppenbun, Boaventura. *A maçonaria no Brasil: orientação para os católicos*. Petrópolis: Vozes, 1961.
- Lacalzada de Mateo, María José. *El cimientto mixto en la masonería: El Derecho Humano en España (1893 - 1963)*. Madrid: Fundación M. Deraismes, 2007.
- Lacalzada de Mateo, María José. *Mujeres en masonería: Antecedentes históricos entre las luces y las sombras (1868 - 1938)*. Premiá de Mar: Clavell, 2006.
- Lacalzada de Mateo, María José. “Laicismo, derechos humanos y derechos femeninos en la masonería (siglos XVIII - XIX)”. *Arenal: Revista de historia de mujeres* 11, no. 2 (2004), 5 - 26.
- Lappas, Alcibíades D. *La masonería argentina a través de sus hombres*. Buenos Aires, 1966.
- Leonidio, Adalmir. “Carbonários, maçons, positivistas e a questão social no Brasil na virada do século XIX”. *Fênix* V, no. 3 (2008).
- Malagarriga, Carlos. *Diplomacia republicana*. Montevideo, 1934.
- Mallimaci, Fortunato. *Religión y política, Perspectivas comparadas desde América Latina y Europa*. Buenos Aires; Biblos, 2008.
- Mansur Barata, Alexandre. “Sociabilidade maçônica e independéncia do Brasil (1820 - 1822)”. En *Independéncia, história e historiografía*. Editado por István Janció. São Paulo: Editora Huítec - FAPESP, 2005.
- Marinho de Azevedo, Celia Maria. “Maçonaria, história e historiografía”. *Revista USP* 32 (1996), 178 - 189.
- Martínez Esquivel, Ricardo. “Simposios Internacionales de Historia de la Masonería Latinoamericana y Caribeña (La Habana, Cuba, 2007 y 2008)”. *REHMLAC* 1, no. 2 (diciembre 2009 - abril 2010 [citado el 16 de agosto de 2010]): disponible en rehmlac.com/recursos/vols/v1/n2/rehmlac.vol1.n2-543rich.pdf.
- Martínez Esquivel, Ricardo. “Mystical sociability: Freemasons and Theosophists in the organization of the Co-Freemasonry and the Liberal Catholic Church in Costa Rica during the 1920s”. Ponencia presentada en *International Conference on American & Latin American Freemasonry: A new past & A new future*, Los Ángeles, 3 de diciembre de 2011.
- Marx, Jacques. *Maçonnerie, maçonneries : conférences de la Chaire Théodore Verhaegen 1983 - 1989*. Bruxelles : Université Libre de Bruxelles, 1990.
- Mollès, Dévrig. “Exiliados, emigrados y modernizadores: el crisol masónico euro-argentino (1840 - 1890)”. En *La Masonería Española: Represión y Exilios*. Coordinado por José Antonio Ferrer Benimeli. Zaragoza: CEHME, Gobierno de Aragón, Departamento de Educación, Cultura y Deporte, 2011.
- Mollès, Dévrig. “Triangle atlantique et triangle latin : l’Amérique latine et le système-monde maçonnique (1717 - 1921), Éléments pour une histoire des opinions publiques internationales”. Tesis Doctoral en Historia, Universidad de Strasbourg, Francia, 2012.

- Mörner, Magnus. *Le métissage dans l'histoire de l'Amérique latine*. Paris : Fayard, 1971.
- Offen, Karen. *European Feminisms, 1700 - 1950: A Political History*. Stanford : Stanford University Press, 2000.
- Önnersfors, Andreas. "Freemasons". In *The Encyclopedia of Global Studies*. Editado por Helmut K. Anheier, Mark Juergensmeyer and Victor Faessel. Thousand Oaks, CA: SAGE, 2012.
- Ortega y Gasset, José. "Ideas para una historia de la filosofía". Prólogo de la *Historia de la filosofía* de Émile Bréhier. Buenos Aires: Sudamericana, 1942.
- Paillard, Maurice. *Les trois francs-maçonneries -opérative, spéculative, dogmatique. Histoire évolutive de la franc-maçonnerie*, suivi de *La Légende du secret maçonnique*. Twickenham, Middlesex : publié par Maurice Paillard 33^e, Ven. . . d'honneur ad vitam de la Loge Hiram, O. . . de Londres, Ancien Membre du Conseil de l'Ordre du Grand Orient de France, 1954.
- Pozuelo Andrés, Yván. "La historiografía masónica latinoamericanista actual. Presente y futuro". *200 años de Iberoamérica (1810 - 2010). Congreso Internacional*. Editado por Eduardo Rey Tristán y Patricia Calvo González. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela, 2010 [citado el 20 de marzo de 2011]: disponible en halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/52/92/98/PDF/AT4_Pozuelo.pdf.
- Recalde, Héctor E. *Señoras, universitarias y mujeres: la cuestión femenina entre el Centenario y el Bicentenario de la Revolución de Mayo*. Buenos Aires: Grupo Editor Universitario, 2010.
- Révauger, Cécile et Jacques Ch. Lemaire (coord.), *Les femmes et la franc-maçonnerie, Des Lumières à nos jours*. Bruxelles : La Pensée et les Hommes, 2011.
- Swanson, Peter. *The History of Craft Masonry in Brazil*. Rio de Janeiro: Grand Orient of Brazil - Grand Council of Craft Masonry in Brazil, 1928.
- Wahnich, Sophie. *L'impossible citoyen, l'étranger dans le discours de la Révolution française*. Paris : A. Michel, 1997.
- Wallerstein, Immanuel. *Análisis de sistemas-mundos*. México: Siglo XXI, 2005.
- Wallerstein, Immanuel. *Geopolítica y geocultura: ensayos sobre el moderno sistema mundial*. Barcelona: Kairos, 2007.
- Wheatley, Henry L. *Some Account of the Eureka Lodge of Freemason's*. São Paulo, 1916.
- Zea, Leopoldo. *El Pensamiento latinoamericano*. Barcelona: Ariel, 1965.
- Zweig, Stefan. *Le Monde d'hier, Souvenirs d'un Européen*. Traducción francesa de *Die Welt von Gestern - Erinnerungen eines Europäers (1942 - 1944)* por Serge Niémetz. Paris : Poche, 1996.