

## **EVALUACIÓN DEL CONSTRUCTO “APOYO PARENTAL” EN JÓVENES DEPORTISTAS DE COMPETICIÓN**

Elaboración de una escala de “apoyo parental” mediante metodología mixta cualitativa-cuantitativa

### **THE CONSTRUCT “PARENTAL SUPPORT” ASSESSMENT IN YOUNG COMPETITIVE ATHLETES**

Development of a “parental support” scale using mixed qualitative-quantitative methodology

### **Celia Marcén Muñío**

Departamento de  
Psicología y  
Sociología,  
Universidad de  
Zaragoza, Zaragoza,  
España

### **Fernando Gimeno Marco**

Doctor. Departamento  
de Psicología y  
Sociología,  
Universidad de  
Zaragoza, Zaragoza,  
España

### **Carlos Gómez Bahillo**

Doctor. Departamento  
de Psicología y  
Sociología,  
Universidad de  
Zaragoza, Zaragoza,  
España

## RESUMEN

Dada la importancia que la familia tiene en la socialización deportiva, este trabajo tiene como objetivo la elaboración de una escala para la evaluación del constructo "apoyo parental" en jóvenes deportistas.

En una primera fase de evaluación cualitativa, mediante la utilización de una encuesta de preguntas abiertas, se preguntó a los deportistas de un centro de alto rendimiento acerca del apoyo que perciben por parte de sus progenitores. El análisis de contenido efectuado permitió identificar las unidades de significado que sirvieron de base para la redacción de los ítems de una nueva encuesta de respuestas cerradas.

El análisis psicométrico de esta escala resultó en la identificación de 6 ítems con alta capacidad discriminativa y alta consistencia interna ( $\alpha = ,84$ ).

### Palabras clave

*Socialización; padres; deporte; rendimiento; apoyo parental.*

## ABSTRACT

Given the importance that family has in the sport socialization, this paper consists in developing a scale for the assessment of the "parental support" construct in young athletes.

In the first phase of qualitative assessment in an open answers survey, athletes of a high performance center were inquired about the support they perceived from their parents. It was possible to identify the meaning units by content analysis; these units formed the basis for the items drafting of a new closed-ended survey in a qualitative assessment.

The psychometric analysis of the scale resulted in the identification of 6 items with high discriminative capacity and high internal consistency of the set ( $\alpha = ,84$ ).

### Key words

*Socialization; parents; sports; performance; parental support.*

## 1. Introducción

La socialización es el proceso mediante el cual la sociedad modela al individuo para integrarlo en su sistema cultural (García Ferrando, Lagardera y Puig, 2002), a través de la interiorización del mismo, aceptándolo y reproduciéndolo (Cayuela, 1997).

La socialización en general, tiene que ver con un alto grado de conformidad entre, por un lado, las conductas y actitudes de los individuos y, por otro, las expectativas que los demás tienen sobre ellos, en diversas situaciones sociales (Boixadós, Valiente, Mimbrero, Torregrosa y Cruz, 1998); es, por lo tanto, un proceso doble mediante el cual se transmiten las normas culturales vigentes (enculturación) y también se da un apropiación, una interiorización individual de las mismas, de forma que estas normas terminan conformando la personalidad y facilitan la adaptación a la convivencia en sociedad.

La familia, como agente de socialización primaria a través del *habitus* de Bourdieu (García Ferrando et al, 2002) supone el principal factor de influencia, junto con la escuela; el grupo de iguales y los medios de comunicación, entre otros agentes secundarios, adquieren mayor relevancia conforme se incrementa la edad del niño o niña. En el caso que nos ocupa, el del deporte competitivo, no se debe dejar pasar la relevancia que la figura del entrenador tiene en este proceso de socialización deportiva y vital.

Así pues, el entorno familiar tiene un papel decisivo no sólo en la iniciación (elección del deporte y tipo de práctica), sino también en la relación (positiva, negativa o indiferente) que las niñas y niños tendrán con la actividad física en general y el deporte en particular, con su continuidad y dedicación, y en su actitud hacia la

misma. Esta influencia está determinada por la imitación de modelos de práctica, por el apoyo u obstáculos percibidos, así como por la aportación de recursos económicos y humanos para que la actividad deportiva pueda desarrollarse.

En este sentido, cuando se habla de socialización en el deporte se distinguen tres etapas (García Ferrando et al, 2002): la socialización hacia el deporte como el proceso mediante el cual el sujeto adquiere e interioriza la cultura deportiva, incorporándola a su personalidad; la socialización a través del deporte, que se refiere al aprendizaje de actitudes, valores y habilidades que se adquieren mediante la participación en una actividad deportiva y permiten al individuo integrarse en su sociedad de referencia (Lleixá y Soler, 2004). Finalmente, la última fase sería la de abandono o retirada del deporte, que puede ser voluntaria o involuntaria. En todas ellas, la familia resulta ser un factor clave.

Dada la importancia trascendental que el apoyo percibido tiene en la trayectoria deportiva y vital de los jóvenes, así como por su especificidad social y cultural del deporte, es necesario el diseño de instrumentos de evaluación apropiado para el contexto deportivo, definiendo claramente los significados de un concepto tan amplio y que atiende a problemáticas diversas como es el de "apoyo parental".

## 2. Objetivos

- Identificar y medir las variables implicadas en la percepción del apoyo parental en jóvenes deportistas mexicanos de competición.
- Diseñar un instrumento de evaluación sobre la base de las anteriores variables.

- Comprobar las características psicométricas de fiabilidad y consistencia del instrumento diseñado.

### **3. Metodología**

Para lograr los objetivos establecidos, se optó por una metodología mixta que, con la intención de superar la dicotomía cualitativa-cuantitativa, permite una mejor explicación de las problemáticas a estudio, obteniendo información variada sobre realidades complejas (Tashakkori y Teddlie, 1998; Creswell y Plano, 2007). Entre las diferentes opciones de este tipo de metodología se optó por un diseño exploratorio secuencial DEXPLOS, en su modalidad derivativa, es decir, se recolectaron los datos cualitativos (mediante una encuesta de respuestas abiertas), se analizaron estos datos cualitativos (mediante análisis de contenido por consenso interjueces); los datos recabados en esta primera parte cualitativa fueron utilizados para la construcción de un instrumento de carácter cuantitativo (una encuesta de preguntas cerradas con una opción de respuesta mediante una escala ordinal), y fue aplicado a una muestra para validarlo (deportistas del Centro Nacional de Talentos Deportivos y Alto Rendimiento de México). Los datos cuantitativos obtenidos fueron analizados por procedimientos estadísticos. Finalmente se procedió a la interpretación del análisis completo.

En este estudio participaron 212 deportistas (137 hombres y 75 mujeres) de 17 deportes (judo, handball, tenis de mesa, polo acuático, atletismo, natación, gimnasia rítmica, triatlón, taekwondo, gimnasia artística, boxeo, luchas, tiro con arco, clavados, pentatlón moderno, ciclismo y levantamiento de pesas), que constituyen el 71% del total de los que integran el Centro Nacional de Talentos Deportivos y Alto Rendimiento

de México, ubicado en la Ciudad de México (CNAR). Los nombres de las especialidades deportivas serán considerados tal y como las contempla la Comisión Nacional para el Deporte de México (CONADE), órgano rector del deporte en México (ver tabla 1).

A la hora de definir a los participantes, el objetivo fue lograr evaluar a toda la población de deportistas que se encontraban en el centro, con estas dos únicas excepciones: 3 deportes se hallaban en competiciones o concentraciones fuera del mismo (kárate, esgrima y bádminton); por cuestiones de comprensión se descartaron a los menores de 9 años.

Entre los participantes, un 35.7% son mujeres y un 64.3% hombres, con edades comprendidas entre los 9 y los 28 años. Esta amplitud en el rango de edad es debida a la convivencia en el centro de deportes de especialización temprana, en la que el máximo rendimiento se da a edades comprendidas entre los 15 y los 22 años (como sucede en la mayoría de los deportes artísticos), y deportes de especialización tardía en los que el máximo rendimiento se da en edades posteriores (por ejemplo las especialidades de resistencia). La distribución de deportistas participantes, por deporte y género se presenta en la tabla siguiente (tabla 1).

**Tabla 1: Distribución de los participantes por deporte, género y edad.**

	<b>DEPORTE</b>	<b>TOTAL</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>	<b>RANGO EDAD</b>	<b>EDAD PROMEDIO</b>
1	Atletismo	14	8	6	12-23	16.2
2	Boxeo	9	9	0	14-17	15
3	Ciclismo	5	5	0	16-18	17
4	Clavados	5	3	2	13-18	15
5	Gimnasia	15	2	13	11-24	14.8
6	Artística					
6	Gimnasia	13	0	13	12-17	13.8
	Rítmica					
7	Handball	23	12	11	15-18	16.3
8	Judo	10	8	2	13-17	15.8
9	Levantamiento	10	10	0	18-28	22.6
	de Pesas					
10	Luchas	33	27	6	9-17	13.5
	Asociadas					
11	Natación	13	7	6	11-17	14.8
12	Pentatlón	8	5	3	14-27	17.6
	Moderno					
13	Polo Acuático	14	14	0	14-16	15.1
14	Taekwondo	8	5	3	15-18	16.6
15	Tenis de Mesa	12	6	6	11-17	14.2
16	Tiro con Arco	7	5	2	11-17	14
17	Triatlón	12	10	2	15-22	17.2
	<b>TOTAL</b>	<b>212</b>	<b>137</b>	<b>75</b>	<b>9-28</b>	<b>15.6</b>

Una vez obtenida la autorización de las autoridades de Calidad en el Deporte (CONADE) y CNAR, se contactó con los entrenadores, se explicó el proyecto y se entregó un resumen del mismo, informándoles de la voluntariedad de la participación así como de la confidencialidad de los datos.

Se entregó a los entrenadores una carta de consentimiento informado con listado de deportistas a su cargo y que serían autorizados a participar en el estudio (siendo imposible el contactar con los tutores legales de los menores, el entrenador ejerce como responsable de sus deportistas al interior del centro).

En la primera fase se elaboró una encuesta de preguntas con respuesta abierta en la que se preguntaba a los deportistas acerca de las siguientes cuestiones:

- *¿Qué hacen tus padres para que puedas rendir en el deporte?*
- *¿Crees que tus padres quieren que disfrutes tu deporte?*

*SÍ \_\_\_ NO \_\_\_ Por favor, explica tu respuesta.*

- *¿Te apoyan tus padres en tu deporte?*

*SÍ \_\_\_ NO \_\_\_ Por favor, explica tu respuesta.*

El análisis de contenido de las respuestas obtenidas se realizó mediante consenso interjueces, en el que participaron tres personas con nivel de maestría (posgrado) relacionadas profesionalmente con el deporte (Glaser y Strauss, 1967; López-Aranguren, 2001). Una vez identificadas las unidades de contenido, se construyó para su aplicación en una segunda fase, una encuesta de respuestas cerradas, en la que los deportistas debían posicionarse respecto a los ítems surgidos del análisis de contenido, en una escala Likert de 5 intervalos (desde 1-*totalmente de acuerdo* a 5-*totalmente en desacuerdo*).



## 4. Contenido del artículo

### 4.1. Introducción

Los padres y madres tienen una influencia fundamental en la participación de las niñas y niños en el deporte, sobre todo en la etapa de iniciación, siendo muchas veces quienes eligen el deporte u orientan a sus hijos e hijas hacia determinadas prácticas deportivas. Además es, durante esa infancia temprana donde el menor pasa mucho tiempo con la familia (Boixadós et al, 1998), al no haber establecido todavía una red social, siendo más susceptible a evaluar su propia competencia en base al feedback que le ofrecen los adultos. Otros aspectos importantes en la relación de las familias con la práctica deportiva son, además de ese acercamiento inicial, el valor que los padres den a la misma, el significado que den al éxito y al fracaso, al juego limpio, al respeto a las normas y a los demás actores (compañeros, rivales, entrenadores, jueces y árbitros, etc.). Todos estos factores serán decisivos en las actitudes y comportamientos de los menores hacia la actividad física, en el medio y el largo plazo.

Así pues García Bengoechea y Stream (2007), establecen una clasificación basada en una investigación cualitativa con deportistas canadienses adolescentes, en la que se relacionan los diferentes agentes de socialización deportiva con la motivación, obteniendo cinco categorías en las que "los otros" se presentan como influencias en la práctica deportiva, pudiendo incentivarla o desmotivarla:

- *Otros como proveedores de apoyo:* familias e instituciones que aportan recursos económicos pero también información, apoyo emocional, etc.
- *Otros como fuentes de presión y control:* padres, madres y entrenadores, fundamentalmente.

- *Otros como agentes de socialización en cuanto a las orientaciones de desempeño:* las orientaciones hacia la tarea (mejorar la propia competencia) o hacia el ego (ser mejor que otros) que puedan tener los progenitores y los entrenadores.
- *Otros como fuentes de información relevante sobre la competición:* otorgan retroalimentación (positiva o negativa), y además de los padres, madres y entrenadores, incluyen al grupo de iguales, los jueces y árbitro, organizadores, medios de comunicación, etc.
- *Otros como modelo a imitar:* modelos deportivos en cuanto a sus logros, o modelos éticos de comportamiento.

Gimeno (2003;2005), tras una exhaustiva revisión de los autores que han estudiado la relación de familia con la práctica deportiva, afirma que padres y entrenadores son responsables en gran medida de las consecuencias del desarrollo psicológico y físico que esta práctica tendrá sobre los niños y jóvenes. En este mismo sentido de valorar el entorno del deportista, Smoll (1986) establece cinco tipos de padres/madres de deportistas: el desinteresado, el hipercrítico, el vociferante, el entrenador en la banda y el sobreprotector.

Precisamente Hahn (1988) culpa a ese afán sobreprotector como causante de que algunos padres permitan o incluso animen a la dedicación casi exclusiva al deporte, impidiendo un desarrollo y formación integral de los menores. Entre otros factores que este autor analiza como perjudiciales, o como actuaciones negativas de las familias en referencia a la actividad deportiva, están: (1) el desligamiento de la escuela y el deporte, hipotecando el futuro de los jóvenes, máxime considerando que la vida deportiva es corta y además sujeta a riesgos (posibilidad de lesiones, procesos

selectivos, etc.); (2) el considerar el entrenamiento de sus hijos como una obligación, y la evaluación de la autoestima en función del éxito y el fracaso completarían este cuadro, y llevaría a este tipo de padres a implicarse excesivamente en la actividad (e incluso en la organización) deportiva de sus hijos, entorpeciéndola.

En el caso que nos ocupa, en el deporte mexicano, este apoyo es si cabe más acusado debido a la extensión de las ciudades (pudiendo distar decenas de kilómetros el lugar de entrenamiento del hogar), la inseguridad que afecta a la posibilidad de los jóvenes de desplazarse solos, y las carencias (económicas, educativas y sociales) de muchas familias mexicanas que ven en el deporte una expectativa de movilidad social ascendente (Marcén, 2008).

## Resultados

Del análisis de contenido de las encuestas de la primera fase, se identificaron las siguientes unidades de contenido que se convertirían en los ítems de la encuesta de respuestas cerradas, aplicada en la segunda fase:

- Ítem 1- *Mis padres me apoyan para que pueda rendir en mi deporte.*
- Ítem 2- *Mi familia me apoya económicamente para que pueda destacar.*
- Ítem 3- *Mis padres saben que puedo salir adelante con el deporte.*
- Ítem 4- *Mis padres quieren que disfrute mi deporte.*
- Ítem 5- *A mis padres no les gusta que dedique tanto tiempo y esfuerzo al deporte.*
- Ítem 6- *Mis padres me apoyan emocionalmente en mi deporte.*
- Ítem 7- *Mis padres me apoyan totalmente en mi deporte.*

Con el fin de comprobar si el conjunto de estos siete ítems medían adecuadamente el constructo "apoyo parental" en los deportistas participantes, se procedió a analizar la capacidad discriminativa de los mismos (tabla 2). La consistencia interna para este grupo de ítems fue de 0,62 (Alfa de Cronbach).

**Tabla 2. Análisis de discriminación de los siete ítems relacionados con el "apoyo parental"**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1	11,20	10,709	,690	,487
2	10,88	10,533	,452	,546
3	11,13	11,501	,488	,545
4	11,27	11,449	,538	,533
5	8,42	17,619	-,365	,845
6	11,22	10,916	,601	,509
7	11,21	10,847	,633	,501

Considerando la baja consistencia interna observada por este conjunto de ítems, (siendo el mínimo aceptable  $\alpha = 0,70$  (Nunally, 1978) se procedió a eliminar el ítem 5, cuyo enunciado era "A mis padres no les gusta que dedique tanto tiempo y esfuerzo al deporte" y de nuevo se realizaron los análisis prescindiendo del citado ítem. El análisis de discriminación, en este caso de los seis ítems se muestra en la tabla 3. La consistencia interna observada para este grupo fue de Alfa de Cronbach igual a 0,84. De esta forma podemos observar que este conjunto de seis ítems no sólo tienen una alta capacidad discriminativa, de forma independiente, sino también una alta consistencia interna en su conjunto.

**Tabla 3. Análisis de discriminación de los seis ítems relacionados con la percepción de apoyo parental.**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1	7,06	12,424	,741	,799
2	7,00	13,274	,538	,836
3	7,13	12,828	,662	,813
4	7,09	12,541	,670	,811
6	7,07	12,409	,714	,803
7	6,74	12,214	,498	,855

Los resultados nos muestran que, en general, los deportistas del CNAR se sienten apoyados por sus padres en su práctica deportiva (ya sea de forma genérica, así como en aspectos específicos como son la alimentación, lo necesario para la práctica, económicamente, con ánimos, apoyo moral, con material deportivo, dependiendo de sus posibilidades); además, también de forma mayoritaria, perciben que sus progenitores desean que sus hijos e hijas disfruten con su deporte.

## 5. Conclusiones

Este estudio plantea la importancia de delimitar y concretar (para posteriormente medir y evaluar) constructos y conceptos tan amplios como puede ser el de *socialización* o el de *apoyo parental* que nos permitan conocer e intervenir. En este sentido, con la metodología utilizada se ha pretendido tener en consideración los significados que los protagonistas dan a su experiencia deportiva, garantizando de esta forma la "validez contenido" del constructo apoyo parental. La "validez de

contenido" hace referencia a si la escala elaborada, y por tanto los ítems elegidos, son indicadores de lo que se pretende medir, está respaldado por el muestreo de la opinión que tienen un grupo representativo de personas (en nuestro caso deportistas jóvenes de competición). La conceptualización de "apoyo parental" obtenida en el grupo de participantes en este estudio, se corresponde con el establecimiento de hábitos deportivos así como en una valoración positiva de la actividad deportiva (que se ve reflejada en un apoyo activo por parte de las familias- económico, afectivo, motivacional, etc.). La argumentación de la validez de esta escala se complementa mediante la "validez de constructo", entendida como el grado con el que la escala mide los rasgos o conceptos teóricos (Messick, 1980). Este tipo de validez está avalada por el alto índice de consistencia interna obtenido ( $\alpha = ,84$ ) que apunta a la homogeneidad de los ítems que la integran.

Una de las aplicaciones prácticas de esta escala sería su utilización para el asesoramiento de los entrenadores al permitirles identificar deportistas con diferentes grados de percepción de apoyo parental y, en consecuencia, dicho asesoramiento, iría dirigido a favorecer la adherencia a la práctica deportiva de los hijos/hijas-deportistas a través de la interacción-relación del entrenador con los padres y madres de familia.

Por parte de las autoridades deportivas, puede ser utilizado, además, con los nuevos ingresos, para prevenir, detectar e intervenir tempranamente en aquellos casos críticos que pudieran darse (considerando como tales a aquellos que se sitúen por debajo del percentil 25).

## 6. Bibliografía

Boixadós, M., Valiente, L., Mimbrero, J., Torregrosa, M. y Cruz, J. 1998. "Papel de los agentes de socialización en deportistas en edad escolar". *Revista de Psicología del Deporte* 7(2):295-310.

Cayuela, M.J. 1997. Los efectos sociales del deporte: integración, socialización, violencia y educación. Barcelona: Centre d'Estudis Olímpics UAB.

Creswell, J y Plano, V. 2007. Designing and conducting mixed methods research. Londres: Sage Publications.

García Bengoechea, E. y Stream, W.B. 2007. "On the interpersonal context of adolescent's sport motivation". *Elsevier Psychology of Sport an Exercise* 8(2): 195-217.

García Ferrando, M., Lagardera, F. y Puig, N. 2002. "Cultura deportiva y socialización" pp.69-98 en *Sociología del Deporte*. 2ª edición. Madrid: Alianza Editorial.

Gimeno, F. 2003. "Descripción y evaluación preliminar de un programa de habilidades sociales, de solución de problemas con padres y entrenadores en el deporte infantil y juvenil". *Revista de Psicología del Deporte* 12(1): 67-79.

Gimeno, F. 2005. "Asesoramiento y formación con entrenadores y padres de deportistas jóvenes". En *Psicología y deporte* coordinado por J. Garcés, A. Olmedilla y P.Jara. Murcia: Diego Marín.

Glaser, B.G. y Strauss A.L. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine.

Hahn, E. 1998. *El entrenamiento con niños*. Barcelona: Martínez Roca.

Lleixá, T. y Soler, S. 2004. "Actividad física y deporte en sociedades multiculturales. ¿Integración o segregación?". *Cuadernos de Educación*, 45. Barcelona: ICE y Editorial Horson.

López-Aranguren E. 2001. "El análisis de contenido tradicional". En *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación (3ª ed)*, coordinado por M. García-Ferrando, J. Ibáñez, F. Alvira. Madrid: Alianza.

Marcen, C. 2008. "El deporte en Nuevo León. Un estudio sociológico desde una perspectiva de género". *Efdeportes.Revista Digital*, 117. Consulta 29 de Febrero del 2012 (<http://www.efdeportes.com/efd117/EldeporteenNuevoLeon.pdf>)

Messick, S. (1980). "Test validity and ethics of assessment". *American Psychologist*, 35, 1012-1027.

Nunally, J.C. 1978. *Psychometric Theory*. Nueva York: McGraw-Hill.

Smoll, F.L. 1986. "Coach-parent relationships: enhancing the quality of the athletes experience" pp. 47-58 en *Applied Sport Psychology*, editado por J.M. Williams.

Tashakkori, A y Teddlie, C. 1998. *Mixed methodology combining qualitative and quantitative approaches*. Londres: Sage Publications.