

# **EVALUACIÓN DE LA TUTORÍA EN LA UNIVERSIDAD DE HUELVA DESDE LA PERSPECTIVA DEL ALUMNADO DE PSICOPEDAGOGÍA: PROPUESTAS DE MEJORA**

**María de la Cinta Aguaded Gómez**  
**Manuel Monescillo Palomo**  
Universidad de Huelva

## **RESUMEN**

La tutoría en la Universidad se encuentra en un periodo de análisis y evaluación justificada, por los cambios que se están produciendo en nuestro sistema educativo. La incorporación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) demanda revisar la figura y los roles desempeñado por el profesorado, tanto a nivel de docencia como de tutoría, investigación y gestión. En este artículo se presentan los resultados de un trabajo de investigación encaminado a conocer y analizar la opinión del alumnado de la titulación de psicopedagogía sobre el sistema de tutorías en el ámbito universitario, tratando de evaluar dicha práctica orientadora. En base a estos hallazgos se plantean propuestas prácticas en pro de mejorar la funcionalidad y calidad de las intervenciones tutoriales.

## **PALABRAS CLAVE**

Tutoría universitaria, orientación, asesoramiento, evaluación, docencia universitaria.

## **ABSTRACT**

Tutoring at the university is in a period of analysis and evaluation justified the changes taking place in our educational system. Adding to the European Higher Education demand a revision of the role of the figure of the teacher, both of teaching and research. This article presents the results of a research aimed to know the opinion of the users of the tutorials in the university and, through them, evaluate that teaching practice. The report also presents some practical proposals to improve the functionality and quality of assistance to be dispensed tutorials university faculty.

## **KEY WORDS**

Tutoring, assessment, guidance, counseling-university, teaching.

## Introducción

La tutoría en el ámbito universitario cobra sentido en el momento que el profesorado no es considerado un mero trasmisor de conocimientos, sino que se le exige que, dentro de su perfil docente, que asesore y guíe a su alumnado en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La normativa legal que hace referencia a esta importante función del docente no es suficiente, ni por sí sola garantiza el que se lleve a cabo de forma adecuada, sistemática y eficaz. Conocer la realidad de la práctica tutorial en el ámbito universitario es la finalidad de este estudio evaluativo que implica a los alumnos y alumnas de la titulación de Psicopedagogía de la Universidad de Huelva para conocer sus vivencias personales y opinión al respecto.

El tema de estudio fue así acotado teniendo en cuenta la importancia y relevancia que tiene la orientación educativa de cara a ofrecer una docencia de calidad a través de ofrecer apoyo, asesoramiento y acción tutorial. Acercarnos a los distintos estilos o formas de ejercer la acción tutorial, por parte del profesorado universitario, era para nosotros un gran reto. Estábamos convencidos de que contrastando la teoría que justifica la importancia de la tutoría y la práctica real que se desarrolla en el entorno universitario, podríamos detectar aquellos aspectos mejorables y, sobre todo, aportar sugerencias, propuestas y pistas para mejorar el desempeño de su labor como tutores y tutoras.

Una vez planteado el tema, hicimos una revisión teórica que nos permitió conocer las características y conclusiones de otros estudios sobre la tutoría realizados en el contexto universitario. Seguidamente planificamos el resto de las fases de nuestra investigación. Es decir, planteamos los objetivos, seleccionamos la muestra, diseñamos y validamos los instrumentos de recogida de información y analizamos los datos para obtener las conclusiones finales y plantear las propuestas de mejora.

Al ser ésta una temática que forma parte de los contenidos básicos de disciplinas del plan de estudios de Psicopedagogía pensamos que sería una temática de interés de cara al desempeño de su profesión en ámbito de la orientación educativa. De esta forma, nos parecía interesante conocer su opinión y valoración en torno a la práctica real de sus profesores en el área de tutoría.

## Metodología de la investigación

Para ordenar y secuenciar las acciones a desarrollar en el estudio nos planteamos elaborar un planing que nos sirviera de guión para dirigir las fases de nuestra investigación. Seleccionada la temática hicimos una revisión bibliográfica para conocer mejor otras investigaciones realizadas en torno a la tutoría universitaria analizando sus resultados y aportaciones. Esta búsqueda bibliográfica nos ayudó para configurar el esqueleto teórico e ir perfilando el marco metodológico.

Las hipótesis de partida que se postularon fueron las siguientes:

- La tutoría en la Universidad se limita a recibir a su función académica descuidando otros aspectos como el personal, afectivo, vocacional.
- La tutoría cambia mucho dependiendo del docente que la realice y según la consideración que tenga de la misma.
- Los alumnos demandan un cambio que se ajuste más a sus necesidades.
- Las demandas prioritarias planteadas en las tutorías son en relación a dudas o de inconformidad ante las calificaciones obtenidas.

- La tutoría en la práctica no obedece a la normativa vigente. La demanda responde a las peticiones que se formulan por el alumnado sin intención de dar un cambio.
- La tutoría de despacho ha sido sustituida por la tutoría virtual o la que se ejerce en la propia clase, aunque ninguna de ellas, por si solas, no satisfacen plenamente las demandas del alumnado.

Para verificar dichas hipótesis, y partiendo del objetivo general del estudio (que como se ha indicado anteriormente es conocer la práctica real de la tutoría con la intención de mejorarla), nos planteamos los objetivos específicos siguientes, que nos sirvieron de guía para llevar a término nuestro trabajo:

- Revisar la normativa legal de la tutoría en la Universidad de Huelva.
- Recabar información sobre las condiciones en las que se realiza en la práctica.
- Delimitar el uso que hace de ella el alumnado.
- Indagar sobre los criterios que establece el profesorado para asignar su horario de tutoría.
- Clasificar los tipos de tutorías que se realizan.
- Identificar el tipo de tutoría más demandado.
- Analizar y valorar la importancia que se le otorga a la tutoría.
- Conocer la opinión que los usuarios tienen sobre la tutoría.
- Recoger el grado de satisfacción y las propuestas de mejora.

Una vez definido claramente los objetivos seleccionamos la muestra en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Huelva, centrándonos en el primer curso de la titulación de Psicopedagogía. En concreto, contamos con la colaboración de dos grupos de los turnos de mañana y tarde, que sumaban un total de 146 alumnos y alumnas.

Para recabar la información procedimos a diseñar los instrumentos que íbamos a utilizar. En concreto un cuestionario destinado a todos los alumnos de la muestra y un guión para mantener un grupo de discusión con una representación aleatoria de la misma. Pensamos que la utilización de los mismos nos permitiría aplicar una metodología mixta que conjugara los enfoques cuantitativo y cualitativo

Con el objeto de encontrar referencias experimentadas en otras investigaciones, y en concreto modelos de cuestionarios que pudieran servirnos de base, analizamos los trabajos realizados por Correa Tierra (2009), Flores Ruiz (2009) y Sanz y Moya (2009). Igualmente consultamos las aportaciones de autores como Best (1982), Pérez Yuste (1986) y Woods (1987), tomando en consideración las etapas que éstos plantean.

Una vez elaborada la versión piloto la sometimos a un proceso de validación y experimentación, implicando respectivamente a expertos universitarios en orientación educativa (en concreto a seis profesores de la Universidad de Huelva) y a un subgrupo de alumnos de segundo de Psicopedagogía no participantes en el estudio.

El cuestionario final contenía 21 ítems, divididos en tres bloques. El primero en relación a los datos personales (sexo, edad, años de permanencia en la universidad, trabajo, estudios anteriores...); el segundo con respecto a los tipos de tutoría, su uso, frecuencia, contenidos...; y el tercero centrado en la valoración que de ella hace el alumnado y sus propuestas de mejora.

En relación al grupo de discusión indicar que vendría a complementar los datos aportados por el cuestionario en base a las opinión vertida por cinco alumnos de

psicopedagogía (tres alumnas y dos alumnos) elegidos al azar de la muestra. El guión utilizado contemplaba aspectos como: tipos de tutorías, clasificación de las mismas, utilidad, las más usadas, frecuencia, los motivos que justifican su uso, los resultados, las expectativas, las críticas, propuestas de mejora y valoración global.

Una vez perfilados los instrumentos se procedió a su aplicación obteniendo unos datos que reservaríamos para su posterior análisis estadístico.

### Análisis y resultados

Los datos obtenidos tras la aplicación del cuestionario fueron procesados y analizados utilizando el paquete informático SPSS. Los arrojados en el desarrollo del grupo de discusión fueron tratados por el programa de análisis cualitativo, elegido, de entre los diversos procedimientos existentes, el denominado análisis de contenido a través de matrices, propuesto por González, (1987).

En relación a la modalidad de tutoría más utilizada por los profesores, como vemos en las Tabla 1, la tutoría virtual va posicionándose de manera definitiva por encima incluso de la tutoría de despacho.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos DESPACHO	10	32,3	32,3	32,3
VÍA EMAIL	11	35,5	35,5	67,7
MOODLE	7	22,6	22,6	90,3
EN CLASE	3	9,7	9,7	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Tabla 1. Distintos sistemas de tutoría utilizados por el profesorado

Sin embargo, como se aprecia en la Tabla 2, para el alumnado, es la tutoría individual y personalizada la que más usada, seguida por la que se realiza utilizando como soporte el correo electrónico y la plataforma informática moodle.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos INDIVIDUAL	11	35,5	35,5	35,5
GRUPO	5	16,1	16,1	51,6
VÍA EMAIL	7	22,6	22,6	74,2
MOODLE	6	19,4	19,4	93,5
EN CLASE	2	6,5	6,5	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Tabla 2. Modalidades de tutoría más utilizadas por el alumnado

Por otra parte, y en relación al motivo que les lleva a utilizar esa modalidad de tutoría, evidenciamos que un 45% de la muestra afirma que la modalidad de tutoría que utiliza lo hace por comodidad, mientras que un 22,58% manifiesta que la usa por considerarla la más efectiva y viable. Sólo un 6,45% comenta que emplea la indicada o preferida por el profesorado en las guías docentes de las asignaturas.

En cuanto a las ventajas o beneficios que les aportan las tutorías, el mayor porcentaje del alumnado 74,19% están satisfechos de su uso cuando es para recibir una asesoramiento para trabajos que han de realizar; mientras el 22,58% las consideran

rentables cuando les sirven para aclarar cuestiones relacionadas con los exámenes; y sólo el 3,23% la utilizan preferentemente para recibir orientaciones en relación al ámbito profesional.

En relación a la frecuencia con la que utilizan las tutorías afirman, un 74,1%, que lo hacen cuando tienen necesidad; un 12,9% dice utilizarla mensualmente; el 6,5% manifiesta que asisten cada quincena; y 6,5% una vez al cuatrimestre.

La tutoría que el profesorado dispensa en Psicopedagogía es valorada por un 3,22%, como muy buena; por un 80,65% como buena; y un 16,13% la califica como regular. Tomando en consideración los datos derivados del Grupo de Discusión, la causa de más peso que influye en el mal funcionamiento de las tutorías es la falta de tiempo para poder realizarla bien y para que funcione correctamente.

Relativo a las diferencias que existen en el funcionamiento de las tutorías entre los distintos docentes, un 93,55% se pronuncian resaltando la importancia y el valor formativo y orientador que les otorgan.

La actitud más valorada en los tutores y tutoras en su desempeño de la acción orientadora es la capacidad de escucha y de empatía, así lo manifiesta el 28,03%. La capacidad de ser comprensivo, accesible y profesional, es una actitud esencial para el 22,58%. El atender al alumnado cuando lo solicita es algo alabado por el 22,58%. Utilizar varios tipos de tutoría lo consideran importante el 9,67%. Un 6,45% reparan en que es importante respetar el horario de tutoría publicado. 6,45% le dan valor a ser un buen asesor. Y el 3,22% prefiere que el tutor sea capaz de dominar y mediar en las situaciones problemáticas.

### **Discusión de los resultados**

La tutoría universitaria debe considerar, como uno de sus principales objetivos, el ofrecer ayuda y asesoramiento al estudiante en los diferentes momentos de su trayectoria académica, tanto al inicio de esta nueva etapa como a lo largo de ella y al finalizar sus estudios.

En este estudio se constata que la tutoría en la universidad se viene planteando, en líneas generales, como una intervención puntual que responde a necesidades y demandas ante dificultades que en la mayor parte de las ocasiones están referidas al resultado académico que puede obtenerse en las materias.

Por tanto, esta forma tan limitada de entender la tutoría repercute en la calidad de su práctica, sobre todo si tenemos en cuenta las perspectivas actuales teóricas y la función relevante que la propia legislación vigente se le confiere. Todo lo anterior nos lleva a confirmar la primera hipótesis planteada al inicio de la investigación, donde se destacaba que la tutoría en la universidad se limita a recibir a su función académica descuidando otros aspectos como el personal, afectivo o vocacional.

Para el profesorado la tarea de tutorizar a su alumnado supone, a veces y en muchos casos, un trámite burocrático, un horario a cubrir que, en la mayoría de las ocasiones, se dedica a resolver quejas de exámenes o al asesoramiento de trabajos individuales o de grupo. Como ya se ha referido, este aspecto es el que más han resaltado los estudiantes. Lo indicado se corresponde con una de la hipótesis de partida, en la cual se afirmaba que las demandas prioritarias de las tutorías dispensadas por los docentes están referidas a dudas o inconformidad ante la calificación otorgada en un trabajo o prueba.

Nuestro estudio pone de manifiesto que la tutoría universitaria necesita un cambio, una transformación, los estudiantes así lo expresan. La tutoría clásica de despacho ya no es suficiente para satisfacer sus necesidades. La incompatibilidad de los horarios de clases y los establecidos para la tutoría son variables influyentes para que se utilicen

más o menos. Se confirma así la hipótesis en la que decíamos que se demanda un cambio que permita que las tutorías se ajusten más a sus necesidades.

La poca importancia dada a la tutoría por parte del profesorado, que no publica sus horarios o no los respeta, hace que el alumno tenga verdaderas dificultades para hacer uso de ellas. Este elemento se pone de manifiesto de forma prioritaria en el Grupo de Discusión.

Las Tecnologías de la Información y Comunicación, y las ventajas que éstas ofrecen, hacen que las tutorías se diversifiquen y permitan que no sólo se utilice la atención tutorial clásica de despacho. Es decir, que se empleen otras vías virtuales de comunicación alternativas. De este modo, podemos confirmar lo expresado en otras de las hipótesis iniciales del estudio, en la cual se recogía que la tutoría presencial va siendo sustituida por la virtual. En concreto las plataformas digitales, en nuestro caso la moodle, ha revolucionado el mundo de la comunicación e interacción. La rapidez y las posibilidades que ofrece, entre ellas no estar sujeta al espacio o al tiempo, hace que estas modalidades no presenciales de tutoría vayan sustituyendo y complementando a las clásicas de despacho.

Sin embargo, todo tiene sus ventajas e inconvenientes y el alumnado implicado en el estudio piensa que una tutoría sólo de tipo no presencial no satisface de pleno al estudiante, pues opinan que la interacción óptima entre el profesorado y el alumnado sólo se consigue poniendo en juego, en algún momento del proceso, la tutoría presencial. De no hacerlo así pueden surgir malentendidos o dudas no resueltas porque la presencia, a veces, es necesaria.

Este cambio en la sociedad y en la comunicación, que exige estar “conectado”, es motivo de diversificación de opiniones en el Grupo de Discusión, porque mientras los alumnos apuntan y prefieren la tutoría no presencial, a través de la moodle o vía email, por considerarla más rápida y precisa para resolver sus dificultades y dudas, los profesores se quejan de la necesidad de estar conectados y de la obligación de mantener abierto temporalmente el espacio de tutoría y tener que responder en todo momento a los mensajes que les envían los alumnos y alumnas.

Como solución a este conflicto se propone diversificar el horario de la tutoría en tiempo presencial y no presencial. Esta propuesta que se plantea como alternativa a un horario cerrado donde no pueden acudir los alumnos y alumnas por tener establecido la obligatoriedad de asistir a las clases presenciales. Esta incompatibilidad, según el alumnado, se resolvería con este sistema mixto de tutoría, el profesorado en el despacho y con el ordenador recibiendo dudas y dando aclaraciones. Así podrían hacerlo desde cualquier lugar.

Por tanto, las expectativas de futuro se centran más en las tutorías virtuales, pero el alumnado se resiste a abandonar las presenciales. Piensan que el tipo de comunicación que se establece en la tutoría cara a cara es más rica y aporta más que cuando se realiza vía email.

Para superar esto plantea que no sólo debería de mandarse un email y contestar de forma unilateral sino que lo ideal sería un foro para que se estableciera una comunicación más dinámica. El inconveniente es la dedicación que tendría que tener el profesor, estar continuamente conectado.

Es de destacar que a pesar de que la tutoría actualmente en la Universidad de Huelva, y más concretamente con este grupo de alumnos, tiene un talente más académico. La mayoría del alumnado para definir que es un buen profesor-tutor destaca más que su formación académica las características personales valorando especialmente que sean comprensivos y empáticos.

La frecuencia con que utilizan las tutorías es variable y una gran mayoría contesta que cuando las necesitan. Por tanto, no existe una temporalidad estable en su uso y

depende mucho de la asignatura, el profesor y las dudas que se les planteen. Hecho ya apuntado en la hipótesis donde se afirma que la tutoría cambia mucho dependiendo del profesor que la realice y según la consideración que tenga de la misma..

## CONCLUSIONES

Tras realizar la investigación creemos pertinente extraer unas conclusiones que sirvan de pista para la reflexión del profesorado y de motivo de debate en los equipos docentes para producir innovaciones y mejoras en el desarrollo de la actividad tutorial.

En primer lugar resaltar que debe de hacerse un trabajo de coordinación para valorar la tutoría como espacio formativo y unificar criterios para ejercerla de forma profesional y funcional de cara a favorecer el desarrollo académico, personal y profesional de los alumnos. Para lograrlo se hace necesario abrir un debate a nivel departamental para establecer pautas de actuación comunes que impregnen las guías docentes de las materias en las distintas titulaciones, de forma que el alumnado advierta en dichos documentos la importancia que se le otorga a la tutoría en el proceso de enseñanza-aprendizaje y les sirva de guía para saber cuándo, cómo y para qué utilizarlas.

Otras cuestiones que se desprenden de nuestro trabajo y que es necesario tomar en consideración son las siguientes:

- a) La tutoría en la universidad está inmersa en un periodo de cambios profundos, siendo por tanto necesario replantearse su funcionalidad y forma de ejercerla. Sólo a través de una implicación de toda la comunidad universitaria será posible esta transformación deseada.
- b) Se hace necesario la formación de los docentes para ampliar sus conocimientos en relación al concepto de tutoría y la práctica que de ella se deriva. Asimismo es fundamental que desde la universidad se plantee ofertar formación para los docentes con la intención de hacerlos más competentes en el desarrollo de su función como tutores.
- c) El profesorado debería ir acostumbrándose a diversificar sus modalidades de tutorías. Dado que utilizar sólo la tutoría de despacho como única vía de comunicación con el alumnado es insuficiente para atender las necesidades que se le planten al alumnado. En este sentido se hace necesario ir poniendo en uso los sistemas no presenciales que resultan más cómodos, accesibles y rápidos, tanto para el profesorado como para el alumnado. Conjuguar diversos tipos es lo que demandan los estudiantes.
- d) La figura del profesor tutor debe de desprender un talante humano que inspire confianza e invite al alumnado a participar en la tutoría por considerarla un espacio que pueda servirle de ayuda a lo largo de su paso por la universidad y no solo...
- e) La tutoría debería abarcar no sólo el aspecto académico sino también el asesoramiento personal y profesional, por lo tanto no debe limitarse, como actualmente suele suceder, a resolver dudas y a dispensar asesoramiento para la realización de trabajos monográficos.
- f) Se debe extender la idea de que la docencia y la tutoría deben de ser un todo inherente e inseparable que forma parte del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Finalmente manifestar que entendemos que la experiencia profesional de los docentes puede, sin duda, venir a completar y enriquecer los hallazgos y propuestas de este

nuestro estudio que debe, necesariamente, ser ampliado en otros trabajos de más calado que impliquen a más universidades, titulaciones, alumnado y profesorado.

Anexo: Cuestionario utilizado en la investigación

**OPINIÓN DEL ALUMNADO DE PSICOPEDAGOGÍA FRENTE AL SERVICIO DE TUTORÍA DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA. PROPUESTAS DE MEJORA**

**CUESTIONARIO**

*Estimado alumno/a*

*A continuación, vamos a presentarte un cuestionario para saber tu opinión sobre distintos aspectos de la tutoría en la Universidad. Con él se pretende conocer más a fondo la realidad de la tutoría. Dado el anonimato de las respuestas espero tu colaboración más sincera. Cuando terminemos el estudio nos comprometemos a informarte de las conclusiones del mismo. Muchas gracias*

## DATOS DE IDENTIFICACIÓN

<b>1.1. Sexo</b>	(Rodear con un círculo)
1. Hombre	
2. Mujer	
<b>1.2. Edad</b>	
1. (20-30)	
2. (31-40)	
3. (41-50)	
4. (más de 50)	
<b>1.3. Titulación. Rodea con un círculo</b>	
1. Psicología	
2. Pedagogía	
3. Psicopedagogía	
4. Magisterio	
5. Medicina	
6. Trabajo social	
7. Educación social	
8. Otra ¿Cuál? .....	
<b>1.4. Turno</b>	
1. Mañana	
2. Tarde	
<b>1.5. Créditos matriculados</b>	
1. (0-5)	
2. (6-10)	
3. (11-15)	
4. (16-20)	
5. (21 ó más)	
<b>1.6. Cursos de permanencia en la Universidad</b>	
1. (0-1)	
2. (2-3)	
3. (4-5)	
4. (6-7)	
5. ( 8 más)	
<b>1.7. ¿Simultanea trabajos y estudios?</b>	
1. Sí	
2. No	
<b>1.8. Situación administrativa. Rodea con un círculo</b>	
0. Contratado eventual	
1. Interino	
2. Funcionario en práctica	
3. Funcionario fijo	
4. Laboral	
5. Otra. ¿Cuál?	
<b>1.9. ¿Puesto en otros ámbitos?</b>	
1. Sí	
2. No	
<b>1.10. Entidad donde trabajas</b>	
1. Cuenta propia	
2. Otras Consejerías	
3. Hostelería	
4. Cualquier ocupación eventual	
5. Otros	

**BLOQUE II Tipos de tutorías**

**Caracterización del servicio tutorial de la Universidad de Huelva**

**10. ¿Cuál de este sistema de tutoría has usado con tus profesores?**

1. Individual	2. Grupo	3. Entre iguales	4. Vía email	5. Moodle	6. En clase	7. Otros

**11. ¿Cuál has usado más?**

1. Individual	2. Grupo	3. Entre iguales	4. Vía email	5. Moodle	6. En clase	7. Otros

**12. ¿Cuál crees que es la causa de su uso?**

1. Comodidad	
2. Es la que prefieren los profesores	
3. La más efectiva	
4. La más habitual	
5. La más demandada por ambos	
6. Por tradición	
7. Otras (cuáles)	

**13. ¿Cuál crees que es más efectiva?**

1. Individual	2. Grupo	3. Entre iguales	4. Vía email	5. Moodle	6. En clase	7. Otros

**14. ¿Cuál crees que se utilizará en el futuro?**

1. Individual	2. Grupo	3. Entre iguales	4. Vía email	5. Moodle	6. En clase	7. Otros

Observaciones: propuestas de mejora

**BLOQUE III Valoración de tutorías**

15. ¿Es adecuado el uso que le das a tus tutorías?

1. Sí
2. No

16. ¿Para ti cuál es su utilidad?

1.Asesoramiento para realizar trabajos	
2.Dudas para los exámenes	
3.Inconformidad con la calificación	
4.Asesoramiento en técnicas de estudios	
5.Asesoramiento personal	
6.Asesoramiento vocacional-profesional	
7.Otras (cuáles)	

17. ¿Con que frecuencia acudes a tutoría?

1. Una vez en todo el curso	2. Una vez al cuatrimestre	3. Mensual	4.Quincenal	5. Semanal	6.Cuando necesito.	7.otros

18 ¿Qué valoración le das al funcionamiento de las tutorías?

1. Mala	2. Regular	3. Buena	4. Muy buena

19. En caso de contestar negativamente ¿Cuál considera que sean las causas principales para que no funcione bien? (Elige una de las opciones)

1.No se le otorga la importancia deseada	
2.Escasez de tiempo	
3.Multitud de tareas a realizar por los profesores	
4.No se respeta el horario y se publica	
5.Se ocupa con reuniones	
6.No se adecua al horario de los estudiantes	
7.Otras (cuáles)	

20. ¿Cuál que existe diferencia e el funcionamiento de la tutoría entre los distintos profesores?

1. Sí

2 .No

1.Falta de recursos humanos	
2.Falta de recursos materiales	
3.Demasiados centros que atender	
4.Dinámica de trabajo	
5.Problemas para trabajar conjuntos	
6.Otras (cuáles)	

**21. ¿Qué acciones son las más valoradas por ti para ser un buen profesor-tutor?  
(Elige una de opciones según tu prioridad)**

1.Respetar el horario y tenerlo publicado	
2.Atender al alumno cuando lo solicite	
3.Utilizar varios tipos de tutoría	
4.Ser humano y comprensivo	
5.Ser un gran asesor y experto en la materia	
6.Capacidad de escucha y empatía	
7.Dominar las TIC	
8.Dominio personal de las situaciones problemáticas	
9.Otras (cuáles)	

Observaciones. Propuestas de mejora

***Gracias por su colaboración***

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Álvarez González, M. (1996) "La aproximación al concepto de orientación y tutoría". En Álvarez Y Bisquerra (Coord.) *Manual de orientación y tutoría*. Barcelona: Praxis: pp. 25.
- Arbizu, F. Y Otros (2005) "Algunos modelos de abordaje de la tutoría universitaria", *Revista de Psicodidáctica*, vol. 10, nº 1, pp. 7-21. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/175/17514745002.pdf>
- Arnal, J. y Otros (1992). *Investigación educativa. Fundamento y metodología*. Barcelona: Labor.
- Best, J.W. (1982). *Cómo investigar en educación*. Madrid: Morata.
- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de Investigación Educativa*. Barcelona: CEAC.
- Carter R. Y Mcarthy, M. (1995). *Grammar and the spoken language*. London: Applied Linguistics 16, 2; 141-158.
- Colas, M .P., Buendia L (1992). *Investigación educativa*. Sevilla: Alfar.
- Correa Tierra, I (2009). "Análisis del servicio de tutorías recibido por los alumnos de ciencias experimentales de la Universidad de Huelva". en *Reflexionar sobre docencia universitaria*. A.A.V.V. Huelva: Servicio de Formación del Profesorado de la Universidad de Huelva.
- Fox, D. J. (1981). *El proceso de investigación en educación*. Pamplona: Eunsa
- Flores Ruiz, D (2009). "Las tutorías en el EESS: una valoración de los alumnos de turismo de la Universidad de Huelva" en *Reflexionar sobre docencia universitaria*. A.A.V.V. Huelva: Servicio de Formación del Profesorado de la Universidad de Huelva.
- Goetz, J. P. y Le Compte, M. D. (1987). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata
- Hernández De La Torre, E. (1998). "La nueva acción tutorial en la enseñanza universitaria". *Revista de enseñanza universitaria*, nº 13, pp. 79-83
- Hernández Pina, F. y otros (1988). "Orientación escolar y equipos de apoyo psicopedagógico", en *Jornadas sobre la Reforma del sistema educativo*; .173-187. Murcia: ICE de la Universidad de Murcia.
- Kerlinger, F .N. (1979) *Behavioral research: a conceptual approach*. Nueva Cork: Holt.
- Pérez Yuste, R. (1986). *Pedagogía experimental: La medida en educación*. Madrid: UNED
- Sanz, M. T. y Moya (2009). "La acción tutorial en la licenciatura de Administración de Empresas" en *Reflexionar sobre docencia universitaria*. A.A.V.V. Huelva: Servicio de Formación del Profesorado de la Universidad de Huelva.
- Woods, P. (1987). *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Barcelona: Paidós/MEC.

\*\*\*\*\*