

## REVISTA

El Periplo Sustentable.

Universidad Autónoma del Estado  
de México

www.psus.uaemex.mx

ISSN: 1870-9036

Publicación Semestral

Número: 24

Enero / Junio 2013

---

## ARTÍCULO

Título:  
Difusión de la investigación  
científica en turismo. El caso de  
México.

Autores:  
Patricia Picazo Peral  
(España)  
Sergio Moreno Gil  
(España)

Fecha Recepción:  
15/agosto/2012

Fecha Reenvío:  
12/octubre/2012

Fecha Aceptación:  
17/octubre/2012

Páginas:  
7 - 40

# Difusión de la investigación científica en turismo. El caso de México

*Patricia Picazo Peral*

< Universidad de Las Palmas de Gran Canaria >

*Sergio Moreno Gil*

< Universidad de Las Palmas de Gran Canaria >

## RESUMEN

Considerando la creciente importancia del turismo en México y el papel protagonista que este país desempeña en el panorama turístico internacional, es notoria la necesidad de analizar la investigación turística que los investigadores e instituciones de este país realizan en el ámbito turístico. El presente artículo analiza la contribución realizada por aquellos investigadores afiliados a instituciones mexicanas en revistas académicas especializadas en turismo, tanto de ámbito nacional, como internacional. El análisis permite identificar aquellas instituciones y autores que han realizado un mayor esfuerzo de investigación y difusión en turismo. El artículo presenta no sólo un ranking de instituciones y autores, sino que también analiza el ámbito geográfico de la aplicación de las investigaciones, el número de coautores medio por trabajo, las citas de los trabajos, las revistas o publicaciones específicas en las que publican más activamente sus trabajos y, la evolución temporal del resultado obtenido en la investigación turística. Finalmente, se establece una serie de conclusiones en relación a la situación actual de la investigación en turismo en México.

## PALABRAS CLAVE

Investigación, turismo, México, universidad, ranking, revistas, publicación.



# Dissemination of Scientific Research in Tourism: Mexico's Case Study

*Patricia Picazo Peral*

< *Universidad de Las Palmas de Gran Canaria* >

*Sergio Moreno Gil*

< *Universidad de Las Palmas de Gran Canaria* >

## *ABSTRACT*

Tourism is a key industry in México and at the same time, the country plays an important role in the international touristic market. Thus, there is a need to analyze tourism researches developed by authors and institutions of this country. This paper analyzes contribution in academic journals of tourism (national and international) of those researchers who work for Mexican institutions. The analysis makes possible the identification of institutions and researchers that have shown a higher performance in researching and publishing their studies in tourism. The paper not only shows a ranking of institutions and authors, but also the geographic application of the studies, number of co-authors, journals where they publish, citations of their papers, etc., considering the dynamic evolution in the period 2006-2011. Finally, the paper highlights some conclusions and recommendations about the current situation of tourism research in México.

## *KEY WORDS*

Research, tourism, Mexico, University, ranking, journals, publication.

## *JOURNAL*

El Periplo Sustentable.

Universidad Autónoma del Estado  
de México

www.psus.uaemex.mx

ISSN: 1870-9036

Bi-Annual Publication

Number: 24

January / June 2013

## *ARTICLE*

Title:

Dissemination of Scientific  
Research in Tourism: Mexico's  
Case Study

Authors:

Patricia Picazo Peral  
(*Spain*)  
Sergio Moreno Gil  
(*Spain*)

Receipt:

august/15/2012

Forward

october/12/2012

Acceptance:

october/17/2012

Pages:

7 - 40



## INTRODUCCIÓN

El turismo es uno de los principales motores de la economía mexicana, siendo reconocido como una prioridad nacional. El país cuenta con una gran diversidad de productos y servicios turísticos que han posibilitado el desarrollo y la consolidación de la industria turística, así lo demuestran la cifra record que alcanzó México en el 2011 con 23.4 millones de turistas internacionales (OMT, 2012), posicionándose como la décima potencia a nivel mundial en relación al número de turistas internacionales (OMT, 2012).

### **Patricia Picazo Peral**

*Doctoranda de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria del programa "Perspectivas Científicas sobre el Turismo y la Dirección de Empresas Turísticas".*

*Máster Internacional de Turismo.*

*Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo.*

*Líneas de investigación: Marketing turístico, turoperación, imagen, social media y la investigación en turismo.*

*Universidad de Las Palmas de Gran Canaria  
Instituto de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible (TIDES).*

*patriciatides@gmail.com*

Pese a la relevancia del destino a nivel internacional, la investigación turística en México es limitada e insuficiente en relación a los retos y características específicas del sector (Espinosa Castillo, 2007), por lo que la investigación en el área debería obtener una mayor atención y relevancia académica, empresarial y gubernamental (Gómez Nieves, 2008). Pese al enriquecimiento que puede representar para el conocimiento turístico las investigaciones realizadas en regiones con diferentes contextos culturales, como es el caso de Latinoamérica, el análisis y en especial la difusión de los estudios realizados en ciertas regiones han sido prácticamente inexistentes (Svensson, Svaeri y Einarsen, 2009). La investigación llevada a cabo por Fastoso y Whitelock (2011), muestra que las principales dificultades en la publicación de artículos sobre algunas áreas geográficas en revistas de reconocido prestigio, son el sesgo negativo entre los editores y revisores en torno a las investigaciones realizadas en América Latina, así como el fracaso de los autores en conceptualizar teóricamente la investigación y las barreras idiomáticas. Este artículo busca llenar el vacío existente en la literatura en torno a la difusión de la investigación turística de las instituciones académicas de los países Iberoamericanos, analizando el caso concreto de México.

El consenso en la comunidad académica en torno a la importancia de la investigación turística (Law y Chon, 2007; Sheldon, 1991) y la tendencia actual de expansión y globalización de la investigación, hacen que éste sea el periodo

idóneo para la realización de evaluaciones en torno a las publicaciones académicas (Severt, Tesone, Bottorff y Carpenter, 2009), las cuales representan el principal canal de comunicación de los investigadores (Xiao y Smith, 2006). Como subraya Pechlaner et al. (2004) y Law, Ye, Chen y Leung (2009), las publicaciones académicas son vitales para transmitir los hallazgos académicos que formarán los pilares de conocimientos de la disciplina. Las investigaciones publicadas, además de actuar como un indicador de la productividad de las instituciones, juegan un papel determinante en la carrera investigadora de muchos académicos (Ladkin & Weber, 2008; Jamal et al., 2008). En particular, los autores e instituciones académicas hacen uso de los factores de impacto de las publicaciones y del número de citas realizadas del artículo como herramienta indispensable en la medición de la productividad de su personal (Jamal et al., 2008; Rivera y Upchurch, 2008), siendo la cantidad y la calidad de las investigaciones publicadas determinantes para el reconocimiento internacional de las universidades y de sus programas educativos (Bowen, 2005; Jogaratman, Chon, McCleary, Mena y Yoo, 2005; Zhao y Ritchie, 2005; Park et al., 2011).

El estudio realizado facilita la identificación de varios aspectos clave para comprender la situación actual de la investigación turística en México y su evolución en los últimos seis años (2006-2011): (1) identificar las instituciones y autores más activos y destacados; (2) identificar el destino o zona de aplicación de las investigaciones realizadas; (3) identificar las revistas o publicaciones en las que los investigadores mexicanos difunden actualmente su trabajo, y (4) analizar el número de autores medio por trabajo publicado y los trabajos más citados. Esta información es de gran utilidad para comprender de forma objetiva la situación actual de la investigación en el país, y extraer conclusiones al respecto. Por este motivo se analiza de forma independiente la contribución realizada en las revistas nacionales, las contribuciones en revistas internacionales de Iberoamérica, y las contribuciones en revistas internacionales de habla inglesa, junto con un agregado final.

### *Sergio Moreno Gil*

*Profesor Titular de la  
Universidad de Las Palmas  
de Gran Canaria (ULPGC),  
doctor por la misma  
universidad.*

*Co-Director de la Cátedra  
UNESCO de Turismo y  
Desarrollo Sostenible de la  
ULPGC y gerente del Instituto  
de Turismo y Desarrollo  
Económico Sostenible de la  
ULPGC.*

*Líneas de investigación:  
Marketing turístico, la imagen,  
la dinamización de destinos y  
la investigación en turismo.*

*smoreno@dede.ulpgc.es*

El estudio ofrece a los autores un marco de referencia para la mejora en la publicación y difusión de sus investigaciones sobre turismo; a los alumnos de doctorado una valoración de las instituciones referentes en investigación, y al sector turístico y a la sociedad en su conjunto una valoración de la aportación actual y potencial de las diferentes instituciones.

A continuación se realiza una breve descripción de la literatura sobre análisis y evaluación de la investigación en turismo, se explica detalladamente la metodología seguida, los análisis y resultados obtenidos y, finalmente se describen algunas conclusiones.

### *LITERATURA*

En la última década, se han llevado a cabo un gran número de investigaciones centradas en la evaluación de las publicaciones realizadas en revistas científicas del sector turístico. Los aspectos objeto de estudio son variados y ofrecen información relevante acerca de la productividad y eficiencia de los autores, universidades y países. Sheldon (1991) fue la pionera en evaluar la productividad de los autores. En su estudio analizó las tendencias de la investigación turística y clasificó a los académicos según su productividad y área geográfica. En esta línea, un gran número de autores (e.g., Mathieu y McConomy, 2003; Jogaratman et al., 2005) han seguido su estela. Así, Severt et al. (2009) desarrollaron un análisis longitudinal donde analizaron las instituciones y áreas geográficas líderes en la investigación turística. Este estudio destaca que sólo el 1.10% de las aportaciones analizadas fueron realizadas por autores Latinoamericanos, siendo la revista *The International Journal of Contemporary Hospitality Management* la más popular entre estos autores, ya que publicó el 66.7% de sus investigaciones, seguida de *Annals of Tourism Research*, *Journal of Travel Research*, *Journal of Hospitality and Leisure Marketing* y *The Journal of Travel and Tourism Marketing*. Park et al. (2011) por su parte, examinaron las contribuciones individuales y colectivas realizadas por autores internacionales entre el 2000 y el 2009 en las seis publicaciones de *hospitality* y turismo con mayor reconocimiento a nivel mundial, entre los 100 países que han contribuido más activamente al desarrollo de conocimiento de estas áreas se encuentra España en el quinto puesto, Portugal en el vigesimoquinto y Brasil en el trigésimo, no figurando México entre los 100 primeros.

Además, se han realizado investigaciones sobre otros tópicos relacionados como el liderazgo académico en turismo (Bowen, 2005; Zhao y Ritchie, 2007; Ladkin y Weber, 2008; y Law, Leung, Buhalis, 2010), los factores que influyen en la producción académica (Chung y Petrick, 2011; y Lee y Law, 2011), la evaluación del impacto de la investigación turística (Law et al., 2009) y, en algunos casos, cuestionado la validez de la metodología utilizada en la medición de la productividad (Page, 2005; Ryan, 2005; Jamal et al., 2008; y Hall, 2011).

Los trabajos académicos sobre la productividad y la difusión de la investigación turística en México han sido limitados. Algunos estudios se han centrado en mostrar la importancia del vínculo entre ciencia y desarrollo turístico (Gómez Nieves, 2008), analizando la evolución de la investigación sobre turismo en el país, para generar estrategias que motiven su desarrollo (Jiménez Villagrán, 2011). En la misma línea, destaca el ensayo realizado por Espinosa Castillo (2007), en el cual clasifica, categoriza y analiza la investigación turística realizada en los últimos cinco años con el objetivo de realizar un diagnóstico sobre el estado de la investigación turística en México.

### *METODOLOGÍA*

El proceso de selección de la muestra de revistas que formarán parte de la investigación es un tema controvertido (Albacete Sáez y Fuentes Fuentes, 2010), el cual requiere una especial atención (Park et al., 2011). Hasta la fecha no se dispone de métodos infalibles o de estadísticas oficiales que midan la relevancia de las revistas del sector y faciliten su selección (McKercher, Law, Lam, 2006; Zhao y Ritchie, 2007), aunque existen diferentes procedimientos que permiten obtener una muestra representativa que cumpla con los objetivos planteados por el estudio. Entre ellos se encuentran la revisión de la literatura, las consultas a profesionales del sector, el análisis de los índices de impacto de cada publicación y el volumen de citas recibidas.

A la hora de realizar la selección final de publicaciones se consideraron las investigaciones más relevantes en el área, las aportaciones realizadas por profesionales del sector, el periodo de análisis disponible y nuestras reflexiones personales. Aunque la elección de las publicaciones es en cierto grado subjetiva, tres factores justifican nuestra selección (Zhao y Ritchie, 2007): 1) todas las revistas son reconocidas internacionalmente; 2) la muestra ha sido seleccionada de tal modo que permita

observar la gran variedad de materias que engloba la industria turística; 3) todas las revistas llevan como mínimo seis años realizando publicaciones periódicas. Todo ello dio lugar al análisis de 31 Revistas que se muestran en la tabla 1 (15 Internacionales de habla inglesa, 6 españolas, 7 brasileñas y 3 latinoamericanas) identificándose un total de 2020 artículos realizados por instituciones iberoamericanas. Se estableció un periodo de investigación de 6 años, comenzando en 2006 y finalizando en 2011, donde todos los artículos de cada uno de los volúmenes y ediciones fueron revisados. Este marco temporal ofrece la representatividad y actualidad necesaria para el cumplimiento de los objetivos planteados. También se decidió incorporar con carácter informativo revistas que no cumplieren estrictamente este requisito, ya que otorgaban riqueza y valor añadido al estudio.

Tabla 1. Muestra de revistas analizadas.

Revistas	
<b>Internacionales de habla inglesa</b>	
Annals of Tourism Research	ATR
Cornell Hospitality Quarterly	CHQ
International Journal of Contemporary Hospitality Management	IJCHM
International Journal of Hospitality Management	IJHM
International Journal of Tourism Research *	IJTR
Journal of Hospitality & Tourism Research	JHTR
Journal of Hospitality Marketing & Management *	JHMM
Journal of Sustainable Tourism	JST
Journal of Travel & Tourism Marketing	JTTM
Journal of Travel Research *	JTR
Journal of Vacation Marketing	JVM
Tourism Analysis	TA
Tourism Economics	TE
Tourism Geographies *	TG
Tourism Management	TM
<b>Españolas</b>	
Análisis turístico *	ANÁL. TUR.

Cuadernos de Turismo *	CUAD. TUR.
Estudios Turísticos *	ESTUD. TUR.
Papers de Turisme	PAPERS
Pasos *	PASOS
RESTMA *	RESTMA
<b>Brasileñas</b>	
Cuaderno Virtual de Turismo *	CVT
Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo	RBTUR
Revista de Cultura e Turismo *	CULTUR
Revista Observatório de Inovação do Turismo	OIT
Revista Turismo em Análise *	TUR. ANÁL.
Turismo - Visão e Ação	VISAO E AÇÃO
Turismo e Sociedade	TUR. SOC.
<b>Otras Latinoamericanas</b>	
El Periplo Sustentable *	PSUS
Estudios y Perspectivas en Turismo *	ESTUD. PERSP. TUR.
Gestión Turística *	GESTUR

\* *Revistas con producción de autores afiliados a instituciones mexicanas entre 2006-2011.*

Una vez escogida la muestra, siguiendo la segmentación realizada por Mathieu y McConomy (2003), se seleccionaron aquellos artículos que hubieran sido publicados al menos por un investigador perteneciente, en el momento de la publicación, a instituciones académicas mexicanas, excluyendo de la muestra a aquellos autores que siendo mexicanos se encuentren afiliados a universidades extranjeras no incluidas en nuestra selección.

Con el objetivo de cumplir los objetivos marcados, y de obtener datos homogéneos, fueron considerados únicamente los artículos y las notas de investigación, dejando al margen las reseñas de libros, las editoriales, artículos de discusión, opiniones y ensayos, introducciones y publicaciones similares. Este estudio utilizará una técnica de conteo basada en la información pública disponible sobre los artículos publicados en 31 revistas de hospitality y turismo. La aplicación del método del conteo de las publicaciones, ofrece como afirma Law et al. (2010) un incentivo para los académicos e instituciones, además de permitir calcular la productividad desde un punto de vista objetivo.

En cuanto a la afiliación académica de los autores, uno de los ejes centrales de nuestro estudio, se seleccionó aquella universidad o centro de investigación donde el autor desarrollase su actividad profesional en el momento de la publicación. Por regla general, las revistas internacionales muestran de forma precisa la universidad de pertenencia de los autores, pero en el caso de otras publicaciones con diferente estructura editorial se hace referencia a la extensa biografía del investigador, en este caso se escogió aquella donde realizaban actividades docentes y en su defecto, aquella institución académica donde realizase sus estudios.

La recolección de los datos se realizó en los meses de Agosto y Diciembre de 2011, accediendo a las revistas seleccionadas desde su página Web o a través de recursos electrónicos como SCOPUS, EBSCO, Elsevier y Dialnet. Para cada uno de los artículos se seleccionaron como variables de estudio el título de la revista, el título del artículo, el nombre del autor, la afiliación del autor, país, año de publicación, volumen y palabras clave.

A la hora de identificar y evaluar la calidad de los artículos publicados surge la dificultad de encontrar un método único que permita su medición de manera objetiva (Law et al., 2010, Lee y Law, 2011). Recientemente se ha incrementado la importancia y popularidad del análisis de citas como uno de los mejores indicadores de la difusión y utilización del conocimiento (Xiao y Smith, 2008; Law et al., 2009). Este método, que parte de la premisa de que los autores sólo citarán aquellos artículos que consideren realmente importantes para el desarrollo de su investigación (Pechlaner et al., 2004; Severt et al., 2009), permitirá contabilizar el número de veces en que un artículo ha sido citado por otra publicación, dotando de información objetiva sobre su calidad e influencia (Mathieu y McConomy, 2003).

La base de datos bibliográfica SCOPUS ha sido tradicionalmente utilizada como uno de los principales recursos en el análisis del impacto de las investigaciones turísticas (Xiao y Smith, 2008) debido a la amplia cobertura ofrecida sobre revistas científicas del sector (Hall, 2011); sin embargo su importancia ha disminuido en los últimos años debido al desarrollado e implantación de otras herramientas similares como Google Scholar, que permite realizar búsquedas bibliográficas interdisciplinarias y analizar la asiduidad con la que han sido citados los artículos en otras fuentes especializadas. Su uso se ha generalizado y ha ganado una gran popularidad entre los académicos (Xiao y Smith, 2008; Law et al., 2009). Por todo lo anterior se decidió utilizar ambos, Google Scholar

y SCOPUS, con el objetivo de medir el impacto de las aportaciones realizadas por los académicos. En el caso de Google Scholar, el número total de citas recibidas por cada artículo se obtuvo a partir de la función "Citado por".

Pese al diverso número de investigaciones realizadas sobre el análisis de la productividad investigadora de los académicos, en la actualidad no existe consenso en torno a su evaluación (Law y Chon, 2007; Severt et al., 2009). En cuanto a la medición de aspectos cuantitativos, las metodologías más relevantes e influyentes en relación a la investigación que llevaremos a cabo son el método de conteo por casos y el método fraccional.

El método de conteo por casos ("The instance counting method") ha sido utilizado tradicionalmente por un gran número de autores (Sheldon, 1991; Jogaratnam et al., 2005; Severt et al., 2009) y se basa en el conteo de la frecuencia en el que un determinado investigador o una universidad participa activamente en la muestra de revistas objeto de estudio. Así, para un artículo escrito por 3 autores de diferentes universidades, siguiendo este método, se deberá otorgar un punto a cada autor y un punto a cada universidad, lo que puede llevar como afirma Park et al. (2011) a que el peso de los autores individuales disminuya, y aumente la valoración de aquellos que han publicado un mayor número de artículos, junto con más coautores.

Por otro lado, el método fraccional ("Fractional scoring method") utilizado por Mathieu y McConomy (2003); Zhao y Ritchie (2007); Park et al. (2011) surge como una alternativa más objetiva que intenta eliminar las limitaciones del método anterior. En este caso hablamos de un método proporcional en el que a un artículo realizado por 3 autores pertenecientes a 3 universidades diferentes se le otorgaría  $1/3$  de puntos a cada autor y  $1/3$  de puntos a cada universidad. La ventaja de este método radica principalmente en la proporcionalidad de la medición, siendo el número total de autores y universidades igual al de artículos publicados.

La literatura por tanto difiere en la selección del método que mida con mayor precisión las contribuciones de los académicos. Por ello, siguiendo a Sheldon (1991), utilizaremos ambas metodologías en la medición para posteriormente comparar los resultados y medir la productividad y contribuciones de autores, países e instituciones académicas.

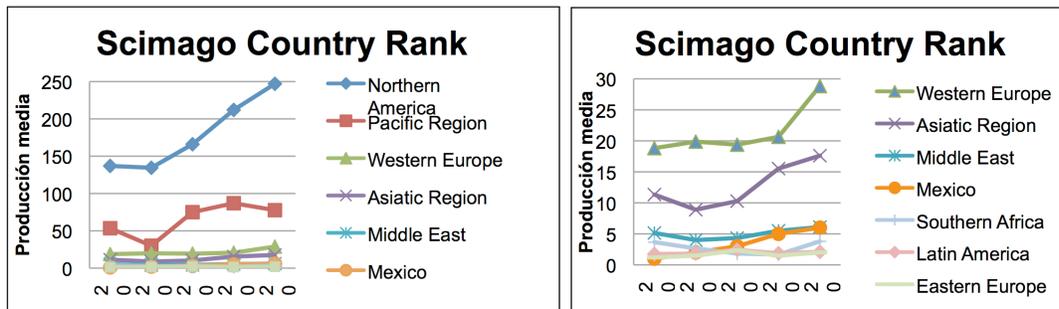
## RESULTADOS

A continuación se muestra un conjunto de tablas descriptivas que tratarán de facilitar la comprensión del estado de la investigación científica sobre turismo en las instituciones académicas mexicanas.

Pese a que el eje central del estudio gira en torno al análisis de los datos obtenidos a través de la revisión de las 31 revistas científicas seleccionadas, es necesario incorporar otro tipo de indicadores que ayuden a obtener una visión global de la investigación científica a nivel mundial. El Scimago Journal & Country Rank es un recurso online de acceso abierto para la evaluación y análisis de revistas científicas y países utilizando datos de publicación y citación de alrededor de 16.000 revistas indexadas por la base de datos Scopus de Elsevier. En este caso, se han seleccionado los artículos entre 2006 y 2010 dentro de la categoría SJR "tourism, leisure and hospitality management", para posteriormente obtener la gráficas que se presentan a continuación.

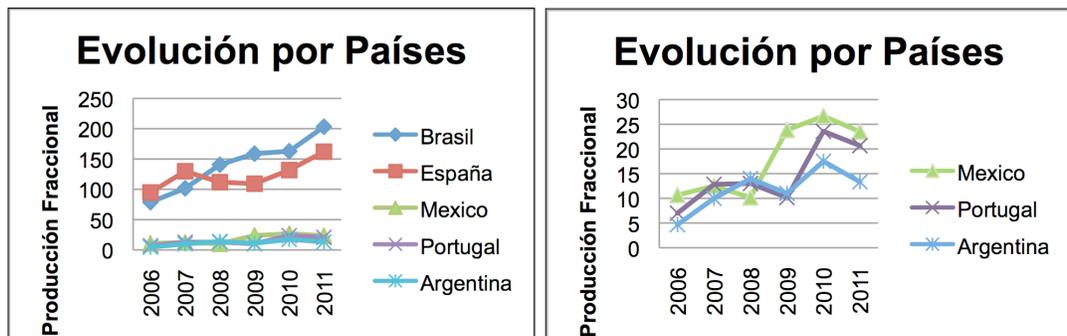
En la gráfica 1 se muestra la evolución de las 8 principales regiones, incluido México, en relación a la productividad científica, destacando Norte América con un imparable progreso en el último lustro, seguida por la región del Pacífico y Europa Occidental. La productividad de las demás regiones es casi imperceptible por lo cual se generó la gráfica 2 para poder apreciar la evolución de las regiones con menor productividad. Así, México en particular se posiciona como el segundo país Latinoamericano detrás de Brasil en volumen de investigación, con una media de 3.4 artículos anuales. Estos datos deben ser tomados con cautela, dado que la mayoría de las revistas seleccionadas por Scopus son de habla inglesa, por lo que la participación de revistas Iberoamericanas en el análisis es casi nula.

Gráficas 1 y 2. Evolución de la investigación SJR de México en relación al resto de grandes áreas geográficas.



Siguiendo con los resultados obtenidos de las 31 publicaciones analizadas, las gráficas 3 y 4 muestran la productividad científica en turismo de los países iberoamericanos con mayor volumen de producción entre 2006 y 2011. En relación al total de revistas analizadas, Brasil se encuentra a la cabeza, seguido muy de cerca por España, el hecho de que ambos países se encuentren en las primeras posiciones no es casual, ya que son las principales potencias iberoamericanas en investigación turística, aunque debe tenerse en cuenta que de las 31 publicaciones analizadas, 16 son Iberoamericanas y los resultados pueden verse distorsionados por el gran volumen de artículos que componen las ediciones de las 7 revistas Brasileñas y las 6 revistas españolas objeto de estudio. En relación a las publicaciones internacionales de habla inglesa, España destaca con más del 60% del volumen de producción total de Iberoamérica. En la gráfica 4 se observa de forma más detallada la evolución de México que desde el año 2009 ha mantenido unos niveles de producción elevados en torno a las 25 publicaciones anuales y se posiciona como la tercera potencia iberoamericana en producción turística.

Gráfica 3 y 4. Evolución de la productividad científica en turismo en México y su comparativa con otros países Iberoamericanos



Una vez obtenida una visión global y comparativa de México con respecto a las principales potencias en producción científica, es necesario analizar de forma individual su trayectoria. A continuación se muestra en la figura 5 y en la tabla 2 la evolución y distribución de la productividad de las instituciones mexicanas según el origen de las revistas (segmentándose en brasileñas, españolas, otras Latinoamericanas e Internacionales de habla inglesa). Se observa claramente que la producción científica del país se centra principalmente en “otras revistas latinoamericanas”, siendo estas publicaciones las que generan el 62,7% de su producción total. En cuanto a las revistas españolas, el volumen de producción ha sido relativamente estable hasta el año 2008, observándose un notable impulso en el año 2009. Finalmente, se aprecia una pequeña mejora en el número de artículos publicados en las revistas brasileñas (aunque aun reducida) y una producción escasa del 3.10% en las revistas internacionales de habla inglesa. En cualquier caso, de los 2020 publicados por iberoamericanos, sólo el 5% han sido realizados por autores adscritos a instituciones mexicanas. Además, el peso de las publicaciones de México en relación al resto de países iberoamericanos es aún muy reducido, representando menos del 1% del total de publicaciones internacionales de habla inglesa. México produce anualmente una cifra ligeramente superior a los 20 artículos anuales.

Gráfica 5. Evolución anual de la producción de las instituciones Mexicanas según origen de las revista.

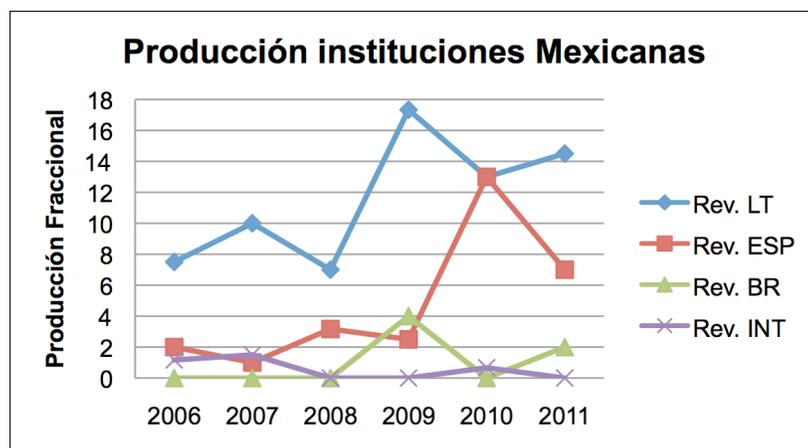


Tabla 2. Presencia de las Instituciones Mexicanas por conjunto de revistas

Origen de Revista	Producción Total en Revistas por País	Artículos MEX en Revistas por país	% Producción MEX por origen de Revista	% Distribución de la Producción MEX
Rev. Latinoamericanas	331	69	20,95%	64,60%
Rev. Españolas	615	29	4,66%	26,71%
Rev. Brasileñas	738	6	0,81%	5,59%
Rev. Internacionales	336	3	0,99%	3,10%
<b>Total</b>	<b>2020</b>	<b>107</b>	<b>5%</b>	<b>100%</b>

En la misma línea, la tabla 3 muestra la evolución de las investigaciones de los académicos afiliados a Instituciones mexicanas publicadas en las diferentes revistas objeto de estudio. La revista con mayor número de participación ha sido, con un 33.8% de su producción total, la mexicana El Periplo sustentable. Por otro lado, también es muy recurrida por los autores para sus publicaciones la revista argentina Estudios y Perspectivas en turismo, la chilena Gestión turística y la española Pasos que se han convertido en tres importantes plataformas de difusión fuera de sus fronteras. En lo que respecta a la difusión de las investigaciones en las revistas brasileñas e internacionales, sigue siendo escasa.

La siguiente tabla analiza las contribuciones científicas de las instituciones académicas mexicanas e identifica las instituciones líderes en la investigación turística entre 2006 y 2011, calculadas a través del método fraccional. Basándonos en este criterio, las contribuciones realizadas por las 30 primeras constituyen el 93.7% del total, siendo las instituciones que mayor influencia ejercen en la difusión científica. La Institución mexicana más productiva ha sido durante los últimos seis años la Universidad Autónoma del Estado de México, acaparando el 44.5% de la producción total del país, que pese a la caída de la producción sufrida en el año 2008, ha mantenido unos niveles de producción muy elevados hasta el año 2011, con una media anual de 8 publicaciones. La universidad de Quintana Roo ocupa el segundo puesto, obteniendo sus mejores resultados en el año 2010, seguida por la universidad de Guadalajara, la universidad del Mar y la universidad de las Américas, que se encuentran en la 3º, 4º y 5º posición en el ranking. El que una determinada institución académica no esté presente en el ranking o no se sitúe en los últimos puestos de la clasificación, no significa necesariamente que la institución sea inferior sino que puede que la investigación no se encuentre entre sus principales actividades.

Tabla 3. Evolución anual de la producción de artículos por revistas

Revistas	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Total general
<b>LT</b>	<b>7,50</b>	<b>10,00</b>	<b>7,00</b>	<b>17,33</b>	<b>13,00</b>	<b>14,50</b>	<b>69,33</b>
El Periplo Sustentable	4,00	6,00	4,00	8,33	5,00	9,00	36,33
Estudios y Perspectivas en Turismo	3,50	1,00	1,00	5,00	6,00	3,50	20,00
Gestión Turística		3,00	2,00	4,00	2,00	2,00	13,00
<b>ESP</b>	<b>2,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,17</b>	<b>2,50</b>	<b>13,00</b>	<b>7,00</b>	<b>28,67</b>
Análisis turístico				0,50			0,50
Cuadernos de Turismo		1,00	1,92	1,00	3,50	1,00	8,42
Estudios Turísticos			1,00	0,50			1,50
Pasos	2,00		0,25	0,50	2,50	6,00	11,25
RESTMA					7,00		7,00
<b>BR</b>				<b>4,00</b>		<b>2,00</b>	<b>6,00</b>
Cuaderno Virtual de Turismo				1,00		1,00	2,00
Revista de Cultura e Turismo				1,00			1,00

Revista Turismo em Análise				2,00		1,00	3,00
<b>INT</b>	<b>1,17</b>	<b>1,50</b>			<b>0,67</b>		<b>3,33</b>
International Journal of Tourism Research		0,50			0,33		0,83
Journal of Hospitality Marketing & Management		1,00					1,00
Journal of Travel Research					0,33		0,33
Tourism Geographies	1,17						1,17
<b>Total general</b>	<b>10,67</b>	<b>12,50</b>	<b>10,17</b>	<b>23,83</b>	<b>26,67</b>	<b>23,50</b>	<b>107,33</b>

Tabla 4. Cruce Institución-año.

	2006		2006		2007		2007		2008		2008		2009		2009		2010		2010		2011		2011		Total general		Total 2011		
	ESP	INT	LT	ESP	INT	LT	ESP	INT	LT	ESP	INT	LT	BR	ESP	INT	LT	BR	ESP	INT	LT	BR	ESP	INT	LT	BR	ESP	INT	LT	
<b>Instituciones Mexicanas</b>																													
1 Universidad Autónoma del Estado de México	2.0	0.7	5.0	7.7	1.0	4.3	5.3	0.7	2.0	2.7	1.0	0.5	11.8	13.3	1.0	0.3	5.7	7.0	1.7	3.0	7.2	11.8	4.78	2.7	8.1	1.0	36.0		
2 Universidad de Quintana Roo			0.5	0.5		2.7	2.7	0.3		0.3		0.5	0.5	1.0	3.0	2.0		5.0	0.3	1.0	1.3	10.8	0.3	3.8		6.7			
3 Universidad de Guadalajara			1.0	1.0				1.0	1.0	2.0	1.0		1.0	2.0	2.0		1.0	3.0				8.0	1.0	3.0		4.0			
4 Universidad del Mar								0.5		0.5		1.0	1.0	1.0				1.0		2.3	2.3	4.8		1.5		3.3			
5 Universidad de Las Américas			1.0	1.0							1.0			1.0		1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.5	4.5	1.0	1.0		2.5			
6 Universidad Autónoma de Baja California						0.5	0.5		1.0	1.0		1.0								1.0	1.0	3.5				3.5			
7 Universidad de Colima						1.0	1.0					0.5		0.5	1.0	0.3	0.3	1.7				3.2	1.5	0.3	1.5	1.3			
8 Universidad Intercontinental									1.0	1.0						1.0	1.0					2.0					2.0		
9 Universidad Autónoma Metropolitana																	1.0	1.0		1.0	1.0	2.0		1.0		1.0	1.0		
10 Universidad Autónoma de Nayarit												1.0	1.0	1.0	1.0							2.0		1.0		1.0	1.0		
11 Universidad Autónoma de Guerrero		0.5		0.5					1.0	1.0												1.5					1.0		
12 Universidad Autónoma de Aguascalientes															0.5	0.7		1.2				1.2	0.5				0.7		
13 Colegio del Estado de Hidalgo																				1.0	1.0	1.0					1.0		
14 Colegio de la Frontera Norte																					1.0	1.0			1.0				
15 El Colegio de Veracruz																					1.0	1.0			1.0				
16 Escuela Superior de Turismo. Instituto Politécnico Nacional														1.0								1.0	1.0						
17 Tecnológico de Monterrey							1.0															1.0					1.0		
18 Universidad Autónoma de San Luis Potosí															1.0			1.0				1.0				1.0			
19 Universidad de Guanajuato															1.0			1.0				1.0				1.0			
20 Universidad de Occidente										1.0	1.0											1.0					1.0		
<b>Total 20 Primeras</b>	<b>2.0</b>	<b>1.2</b>	<b>7.5</b>	<b>10.7</b>	<b>1.0</b>	<b>1.0</b>	<b>10.5</b>	<b>2.4</b>	<b>7.0</b>	<b>9.4</b>	<b>4.0</b>	<b>1.5</b>	<b>16.3</b>	<b>21.8</b>	<b>12.5</b>	<b>0.7</b>	<b>11.7</b>	<b>24.8</b>	<b>2.0</b>	<b>6.0</b>	<b>14.0</b>	<b>21.9</b>	<b>99.2</b>	<b>6.0</b>	<b>25.4</b>	<b>2.8</b>	<b>65.0</b>		
<b>Resto</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.5</b>	<b>2.0</b>	<b>0.7</b>	<b>0.0</b>	<b>0.7</b>	<b>0.0</b>	<b>1.0</b>	<b>1.0</b>	<b>2.0</b>	<b>0.5</b>	<b>0.0</b>	<b>1.3</b>	<b>1.8</b>	<b>0.0</b>	<b>1.1</b>	<b>0.5</b>	<b>1.6</b>	<b>8.1</b>	<b>0.0</b>	<b>3.3</b>	<b>0.5</b>	<b>4.3</b>		
<b>Total General</b>	<b>2.0</b>	<b>1.2</b>	<b>7.5</b>	<b>10.7</b>	<b>1.0</b>	<b>1.5</b>	<b>12.5</b>	<b>3.2</b>	<b>7.0</b>	<b>10.2</b>	<b>4.0</b>	<b>2.5</b>	<b>17.3</b>	<b>23.8</b>	<b>13.0</b>	<b>0.7</b>	<b>13.0</b>	<b>26.7</b>	<b>2.0</b>	<b>7.0</b>	<b>14.5</b>	<b>23.5</b>	<b>107.3</b>	<b>6.0</b>	<b>28.7</b>	<b>3.3</b>	<b>69.3</b>		

A continuación en la tabla 5, se muestra la distribución de la producción mexicana en torno a las revistas objeto de estudio. El liderazgo de la Universidad Autónoma del Estado de México viene principalmente determinado por el número de investigaciones publicadas en las revistas El Periplo Sustentable y Estudios y Perspectivas en Turismo, siendo la primera revista editada por la propia universidad y representando el 43.26% de su producción total. Al igual que en la "UAEM", en general, los recursos de difusión más utilizados por las instituciones mexicanas han sido El Periplo Sustentable, Estudios y Perspectivas en Turismo y Gestión Turística.

En la tabla número 6 aparece una relación de los investigadores adscritos a instituciones mexicanas que más participación han tenido en la producción de trabajos difundidos en las 31 revistas analizadas. Considerando los resultados del ranking, el académico más productivo entre 2006 y 2011 fue Marcelino Castillo Nechar; su actividad se ha centrado en la publicación en "otras revistas latinoamericanas" y en la revista brasileña Turismo em Análise, interviniendo en un total de 5 artículos. En segundo lugar se encuentra Alejandro Palafox Muñoz y en tercer lugar Lilia Zizumbo Villarreal con una participación fraccional de 3.4 artículos y 3.3 respectivamente. En el presente análisis no se ha tenido en cuenta la relevancia de la revista a la hora de evaluar el liderazgo académico, ya que el ranking ha sido elaborado en función del número de artículos en los que ha participado cada autor, a través del método fraccional. Si se realizara el conteo a través del método absoluto, el Ranking lo lideraría Lilia Zizumbo seguida por Alejandro Palafox, y autores cómo Juan Carlos Monterrubio, que se encuentra en el sexto puesto, pasaría al tercer lugar.

Tabla 5. Cruce de instituciones por revistas.

Revistas	PSUS	EST PER. TUR.	GESTUR	PASOS	CUAD. TUR.	RESTMA	TUR. ANÁL.	CVT	EST. TUR.	TG	JHMM	CULTUR	UJR	ANÁL. TUR.	JTR	Total general
1 Universidad Autónoma del Estado de México	20,67	11,17	4,17	3,95	4,17	0	2	0,7	0	0,7	0	0	0,3	0	0	47,78
2 Universidad de Quintana Roo	2,67	0,50	3,50	0,25	0,50	3,00		0,33								10,75
3 Universidad de Guadalajara		4,00				2,00			1,00			1,00				8,00
4 Universidad del Mar	1,00	1,00	1,33		1,50											4,83
5 Universidad de Las Américas	0,50	2,00		1,00				1,00								4,50
6 Universidad Autónoma de Baja California	2,50		1,00													3,50
7 Universidad de Colima			1,33	0,50		1,00									0,33	3,17
8 Universidad Intercontinental	2,00															2,00
9 Universidad Autónoma Metropolitana	1,00			1,00												2,00
10 Universidad Autónoma de Nayarit	1,00					1,00										2,00
11 Universidad Autónoma de Guerrero	1,00									0,50						1,50
12 Universidad Autónoma de Aguascalientes			0,67		0,50											1,17
13 Colegio del Estado de Hidalgo		1,00														1,00
14 Colegio de la Frontera Norte				1,00												1,00
15 El Colegio de Veracruz				1,00												1,00
16 Escuela Superior de Turismo, Instituto Politécnico Nacional							1,00									1,00
17 Tecnológico de Monterrey											1,00					1,00
18 Universidad Autónoma de San Luis Potosí					1,00											1,00
19 Universidad de Guanajuato				1,00												1,00
20 Universidad de Occidente			1,00													1,00
<b>Total 20 Primeras</b>	<b>32,34</b>	<b>19,67</b>	<b>13,00</b>	<b>9,70</b>	<b>7,67</b>	<b>7,00</b>	<b>3,00</b>	<b>2,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,17</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>0,33</b>	<b>0,00</b>	<b>0,33</b>	<b>99,20</b>
<b>Resto</b>	<b>4,00</b>	<b>0,33</b>	<b>0,00</b>	<b>1,55</b>	<b>0,75</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,50</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,00</b>	<b>8,14</b>
<b>Total General</b>	<b>36,33</b>	<b>20,00</b>	<b>13,00</b>	<b>11,25</b>	<b>8,42</b>	<b>7,00</b>	<b>3,00</b>	<b>2,00</b>	<b>1,50</b>	<b>1,17</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>0,83</b>	<b>0,50</b>	<b>0,33</b>	<b>107,33</b>

Tabla 6. Cruce autores con años y revistas.

Autores Instituciones México	2006			2007			2008			2009			2010			2011			Total general	Total Suma de AUT. ABSOLUT					
	ESP	INT	LT	ESP	INT	LT	ESP	INT	LT	BR	ESP	LT	ESP	INT	LT	BR	ESP	LT							
1 Marcelino Castillo Nschar				1,0			1,0									1,0		0,8	1,8	3,8	5				
2 Alejandro Palafox Muñoz		0,5		0,8						0,5				0,3		0,3			0,3	3,4	7				
3 Lilia Zizumbo Villarreal									0,5	1,8				0,3	0,3	0,3		0,3	0,7	3,3	9				
4 Raúl Valdez Muñoz									1,0					1,0	1,0			1,0	1,0	3,0	3				
5 Salvador Gómez Nieves							1,0						1,0	1,0	2,0					3,0	3				
6 Juan Carlos Monterrubio Cordero										1,5				0,3	0,3	0,7		0,2	0,5	2,9	6				
7 Guillermo Miranda Román	2,0																0,3		0,3	2,3	3				
8 Álvaro Sánchez Crispin		0,3		0,5	0,5		0,3						0,5		0,5		0,5		0,5	2,2	5				
9 Anna María Fernández Ponceña													1,0		1,0			1,0	1,0	2,0	2				
10 José María Figueiras Nodar										1,0								1,0	1,0	2,0	3				
11 Luis Carlos Santander Botello										0,5			0,5	1,0	1,0			0,5	0,5	2,0	2				
12 Maribel Osorio García				1,0						0,3				0,2	0,2			0,5	0,5	2,0	4				
13 Graciela Cruz Jiménez				1,0										0,7	0,7			0,3	0,3	1,9	4				
14 Martha Garduño Mendoza		1,0								0,7								0,2	0,2	1,9	5				
15 Enrique Propín Frejomil																				1,8	4				
16 María José Fernández Aldecoa																		1,3	1,3	1,8	3				
17 Martha Marvel Mendoza Ontiveros														0,8	0,8			0,7	0,7	1,5	2				
18 María Alicia Fonseca Morales										1,0			0,5		0,5					1,5	2				
19 Elizabeth López Carré				1,0						0,5										1,5	2				
20 Luisa Fernanda Rico Mansard								1,0						0,5	0,5					1,5	4				
<b>Total 20 primeras</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>	<b>1,5</b>	<b>3,8</b>	<b>1,0</b>	<b>0,0</b>	<b>4,8</b>	<b>5,8</b>	<b>0,7</b>	<b>3,0</b>	<b>3,7</b>	<b>1,5</b>	<b>1,0</b>	<b>7,3</b>	<b>9,8</b>	<b>6,0</b>	<b>0,3</b>	<b>5,1</b>	<b>11,5</b>	<b>1,7</b>	<b>2,0</b>	<b>7,1</b>	<b>10,7</b>	<b>45,3</b>	<b>78</b>
<b>Total resto</b>	<b>0,0</b>	<b>0,8</b>	<b>6,0</b>	<b>6,8</b>	<b>0,0</b>	<b>1,5</b>	<b>5,2</b>	<b>6,7</b>	<b>2,5</b>	<b>4,0</b>	<b>6,5</b>	<b>2,5</b>	<b>1,5</b>	<b>10,1</b>	<b>14,1</b>	<b>7,0</b>	<b>0,3</b>	<b>7,9</b>	<b>15,2</b>	<b>0,3</b>	<b>5,1</b>	<b>7,4</b>	<b>12,8</b>	<b>62,1</b>	<b>146</b>
<b>Total General</b>	<b>2,0</b>	<b>1,2</b>	<b>7,5</b>	<b>10,7</b>	<b>1,0</b>	<b>1,5</b>	<b>10,0</b>	<b>12,5</b>	<b>3,2</b>	<b>7,0</b>	<b>10,2</b>	<b>4,0</b>	<b>2,5</b>	<b>17,3</b>	<b>23,8</b>	<b>13,0</b>	<b>0,7</b>	<b>13,0</b>	<b>26,7</b>	<b>2,0</b>	<b>7,0</b>	<b>14,5</b>	<b>23,5</b>	<b>107,3</b>	<b>224</b>

Con el objetivo de profundizar en el impacto de las investigaciones publicadas por los académicos mexicanos, se utilizó como herramienta principal de análisis las bases de datos bibliográficas Scopus y Google Scholar. A continuación se presentan dos tablas con los autores y artículos líderes en relación al número de citas totales recibidas. Como se puede observar en la tabla número 7, los autores que ostenta el primer puesto en el ranking son María Magdalena Solís Radilla y Lucio Hernández Lobato con un total de 28 citas, le siguen Álvaro Sánchez Crispín con 26 y Álvaro López López con 21 citas recibidas. Si observamos la tabla 8 referente a los artículos de mayor impacto académico según el número de citas recibidas en Google Scholar, se aprecia que el artículo con mayor difusión y popularidad ha sido "Tourism Destination Image, Satisfaction and Loyalty: A Study in Ixtapa-Zihuatanejo, Mexico" publicado en la revista *International de habla inglesa Tourism Geographies*. Se confirma la importancia de publicar en revistas internacionales de habla inglesa con el fin de obtener una mayor difusión de las investigaciones realizadas.

Tabla 7. Ranking de autores por total de citas (Scopus y Google Scholar).

	<b>Autores Instituciones México</b>	<b>BR</b>	<b>ESP</b>	<b>INT</b>	<b>LT</b>	<b>Total general</b>
1	María Magdalena Solís Radilla			28,00		28,00
2	Lucio Hernández Lobato			28,00		28,00
3	Álvaro Sánchez Crispín		5,00	21,00		26,00
4	Álvaro López López			21,00		21,00
5	Carlos Mario Amaya Molina			8,00	2,00	10,00
6	Ludger Brenner			8,00		8,00
7	Rajagopal Palaniswamy			8,00		8,00
8	Salvador Gómez Nieves		0,00		5,00	5,00
9	Enrique Propín Frejomil		5,00			5,00
10	Manuel Cuellar Río		3,00			3,00
11	María Teresa Kido Cruz		3,00			3,00
12	Guillermo Miranda Román		3,00			3,00
13	Juan Sebastián Pereyra		3,00			3,00
	<b>Total 13 primeras</b>	<b>0,00</b>	<b>22,00</b>	<b>122,00</b>	<b>7,00</b>	<b>151,00</b>

Tabla 8. Artículos con mayor impacto en relación a Google Scholar.

	<b>Artículos Instituciones México</b>	<b>Suma de Google Scholar</b>
<b>1</b>	<b>Tourism Destination Image, Satisfaction and Loyalty: A Study in Ixtapa-Zihuatanejo, Mexico</b>	<b>18</b>
	<b>TG</b>	
	Lucio Hernández Lobato, María Magdalena Solís Radilla	
<b>2</b>	<b>Segregation of Tourist Space in Los Cabos, Mexico</b>	<b>13</b>
	<b>TG</b>	
	Álvaro López López, Álvaro Sánchez Crispín	
<b>3</b>	<b>The Evolution of Backpacker Destinations: the Case of Zipolite, Mexico</b>	<b>8</b>
	<b>IJTR</b>	
	Ludger Brenner	
<b>4</b>	<b>Tipología de los destinos turísticos preferenciales en México</b>	<b>5</b>
	<b>CUAD. TUR.</b>	
	Enrique Propín Frejomil, Álvaro Sánchez Crispín	
<b>5</b>	<b>Ciencia y desarrollo turístico en México</b>	<b>4</b>
	<b>ESTUD. PERSP. TUR.</b>	
	Salvador Gómez Nieves	

La siguiente sección trata de identificar la distribución de las coautorías en la investigación turística mexicana. La tabla muestra la distribución de las coautorías en términos porcentuales, segmentando los datos por tipo de revistas (BR, ESP, INT, LT) y país de la institución de origen del autor. El 37.74% de los artículos mexicanos fueron publicados por un solo autor, el 31.13% por dos, el 21.70% por tres y el 9.44% fue escrito por cuatro o más autores. La publicación individual es la forma de participación más común, siendo utilizada por las instituciones mexicanas en 40 de los artículos analizados. Esta distribución no difiere excesivamente de la seguida por autores afiliados a otras instituciones Iberoamericanas fuera de México, aunque en este caso, la coautoría es la forma de participación más común con un 38.06%. Se aprecia un mayor número de autores en aquellos trabajos publicados en revistas internacionales.

Tabla 9. Distribución de las coautorías de los autores mexicanos

Nº de Autores	BR		Total BR	ESP		Total ESP	INT		Total INT	LT		Total LT	Suma Total		
	INT	MX		INT	MX		INT	MX		INT	MX		Total general		
1	31,60%	66,67%	31,89%	43,95%	35,71%	43,58%	13,47%	50,00%	13,69%	31,80%	35,71%	32,63%	32,25%	37,74%	32,54%
2	40,77%	16,67%	40,57%	30,66%	35,71%	30,89%	39,82%	0,00%	39,58%	44,83%	31,43%	41,99%	38,06%	31,13%	37,69%
3	20,38%	16,67%	20,35%	17,72%	17,86%	17,72%	39,82%	50,00%	39,88%	16,09%	22,86%	17,52%	22,37%	21,70%	22,34%
4	5,34%	0,00%	5,29%	6,81%	3,57%	6,67%	5,39%	0,00%	5,36%	5,36%	5,71%	5,44%	5,80%	4,72%	5,75%
5	1,78%	0,00%	1,76%	0,85%	7,14%	1,14%	0,60%	0,00%	0,60%	0,77%	4,29%	1,51%	1,15%	4,72%	1,34%
6	0,14%	0,00%	0,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,90%	0,00%	0,89%	1,15%	0,00%	0,91%	0,37%	0,00%	0,35%
<b>Total general</b>	<b>99,19%</b>	<b>0,81%</b>	<b>100,00%</b>	<b>95,45%</b>	<b>4,55%</b>	<b>100,00%</b>	<b>99,40%</b>	<b>0,60%</b>	<b>100,00%</b>	<b>78,85%</b>	<b>21,15%</b>	<b>100,00%</b>	<b>94,75%</b>	<b>5,25%</b>	<b>100,00%</b>

De modo adicional, se ha procedido a cruzar los artículos difundidos por instituciones mexicanas con el ámbito geográfico de aplicación, es decir, analizando la región geográfica en la que se ha basado la investigación y que ha sido plasmada en el título del artículo o en sus palabras claves. En el 58.62% de los artículos mexicanos analizados no se citó expresamente un área geográfica que constituyese la base del análisis, pero si analizáramos el 41.38% restante como la producción total podríamos observar cómo la distribución geográfica se concentró claramente en México con el 98.12% de los artículos. En especial el Estado de México, Quintana Roo y Oaxaca fueron los que despertaron una mayor atención entre los académicos.

Tabla 10. Distribución geográfica de los trabajos

Ámbito Geográfico	Suma de AUT art. Fracción	% art. Fraccional
<b>Mexico</b>	<b>43,58</b>	<b>98,12%</b>
Aguascalientes	0,33	0,75%
Baja California	0,50	1,13%
Baja California Sur	1,33	3,00%
Chihuahua	1,00	2,25%

Colima	0,50	1,13%
Guanajuato	0,33	0,75%
Guerrero	1,25	2,81%
Jalisco	2,67	6,00%
México	12,88	29,01%
Morelos	0,50	1,13%
Nayarit	1,50	3,38%
Oaxaca	3,83	8,63%
Puebla	2,00	4,50%
Quintana Roo	6,75	15,20%
San Luis Potosí	0,20	0,45%
Veracruz	0,33	0,75%
Zacatecas	1,00	2,25%
Sin Información	6,67	15,01%
<b>Cuba</b>	<b>0,50</b>	<b>1,13%</b>
Villa Clara	0,50	1,13%
<b>Nicaragua</b>	<b>0,33</b>	<b>0,75%</b>
Departamento de Rivas	0,33	0,75%
<b>Total General</b>	<b>44,42</b>	<b>100,00%</b>

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El objetivo de este trabajo se centró en analizar la situación actual de la investigación en turismo en México. Para ello, se realizó un estudio exhaustivo de todos los artículos publicados en 31 Revistas académicas de turismo (15 Internacionales de habla inglesa, 6 españolas, 7 brasileñas y 3 latinoamericanas), seleccionándose aquellas publicaciones realizadas por instituciones iberoamericanas, identificándose un total de 2020 artículos realizados por dichas instituciones en estas revistas. Así, del análisis de la evolución histórica de la investigación en el periodo 2006-2011 se observa un importante crecimiento de la investigación en turismo en México, posicionándose como la tercera potencia en producción científica en Iberoamérica.

Así, del total de la producción mexicana en turismo, el 64.59% fue publicado en la revista mexicana *El Periplo Sustentable*, la argentina *Estudios y Perspectivas en Turismo* y la chilena *Gestión Turística*. A su vez destaca por el volumen de artículos publicados la revista española *Pasos*, siendo las investigaciones en revistas brasileñas y de habla inglesa muy limitadas.

Por instituciones académicas, las contribuciones realizadas por las 20 primeras constituyen el 93.7 % del total, contribuyendo al importante crecimiento de la investigación turística mexicana. La institución mexicana más productiva y que ha sido líder en investigación durante los últimos seis años, es la Universidad Autónoma del Estado de México. La universidad de Quintana Roo (2º) y la Universidad de Guadalajara (3º), mantienen una producción relativamente alta y estable en los últimos años. La Universidad del Mar, la Universidad de Las Américas y la Universidad de Guadalajara, se encuentran en la 4º, 5º y 6º posición en el ranking.

Por otra parte, también se ha realizado un ranking de los autores con mayor aportación al aumento reciente de la investigación turística del país, destacando los investigadores Marcelino Castillo Nechar, Alejandro Palafox Muñoz y Lilia Zizumbo Villarreal.

Al analizar la difusión e impacto de la investigación realizada por los académicos mexicanos, se utilizó como herramienta principal de análisis la base de datos bibliográfica Scopus y Google Scholar, destacando el reducido impacto de la producción realizada. En cualquier caso, los artículos con mayor número de citas son fundamentalmente los publicados en revistas de habla inglesa, y en otras internacionales de España y América Latina.

Finalmente, el 37.74% de los artículos fueron publicados por un solo autor, siendo esta la forma de participación más común. Además, la distribución geográfica del destino objeto de estudio se concentró claramente en México, siendo así en el 98.12% de los artículos que especificaban el ámbito geográfico.

Partiendo de que la investigación en turismo es muy joven, se puede concluir lo siguiente: México ha realizado un crecimiento significativo en la producción de investigación en turismo, habiendo generado un significativo número de artículos, que sientan las bases para transformar al país como una de las principales potencias de investigación turística de Iberoamérica.

Los resultados obtenidos en este artículo a partir de las evaluaciones sobre la productividad científica de los investigadores ofrecen numerosas implicaciones académicas y prácticas. Así, los análisis de este tipo de estudios proveen de información relevante a las instituciones académicas que sirven para planificar futuras estrategias de fomento de la investigación, e incluso evaluar comparativamente la productividad de su personal, la posición de su institución a nivel global o influir en la política de retribuciones, promociones y reparto de la docencia.

Este tipo de análisis además de actuar como un indicador de la productividad de las instituciones juegan un papel determinante en la carrera investigadora de muchos académicos (Ladkin y Weber, 2008; Jamal et al., 2008). En el pasado, los requisitos para ser promocionados dentro de las instituciones académicas eran menores, pero en la actualidad las universidades han aumentado el nivel de exigencia: publica o perece, requiriendo en algunos casos la producción de entre 12 y 16 publicaciones (Bowen, 2005), lo que ha motivado la búsqueda de revistas científicas con las menores barreras en la publicación y el mayor impacto.

Por otra parte, el desarrollo de investigaciones relevantes por la comunidad académica podría mejorar la imagen de las universidades o centros de investigación, incluso mejorar su financiación a través de la obtención de fondos estatales (Law y Chon, 2007; Hall, 2011).

Este trabajo ha seguido un riguroso análisis científico bibliométrico, sin embargo no está exento de algunas limitaciones. Una de las principales limitaciones del estudio es la muestra de revistas seleccionadas. En general, los investigadores turísticos no se limitan a publicar sus estudios en revistas especializadas en turismo y hospitality (Law et al., 2009), como se ha comentado anteriormente el turismo es un área multidisciplinar, por lo que podrían haber investigaciones interesantes en turismo publicadas en otras revistas y por tanto no contabilizadas en este análisis. Por otro lado, al analizar la productividad de las instituciones y autores, se tuvo en cuenta exclusivamente el número de artículos publicados en el periodo analizado, pero a la hora de realizar un listado de los investigadores líderes en el sector turístico como sostiene Ryan (2005), se deberían tener en cuenta otros aspectos como la publicación de libros (algunos de gran contribución escritos por reconocidos investigadores), las supervisiones doctorales, investigaciones externas, captación de proyectos, capacidad de liderazgo, etcétera.

Además, no se consideran las circunstancias del entorno de cada institución ni del investigador, que determinan de forma importante la productividad y posición en el ranking: número de investigadores por institución (que influye en su capacidad de producción, directa e indirectamente), la presencia de jóvenes investigadores, personal de apoyo, disponibilidad de fondos, estrategias académicas, atmósfera de investigación, disponer de una revista propia de la institución, etcétera (Zhao y Ritchie, 2007; Lee y Law, 2011).

Por otra parte, existen limitaciones metodológicas derivadas de la dificultad de plasmar adecuadamente la movilidad de los investigadores (incluso entre el momento de la publicación y realización del estudio) y la pertenencia de un mismo investigador a varias instituciones, así como la posibilidad de incorporar errores por parte de los propios investigadores al analizar una base de datos de tanta complejidad. Además, el análisis de la literatura reafirma la idea de Zhao y Ritchie (2007) sobre la carencia de consenso en torno a la metodología de los rankings.

Finalmente, debería tenerse en cuenta que la cantidad de publicaciones no implica su calidad (Jogaratan et al., 2005). Ya Page (2005) realizó una reflexión personal sobre la productividad académica y los rankings derivados de este tipo de información. Jamal et al. (2008) destacan que los artículos deberían ser juzgados por su utilidad y no por el prestigio de la revista o el número de citas. La opinión de los expertos en el área permitirá obtener resultados válidos y fiables, ya que estarán más familiarizados con las publicaciones y su calidad (Pechlaner et al., 2004). Por otro lado, Page (2005) invita a ser cautelosos en cuanto al volumen de producción científica ya que la producción masiva de publicaciones puede llevar a desarrollar investigaciones con unos niveles de rigurosidad y calidad inferiores a los esperados, y se debe tener en cuenta que el trabajo realizado por un autor se vería limitado si el artículo no tuviese ningún impacto en la comunidad académica (Law et al., 2009).

Pese a las limitaciones expuestas, es innegable que los rankings influyen en la capacidad de captación de financiación, en la captación de investigadores y estudiantes, en la promoción interna, etcétera. Por consiguiente, las instituciones deben considerar sus fortalezas y debilidades en relación a otros, y establecer estrategias de desarrollo de la investigación bien definidas. Anticipando la creciente competencia y globalización en el mundo académico, entender los rankings de productividad científica en turismo se convierte en un aspecto importante. Este

estudio supone un primer esfuerzo en establecer un diagnóstico general de la investigación turística en México y desarrollar un ranking de instituciones e investigadores, que debe seguir desarrollándose en el futuro, dada la creciente importancia de esta nueva disciplina (turismo) en el mundo académico.

Como futuras líneas de investigación, se plantea analizar las relaciones de coautoría, los modelos de conformación de redes, y las prácticas y estrategias más exitosas al respecto. También se pretende analizar los temas y enfoques científicos de las diferentes investigaciones que se realizan, y aún más, la conexión de dichas temáticas con las necesidades actuales del turismo en México. También se destaca la necesidad de analizar y potenciar la transferencia del conocimiento generado a la industria y la co-creación del mismo. Asimismo, se necesita mayor investigación sobre cómo gestionar y desarrollar con éxito la carrera investigadora y la excelencia en la investigación turística. Por último, parece adecuado realizar un análisis comparativo de la investigación en turismo en México (contenido, metodología, etcétera) en relación a la investigación turística internacional, y detectar posibles diferencias significativas al respecto; así como destacar algunas estrategias de mejora de la producción científica en turismo que se derivan de este estudio.

En general, el deseo de las universidades por atraer a los mejores estudiantes, reclutar a profesores destacados y divulgar la valía de sus miembros, hace necesaria la publicación de sus estudios en revistas con factor de impacto (Mathieu & McConomy, 2003), que son por tanto las que reciben más citas. Así, se detecta la necesidad de mayor colaboración entre los investigadores mexicanos para consolidar al menos una revista mexicana como referente internacional. Adicionalmente, se plantea el reto de alcanzar un mayor volumen de investigación en revistas internacionales de habla inglesa. Al objeto de abordar este último reto, parece necesario, entre otros, potenciar la formación académica e investigadora, los incentivos a las publicaciones de prestigio en la carrera profesional, la captación de talento internacional, las políticas de apoyo a la investigación (personal de apoyo, bases de datos de revistas, etcétera), y el fomento de las redes internacionales con socios que aporten excelencia en investigación turística.

En cuanto al resultado del análisis del estudio relacionado con las colaboraciones en artículos (co-autorías), se puede intuir una falta de consolidación de equipos de investigación de turismo en México, siendo necesarios equipos consolidados para poder abordar investigaciones en revistas

de prestigio de habla hispana e inglesa. Esto se puede fomentar con la creación de proyectos estructurantes y la creación de redes iberoamericanas de investigación en turismo. La colaboración entre académicos es muy beneficiosa, y así lo evidencia el hecho de que los investigadores con mayor número de colaboraciones tienden a ser los más productivos en el área (Racherla y Hu, 2010).

En relación a los resultados del ámbito geográfico de las investigaciones, se concluye que se centran prácticamente en México. Por lo tanto existe la necesidad, en la academia, de un mayor enriquecimiento para representar el conocimiento turístico de las investigaciones realizadas en regiones con diferentes contextos culturales, como es el caso de México, ya que el análisis y en especial la difusión de los estudios realizados en estas regiones ha sido prácticamente inexistente (Svensson, Svaeri y Einarsen, 2009). Al mismo tiempo también es una desventaja, ya que la investigación llevada a cabo por Fastoso y Whitelock (2011), muestra que las principales dificultades en la publicación de artículos sobre estas áreas geográficas en revistas de reconocido prestigio son el sesgo negativo entre los editores y revisores en torno a las investigaciones realizadas en América Latina, el fracaso de algunos autores en conceptualizar teóricamente la investigación fruto de la juventud de la investigación en turismo en esta área geográfica, y las barreras idiomáticas. Por consiguiente, parece apropiado continuar con investigaciones sobre México y sus peculiaridades (con enfoques novedosos, y no con simples aplicaciones y réplicas de trabajos previos, que garanticen su aplicación e interés universal), contando con equipos ampliados, y simultáneamente, ampliar el horizonte geográfico de las investigaciones.

En términos generales, se puede señalar que el balance del estado dinámico de la investigación turística en México es positivo. La comunidad científica en turismo se va consolidando poco a poco al igual que sus investigaciones, que encuentran un vehículo de transmisión de sus resultados en las revistas mexicanas de turismo que paulatinamente se van consolidando, y más recientemente en las revistas internacionales en español. En cualquier caso, es evidente el reto de generar un salto cualitativo que guíe la difusión de la investigación en las revistas líderes de habla inglesa. Es importante destacar que, el dominio de los países de habla inglesa en las publicaciones turísticas no es sólo y únicamente debido al idioma sino que también se sustenta en la calidad y tradición de los programas de doctorado en turismo en estos países, atrayendo talento internacional. La tradición histórica del turismo en estos países que con un entorno favorable posibilitó la aparición

de jóvenes académicos en turismo y, la creación y desarrollo de prestigiosas revistas internacionales en inglés atraen la difusión de todos los investigadores del mundo y otorga ventaja a los nativos en este idioma (Zhao y Ritchie, 2007).

Se hace necesario potenciar el tratamiento científico de las investigaciones mexicanas en turismo (más allá de estudios de naturaleza descriptiva, con una investigación aplicada fundamentada en teorías), así como fomentar los recursos dedicados a la investigación turística, el reconocimiento académico, el impulso a redes y equipos potentes en investigación.

Para todo ello, y considerando el papel que México ostenta y está llamado a desempeñar en el panorama turístico internacional, es fundamental mostrar mayor interés institucional por el turismo, así como una mejor cooperación entre la aún reducida comunidad científica en esta disciplina, y una conformación de la tradición científica y de un conjunto determinado de valores, creencias y estructuras flexibles en investigación (la realidad actual de la investigación en turismo se posiciona por concebir la actividad turística como un campo de estudio, más que una disciplina). El paradigma actual de la investigación en turismo exige este cambio (Jafari, 1989; Weaver y Oppermann, 2000; Serra, 2002). El turismo es una plataforma de pensamiento basada en el conocimiento que lo contempla como un todo o un sistema con el objeto de entender sus estructuras y funciones subyacentes. Este enfoque holístico para el estudio y análisis del turismo, sugiere continuar con este tipo de análisis de ranking y evaluación dinámica de la investigación en turismo, así como el apoyo decidido a las múltiples sugerencias indicadas en este trabajo.

### *AGRADECIMIENTOS*

Los autores desean agradecer el apoyo financiero recibido por el Ministerio de Ciencia e Innovación de España: proyectos ECO2012-35112, ECO2009-12629 y el Gobierno de Canarias, Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información: programa de ayudas de Formación del Personal Investigador, con la cofinanciación y tasa de cofinanciación del Fondo Social Europeo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Albacete Sáez, C. A., y Fuentes Fuentes, M. M. (2010). "Difusión De La Investigación Española Sobre Turismo En Revistas Internacionales". En *Revista De Análisis Turístico*, vol. 9. España: Asociación española de expertos científicos en turismo, pp. 14-29.
- Bowen, J. T. (2005). "Managing a Research Career". En *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, vol. 17, núm. 7.
- Chung, J. Y. y Petrick, J. (2011). "Doctoral Students' Research Productivity: An Analysis of Publications in Tourism and Hospitality Journals". En *Journal of Hospitality, Leisure, Sports and Tourism Education*, vol. 10, núm. 1, pp. 63-71.
- Espinosa Castillo, M. (2007). *La investigación turística en México: Tendencias y Retos. Tendencias de Investigación Turística a principios del siglo XXI*, México: Instituto Politécnico Nacional, pp. 17-46.
- Fastoso, F. y Whitelock, J. (2011). "Why is so Little Marketing Research on Latin America Published in High Quality Journals and what can we do about it?: Lessons from a Delphi Study of Authors Who have Succeeded". En *International Marketing Review*, vol. 28, núm. 4, pp. 435-449.
- Gartner, W. C. (1993). "Image Formation Process". In *Communication and Channel Systems in tourism marketing*. Uysal, M. y Fesenmaier, DR. Editors. New York: Haworth Press, pp. 191-215.
- Gómez Nieves, S. (2008). "Ciencia y desarrollo turístico en México". En *Estudios y Perspectivas en Turismo*, vol. 17, pp. 340-358.
- Hall, M. (2011). "Publish and Perish? Bibliometric Analysis, Journal Ranking and the Assessment of Research Quality in Tourism". En *Tourism Management*, vol. 32, núm. 1, pp. 16-27.
- Jafari, J. (1989). "Structure of Tourism". In *Tourism Marketing and Management Handbook*. Stephen F. Witt and Lou Moutinho, Eds. London: Prentice Hall, pp. 437-442.
- Jamal, T., Smith, B. y Watson, E. (2008). "Ranking, Rating and Scoring of Tourism Journals: Interdisciplinary Challenges and Innovations". En *Tourism Management*, vol. 29, núm. 1, pp. 66-78.
- Jiménez Villagrán, M. (2011). "Estrategias para incrementar la investigación turística hermenéutica en la educación superior en el México actual". En *XXIII Congreso Nacional y VII Internacional de Investigación Turística SECTUR/CESTUR*. México: Escuela Superior de Turismo del Instituto Politécnico Nacional.

- Jogaratnam, G., Chon, K., Mccleary, K., Mena, M. y Yoo, J. (2005). "An Analysis of Institutional Contributors to Three Major Academic Tourism Journals: 1992-2001." En *Tourism Management*, vol. 26, núm. 5, pp. 641-648.
- Ladkin, A. y Weber, K. (2008). "Tourism and Hospitality Academics: Career Profiles and Strategies". En *Journal of Teaching in Travel and Tourism*, vol. 8, núm. 4, pp. 373-393.
- Law, R. y Chon, K. (2007). "Evaluating Research Performance in Tourism and Hospitality: The Perspective of University Program Heads". En *Tourism Management*, vol. 28, núm. 5, pp. 1203-1211.
- Law, R., Leung, R. y Buhalis, D. (2010). "An Analysis of Academic Leadership in Hospitality and Tourism Journals". En *Journal of Hospitality and Tourism Research*, vol. 34, núm. 4, pp. 455-477.
- Law, R., Ye, Q., Chen, W. y Leung, R. (2009). "An Analysis of the most Influential Articles Published in Tourism Journals from 2000 to 2007: A Google Scholar Approach". En *Journal of Travel and Tourism Marketing*, vol. 26, núm. 7, pp. 735-746.
- Lee, H. A. y Law, R. (2011). "Research Productivity and Institutional Characteristics of Hospitality and Tourism Programs". En *Journal of Travel and Tourism Marketing*, vol. 28, núm. 4, pp. 432-450.
- Mathieu, R. y Mcconomy, B. J. (2003). "Productivity in "Top-Ten" Academic Accounting Journals by Researchers at Canadian Universities". En *Canadian Accounting Perspectives*, vol. 2, núm. 1, pp. 43-76.
- Mckercher, B., Law, R. y Lam, T. (2006). "Rating Tourism and Hospitality Journals". *Tourism Management*, vol. 27, núm. 6, pp. 1235-1252.
- Tendencias del Turismo y Estrategias de Marketing (OMT) (2012). "UNWTO. Tourism Highlights" [En línea]. Disponible en: <http://www.unwto.org/facts/menu.html>. Último acceso: 25 mayo 2012.
- Page, S. J. (2005). "Academic Ranking Exercises: So they Achieve Anything Meaningful? - A Personal View". En *Tourism Management*, vol. 26, núm. 5, pp. 663-666.
- Park, K., Phillips, W.J., Canter, D. y Abbott, J. (2011). "Hospitality and Tourism Research Rankings by Author, University, and Country using Six Major Journals: The First Decade of the New Millennium". En *Journal of Hospitality and Tourism Research*, vol. 35, núm. 3, pp. 381-416.
- Pechlaner, H., Zehrer, A., Matzler, K. y Abfalter, D. (2004). "A Ranking of International Tourism and Hospitality Journals". En *Journal of Travel Research*, vol. 42, núm. 4, pp. 328-332.

- Racherla, P. y Hu, C. (2010). "A Social Network Perspective of Tourism Research Collaborations". En *Annals of Tourism Research*, vol. 37, núm. 4, pp. 1012-1034.
- Rivera, M. A. y Upchurch, R. (2008). "The Role of Research in the Hospitality Industry: A Content Analysis of the IJHM between 2000 and 2005". En *International Journal of Hospitality Management*, vol. 27, núm. 4, pp. 632-640.
- Ryan, C. (2005). "The Ranking and Rating of Academics and Journals in Tourism Research". En *Tourism Management*, vol. 26, núm. 5, pp. 657-662.
- Serra, A. (2002). *Marketing Turístico*. Madrid: Pirámide y Esic.
- Severt, D. E., Tesone, D.V., Bottorff, T.J. y Carpenter, M.L. (2009). "A World Ranking of the Top 100 Hospitality and Tourism Programs". En *Journal of Hospitality and Tourism Research*, vol. 33, núm. 4, pp. 451-470.
- Sheldon, P. J. (1991). "An Authorship Analysis of Tourism Research". En *Annals of Tourism Research*, vol. 18, núm. 3, pp. 473-484.
- Svensson, G., Svaeri, S. y Einarsen, K. (2009). "Empirical Characteristics' of Scholarly Journals in Hospitality and Tourism Research: An Assessment". En *International Journal of Hospitality Management*, vol. 28, núm. 3, pp. 479-483.
- Weaver, D. y Oppermann, M. (2000). *Tourism Management*. Brisbane: John Wiley & Sons Australia.
- Weber, K. y Ladkin, A. (2008). "Career Advancement for Tourism and Hospitality academics: Publish Network, Study and Plan". En *Journal of Hospitality & Tourism Research*, vol. 32, núm. 4, pp. 448-466.
- Xiao, H. y Smith, S. L. J. (2008). "Knowledge Impact an Appraisal of Tourism Scholarship". En *Annals of Tourism Research*, vol. 35, núm. 1, pp. 62-83.
- Xiao, H. y Smith, S. L. J. (2006). "The Making of Tourism Research: Insights from a Social Sciences Journal". En *Annals of Tourism Research*, vol. 33, núm. 2, pp. 490-507.
- Zhao, W. y Ritchie, J. R. B. (2007). "An Investigation of Academic Leadership in Tourism Research: 1985-2004". En *Tourism Management*, vol. 28, núm. 2, pp. 476-490.



***FICHA BIBLIOGRÁFICA:***

Picazo-Peral, P. y Moreno-Gil, S. Difusión de la investigación científica en turismo. El caso de México.  
El Periplo Sustentable. México:  
Universidad Autónoma del Estado de México,  
enero/junio 2013, núm. 24  
<[http://www.uaemex.mx/plin/psus/periplo24/articulo\\_01.pdf](http://www.uaemex.mx/plin/psus/periplo24/articulo_01.pdf)>.  
[ISSN: 1870-9036].