



Revista Digital de Educación Física

ISSN: 1989-8304 D.L.: J 864-2009

VISIÓN DE LOS MAESTROS/AS ESPECIALISTAS SOBRE LA ENSEÑANZA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA

Daniel Medina Rebollo

Licenciado en Psicopedagogía. Universidad de Huelva. España
Email: medina@dempc.uhu.es

Eduardo José Fernández Ozcorta

Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.
Universidad Pablo de Olavide. España.
Email: eduardo.fernandez@dempc.uhu.es

Pedro Sáenz-López Buñuel

Catedrático de Universidad del Área de Didáctica de la Expresión Corporal. Universidad de Huelva. España
Email: psaez@uhu.es

RESUMEN

El estudio que aquí se presenta pretende analizar la situación actual de la Educación Física desde el punto de vista del propio profesional, con el objetivo de ayudar a mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para tal fin hemos utilizado una metodología cualitativa, basada en la realización y análisis de un grupo de discusión con maestros/as de Educación Física en activo de la provincia de Huelva. Entre los resultados obtenidos destaca: 1) fuerte impacto vocacional; 2) gran evolución de la Educación Física en los últimos años; 3) preocupación por lo actitudinal, que se refleja en los objetivos, contenidos y la evaluación; 4) mayor identificación con las técnicas más indagativas; 5) la formación inicial destaca por ser demasiado teórica, y en su formación permanente echan de menos encontrarse con otros profesionales para conocer, preguntar y solucionar dudas.

PALABRAS CLAVE: Educación Física, currículum, formación, grupo de discusión, cualitativo.

1. INTRODUCCIÓN.

En las últimas décadas ha habido grandes cambios en todos los ámbitos de la Educación, y la Educación Física no ha quedado al margen. Estos cambios de índole social, económica, tecnológica... exigen una adecuación de los nuevos diseños curriculares y de su formación inicial y permanente (Fraile, 1992).

En la actualidad, existe una gran preocupación por ofrecer una enseñanza de calidad, para lo cual es necesario conocer la situación actual. En nuestro caso, nos centramos en la Educación Física y pretendemos analizar y reflexionar a través de la opinión de los propios maestros/as los puntos fuertes para reforzarlos y mantenerlos, así como los puntos débiles sobre los que hay que intentar plantear propuestas y alternativas de mejora.

Es relevante la escasez de estudios relacionados con la Educación Física en España, y más concretamente en Andalucía. Esto ha propiciado que se realicen trabajos como el realizado por Manzano et al. (2003), donde estudia el currículum, el deporte y la actividad física en el ámbito escolar. Entre los primeros estudios realizados en España destacan autores como Kirk (1990), Tinning (1992) y Fernández-Balboa (1997), que se plantean analizar los por qué y para qué de la práctica. Con ello, se trata de profundizar sobre la opinión personal del maestro/a y alumnado implicados en la actividad docente, para conocer la realidad educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Fraile y Vizcarra, 2009). Otros estudios, como los de Muñoz (2003) y Antequera (2007) analizan el trabajo de los maestros/as de Educación Física en cuanto a objetivos, contenidos, metodología y evaluación.

Desde que a mediados del siglo XIX, la Educación Física iniciara su larga y, a menudo, instrumentalizada implantación como materia docente ha recorrido un periplo salpicado de contradicciones, rectificaciones e intentos de justificación y legitimación, que casi siempre han sido erróneos o dudosamente fructíferos (Pastor Pradillo, 2005).

Estos últimos cambios producidos han provocado que se tengan diferentes perspectivas y puntos de vista sobre la Educación Física actual y sobre los profesionales que la imparten, ya sea por parte de la administración, de los padres, de los alumnos o de los propios maestros/as. Por ello, es necesario conocer cómo se está enseñando esta materia y la percepción que tienen los maestros/as sobre la misma. Considerando que una comprensión general de la Educación es la mejor forma de mejorar la docencia, obteniendo el máximo beneficio para el maestro/a y, por ende, sobre el alumno/a (Desimone, 2009).

Con la realización de esta investigación se pretende conocer la imagen actual de la Educación Física desde el punto de vista del propio profesional, centrándonos en tres grandes dimensiones: La situación laboral del profesorado de la Educación Física en Huelva, el currículum de la Educación Física y las necesidades formativas del profesorado de Educación Física.

Coincidiendo con Sánchez Bañuelos (1996) la importancia de la Educación Física radica en el movimiento, que constituye su principal contenido, condicionando a su vez la metodología, y diferenciándola de las demás materias educativas que completan el currículum de Primaria en nuestro sistema educativo.

Otro elemento de relevancia es que al ser la única materia del currículum que tiene como objeto principal el conocimiento de la motricidad, permite el tratamiento de la salud desde una perspectiva práctica que favorece el aprendizaje significativo del alumnado.

Esta importancia se ve refutada a través del Real Decreto 1513/2006, que concibe que gracias a ella se desarrolla la competencia en el conocimiento y la interacción del mundo físico ya que a través del movimiento se desarrollan “las capacidades cognitivas, físicas, emocionales y relacionales vinculadas a la motricidad; la adquisición de formas sociales y culturales de la motricidad; y la educación en valores y la educación para la salud” (p. 293).

Pero esta creencia no sólo se da en nuestro país, en todo el contexto escolar europeo, la salud o la transmisión cultural de aspectos como el deporte, los juegos o las danzas, forman un área de conocimiento que es obligatoria en el currículum de la mayoría del alumnado de Primaria, a pesar de que “para muchos docentes, alumnos/as y padres ocupa un estatus educativo bajo” (Kirk, 1990: 59). A pesar de esta perspectiva negativa, las conclusiones que aporta el Comité Europeo de Educación Física (EUPEA, 1994) encuentran que la Educación Física es un elemento esencial en el desarrollo armónico, completo y equilibrado de la persona para toda su vida gracias a que posee una especial relevancia en la consecución de objetivos cognitivos, psicomotrices, socio-afectivos, estéticos y morales, contribuyendo al enriquecimiento y a la mejora de la calidad de vida.

Los objetivos van a definir las intenciones del proceso educativo, formulados como capacidades generales que el alumno/a debe conseguir, entendiendo las capacidades como el potencial o la aptitud que posee una persona para llegar a la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades, es decir, las posibilidades que cada ser humano tiene, que puede desarrollar y que le van a permitir realizar, de forma permanente y por sí solo, aprendizajes nuevos (Antonio y González, 1990, citado en Viciano, 2002).

El sistema educativo entiende por contenido el conjunto de información verbal y no verbal puesta en juego en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en interacción con la cual el alumno/a construye sus conocimientos. Los contenidos definidos en el currículum oficial de Educación Física para Primaria en nuestra Comunidad giran en torno a 5 bloques: El cuerpo imagen y percepción, Habilidades motrices, Actividades física artístico-deportivas, Actividad física y salud, y Juegos y actividades deportivas (Real Decreto 1513/2006).

Según Piéron (1988: 11), “la metodología de las actividades físicas tienen como finalidad la adquisición de los conocimientos, competencias y habilidades profesionales que permita utilizar dichas actividades físicas como un medio privilegiado de desarrollo y educación”. Así pues, Delgado (1993) y Sánchez Bañuelos (1986), observan que existe un déficit en los estudios sobre la metodología en Educación Física, tanto descriptivos como propuestas prácticas. Dentro de la metodología en Educación Física interesan en particular las técnicas de enseñanza, por ser los métodos que mejor entiende el profesorado de esta materia.

Las técnicas de enseñanza, basadas en Vannier y Fait, citados por Delgado (1993), son: la instrucción directa, basada en la enseñanza por modelo; y la indagación, basada en la resolución de problemas o enseñanza a través de la búsqueda.

Ciertamente, la Educación Física tiene unas características especiales que comienzan con un lugar de trabajo diferente al del resto de materias y que continúa con los recursos utilizados para llevar a cabo su práctica educativa. Aunque es evidente que la Educación Física suele utilizar el gimnasio o la pista polideportiva en lugar de un aula, lo cierto es que, como reconoce Pinkham (1994), existen pocas investigaciones sobre las condiciones de trabajo de los maestros/as de esta materia y que además, en España muy pocos colegios pueden presumir de tener unas instalaciones completas.

Este aspecto es uno de los más complejos del proceso de enseñanza-aprendizaje en Educación Física, y a pesar de los estudios de Blázquez (1990), Castejón (1996), y López (1999), entre otros, todavía queda mucho por hacer en la evaluación de esta materia. Según Morales y Guzman (2000: 458) la finalidad de la evaluación es fundamentalmente orientar al alumno y al profesor en determinados aspectos del proceso educativo con relación a la metodología, recursos, adaptaciones curriculares, objetivos, diversificación, etc.

A colación, la formación de los maestros/as de Educación Física y su actividad didáctica, se convierten en los contenidos a investigar, debido a la importancia de conocer las necesidades de la actual Educación Física, ya que a través del estudio de la formación del docente conseguiremos una enseñanza de calidad (Marcelo, 1995). Autores como Salinas y Viciano (2006) destacan esta necesidad, y plantean la formación como un proceso cíclico y permanente.

El desarrollo profesional permanente o continuo de los docentes es fundamental para el crecimiento y la mejora de la escuela (Earley, 2010), siendo un concepto más cercano al perfeccionamiento que no a una adquisición de conocimientos. Para ello, se hace necesario revisar temáticas como la formación inicial y permanente, planes y programas de estudio, la existencia de valores, los elementos de los diseños curriculares... que convierten a esta disciplina en una destacada propuesta formativa y de socialización. Esta nueva visión, ha llevado a una mayor legitimación curricular de lo corporal, favoreciendo en los últimos años una creciente valoración social de la materia y de los propios maestros/as, creando nuevas titulaciones profesionales y mejorando la formación de los docentes de Educación Física (Fraile y Vizcarra, 2009). Por ello el objetivo de la presente investigación es describir la situación actual de la Educación Física en el ámbito escolar, analizando los elementos del currículum de Educación Física: objetivos, contenidos, metodología, recursos y evaluación, pasando por el conocimiento de las necesidades formativas e implicación del docente en su formación.

2. METODOLOGÍA.

2.1. MUESTRA.

La muestra la conforman un grupo de 9 (maestros/as seleccionados con el método no probabilístico opinático (Valles, 1997). De esta forma se pretende que bajo unos criterios se permita tener una muestra lo más representativa posible a efectos de la investigación.

En este caso, realizamos una selección de un grupo de trabajo de los Centros del Profesorado (C.E.P.). La misión de estos centros se centra en proporcionar un apoyo externo a los centros educativos, tal como proporcionar asesoramiento o apoyo a la mejora de la escuela (e.g. formación, aprovisionamiento de materiales, información...) (Louis et al. 1985). La elección de dichos centros fue gracias a la heterogeneidad de la población que la conforma en: género, edad, experiencia y formación inicial. Como requisito de la investigación cualitativa, se guarda el anonimato de los sujetos participantes en la investigación, garantizando la sinceridad y privacidad de los datos recogidos.

Antes de analizar con mayor profundidad la metodología y los instrumentos utilizados en este trabajo, se sintetizan en el siguiente cuadro los aspectos metodológicos de mayor relevancia.

Finalidad de la investigación	La finalidad fundamental se centra en conocer la situación actual de la enseñanza de la Educación Física, que nos servirá de gran ayuda para conocer las necesidades formativas.
Metodología	Cualitativa.
Instrumentos de investigación	Grupo de discusión
Análisis de datos	Análisis cualitativo a través del programa Maxqda 2007.
Muestra	5 maestras y 4 maestros, de los cuales 6 diplomados y 3 licenciados

Tabla 1.- Aspectos metodológicos de la investigación.

Antes de analizar con mayor profundidad la metodología y los instrumentos utilizados en este trabajo, se sintetizan en el siguiente cuadro los aspectos metodológicos de mayor relevancia.

2.2. DISEÑO.

En esta investigación vamos a realizar un análisis descriptivo, basándonos en la utilización de una metodología cualitativa, en la que a través de un grupo de discusión, se recoja suficiente información que permita profundizar sobre cómo enseñan los maestros y maestras de Educación Física en Primaria.

Siguiendo a autores como Erickson (1989), se puede afirmar que la investigación cualitativa es un método que sitúa al investigador en el mundo, consistente en una serie de prácticas interpretativas que hacen el mundo visible. Estas prácticas interpretativas transforman el mundo, pues lo plasman en una serie de representaciones textuales a partir de los datos recogidos en el campo mediante observaciones, entrevistas, conversaciones, fotografías, etc. En el campo de la

actividad física este modelo de análisis es idóneo para la comprensión de las diferentes dimensiones que configuran la enseñanza (Sánchez Bañuelos, 2000).

2.3. INSTRUMENTOS.

El instrumento utilizado es el grupo de discusión, que se puede definir, como afirma Benedito (1977) en un intercambio de ideas y opiniones de un grupo reducido de personas que tienen intereses comunes para discutir sobre un tema. “Los miembros de un grupo de discusión interaccionan y comparten una información que posiblemente no podríamos obtener por medio de entrevistas individuales, cuestionario u otras técnicas de recogida de datos” (Krueger, 1991: 46). La elección de este instrumento se fundamenta en atender a las necesidades de formación de forma más exhaustiva y profusa (Fraile, 1996). Basándonos en autores (e.g. Gil Flores, 1993), podemos sintetizar algunas características de un grupo de discusión:

- Debe tener un mínimo de homogeneidad para mantener la simetría de la relación de los componentes del grupo. En nuestro caso todos son docentes de primaria de Educación Física.
- Debe tener un mínimo de heterogeneidad para asegurar la diferencia necesaria. En nuestro caso hemos tenido en cuenta variar el género, edad, experiencia docente y formación inicial.
- El grupo debe ser reducido, en nuestro caso nueve personas.
- Favorecer un clima relajado y de confianza.
- Debe existir contacto ocular entre todos los participantes para facilitar la interacción.
- Debe grabarse y transcribirse lo que se hable.
- Se irán obteniendo conclusiones consensuadas al final de la reunión.

En definitiva, los grupos de discusión son una técnica muy valiosa para obtener material cualitativo sobre las percepciones, motivaciones, opiniones y actitudes de los participantes, además, y lo más importante es que el grupo de discusión presente un clima de naturalidad en el que los participantes son influidos por el resto de los participantes, al igual que sucede en la vida real (Krueger, 1991: 35).

2.4. PROCEDIMIENTO.

Una vez organizado el grupo de discusión, el cual se calculó que tuviera una duración aproximada de dos horas, se elaboró un pequeño guión distribuyendo los contenidos en torno a tres grandes temas: situación laboral, el currículum, y las necesidades formativas. No obstante hubo suficiente flexibilidad para prolongar o introducir nuevos temas que fueran surgiendo.

Para el desarrollo del grupo de discusión se ha utilizado un PC con un programa de grabación de sonido, llamado I-Sound, con una mesa de mezclas conectada a cinco micrófonos para captar las conversaciones de todos los participantes dispuestos en círculo. Dicho grupo se realizó en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Huelva con equipos de grabación de sonido cedidos por UniRadio (Radio de la Universidad de Huelva), eliminando gran parte de los ruidos que entorpecen la transcripción del grupo de discusión.

2.5. ANÁLISIS.

El uso de un instrumento cualitativo, abastece a la investigación de gran cantidad de datos que se traducen en un número elevado de páginas de texto. Por dicho motivo, se ha usado un mecanismo de ayuda a la reducción de los datos extraídos para facilitar la interpretación de los mismos. Para dicho fin, se ha de usar un método reconocido por su validez como es la codificación de los datos obtenidos. Por lo que, previo a la grabación del grupo de discusión, se procedió a la elaboración de las dimensiones y códigos, además de participar en el proceso final de codificación.

Dimensión	LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA EDUCACIÓN FÍSICA				
Código	Vocación	Importancia	Dificultades	Estatus	Futuro
Dimensión	EL CURRÍCULUM DE LA EDUCACIÓN FÍSICA				
Código	Objetivos	Contenidos	Recursos	Metodología	Evaluación
Dimensión	LA FORMACIÓN DEL MAESTRO/AS DE EDUCACIÓN FÍSICA				
Código	Formación inicial		Formación permanente		

Tabla 2.- Dimensiones y códigos del grupo de discusión.

Según el instrumento usado, los datos obtenidos que se desprenden de la investigación son bastante extensos, por lo que esta información ha de organizarse para su posterior tratamiento. Para Goetz y LeCompte (1988: 243) “los datos brutos se transforman en conclusiones sofisticadas. Este fenómeno se debe tanto a la complejidad [...] como al carácter abierto de los análisis que se realizan en esta tradición: en el ámbito de un estudio se matizan cuestiones y se descubren nuevas líneas y se trazan nuevas direcciones para la investigación”. Así que, una vez realizada la grabación del grupo de discusión se procedió a la transcripción en un programa informático llamado “Maxqda 2007” para posteriormente analizar y simplificar los datos obtenidos, ya que este programa es ampliamente usado en la investigación educativa, debido a que aporta fiabilidad a los resultados.

Todos los datos obtenidos fueron analizados y clasificados en dimensiones y códigos según la naturaleza de su temática. Los textos fueron codificados por un grupo de tres personas que tras un proceso de entrenamiento de ocho sesiones consiguieron una fiabilidad del 81,68%, lo que para autores como Rodríguez (1995) supone una fiabilidad suficiente. Autores, como Hüber (1989) o Rodríguez (1995) recomiendan comenzar el análisis cualitativo por el recuento de códigos, ayudando a organizar los resultados e intuir la importancia que los sujetos han dado a cada código. Parece lógico pensar que siendo el nivel de profundidad de cada dimensión y categoría el mismo, el hecho de que las contestaciones expuestas hayan sido más frecuentes en unos códigos que en otros, pueden orientarnos en cuanto a la importancia de sus afirmaciones.

3. RESULTADOS.

A continuación vamos a analizar brevemente las frecuencias de participación de las dimensiones y las categorías, que nos facilitará el trabajo que realicemos posteriormente.

En la figura 1, podemos observar cómo la dimensión Actualidad de la Educación Física es el que tiene una mayor frecuencia de participación con 69,

seguido de Currículum con 52, y por último la dimensión Formación, con solamente 10 participaciones. Esto puede ser debido al cansancio ya que fue el orden en que se desarrollaron los temas en el grupo de discusión.

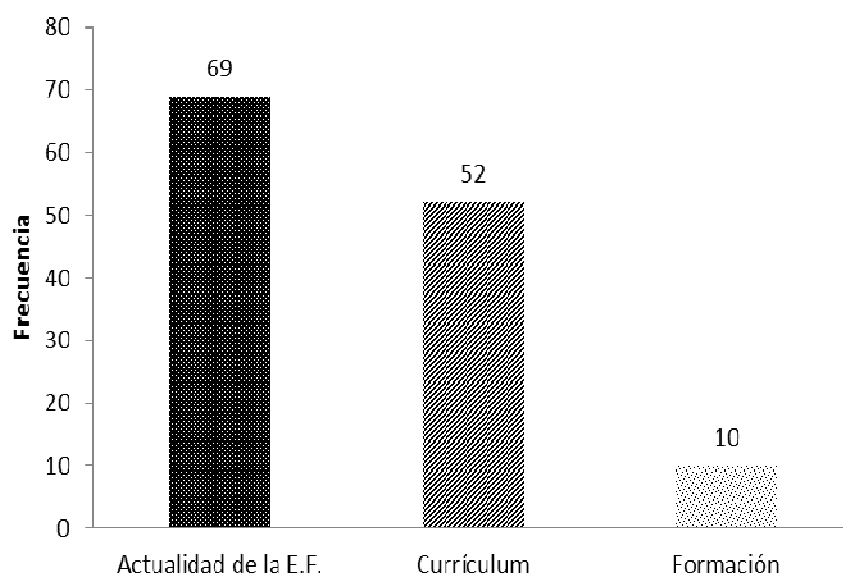


Figura 1.- Participación en las dimensiones.

En la figura 2, se observa observar cómo el código Vocación es el que tiene una mayor frecuencia de participación de los sujetos, con un total de 22 veces, seguido de Futuro con 15 participaciones, y de Estatus y Recursos con 14. Las que menos participación tienen es la Formación Inicial con 3 veces, seguida de la Formación Permanente con 7 participaciones.

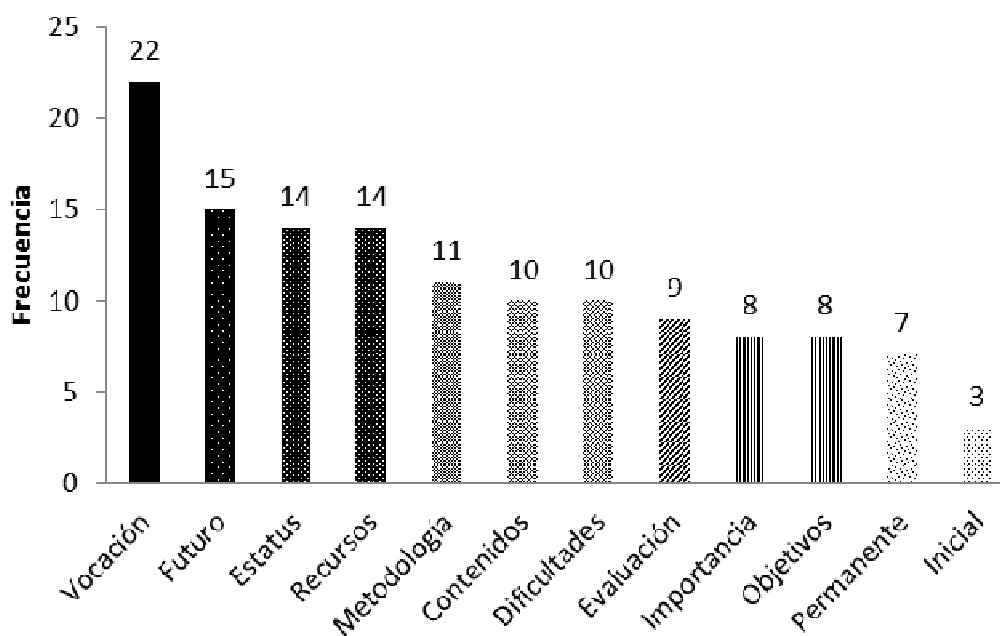


Figura 2.- Participación en los códigos.

Una vez comentada la frecuencia, vamos a pasar a presentar los resultados del análisis cualitativo, organizando cada dimensión por la frecuencia de sus códigos.

3.1. SITUACIÓN ACTUAL DE LA EDUCACIÓN FÍSICA EN HUELVA.

3.1.2. Vocación.

Comenzaremos el análisis de la situación actual de los docentes de Educación Física en Huelva con el código Vocación que es el más citado por los participantes. En este primer análisis citaremos los motivos por los que se elige realizar la diplomatura de Magisterio en Educación Física, observando cómo todos citan que éste es un trabajo vocacional, aunque descubrimos que cuatro de ellos la descubrieron una vez empezado los estudios. De los nueve participantes cinco de ellos afirman que disfrutan con su labor educativa, y que para ellos es el mejor trabajo que pueden tener.

Entre las razones de los sujetos para elegir la diplomatura de Magisterio en Educación Física, ocho dijeron que les gustaba la docencia y el deporte, habiendo seis personas que afirmaron explícitamente que lo que a ellos les gustaba era la Educación Física. De estos nueve participantes, tres de ellos destacan el gusto por trabajar con niños y cuatro destacan que se identifican más con el trabajo en el patio que en el aula.

Suj. 2: “Cada vez que hablo con alguien y le pregunto en qué trabaja y me contesta “pues soy arquitecto”, “cirujano”..., pues sigo pensando que mi trabajo es mejor”.

3.1.2. Futuro/Cambio

En cuanto a los cambios ocurridos en la Educación Física son ocho los sujetos que sostienen que existe una evolución positiva en los últimos años. Aunque en cuanto al futuro, dos son los sujetos que afirman que será positivo, y dos sujetos que será negativo.

Suj. 1: “Cuando yo empecé esta especialidad estaba muy abajo. En estos años he visto como ha subido bastante la calidad, debido a la mejora de la formación”.

Todos los participantes que hacen alguna mención a esta categoría (8 sujetos) hablan de que ha habido una evolución dentro de la Educación Física, y esto se puede traducir en una lucha por mejorar por parte de los maestros/as (5 sujetos).

	Sujeto									Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Evolución	Sí	Sí	Sí	-	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	8
Lucha por mejorar	-	-	Sí	-	Sí	Sí	Sí	-	Sí	5

Tabla 3.- Evolución de la Educación Física según los sujetos.

3.1.3. Estatus/valoración

En cuanto al respeto por la materia vamos a diferenciar entre el resto de maestros/as, los alumnos/as y los padres y madres. Son siete sujetos los que valoran como positivo el respeto que existe por otros docentes, aunque seis de ellos afirman que se han encontrado en alguna situación de desconsideración, pero piensan que actualmente esto está cambiando y se le valora como a cualquier otro maestro/a. El sujeto 3 afirma que los padres y madres son unos grandes desconocedores de la materia de Educación Física, y esto hace que no la respeten. En cuanto a los alumnos/as, tres de los nueve sujetos mencionan que sí respetan la materia.

3.1.4. Dificultades

Entre las dificultades encontradas por los maestros/as a la hora de desempeñar su labor se destaca la falta de tiempo, donde la mitad (4 de 8 sujetos) mencionan como principal razón el desborde de funciones producidas por las tutorías.

Suj. 3: “En muchos momentos me he visto desbordada, y no he podido llevar las clases de Educación Física al punto que a mí me hubiera gustado. He tenido mi programación hecha... Pero no he podido dedicarle el tiempo necesario”.

Cuatro de ellos indican que existe un alejamiento de la Consejería de Educación, y que no atienden a las necesidades de los maestros/as. Y son dos los sujetos, que afirman que la mayor dificultad que encuentra en su trabajo es la evaluación (Véase figura 6).

3.1.5. Importancia

En esta dimensión todos los participantes del grupo de discusión afirmaron la gran importancia que tiene la Educación Física para la formación de los niños, aunque pocos fueron los que se pararon a explicar esa importancia (sólo 5 sujetos de los 9).

Entre los cinco participantes que se centraron en explicar la importancia de la Educación Física, dieron razones como motricidad, valores, catarsis, etc. (Véase figura 3).

Suj. 6: “Tú como maestro/a de Educación Física tienes la posibilidad de desarrollar todos los aspectos del niño/a: el cognitivo, el afectivo...”.

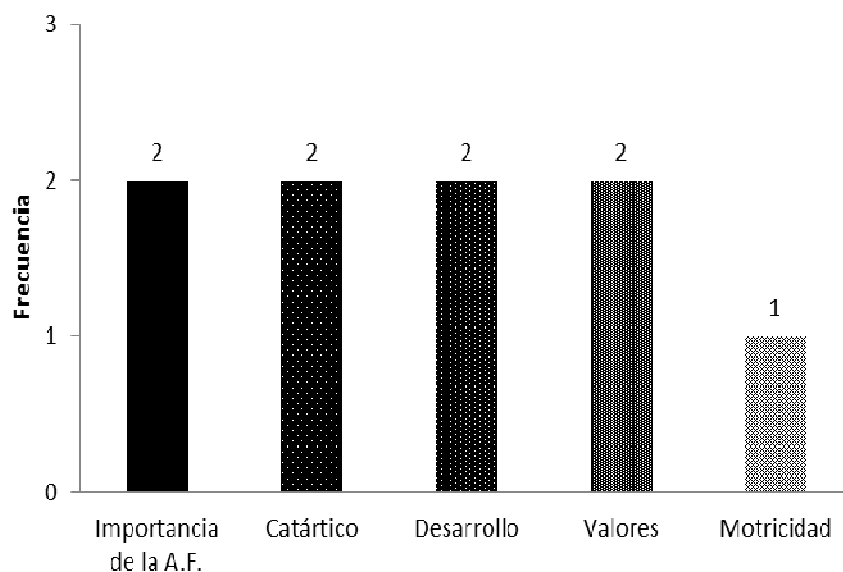


Figura 3.- Razones de la importancia de la Educación Física.

Dos sujetos de cinco señalan la motivación como factor importante de la Educación Física, comentando la actitud positiva de los alumnos/as debido a que es una materia donde ellos se divierten, y se lo pasan bien, a la vez que aprenden. Tan sólo una persona (sujeto 9) de los cinco que hablan de la importancia de la Educación Física, alude a la necesidad del cubrir el tiempo de ocio, tercer tiempo pedagógico.

3.2. EL CURRÍCULUM DE EDUCACIÓN FÍSICA.

3.2.1. Metodología

En la categoría metodología vamos a centrarnos en las dos modalidades de técnicas de enseñanza: el mando directo y la indagación. De seis docentes que hacen algún comentario en este código, cinco afirman que utilizan más la indagación que la instrucción directa. Sólo uno reconoce que es al revés.

Suj. 9: “Yo utilizo básicamente la indagación, tan solo utilizo la instrucción directa con alguna clase, por motivos actitudinales, o en alguna actividad puntual”.

3.2.2. Materiales disponibles

En cuanto al nivel de satisfacción de los materiales disponibles, los cinco docentes que aluden a esta categoría afirman que son buenos, disponen de suficiente material y éste está en buen estado. Seis sujetos afirman que la dotación económica que asignan a la materia de Educación Física va en relación al respeto que tenga el equipo directivo del colegio a la materia. Sin embargo, en cuanto a las instalaciones, son tres sujetos los que confirman, que las instalaciones de sus colegios y del resto de los colegios que conocen, son muy malas, con grandes deficiencias.

Suj. 8: “Se nota mucho la importancia que el equipo directivo dé a la materia. Si la valoran igual que las demás materias no te ponen muchas pegadas para pedir materiales”.

3.2.3. Contenidos.

Dentro de los contenidos los sujetos hablan de dos fundamentalmente, el juego y el deporte. Tres docentes coinciden en señalar que la expresión corporal es el contenido que menos trabajan.

Suj. 8: “Yo no te voy a decir lo que más trabajo, te voy a decir lo contrario, lo que menos trabajo, y es la expresión corporal, debido a que necesito más formación y ayuda”.

3.2.4. Evaluación.

Cuatro sujetos mencionan que evalúan todos los contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales). También observamos como los sujetos 1 y 3 evalúan de forma continua. Siendo dos sujetos los que mencionan que la evaluación es una asignatura pendiente, donde encuentran grandes dificultades.

Suj. 7: “La evaluación es donde encuentro mayor dificultad en mi trabajo, y todavía después de once años trabajando es lo que más trabajo me cuesta”.

3.2.5. Objetivos.

Dentro de este código se mencionan objetivos tan importantes como son: la salud, las relaciones afectivo-sociales, el tercer tiempo pedagógico...

Suj. 9: “Yo, además de objetivos tan fundamentales como son los valores o la salud, pienso que un objetivo de gran importancia es educar para el tercer tiempo pedagógico, enseñarles recursos para cubrir su tiempo libre y de ocio”.

3.3. NECESIDADES FORMATIVAS DEL PROFESORADO.

3.3.1. Formación permanente.

Con relación a las necesidades de formación permanente, vemos en la figura 8 cómo las temáticas más solicitadas son sobre la expresión corporal, las necesidades educativas especiales y la innovación diaria.

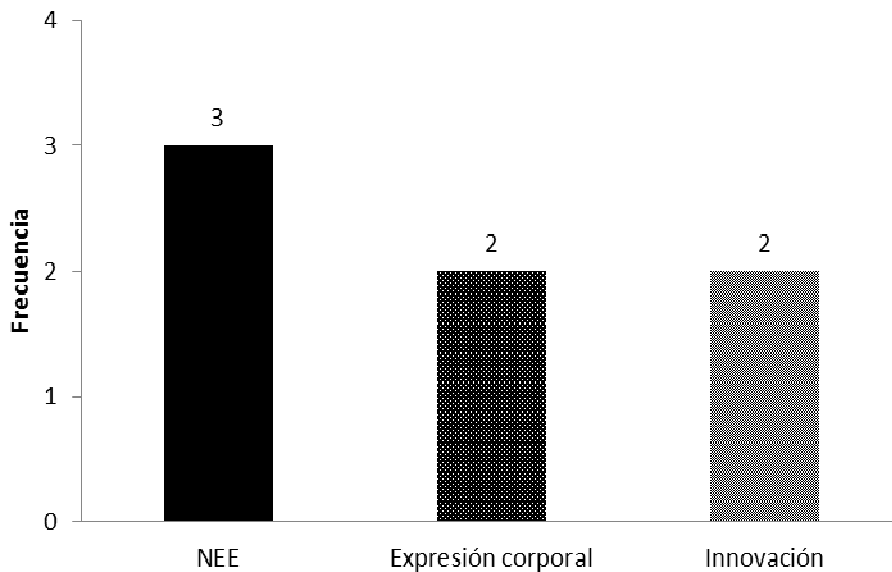


Figura 4.- Cursos de formación permanente solicitados

Entre las estrategias formativas que sugieren, encontramos la necesidad de reunirse con otros compañeros de profesión, con los que poder dialogar, preguntar dudas y saber cómo trabajan.

Suj. 9: “En la formación permanente denoto mucho la necesidad de hablar con los compañeros, para preguntar dudas y saber cómo los demás trabajan”.

3.3.2. Formación inicial.

En el análisis de la formación inicial del maestro/a de Educación Física comentan que en general están satisfechos, no obstante, el sujeto 7 afirma que es de tipo teórica predominantemente, existiendo pocas prácticas, lo que hace que este conocimiento esté alejado de la realidad. Entre las deficiencias, el sujeto 9 alude a la falta de saber programar, ya que son capaces de crear unidades didácticas pero no de realizar una programación a largo plazo.

4. DISCUSIÓN.

Sobre la situación actual de la Educación Física en Huelva, los profesionales formados sienten que son más respetados, ya que ven que el alumnado se recrea en las clases. Esta percepción no se aleja de la realidad, ya que los alumnos/as tienen esa perspectiva sobre la materia y lo pretenden de ella (Gutiérrez, Pilsa y Torres, 2007). Uno de los aspectos negativos que repercute en la valoración relacionada con la situación laboral del docente de Educación Física, es el gran desconocimiento que tienen los padres y madres del alumnado sobre la materia, que no ha variado desde el estudio de Pascual (1997) y Veeman (1984).

En todos los maestros/as aparece un fuerte carácter vocacional a los temas cercanos a la Educación Física, resultados muy similares a los que presentase Contreras et al. (2002) sobre las motivaciones que impulsan a todos los profesionales a realizar el Magisterio en Educación Física. Sin embargo, la falta de tiempo parece ser uno de los problemas que más preocupan al docente, en este sentido, Veeman (1984) hablaba de la insatisfacción de los maestros/as en cuanto a la carga docente. Este hecho también se recoge en el informe TALIS (Organisation for Economic Cooperation and Development: O.C.D.E., 2009). En éste los docentes europeos creen que no pueden acceder a la formación permanente debido a su carga horaria. Otro aspecto es la percepción de soledad con respecto a la Administración, donde las necesidades de los maestros/as no son atendidas por la administración, Sáenz-López (2000).

En el currículum de la Educación Física, los datos desprendidos referentes a los objetivos se ajustan a los resultados de Hernández-Álvarez et al. (2010) ya que la adquisición de valores y actitudes, y promoción de estilos de vida activos y saludables guían el proceso de enseñanza.

La metodología más empleada es la indagación, idea que se encuentra enfrentada a Contreras (1994), el cual hace referencia que en Educación Física se ha utilizado más la instrucción directa. Sin embargo, Manzano y colaboradores (2003) observan que había una tendencia cambiante, apareciendo un uso similar de ambas técnicas. En la muestra estudiada, la indagación se revela como la técnica empleada principalmente, acercándose a las recomendaciones del Real Decreto 1513/2006 y diferentes autores (López, 1999; Romero, 2004, entre otros).

Uno de los principales problemas con los que se encuentran los maestros/as de Educación Física está relacionado con la evaluación. Estos datos están recogidos también por Tejada et al. (2007), que resalta las distintas dificultades encontradas a la hora de evaluar.

En relación a los materiales disponibles, los resultados obtenidos en cuanto al alto nivel de satisfacción de los materiales disponibles en las escuelas, por el contrario destacan que el estado de las instalaciones como precarias y antiguas. Estos resultados también han sido hallados en diferentes investigaciones (Fraile, 1995; García Ruso, 1994; Marcelo, 1990; Sáenz-López, 2000). Este hecho para Ibáñez et al. (1994) puede condicionar las clases de Educación Física, ya que éste incide en la existencia de una relación entre los objetivos y contenidos que se deben desarrollar en las instalaciones que existen en el centro.

Según las necesidades formativas del profesorado, en los trabajos de Sicilia (1996) y Manzano (2003) se muestra que ciertos bloques de contenidos, como son los deportes y la condición física, son trabajados profusamente en perjuicio de otros como puede ser la expresión corporal, datos que refuerzan los resultados de este estudio. Sáenz-López et al. (2004) indica que el poco desarrollo de algunos contenidos se debe a la falta de formación, coincidiendo con la opinión de los docentes estudiados. Este problema también se vislumbra en cuanto a la atención a la diversidad, esta dificultad ya se viene manifestando desde el estudio de Hernández (1998) que concluye que a pesar de haber una actitud positiva hacia la integración, existen limitaciones pedagógicas, lo que se presupone un déficit en su formación inicial.

Romero et al. (2001) en su estudio sobre la valoración de la formación teórica de los estudiantes de magisterio, encontraron que las prácticas específicas de las asignaturas son vistas como más útiles que las teóricas, resultados similares a los aquí hallados. A colación, los docentes exponen que para mejorar su formación, es necesaria una vinculación con otros docentes. Delgado Noguera (1998) ya enunciaba que para un buen desarrollo profesional es necesaria tanto una actuación individual como colectiva, a través de un trabajo basado en la colaboración. A este respecto, el informe TALIS (O.C.D.E., 2009) cuando compara el impacto y la participación en actividades de formación permanente, las actividades que aparecen con mayor fuerza son el diálogo informal para mejorar la enseñanza y la investigación individual y en equipo.

A continuación se presentan las conclusiones en relación con los objetivos propuestos.

En el primer objetivo se pretende conocer la situación actual de la Educación Física. Comprobamos que sus docentes tienen un fuerte impacto vocacional, aportando como razones claves el gusto por la docencia, por trabajar con niños/as y por la actividad física y el deporte. La mayor dificultad encontrada por los docentes es la escasez de tiempo para realizar sus programaciones, seguida de la evaluación. Observamos que la Educación Física ha evolucionado en los últimos años, mejorando considerablemente el estatus de esta materia, aunque todavía podemos encontrar alguna situación discriminatoria por parte de padres/madres u otros maestros/as. Por otra parte, para los docentes el futuro de la Educación Física es desconcertante, debido a los cambios que se están produciendo desde la Administración, aunque todos ellos otorgan una gran importancia a su materia.

El segundo objetivo analiza los elementos del currículum de Educación Física, y observamos cómo dividen los objetivos en 3 bloques: conceptuales, procedimentales y actitudinales. Se puede comprobar cómo es el bloque de los objetivos actitudinales el más importante, seguido de los procedimentales y finalmente de los conceptuales. En cuanto a los contenidos, la mayoría de los maestros/as se centran en el juego y el deporte, siendo la expresión corporal la menos utilizada debido a la falta de formación. En general, para su desarrollo de sus clases emplean técnicas metodológicas más indagativas, en detrimento de técnicas instructivas.

Se destaca que el nivel de satisfacción en cuanto a los materiales es bueno, existiendo gran cantidad y variedad de ellos en muy buen estado. En cambio, las instalaciones son una asignatura pendiente, siendo en la gran mayoría de los colegios, muy antigua y precaria. Y para concluir este objetivo exponer que es en la evaluación donde los profesionales de la educación encuentran mayores dificultades, reconociendo que no se sienten seguros y que necesitan ayuda.

A modo de conclusión, el estudio pretendía conocer las necesidades formativas de los docentes y su implicación. Destacan que la formación inicial ha sido demasiado teórica, y alejada de la realidad educativa. Se deduce una preocupación por seguir formándose y seguir realizando cursos, destacándose entre las carencias, las necesidades educativas especiales, la expresión corporal y la innovación educativa. Como estrategias formativas proponen que es interesante

hacer encuentros con otros docentes para conocer cómo trabajar, preguntar dudas, etc.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Antequera, J. J. (2007). Programación de Aula en el área de Educación Física: Proyecto de trabajo para una clase de 3º de ESO. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 107. Disponible en: www.efdeportes.com/efd107/programacion-de-aula-en-el-area-de-educacion-fisica-para-educacion-secundaria-obligatoria.htm.

Benedito, V. (1977). *Métodos de estudio*. Barcelona (España): Círculo editor universo.

Blázquez, D. (1990). *Evaluar en Educación Física*. Barcelona (España): Inde.

Castejón, F. J. (1996). *Evaluación de programas en Educación Física*. Madrid (España): Gymnos.

Contreras, O. (1994). La investigación en la enseñanza de la Educación Física. Especial consideración de la Formación del profesorado. En S. Romero (Coord.), *Didáctica de la Educación Física: Diseños curriculares en Primaria*. Sevilla (España): Wanceulen.

Contreras, O. R.; Ruiz, L. M.; Zagalaz, M. L., & Romero, S. (2002). Las creencias en la formación inicial del profesorado de Educación Física. Incidencias en la transformación de su Pensamiento. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 45, 131-149. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/274/27404510.pdf>.

Delgado, M. A. (1998). El prácticum en la formación del profesorado de Educación Física. En A. Sierra Robles; J. Tierra & M. Díaz Trillo, (Eds.), *Formación del profesorado en Educación Física* (pp. 59-76). Huelva (España): Universidad de Huelva.

Delgado, M.A. (1993). *Las Tareas en la Educación Física para Enseñanza Primaria*. Barcelona: Inde.

Desimone, L. M. (2009). Improving Impact Studies of Teachers' Professional Development: Toward Better Conceptualizations and Measures. *Educational Researcher*, 3(38), 181-199.

Earley, P. (2010). Continuing professional development of teachers. En P. Peterson; E. Baker & B. McGaw (edit.), *International Encyclopedia of Education.*, (pp. 7-213, Volumen 8, 3ª edición). ELSEVIER.

Erickson, F. (1989). Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza. En M. C. Wittrock (Coord.), *La investigación de la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación*. Barcelona (España): Paidós Educador.

Fernández-Balboa J. M. (1997). La investigación en la educación física Española: un índice para el futuro. *Apunts: Educación física y deportes*, 50, 100-106.

Fraile, A. (1992). Alternativa a la formación permanente en Educación Física. *Revista interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 15, 97-107.

Fraile, A. (1995). *El maestro de Educación Física y su desarrollo profesional*. Salamanca (España): Amarú.

Fraile, A. (1996). Un estudio de casos: sobre la formación permanente en el profesorado de Educación Física. En F. Del Villar (Coord.), *La investigación en la enseñanza de la Educación Física*. Cáceres (España): Universidad de Extremadura.

Fraile, A., & Vizcarra, M. T. (2009). La investigación naturista e interpretativa desde la actividad física y el deporte. *Revista de psicodidáctica*, 1(14), 119-132.

García, H. M. (1994). Consideraciones acerca de un modelo de reflexión-acción aplicable a la formación de profesorado de Educación Física. En Romero, S. (coord.), *Didáctica de la Educación Física: Diseños Curriculares en Primaria* (pp. 155-166). Sevilla (España): Wanceulen.

Gil Flores, J. (1993). La metodología de investigación mediante grupos de discusión. *Enseñanza & Teaching: Revista interuniversitaria de didáctica*, 10-11, 199-214.

Goetz, J. P., & LeCompte, M. D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid (España): Morata.

Gutiérrez, M.; Pilsa, C., & Torres, E. (2007). Perfil de la Educación Física y sus profesores desde el punto de vista de los alumnos. *International Journal of Sport Science*, 8, 39-52.

Hernández, F. (1998). Educación Física especial: actitud y formación de los docentes en primaria. *Apunts: Educación física y deportes*, 51, 70-78.

Hernández, J. L.; Velázquez, R.; Martínez, M. E., & Díaz, M. (2010). Creencias y perspectivas docentes sobre objetivos curriculares y factores determinantes de actividad física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 10(38), 336-355.

Hüber, G. (1989). Análisis de datos cualitativos: la aportación del ordenador. En C. Marcelo (edit.), *Avances en el estudio del pensamiento de los profesores*. Sevilla (España): Servicio de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

Ibáñez, S.J.; Lorenzo, M., & Delgado, M. A. (1994). *El diagnóstico educativo en la Educación Física en Enseñanza Secundaria. (Obligatoria y Bachillerato)*. Granada (España): Universidad de Granada.

Kirk, D. (1990). *Educación Física y Curriculum*. Valencia (España): Servei de Publicacions Universitat de Valencia.

Krueger, R.A. (1991). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid (España): Pirámide.

López, V. (coord.) (1999). *Educación Física, evaluación y reforma (La urgente de necesidad de una alternativa, y la credibilidad de los instrumentos seleccionados y desarrollados)*. Segovia (España): Diagonal.

Louis, K. S.; Van Velzen, W. G.; Loucks-Horsley, S., & Crandall, D. P. (1985). External support systems for school improvement. En W.G. Van Velzen et al. (eds.) *Making school improvement work* (pp. 181-222). Leuven (Bélgica): ACCO.

Manzano, J. I. (coord.) (2003). *Currículo, deporte y actividad física en el ámbito escolar. La visión del profesorado de Educación Física en Andalucía*. Málaga (España): IAD.

Marcelo, C. (1990). *Introducción a la práctica reflexiva de los profesores principiantes*. En C. Marcelo (Ed.), *El primer año de enseñanza*. Sevilla (España): Universidad de Sevilla. Grupo de investigación Didáctica.

Marcelo, C. (1995). *Formación del profesorado para el cambio educativo*. Barcelona (España): PPU.

Morales, A. & Guzman, M. (2000). *Diccionario temático de los deportes*. Málaga (España): Arguval.

Muñoz, J. C. (2003). Programación de Educación para la Salud para Educación Física en educación general básica. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 57. Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd103/formac.htm>.

Organisation for Economic Cooperation and Development (O.C.D.E.) (2009). Informe TALIS: *La creación de entornos eficaces de enseñanza y aprendizaje. Síntesis de los primeros resultados*. Madrid (España): Santillana.

Pascual, C. (1997). Análisis contextual de la formación del profesorado en Educación Física. *Revista de Educación*, 304, 161-178.

Pastor, J. L. (2005). *Educación Física y libros de texto en la Enseñanza Primaria (1883-1978)*. Madrid (España): Dykinson.

Pieròn, M. (1988). *Pedagogía de la actividad física y el deporte*. Málaga (España): Unisport.

Pinkham, K. M. (1994). *The School as a Workplace: The Perspective of Secondary School Physical Education*. Nueva Orleans (EEUU): A.E.R.A.

Real Decreto 1513/2006, de 7 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas de la Educación primaria. (B.O.E. nº.293 de 8/12/2006).

Rodríguez, J. M. (1995). *Formación de profesores y práctica de enseñanza. Un estudio de caso*. Huelva (España): Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva.

Romero, C. (2001). Valoración del prácticum de 3º de Educación Física desde la perspectiva de los estudiantes. En *Actas del VI Simposium Internacional sobre el prácticum. Desarrollo de competencias personales y profesionales en el prácticum*. Disponible en: http://redaberta.usc.es/uvi/public_html/images/pdf2001/romero.pdf.

Romero, C. (2004). Argumentos sobre la formación inicial de los docentes en Educación Física. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 1(8), 1-21.

Sáenz-López, P. (2000). *El maestro principiante de Educación Física*. Huelva (España): Servicio de publicaciones de la Universidad de Huelva.

Sáenz-López, P. et al. (2004). La expresión corporal como contenido de EF. Una visión del profesorado de Andalucía. En E. Castillo y M. Díaz (Ed.), *Expresión Corporal en Primaria*. Huelva (España): Servicio de publicaciones de la Universidad de Huelva.

Salinas, F. & Viciano, F. (2006). La formación permanente del profesorado de educación física. Un campo habitado en los últimos años. *Lecturas: Educación física y deportes*, 103. Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd103/formac.htm>.

Sánchez, F. (1986). *Bases para una didáctica de la Educación Física y el Deporte*. Madrid (España): Gymnos

Sánchez, F. (1996). *La actividad física orientada hacia la salud*. Madrid (España): Biblioteca Nueva.

Sánchez, F. (2000). La dulcificación del modelo técnico: la perspectiva cognitiva y la ecológica. En J. Contreras (coord.), *La Formación Inicial y Permanente del Profesorado de Educación Física* (pp.37-45). Cuenca (España): Universidad de Castilla-La Mancha.

Sicilia, A. (1996). El profesor de EF en Andalucía. Cómo piensa, califica y desarrolla sus contenidos y actividades. *Habilidad Motriz*, 3(8), 34-55.

Tejada, J.; Sáenz-López, P., & Rodríguez, J.M^a. (2007) La visión del profesorado sobre la evaluación de Educación Física en Primaria. *Ciencia y Deporte*, 4, 1-25.

Tinning, R. (1992). *Educación Física: La escuela y sus profesores*. Valencia (España): Universitat de Valencia.

Vallés, M.S. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid (España): Síntesis Sociológica.

Veeman, S. (1984). Perceived Problems of Beginning Teachers. *Review of Educational Research*, 54, 2, 143-178.

Viciano, J. (2002). *Planificar en Educación Física*. Barcelona (España): Inde.

Fecha de recepción: 21/12/2012
Fecha de aceptación: 27/12/2012