

UDC 811.1/.8

**Understanding of Concepts ‘One Language’ and ‘General Language’**

Irina M. Nekipelova

M.T. Kalashnikov Izhevsk State Technical University, Russia  
Studencheskaya street 7, Izhevsk sity, Udmurt Republic, 426069  
PhD (philology), Assistant Professor  
E-mail: irina.m.nekipelova@mail.ru

**Abstract.** The article is concerned with the correlation of concepts “one language” and “general language”. The research has been executed in terms of problem-oriented search, presenting the language for the researchers as a unique open non-linear system, which is characterized by multidimensionality and polycentricity.

**Keywords:** philosophy and theory of a language; mechanisms of progress of a language system; lingvogenes; polycentricity.

**Введение.** Вопрос о роли языка в обществе, о важности коммуникации в развитии человека и человечества являлся и является центральным многих лингвистических исследований. Проблемы коммуникации связаны с процессами формализации в кодировании и декодировании информации, её восприятия и принятия, поэтому их необходимо связывать «с изучением неустойчивых процессов, роли случайности» [1]. Именно понимание роли этих явлений в общении людей в частности и развитии языка как феномена человеческой деятельности в целом позволяет увидеть полицентричность языка как одной из самых сложных открытых нелинейных систем, созданных человеком и обществом и создающих человека и общество.

**Материалы и методы.** Научное знание как системное представление о мире постоянно дополняется и развивается, что определено спецификой прогресса научного знания и обусловлено самой природой человеческого мышления. Таким образом, современное объединение знаний и представлений картин мира разных наук неизбежно выводит конкретную науку из узких рамок, даёт новое видение и понимание уже известных процессов и явлений.

Язык – ежедневная реальность человеческого общества, поскольку каждый человек живёт в определённом языковом пространстве. Язык во многом определяет личность человека, взаимоотношения людей в обществе. Именно поэтому при изучении функционирования языка необходимо учитывать данные всех наук о языке, а, следовательно, и о мире, поскольку человек – значимая деятельная часть мира. Только междисциплинарные исследования помогут учёным не топтаться на месте, а постепенно познавать скрытые механизмы действия языка как феномена человеческой деятельности в целом и отдельных языков в частности: «В междисциплинарных исследованиях наука, как правило, сталкивается с такими сложными системными объектами, которые в отдельных дисциплинах зачастую изучаются лишь фрагментарно, поэтому эффекты их системности могут быть вообще не обнаружены при узкодисциплинарном подходе, а выявляются только при синтезе фундаментальных и прикладных задач в проблемно-ориентированном поиске» [11].

Если рассматривать язык в контексте культур, сложившихся в истории человечества, то возникает необходимость переносить идеи, характеризующие существование общества, на идеи функционирования языка. Развитие языка носит антропоцентрический характер. А системность научной картины мира связана с тем, что научное знание представляет собой не набор знаний отдельных наук, а организацию их в общее знание о человеке, о мире и человеке в мире.

В рамках современной науки необходимо признать, что язык является открытой нелинейной системой, развитие которой характеризуется случайностью, окказиональностью, незаданной детерминированностью, неопределённостью, действием случайных факторов. При этом под вопросом оказывается ориентированность на некую

законченность представлений о системах языков, универсальность представлений об их устройстве и функционировании, претендующая на абсолютную истину. Идеи эволюционизма, функционализма, структурализма, взаимодействующие между собой, трансформируются в идеи формирования неоднозначных и разноплановых отношений внутри самой языковой системы и внешнего воздействия на неё, взаимосвязи существования языка с существованием общества, в идеи поиска смысла языка. В изучении зарождения и развития языка наиболее важными являются выявление и понимание принципов социальной динамики лингвогенеза. Лингвогенез позволяет понять единство организации и развития языка, роль в этом развитии самого языка, человека и общества, взаимозависимость их жизнеспособности и распространения.

**Обсуждение.** Любое сообщество для взаимодействия особей внутри него использует специфическую систему коммуникации, сложность которой напрямую зависит от того, насколько развита экстраполяция того или иного биологического вида. Биологи утверждают, что наибольшее развитие экстраполяция получила у вида *homo sapiens*. Именно поэтому, на наш взгляд, язык человека является настолько совершенным инструментом общения и взаимодействия людей в обществе. Однако все тонкости механизма коммуникации и, как следствие, механизма развития языка учёным ещё только предстоит выявить.

Сами попытки сопоставления языка животных и языка человека основаны на общих принципах функционирования этих систем коммуникации в группах различных биологических видов. Разнообразие способов мышления неизбежно приводит к мысли о фатальной необходимости и неизбежности формирования этих систем. Однако, естественно, по своей сложности язык *homo sapiens* явно превосходит язык любого другого биологического вида при всей сложности систем общения таких видов, как, например, дельфины и некоторые другие. Овладение новыми знаниями и навыками связано у животных и людей с явлением экстраполяции. Новое знание никогда не даётся в готовом виде, поскольку любое знание – это знание другого человека, и это знание должно пройти верификацию – проверку его истинности. Только в том случае, когда знание получает подтверждение, оно становится знанием познающего человека. Безусловно, при этом знание может быть ошибочно. Развитие генетики биологического вида *homo sapiens* обусловило активное развитие экстраполяции, что повлекло за собой развитие памяти, обучаемость, речи, языка и пр.: «...в развитии нации и культуры экстраполяция должна рассматриваться как способ мышления, как процесс постоянного усложнения когнитивной деятельности человека и человечества. Экстраполяция лежит в основе усложнения картины мира и знаний о нём, а также в основе усложнения языковой системы, и прежде всего в основе появления образности в языке, отрыве от предметности: предметное мышление человека основано на физическом восприятии объектов действительности, того, что можно увидеть, чего можно коснуться и пр., однако появление идей, оторванных от конкретных предметов ставит перед человеком трудную задачу описания этих идей, их толкования понятным для других людей образом. Но идеи нельзя коснуться, поэтому решение задачи требует выхода на новый уровень мышления. И само появление идеи также связано с развитием нового типа мышления – отвлечённого, которое проявляется в отвлечении от предметного, конкретного мира. Отвлечённые идеи рождаются с развитием психологизма человечества, с появлением необходимости описывать свои ощущения, абстрактные идеи – с появлением необходимости описывать чувства и абстрактные представления. Усложнение мышления является необходимостью и неизбежностью человеческой интеллектуальной деятельности, оно раздвигает границы человеческого познания, выходит за пределы существующей замкнутой предметными представлениями картины мира. Абстрактные идеи первоначально формируются на основе предметных представлений о мире, посредством отвлечённых идей или без них, но впоследствии эта связь разрушается. Однако в любом случае формирование нового, неизвестного происходит через переосмысление уже имеющегося, известного. Именно это и позволяет осуществлять экстраполяция как способ мышления» [2]. У животных экстраполяция находится на существенно более низком уровне.

Наблюдение за внутривидовым и межвидовым общением животных ставит перед исследователями всё новые и новые вопросы. Так, в недавно опубликованной статье «Самый одинокий кит в мире» была выявлена интересная взаимосвязь между одиночеством кита и

его неспособностью устанавливать контакты с сородичами: «Самый одинокий кит в мире – это кит 52 Герца, он поет свою песню, но никакой другой кит ему не будет отвечать, так и продолжается его путешествие по морям и океанам в полном одиночестве. Не то, что он не пытается общаться с соплеменниками. Он делает это постоянно. Но кит поет так высоко, что на этой частоте звука никакой другой кит не сможет ответить. Свое прозвище – 52 Герца он получил из-за частоты в 51,75 Герц, на которой он издает свои сигналы. Проблема в том, что остальные киты общаются на частотах 15–25 Герц, т.е. услышать никто из них его никогда не сможет. Ученые в течение многих лет отслеживают его движение благодаря уникальному вызову, но путь кита не может пересечься с путями миграции других китов. Никто не знает, почему самый одинокий кит в мире стал таким. Одни утверждают, что он гибрид двух видов китов, другие, что он последний представитель неизвестного нам вида. Как бы там ни было, он, скорее всего, обречен вечно скитаться в одиночестве по бескрайним просторам океана» [3]. Исследование таких явлений даёт возможность предполагать, что язык имеет более важное значение в жизни и животных, и людей, чем предполагают учёные. Невладение языком, неспособность говорить, непонимание коммуникации приводит к исключению особи из группы. То же происходит и в человеческом обществе. Однако способности человека как биологического вида позволяют ему создавать языковые системы не только неосознанно, но и сознательно: особую популярность получила идея создания искусственных, плановых языков, способных объединить людей, владеющих разными языками, а также создание иных сигнальных систем.

Считается, что знание грамматики и лексики того или иного языка значит умение на нём говорить, то есть использовать его для осуществления успешной коммуникации с другими людьми. Однако всё не так прозрачно. Оказывается, *говорить на одном языке* не то же самое, что *разговаривать на одном языке*. Обладание словом конвенциональным, то есть закреплённым по договорённости в языке, значением, конечно, способствует его употреблению в стандартных контекстах, понятных для понимания людей, говорящих на данном языке. Однако осуществление коммуникации, то есть понимание представленной информации, не всегда означает взаимопонимание. Недаром говорят, что некоторые люди понимают друг друга *с полуслова*. Это, конечно, не значит, что люди общаются по преимуществу невербально. Понимание с полуслова говорит о том, что люди используют специфический слой языка, который способствует их наиболее полному и понятному общению. Речь идёт не об *одном*, едином языке, как системе универсального общения нации, а об *общем* языке, то есть одинаковом специфическом наборе используемых компонентов и сходном специфическом их употреблении. Такая форма языка формируется спонтанно, она уникальна для отдельных людей, групп людей и неповторима. В этом проявляются фуркационные (бифуркационные и полифуркационные) процессы, поскольку из бесконечного множества вариантов формируется только тот слой, который в наибольшей степени соответствует потребностям этих конкретных людей в выражении своих мыслей и чувств.

Любой язык имеет общечеловеческие, ментальные и индивидуальные пласты. Индивидуальные особенности восприятия мира и кодирование представлений о нём с помощью средств прежде всего родного языка оказывают влияние на образование формы языка, объединяющей двух и более человек. Таким образом, каждый человек владеет не одной формой языка, в большинстве случаев этот процесс может быть не осознанным самим человеком. Какие-то механизмы работы мозга с точностью определяют, когда надо использовать ту или иную форму для того, чтобы достичь максимального понимания. Чем выше уровень владения языком, чем выше интеллектуальный потенциал и начитанность человека, чем выше его личностные инициативы, тем большими формами – подсистемами языка он в состоянии владеть.

Когда люди используют один язык для общения, но при этом говорят *как на разных языках*, при общем понимании ситуации возникает неудовлетворённость коммуникацией. Эта неудовлетворённость вызвана психологическим состоянием дискомфорта при общении. Необходимость долгого подбора слов и составления конструкций, использование языковых «фильтров» при лексическом отборе, неучитывание стилистических и иных особенностей языковых единиц, неимение общей апперцепционной базы общающихся – всё это неизбежно приводит к тому, что желание дальнейшего общения больше не возникает.

Макросистема языка, таким образом, состоит из бесконечной совокупности микросистем (субсистем языка), формирующихся в ходе реализации этой системы в процессе общения людей. В этом случае мы вынуждены говорить о полицентричности языковой макросистемы, поскольку ядро и периферия каждой микросистемы специфичны и индивидуальны.

**Заключение.** Природа и общество характеризуются главным образом как организованные системы, подсистемы, состоящие из элементов, способных к изменению, но обеспечивающих целостность и жизнестойкость как подсистем, так и больших систем. Следовательно, именно деятельность людей в пространстве общества способствует формированию языка как *системы*. При этом возникающие в природе и обществе флуктуации не только позволяют языку постоянно развиваться через возникающие в его структуре изменения, но и позволяют быть языку многомерным и полицентричным.

**Примечания:**

1. Бородкин Л.И. Бифуркации в процессах эволюции природы и общества: общее и особенное в оценке И. Пригожина // Информационный бюллетень ассоциации «История и компьютер». 2002. № 29. С. 143.

2. Некипелова И.М. Экстраполяция как лингвофилософская категория и способ формирования языковой картины мира // Вестник ЮУрГУ. Серия «Лингвистика». 2012. № 2 (261). Выпуск 14. С. 69.

3. Самый одинокий кит в мире // Наука и техника. URL: [http://mobilochko.ru/blog/43061133536/Samiy-odinokiy-kit-v-mire?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43061133536&bpid=43061133536](http://mobilochko.ru/blog/43061133536/Samiy-odinokiy-kit-v-mire?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43061133536&bpid=43061133536).

УДК 811.1/.8

**К вопросу о понимании понятий один язык и общий язык**

Ирина Михайловна Некипелова

Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова, Россия  
426069, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Студенческая, 7  
кандидат филологических наук, доцент  
E-mail: [irina.m.nekipelova@mail.ru](mailto:irina.m.nekipelova@mail.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам соотношения понятий *один язык* и *общий язык*. Исследование выполнено в рамках проблемно-ориентированного поиска, в рамках которого язык предстаёт перед исследователями уникальной открытой нелинейной системой, характеризующейся многомерностью и полицентричностью.

**Ключевые слова:** философия и теория языка; механизмы развития языковой системы; лингвогенез; полицентричность.