

Capital territorial del Valle de Tulijá: caso de los choles de Salto de Agua, Chiapas, México

Resumen

Esta investigación analiza el capital territorial en el Valle de Tulijá como un conjunto de potencial territorial capaz de generar niveles altos de desarrollo local en los espacios rurales. Los choles de Salto de Agua cuentan con suficiente capital territorial, pero son notables las debilidades en los recursos humanos por falta de mejores niveles de educación, la ineficiente infraestructura carretera, que limita el proceso de comercialización y mercadeo de los productos ganaderos, y el bajo nivel de inversión financiera y de tecnologías.

Palabras clave: capital territorial, desarrollo territorial, Valle de Tulijá, actividades económicas.

Territorial capital of Valle of Tulijá: the case choles of Salto de Agua, Chiapas, Mexico

Abstract

This research analyzes the territorial capital in Tulijá Valley as a set of territorial potential, capable of generating high levels of local development in the rural areas. Choles of Salto de Agua have sufficient territorial capital, but they are remarkable the weaknesses in human resources for lack of better levels of education, the inefficient highway infrastructure, that limits the process of commercialization and marketing of livestock products, and the low level of financial investment and technologies.

Keywords: Territorial capital, Territorial development, Valley of Tulijá, Economic activities.

Magdalena Morales y Benito Salvatierra Izaba

Introducción

Este trabajo analiza el capital territorial como alternativa de desarrollo local en la zona rural, donde la actividad tradicional básica es la ganadería y la agricultura. Existen diversos estudios sobre el estado de Chiapas, los cuales consideran que se encuentra integrado por una sociedad predominantemente rural. De acuerdo con Villafuerte (2006: 1038) más del 60% de su población vive en el campo y la Población Económicamente Activa (PEA) vinculada a las actividades agropecuarias rebasa el 58%. Sin embargo, la riqueza generada en el campo es sustancialmente inferior a la de otros sectores, como los servicios y el comercio. Esta situación muestra las deficiencias de la actividad primaria y explica la pobreza de sus habitantes.

Por otro lado, la práctica de las actividades económicas tradicionales no se ha transformado por la falta de asistencias profesional y técnica. Por lo tanto, se han estancado en esas actividades improductivas, amenazadoras del medio ambiente y sostenidas por el alto nivel de autoconsumo.

Los recursos económicos y naturales con que cuenta el municipio de Salto de Agua, son suficientes para la generación de empleos y bienestar social. Sin embargo, la producción agrícola y ganadera son los únicos recursos económicos que sostienen a la actual economía del Valle de Tulijá, por lo que resulta necesario diversificar las actividades económicas, presentar actividades con procesos de producción intensivos, con métodos sustentables y sostenidos.

Este trabajo es parte de los resultados del Plan Integral de Desarrollo del Valle de Tulijá: elementos para la documentación de políticas de desarrollo rural integral (PIDVAT-CHISO303659, Proyecto FOMIX-ECOSUR 2005). La metodología que se utilizó para obtener la información socioeconómica del Valle de Tulijá, fue a través de talleres los cuales se llevaron a cabo en las tres microrregiones y uno a nivel municipal (Margen del Río Tulijá-Suclumpá, Valle Limar-Cenobio Aguilar y Paso Chinal-Santa María). Además de un cuestionario extenso en 15 comunidades de las tres microrregiones, con un total de 5,403 individuos de 979 grupos domésticos.

Marco referencial

El enfoque territorial (Farrell y Thirion, 2001: 50) que se retoma para este trabajo, contrariamente al enfoque sectorial, plantea la intervención sobre el territorio considerado como un conjunto socioeconómico integrado por hombres y mujeres, recursos endógenos (físicos, medioambientales, culturales, humanos, económicos y financieros, así como institucionales y administrativos), conocimientos técnicos, entre otros. Esta perspectiva, aporta una visión global de la zona de intervención (la realidad del territorio). Es decir, permite a los agentes locales definir una política de desarrollo a partir de las realidades, activos –recursos humanos, ambientales y culturales (puntos fuertes)–, dificultades –infraestructura, participación del Estado y formas de organización (puntos débiles)–, necesidades y oportunidades de una zona determinada. Por lo que, este enfoque se incorpora a la definición de desarrollo sustentable.

Trata de fortalecer las capacidades de la gente para expresarse, actuar y determinar su propio desarrollo, a través de cambios fundamentales en las relaciones de poder (Conrwall, en Vázquez, 2003: 310). En este mismo escenario se incorpora el concepto de capital social; el cual alude a los lazos existentes (instituciones, redes sociales y normas) entre los individuos de una comunidad (CEPAL, 2001: 40; Bertucci, 2002: 50; BM, 2001: 50); es decir, la cohesión social es un factor crítico para que las sociedades prosperen económicamente y para que el desarrollo sea sustentable.

Por tanto, considerando el nivel territorial, se pueden identificar redes de capital social, individual o comunitario, que suponen distintas formas de funcionamiento particular en las relaciones sociales (unilaterales o recíprocas); esto es, redes formales e informales.

El territorio representa una agrupación de relaciones sociales; es también el lugar donde la cultura local y otros rasgos locales no transferibles se han sedimentado. Es el lugar donde los hombres y las empresas establecen relaciones, donde las instituciones públicas y privadas intervienen para regular la sociedad (Garófoli, 1995: 114). Representa el área de encuentro de las relaciones de mercado y de las formas de regulación social, que determinan formas diferentes de

organización de la producción y distintas capacidades innovadoras que conducen a una diversificación de los productos que se venden en el mercado, no sólo sobre la base del coste relativo de los factores.

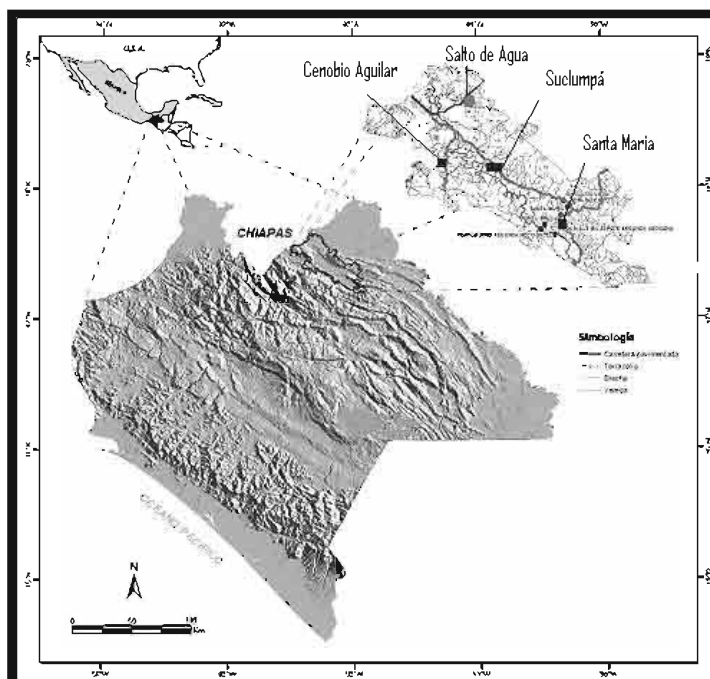
Esto es, para potenciar el capital territorial y alcanzar un desarrollo local sustentable, se requiere la suma de esfuerzos integrales de buen gobierno, de desarrollo humano (equidad de género, educación, salud, alimentación y vivienda), de conservación ambiental y de los recursos naturales, del crecimiento económico (cadenas productivas) que permitan crear empleos, mejorar los niveles de bienestar individual de los miembros del grupo doméstico y por ende, abatir los niveles de pobreza (Salvatierra, 2000: 300; Delgadillo, 2002: 50; Cortés, 1992: 50). Además, las iniciativas de desarrollo local requieren para potenciar las ventajas locales, la existencia de reglas de coordinación entre los actores involucrados y la consideración del ámbito global. Es decir, bajo este enfoque de desarrollo, se trata de pensar globalmente y actuar regionalmente.

En síntesis, el enfoque del desarrollo local destaca los valores del capital territorial, de identidad, diversidad y flexibilidad que han existido en el pasado en las formas de producción basadas, no sólo en la dimensión económica sino en las características de un territorio determinado. Así, "los recursos disponibles en una región son tan importantes como las normas, los principios, los valores y las prácticas que existen en la misma para explicar el surgimiento y el desarrollo que tienen las iniciativas propuestas" (Verduzco, 1999: 171). El éxito de dichas iniciativas también depende del contexto externo en el cual se inscriben.

Metodología

El Valle de Tulijá ocupa a casi todo el municipio de Salto de Agua con una extensión territorial de 1 289. 20 Km² que representa 6.51 % de la superficie de la región selva y 1.70% de la superficie estatal. Se encuentra en el noroeste del estado de Chiapas y es frontera con el estado de Tabasco (situado a 90 kilómetros de carretera pavimentada de Villahermosa, Tabasco), siendo Palenque la ciudad más cercana e importante para sus pobladores (Figura 1).

Figura 1. Área de estudio



Fuente: Modificado por el grupo de trabajo PIDVAT del mapa LAIGE-2006.

En el estudio del Valle de Tulijá 91% de 5,403 habitantes son de la etnia chol y con porcentajes bajos los tseltales 5.2% y mestizos 3.7%, por lo tanto el estudio se enfocó en asentamientos choles, al ser la etnia predominante de la región del Valle de Tulijá (Cuadro 1).

Cuadro 1. Distribución porcentual de etnias en el Valle de Tulijá por microrregión

| Microrregión | Chol (4,915) | Tselal (282) | Mestizos (202) | Total |
|---------------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|-------|
| Suclumpá (1,590) | 89.7 | - | 10.3 | 100.0 |
| Cenobio Aguilar (La Trinidad) (1,068) | 97.8 | - | 2.2 | 100.0 |
| Santa María (2,745) | 89.1 | 10.3 | 0.5 | 100.0 |
| Total (5,403) | 91.0 | 5.2 | 3.7 | 100.0 |

Fuente: PIDVAT, 2005.

La metodología que se utilizó en el Valle de Tulijá fue de forma integral porque se tomó en cuenta la distribución territorial de las tres microrregiones (UTD), posteriormente dentro de ellas se eligieron comunidades por su actividad económica y localización geográfica (Cuadro 2).

Cuadro 2. Universo de estudio

| Microrregión/localidad | Habitantes totales (INEGI 2000) | Total de localidades por micro | Total de grupos domésticos | Total de habitantes | No. de localidades por micro | Total de pamicultores captados | Total de ganaderos captados |
|-------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| Suclumpá | 2,257 | 109 | 301 | 1,590 | 4 | 3 | 70 |
| Suclumpá (Salto de Agua) | 854 | | 71 | 416 | | | 23 |
| El Toro | 420 | | 56 | 293 | | | 24 |
| Tiempopa | 629 | | 137 | 714 | | 3 | 14 |
| Pueblo Nuevo | 354 | | 37 | 167 | | | 9 |
| Cenobio Aguilar | 1,411 | 75 | 181 | 1,068 | 3 | - | 25 |
| Cenobio Aguilar (La Trinidad) | 946 | | 92 | 545 | | | 14 |
| Nuevo Berlín | 248 | | 48 | 263 | | | 9 |
| Teaneja | 217 | | 41 | 260 | | | 2 |
| Santa María | 4,802 | 136 | 497 | 2,745 | 8 | 53 | 123 |
| Santa María | 1,298 | | 209 | 1,084 | | | 49 |
| Jerusalén | 1,062 | | 55 | 314 | | | 24 |
| Punta Brava | 426 | | 81 | 491 | | 3 | 31 |
| Las Vegas | 133 | | 33 | 184 | | 10 | 9 |
| Toruguero II sección | 245 | | 35 | 160 | | 6 | 5 |
| Chivaltic Nuevo | 791 | | 50 | 303 | | | 5 |
| Vicente Guerrero | 561 | | 18 | 110 | | 18 | 2 |
| Río Tulijá | 286 | | 16 | 99 | | 16 | - |
| Total | 8,470 | 320 | 979 | 5,403 | 15 | 56 | 218 |

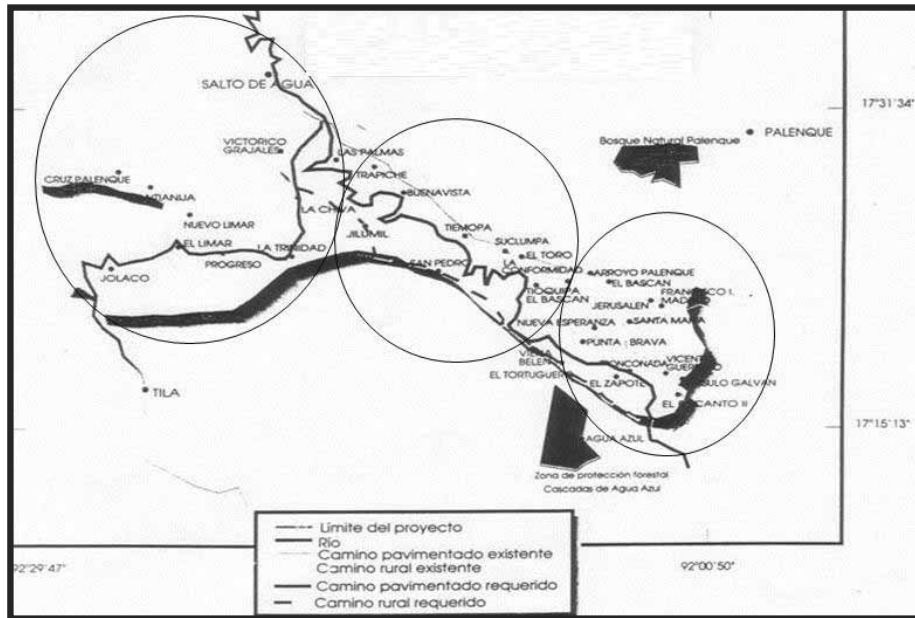
Fuente: PIDVAT, 2005.

El Valle de Tulijá

El pie de monte de la sierra del norte de Chiapas y Guatemala ha sido territorio de los choles hace más de tres siglos. Su población, diezmada durante la invasión española, se dispersó en cinco municipios del norte de Chiapas, uno de ellos Salto de Agua (Alejos García, 1994: 5).

Salto de Agua se fundó durante la colonia española, el 20 de mayo de 1794 por el intendente Agustín de las Cuentas Zayas, a moción de Bernardo Landeros, vecino de Palenque, a fin de contar con poblados en el camino entre Guatemala y Nueva España, Campeche, Isla del Carmen y Villahermosa, en el lugar denominado en chol *bilj*, frente al salto que hace el río Tulijá. Los trámites de autorización tomaron un año, mientras ellos estuvieron desmontando y preparando casas, recogiendo indígenas choles que andaban dispersos por la selva (Hernández, 1984: 23).

Figura 2. Valle de Tulijá



Fuente: Programa de Desarrollo Integral del Valle Tulijá, 1993.

Los indígenas choles fueron esclavos en su propio territorio durante centurias. Fueron peones de colonos, ladinos o hispanos, y de empresarios europeos que llegaron a Chiapas en virtud de las políticas que el gobierno promovía en torno a la explotación de maderas preciosas, plantaciones de hule y de cafetos (Alejos García, 1994: 5-3).

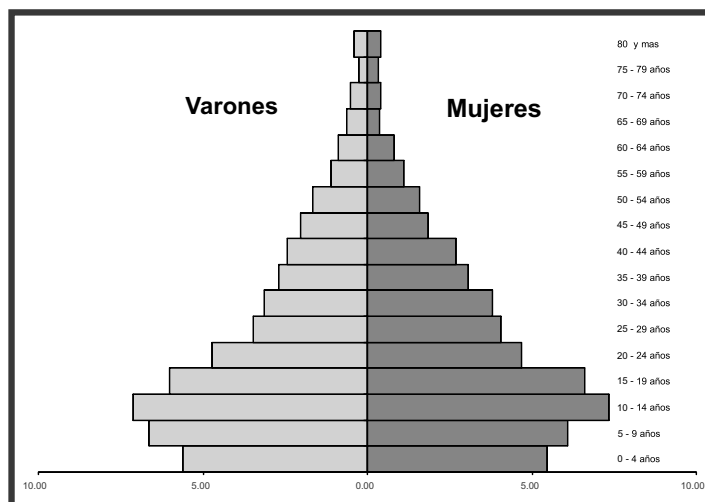
Los procesos de deforestación en México empiezan fundamentalmente a partir de la década de los treinta, cuando se pusieron en marcha las políticas agrarias más significativas de la posrevolución, y se aceleró el crecimiento demográfico (Solís y otros, 1993: 3). Una de las intervenciones que se realizaron sobre todo en el trópico mexicano, como ocurrió en el estado vecino de Tabasco para enfrentar la crisis platanera de 1935, fue la introducción de la ganadería extensiva considerada más estable que la agricultura de plantaciones y con grandes posibilidades de ampliar el mercado interno. Asimismo, en Chiapas a partir de los años cuarenta la ganadería ha venido recibiendo apoyos e impulsos por parte de los gobiernos estatales (Solís y otros, 1993: 4).

Alrededor de los años cincuenta con la reforma agraria en la que el gobierno tomó las tierras de particulares para retornarlas como tierras comunales a los pueblos indígenas, los choles empezaron a colonizar el Valle de Tulijá desde las partes altas de Tumbalá (Moguel y otros, 2008: 30). Sin embargo, el historial de explotación del suelo de la región, en el último periodo por parte de la ganadería practicada por mestizos, dejó a los choles con tierras marginales esquilmas poco aptas para la agricultura tradicional.

Al mismo tiempo ocurrió una expansión de los tseltales de Chilón y Yajalón hacia el mismo valle. En la actualidad el Valle de Tulijá se encuentra conformado con mayoría de la etnia chol y muy pocos tseltales, ambos grupos conviven armoniosamente sin ningún problema étnico y se adaptan a las condiciones ambientales.

Datos de la encuesta señalan que el Valle de Tulijá abarca la mayor parte del municipio de Salto de Agua como se ha mencionado, se observa una reducción de la pirámide poblacional en 0-4 años y un incremento en 10-14 años, por lo cual comparando la pirámide, realizada con los datos de INEGI 2005, se puede decir que esta población está en transición demográfica (Figura 3).

Figura 3. Pirámide Poblacional del Valle de Tulijá



Fuente: PIDVAT, 2005.

Fecundidad de las diferentes actividades

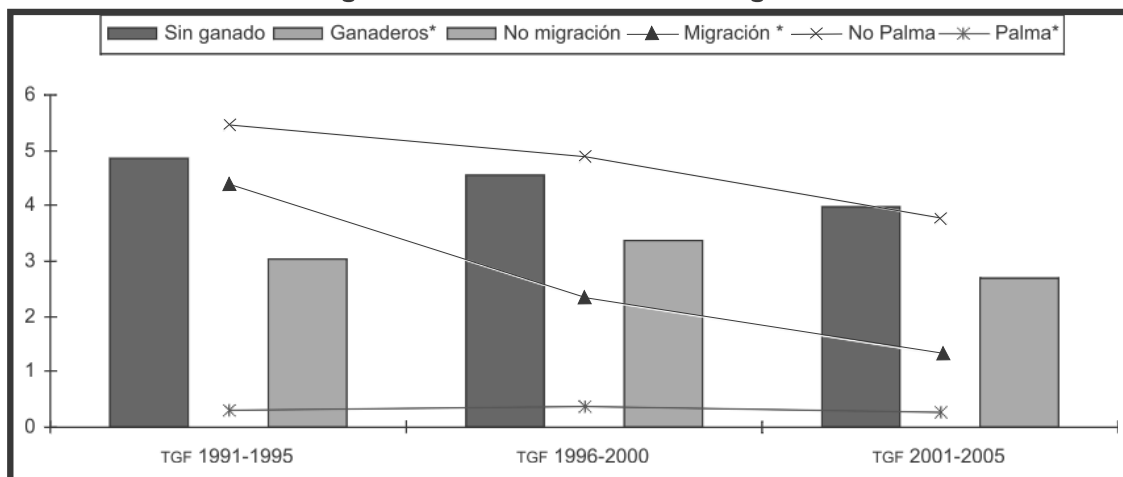
La tasa de fecundidad (TGF) para las diferentes actividades del Valle de Tulijá que se consideran en tres periodos de tiempo, es un elemento importante para conocer la dinámica poblacional de esta región. El cuadro 3 señala que se espera que el descenso de su población sea en el 2014.

Figura 3. Tendencias de la TGF para los periodos 1991-2005 por características socioeconómicas del Valle de Tulijá

| Características | TGF 1991-1995 | TGF 1996-2000 | TGF 2001-2005 | Descenso global | Descenso anual (%) | Año para alcanzar TGF teórica (2.1) | TGF teórica |
|--------------------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|--------------------|-------------------------------------|-------------|
| PIDVAT | 3.14 | 2.81 | 2.41 | -23.2 | -1.5 | 2014 | 2.1 |
| Con tierra | 4.52 | 3.44 | 2.22 | -50.9 | -3.4 | 2008 | 2.1 |
| Sin Tierra | 4.28 | 3.43 | 2.88 | -32.7 | -2.18 | 2018 | 2.1 |
| Sin actividad económica | 3.65 | 2.84 | 2.47 | -32.3 | -2.2 | 2013 | 2.1 |
| Con actividad económica* | 3.61 | 2.57 | 1.60 | -55.7 | -3.7 | nc | 2.1 |
| Sin ganado | 4.87 | 4.55 | 3.99 | -18.1 | -1.2 | 2045 | 2.1 |
| Ganaderos* | nc | nc | nc | nc | nc | nc | 2.1 |
| No migración | 3.02 | 3.37 | 2.68 | -11.3 | -0.8 | 2035 | 2.1 |
| Migración * | 4.37 | 2.34 | 1.31 | -70.0 | -4.7 | nc | 2.1 |
| No Palma | 5.45 | 4.88 | 3.76 | -31.0 | -2.1 | 2027 | 2.1 |
| Palma* | 0.31 | 0.37 | 0.28 | -9.7 | -0.6 | nc | 2.1 |

* En estas actividades no se pudo calcular la estimación en los próximos años por el tamaño de muestra.
 Fuente: PIDVAT, 2005.

Figura 4. Tendencias de la Tasa global

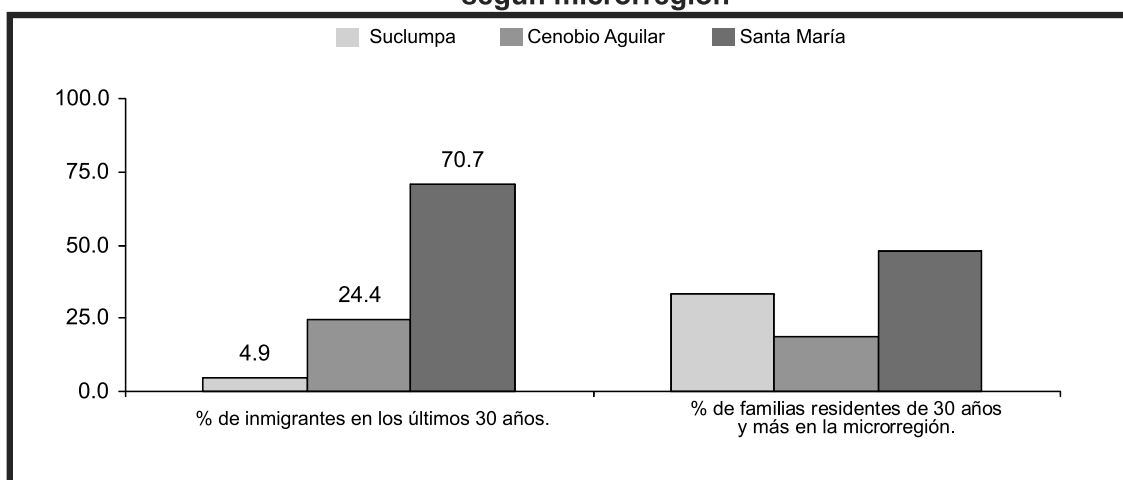


Fuente: PIDVAT, 2005.

Inmigración

La proporción de familias inmigrantes presenta diferencias significativas entre las microrregiones. Así, en los últimos 30 años, las microrregiones Cenobio Aguilar y Santa María registran una proporción de 24.4% y 70.7% respectivamente, correspondiendo a las zonas de mayor doblamiento (Figura 5).

Figura 5. Porcentaje de familias inmigrantes en los últimos 30 años, según microrregión



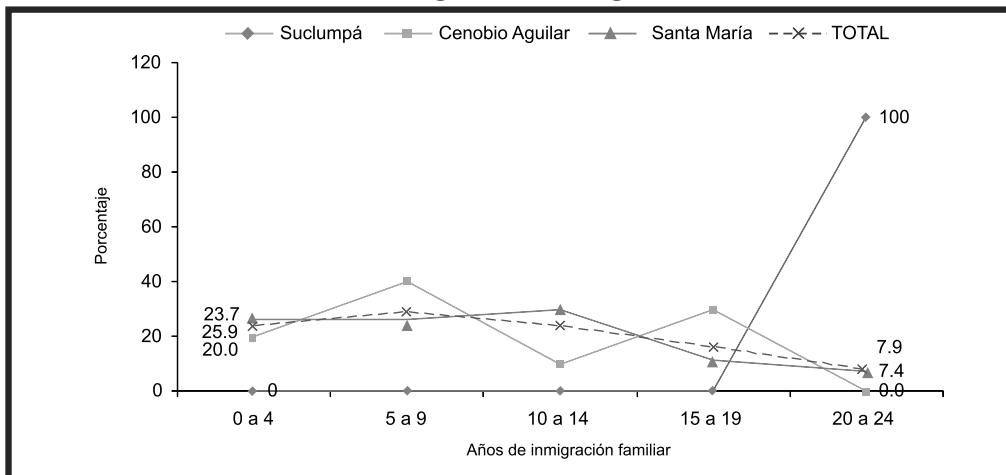
Fuente: PIDVAT, 2005.

Al analizar las tendencias en la inmigración en las tres décadas previas, tenemos que se registra un descenso en la proporción de familias que llegan a estas microrregiones (Figura 6). En promedio hace 25 a 29 años llegaban 7.8%, en los últimos cinco años solamente llegan 2.7% de las familias. Cabe aclarar que las familias que llegan provienen de asentamientos diferentes a las 15 comunidades de estudio (Altos de Chiapas, otras regiones de los municipios aledaños).

En el total de emigrantes predominan los varones en todas las regiones (Figura 7). Las diferencias son mínimas, podría estar relacionado con el descenso de la fecundidad adolescente¹.

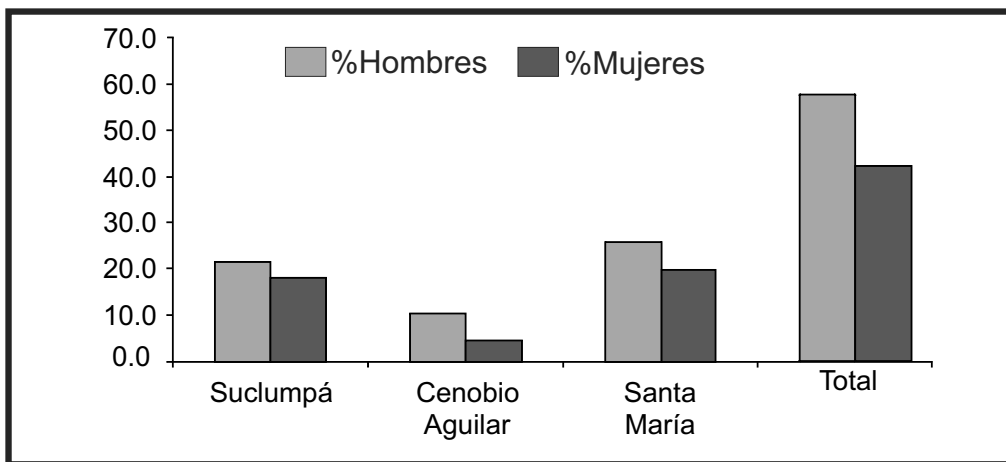
¹ Se presenta como hipótesis que deberá ser objeto de estudios posteriores.

Figura 6. Tendencias en la proporción de familias inmigrantes, según microrregión



Fuente: PIDVAT, 2005.

Figura 7. Distribución proporcional de emigrantes por sexo para las regiones propuestas



Fuente: PIDVAT, 2005.

En conjunto, el principal destino de los(as) emigrantes es: destinos locales 4.18%, destinos estatales 17.8%, destinos nacionales 22.64%, y destino internacional 6.69%, evidenciándose una emigración nacional e

internacional importante, principalmente de carácter laboral. Cabe destacar que 48.7% de los(as) emigrantes lo hacen por razones de estudio, a destinos regionales (Cuadro 4).

Cuadro 4. Emigración laboral, emigración por estudios

| <i>Microrregión/localidad</i> | <i># Emigrantes</i> | <i>Destino</i> | | | | <i>Estudios</i> | <i>Total</i> |
|-------------------------------|---------------------|----------------|----------------|-----------------|----------------------|-----------------|--------------|
| | | <i>Local</i> | <i>Estatal</i> | <i>Nacional</i> | <i>Internacional</i> | | |
| Suclumpá | 133 | 7.5 | 21.1 | 12.8 | 5.3 | 53.4 | 100.0 |
| Suclumpá | 43 | 14.0 | 23.3 | 7.0 | 7.0 | 48.8 | 100.0 |
| El Toro | 27 | 11.1 | 37.0 | 18.5 | 7.4 | 25.9 | 100.0 |
| Tiemopa | 43 | 0.0 | 23.3 | 4.7 | - | 72.1 | 100.0 |
| Pueblo Nuevo | 32 | 3.1 | 31.3 | 21.9 | 6.3 | 37.5 | 100.0 |
| | | | | | | 0.0 | |
| Cenobio Aguilar | 50 | 4.0 | 30.0 | 30.0 | - | 36.0 | 100.0 |
| Cenobio Aguilar | 35 | 5.7 | 34.3 | 22.9 | - | 37.1 | 100.0 |
| Berlin | 2 | - | - | - | - | 100.0 | 100.0 |
| Teanija | 13 | - | 23.1 | 53.8 | - | 23.1 | 100.0 |
| | | | | | | | |
| Santa María | 272 | 2.6 | 14.0 | 26.1 | 8.5 | 48.9 | 100.0 |
| Santa María | 124 | 2.4 | 16.9 | 35.5 | 7.3 | 37.9 | 100.0 |
| Jerusalén | 36 | 11.1 | 11.1 | 38.9 | 2.8 | 36.1 | 100.0 |
| Punta Brava | 21 | - | 19.0 | 14.3 | - | 66.7 | 100.0 |
| Las vegas | 17 | - | - | 11.8 | - | 88.2 | 100.0 |
| Tortuguero. 2a. sec. | 29 | - | 6.9 | - | 6.9 | 86.2 | 100.0 |
| Chivaltic Nuevo | 45 | - | 15.6 | 17.8 | 24.4 | 42.2 | 100.0 |
| Vicente Guerrero | - | - | - | - | - | - | - |
| Rio Tulijá | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | | | |
| Total | 455 | 4.18 | 17.80 | 22.64 | 6.59 | 48.79 | 100.0 |
| | | 19.00 | 81.00 | 103.00 | 30.00 | 222.00 | |

Fuente: PIDVAT, 2005.

Niveles de escolaridad

Los niveles de escolaridad del Valle de Tulijá, son altos, ya que de acuerdo a las edades de la población en los grados de estudio existe una significativa deserción donde encontramos que la población sin escolaridad es de 18 % y los que están en el nivel básico entre 6 a 11 años de edad, son los que presentan un bajo índice de analfabetismo y a la vez que se va incrementando los niveles de escolaridad con la edad, éste va subiendo considerablemente (Cuadro 5).

Cuadro 5. Proporción de los grados de escolaridad de la población de 5 años a más

| Población activa de educación | Sin escolaridad | | Primaria | | | | | Secundaria | | | Preparatoria | | Licenciatura y más | Total | |
|-------------------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|--------------|------------|--------------------|------------|--------------|
| | escolaridad | Prescolar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | incompleta | completa | | |
| 5(131) | 2.3 | 97.7 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 5(122) | 1.6 | 17.2 | 81.1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 7(117) | 0.9 | - | 19.7 | 79.6 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 8(140) | 1.4 | - | 0.7 | 38.8 | 59.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 8(141) | - | - | - | 3.5 | 34.0 | 82.4 | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 10(121) | 1.7 | - | - | 0.0 | 4.1 | 43.0 | 61.2 | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 11(164) | 0.6 | - | - | 0.6 | 0.6 | 3.0 | 46.3 | 48.8 | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 12(141) | 1.4 | - | 0.7 | - | - | - | 5.7 | 82.4 | 29.6 | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 13(164) | 3.2 | - | - | 0.8 | - | - | - | 1.3 | 49.4 | 44.2 | 1.3 | - | - | - | 100.0 |
| 14(159) | 1.3 | - | 0.8 | 0.8 | 1.3 | - | - | - | 17.8 | 29.8 | 49.1 | - | - | - | 100.0 |
| 15(130) | 4.6 | - | - | 0.8 | 0.8 | 1.5 | 0.8 | 6.2 | 6.9 | 10.0 | 37.7 | 30.8 | - | - | 100.0 |
| 18(140) | 3.8 | - | - | 1.4 | 2.1 | 2.1 | 1.4 | 8.4 | 2.1 | 7.9 | 20.7 | 52.1 | - | - | 100.0 |
| 17(132) | 2.3 | - | 0.8 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 0.8 | 6.8 | 2.3 | 3.8 | 25.0 | 40.9 | 12.9 | - | 100.0 |
| 18(140) | 3.6 | - | - | 3.8 | 2.9 | 0.7 | 2.9 | 6.4 | 2.1 | 4.3 | 22.9 | 27.1 | 17.1 | 6.4 | 100.0 |
| 19(117) | 9.4 | - | - | 0.9 | 4.3 | 1.7 | - | 12.0 | 1.7 | 5.1 | 20.6 | 12.0 | 23.1 | 9.4 | 100.0 |
| 20 a 24(492) | 5.9 | - | 1.2 | 2.4 | 4.5 | 4.7 | 4.3 | 21.5 | 2.0 | 2.0 | 20.9 | 6.5 | 15.4 | 6.5 | 100.0 |
| 25 a 29(399) | 16.0 | - | 2.5 | 7.0 | 6.0 | 6.6 | 6.5 | 21.3 | 1.0 | 2.3 | 13.0 | 2.0 | 7.0 | 4.5 | 100.0 |
| 30 a 34(358) | 15.9 | - | 2.6 | 9.2 | 9.5 | 5.0 | 7.8 | 30.2 | 0.8 | 1.1 | 11.7 | 0.8 | 3.4 | 2.0 | 100.0 |
| 35 a 39(293) | 28.7 | - | 1.7 | 7.2 | 6.2 | 2.7 | 5.6 | 24.9 | 3.4 | 2.4 | 11.3 | 0.3 | 0.3 | 3.1 | 100.0 |
| 40 a 44(267) | 34.8 | - | 5.2 | 12.4 | 9.4 | 4.5 | 5.2 | 18.0 | 0.7 | 1.5 | 4.9 | 0.4 | 1.1 | 1.9 | 100.0 |
| 45 a 49(198) | 42.4 | - | 4.0 | 14.1 | 16.2 | 4.0 | 3.0 | 10.1 | 1.0 | - | 2.5 | - | 0.5 | 2.0 | 100.0 |
| 50 y más(554) | 65.0 | - | 4.0 | 9.9 | 10.3 | 2.5 | 0.9 | 6.0 | - | 0.2 | 0.8 | - | 0.2 | 0.2 | 100.0 |
| Total (4610) | 18.0 | 3.2 | 4.4 | 8.2 | 8.2 | 5.7 | 6.9 | 15.0 | 4.3 | 4.1 | 10.8 | 5.7 | 4.1 | 2.3 | 100.0 |

Nota: 15 casos perdidos porque no quisieron dar información. Fuente: PIDVAT, 2005.

Actividades económicas en el Valle de Tulijá

La actividad ganadera data desde la llegada de los españoles a México, no se ha dado la importancia requerida, por falta de estudios completos de la naturaleza para aprovechar los pastos y forrajes, el mejoramiento de razas, su vínculo al desarrollo local. La diversidad de las actividades económicas favorece el desarrollo económico local en las comunidades rurales, asimismo, en la ganadería lo que presenta diversidad es el modo de practicarla (Bassols, 1979: 88).

A través de la experiencia de los talleres FODA en el Valle de Tulijá se identificó que la gran problemática de la actividad ganadera extensiva en las comunidades, es la falta de pasturas en épocas de sequía y el manejo deficiente reflejado en la falta de conocimientos ganaderos, es decir, la capacitación técnica. “El atraso ganadero está ligado con el bajo nivel de vida que limita el consumo; a los problemas de exceso o falta de agua, de transporte y distribución comercial; a la necesidad de diversificar la producción, estabilizar los precios” (Bassols, 1979: 203); aunado al aumento de las enfermedades en los ganados, como el mal de paleta y el derriengue. Por la falta de prevención de estas enfermedades con el alto

costo de vacunas y de los servicios técnicos, aumentan los costos de producción y disminuye la competitividad.

Los ganaderos en las zonas rurales no cuentan con los recursos económicos disponibles para realizar inversiones en sanidad animal y asistencia técnica, por lo que solamente adoptan los que están dentro de sus posibilidades. Es una actividad en la que no se invierte mucho por las limitaciones financieras y de comercialización donde abundan los intermediarios, por tanto no pueden cerrar un círculo vicioso que a la vez limita el incremento de los ingresos de los campesinos.

En el proceso de producción de la ganadería, para su mayor alcance intervienen dos elementos principales: *el capital humano y el capital de trabajo*. El capital humano se refiere a los talentos humanos en las labores ligadas al trabajo a nivel de la unidad de producción. En este componente se clasifican en mano de obra especializada y no especializada. El grado de instrucción del personal que labora en la unidad de producción, es reflejado en la productividad en horas de trabajo, permitiendo distinguir las categorías en tradicionales y/o especializadas. Cabe decir que la actividad ganadera en el Valle de Tulijá, se practica con el capital trabajo tradicional y con muy bajo capital humano, para convertirlo en una actividad de muy baja productividad y competitividad.

Por otro lado, el *capital de trabajo* está referido a los costos monetarios que el productor requiere para la compra de insumos principales, utilizados para producir carne, tales como alimentos concentrados, suplementos, sales y minerales, medicinas; agroquímicos, fertilizantes, combustibles y lubricantes; y relacionados con las ventas totales del *producto o carne*.

En la región Valle de Tulijá, por lo regular se ha manejado mayormente la raza suizo y cebú con cruce de cuizo, lo antes mencionado se debe a que estos animales son más resistentes a las diversas enfermedades que hay en Salto de Agua. Dentro de las tres microrregiones, la que más se trabaja es la raza suizo en la microrregión de Santa María con 44.1%, seguido de Cenobio Aguilar con 28.3 %, y la raza que corresponde al cruce de cebú con suizo nuevamente Santa María ocupa el porcentaje más alto en la producción con el 54.2 %, seguido de la microrregión de Suclumpá con 28.3% del total de su población.

Por lo anterior, la microrregión Santa María, es el productor más grande de las razas que predominan en el municipio de Salto de Agua, es decir, el suizo y el cruce de cebú con suizo, seguido con de la Suclumpá. La selección de razas resistentes y los cruces es una estrategia de la actividad ganadera practicada de manera extensiva, debido a que influyen para preservar los costos de producción y elevar los beneficios.

La cadena productiva es una estrategia para mejorar la competitividad, el crecimiento y la expansión de la actividad ganadera en el Valle de Tulijá. A través de esta estrategia se puede lograr un mejor desarrollo de dicha actividad, y en efecto, mejor bienestar y mayor nivel de vida poblacional, justo para traducirse como desarrollo local rural. En contraparte a esto, entre los principales factores que disminuyen la competitividad de la ganadería rural y que limitan su participación en mercados especializados son:

1. Baja calidad del producto.
2. Bajos volúmenes y frecuencias de venta.
3. Altos costos de producción.
4. Altos costos de transacción.
5. Dificil acceso a recursos financieros.
6. Escaso capital humano.
7. Escasa infraestructura.
8. Falta de organización empresarial y seriedad.
9. Deficiente apoyo institucional.
10. Falta de compromiso organizacional (Acosta, 2006: 4-5).

El objetivo primordial que debe perseguir la cadena de producción ganadera es facilitar el desarrollo de alianzas productivas, permitiendo el uso más eficiente de los recursos disponibles, en vista de mejorar la competitividad; es decir, las alianzas productivas corresponden a la capacidad de los diferentes actores de la cadena de coordinar esfuerzos, recursos y habilidades, para que de manera conjunta puedan enfrentar y solucionar problemas y aprovechar mejor las oportunidades. "Las alianzas productivas se definen como los acuerdos o vínculos entre dos o más actores, que se unen para alcanzar objetivos comunes de una manera eficiente. Este tipo de cooperación puede involucrar intercambio de conocimiento, tecnología, confianza, capacidades; compartir riesgos y

beneficios” (Acosta, 2006: 6). Juntos la alianza y cadena productiva actúan para la disminución de la pobreza y el desempleo rural, y se conciben como estrategias de desarrollo local en las zonas rurales ganaderas.

En la región Valle de Tulijá se practica la ganadería bovina con una tendencia clara a la producción de carne, idónea en climas cálidos, por sus bajos costos de inversión y por la gran flexibilidad en la práctica; esto hace que sea la potencia territorial en dicha región. Pero no se tiene la productividad óptima y el nivel de desarrollo de dicha actividad. Además, existe una infraestructura precaria, prácticamente son corrales de engorda y praderas.

La actividad ganadera es muy importante para el sustento económico y generación de ingresos familiares en la región Valle de Tulijá. Pero, varía los niveles de desarrollo y crecimiento de dicha actividad en cada una de las microrregiones, aún más heterogéneo en las localidades pequeñas. En algunas muestran mayor tendencia a la ganadería y menor a la agricultura, en otras se dedican más a la agricultura y menos a la ganadería, en unas muestran inclinación a la ganadería pequeña o familiar y otras a la ganadería a mayor escala. En relación a esto, los tipos y la extensión de terreno viene siendo el principal factor influyente; las condiciones de fertilidad, los pastos, pedregales, pastizales, la falta o la abundancia de agua, incluyendo a la situación de la vida de sus habitantes, determinan el desarrollo y la expansión de la ganadería extensiva (Cuadro 6).

Cuadro 6. Hectáreas destinadas a la ganadería en el Valle de Tulijá

| <i>Comunidad</i> | <i>No de GD con tierra</i> | <i>Total de hec.</i> | <i>Máximo</i> | <i>Mínimo</i> | <i>Media</i> | <i>Mediana</i> | <i>Desv. ttp.</i> | <i>% del total de N</i> |
|---------------------|--------------------------------|--------------------------|---------------|---------------|--------------|----------------|-------------------|-------------------------|
| Suclumpá | 23 | 320 | 29 | 3 | 13,91 | 14,00 | 6,37 | 10,70 |
| El Toro | 24 | 261 | 16 | 2 | 10,88 | 12,00 | 4,43 | 11,16 |
| Tiemopa | 14 | 170 | 22 | 1 | 12,14 | 10,00 | 7,09 | 6,51 |
| Pueblo Nuevo | 9 | 118 | 18 | 5 | 13,11 | 14,00 | 4,23 | 4,19 |
| Cenobio Aguilar | 13 | 130 | 20 | 3 | 10,00 | 7,00 | 6,36 | 6,05 |
| Berlin | 9 | 70,75 | 15 | 3 | 7,86 | 7,00 | 4,85 | 4,19 |
| Teanija | 2 | 14 | 8 | 6 | 7,00 | 7,00 | 1,41 | 0,93 |
| Santa María | 49 | 264,5 | 10 | 2 | 5,40 | 5,00 | 2,39 | 22,79 |
| Jerusalén | 23 | 151,5 | 13 | 4 | 6,59 | 6,00 | 1,87 | 10,70 |
| Punta Brava | 31 | 387 | 25 | 1 | 12,48 | 12,00 | 7,60 | 14,42 |
| Las vegas | 8 | 24,5 | 5 | 1,5 | 3,06 | 2,00 | 1,61 | 3,72 |
| Tortuguero 2a. sec. | 5 | 23 | 6 | 2 | 4,60 | 5,00 | 1,52 | 2,33 |
| Chivaltic Nuevo | 2 | 12 | 8 | 4 | 6,00 | 6,00 | 2,83 | 0,93 |
| Vicente Guerrero | 3 | 24 | 9 | 6 | 8,00 | 9,00 | 1,73 | 1,40 |
| Total | 215 | 1970,25 | 29 | 1 | 9,16 | 8,00 | 5,90 | 100,00 |

Fuente: PIDVAT, 2005.

Otro cultivo que se considera importante mencionar es la palma de aceite, la región Valle de Tulijá se ha caracterizado por tener terreno apto para la práctica de cualquier clase de cultivo tropical, tal es el caso de la producción de la palma de aceite como actividad económica alterna que fue introducido en el año de 1997. El proceso de inserción de la palma de aceite, ha enfrentado obstáculos que en gran medida han afectado los niveles de producción; uno de los factores que inciden a estos problemas son: precios bajos, sobre todo porque no hay relación directa de la demanda de la fruta a las plantas extractoras, lo que ha generado que en la región se vea afectado por la presencia del intermediarismo, ocasionando que los únicos compradores que existen en la zona atraigan una gran parte de la producción perturbando así aún más el precio del kilo de la fruta del que se cotiza en el mercado nacional.

Los productores de Chiapas carecen de conocimiento sobre el establecimiento de los precios de la tonelada de fruta fresca del cultivo de palma de aceite, este desconocimiento genera desconfianza con los productores. En ocasiones cuando el precio está bajo los productores señalan como responsables a los industriales de Chiapas. La caída de los precios durante el año 2000 y 2001 a nivel mundial, generó que productores reconvirtieran sus tierras y se perdieran plantaciones de palma.

Las relaciones surgidas en el proceso de producción pueden ser relaciones de cooperación, de ayuda mutua entre los hombres libres de la explotación o bien relaciones de explotación de hombres por el hombre. La mayoría de los productos de palma de aceite en el Valle la trabajan los integrantes de las familias, lo cual significa según argumentos de ellos ahorrarse el pago de los jornales a otras personas no pertenecientes a su familia y repartir las utilidades entre las familias mismas.

A través del taller FODA que se realizó durante el proyecto existen en promedio de 100 a 140 plantas por hectárea, pues una de las razones se debe a la falta de asistencia técnica en el proceso de crecimiento de la plantación, esto hace que la producción sea menos rentable lo que significa que muy pocos conocen cómo manejar una plantación porque la asistencia técnica es muy escasa; lo anterior se debe a dos causas: por un

lado la falta de organización para hacer presión ante las dependencias para completar sus plantas y, por otro, no hay políticas de gobierno o interés de los gobiernos (municipales, regionales y estatales) en apoyar el repoblamiento de las hectáreas con plantaciones incompletas. Los costos de producción del aceite de palma en México, son altos en comparación con los de los líderes mundiales especialmente en los rubros de transporte, procesamiento, inseguridad e intereses reales del crédito.

El largo periodo de espera entre la plantación que ocurre entre el tercer y cuarto año después de su plantación, aunado a los costos que resultan del establecimiento y mantenimiento de los sembradíos de palma de aceite, así como la inutilización del terreno en algún cultivo que proporcione sustento, provoca problemas de índole socioeconómica derivados de la frágil economía del campesino en el valle de Tulijá.

La primera plantación de Palma Africana de Aceite en el Municipio de Salto de Agua Chiapas, se estableció en la localidad de Río Tulijá, ya que en esa comunidad se fundó el primer vivero para repartirlas en la región. En la actualidad se siguen incorporando más productores como vemos en el cuadro 7, pero, uno de los problemas que se tiene con los pequeños productores son las extensiones de terrenos que ellos destinan, ya que la gran parte de palmicultores tienen de 1 a 3 hectáreas, lo que indica que están siendo menos competitivos a comparación de otras regiones en el estado como la fraylesca.

Cuadro 7. Porcentaje de grupos domésticos que se dedican a las principales actividades económicas según localidad

| Localidad (# grupos domésticos) | Agricultor y Agricultor ganadero, palmero | | Agricultor, ganadero, palmero | | Otras* | Total |
|---------------------------------------|---|------------|-------------------------------------|----------------------|------------|-------------|
| | Agricultor | Ganadero | Agricultor | ganadero, palmero | | |
| Suclumpá (71) | 8.5 | 4.2 | 28.2 | - | - | 59.2 |
| El Toro (56) | 21.4 | 19.6 | 23.2 | - | - | 35.7 |
| Tiemopa (137) | 46.0 | 2.9 | 7.3 | 2.2 | - | 41.6 |
| Pueblo Nuevo (37) | 24.3 | - | 21.6 | - | - | 51.4 |
| Cenobio Aguilar (92) | 25.0 | 6.5 | 8.7 | - | - | 59.8 |
| Berlin (48) | 39.6 | - | 16.7 | - | - | 43.8 |
| Teanija (41) | 43.9 | - | 4.9 | - | - | 51.2 |
| Santa María (209) | 36.4 | 1.4 | 22.5 | - | - | 39.7 |
| Jerusalén (55) | 29.1 | 12.7 | 30.9 | - | - | 27.3 |
| Punta Brava (81) | 19.8 | 1.2 | 34.6 | 1.2 | 2.5 | 40.7 |
| Las Vegas (33) | 30.3 | - | 18.2 | 21.2 | 9.1 | 21.2 |
| Tortuguero | | | | | | |
| 2a.sec.(35) | 57.1 | 2.9 | 14.3 | 17.1 | - | 5.7 |
| Chivaltic Nuevo (50) | 68.0 | - | 10.0 | - | - | 22.0 |
| Vicente Guerrero | | | | | | |
| (18) | 5.6 | - | - | 77.8 | 16.7 | - |
| Río Tulijá (16) | - | - | - | 100.0 | - | - |
| Total | 33.0 | 3.8 | 18.1 | 4.8 | 0.8 | 39.4 |

Fuente: PIDVAT, 2005.

Reflexiones finales

La base de desarrollo local de las zonas rurales es el capital territorial, entendido como un conjunto de potenciales, involucrando capitales sociales, naturales, físicos, humanos, de trabajo y financiero. Sin ellos sería más costoso y complicado generar los potenciales de desarrollo. Pero cuando la misma naturaleza otorga, entonces, lo que se requiere son los proyectos de acción, y la generación de otros potenciales complementarios.

El espíritu del desarrollo local, no solamente descansa en la obtención de mayores y mejores distribuciones del ingreso, sino que se traspasa a otras concepciones más elevadas y profundas. Ello expresa bienestar, progreso, mejores oportunidades de vida, satisfacción material y espiritual, integración y unión social, supresión de acciones denigrantes, es decir, incluye aspectos elementales, materiales y morales para la realización del hombre en el medio en que vive. El desarrollo de las localidades rurales ha significado sinónimo del máximo alcance y fin del hombre.

En la región Valle de Tulijá el grupo ganadero tradicional, suele ser el que cuenta con extensiones de terreno de cinco hectáreas en adelante. Por eso se conoce como extensiva, fincados con bajo desarrollo de medios de producción. Son monoprodutores, ya que fuera del ganado no participan en los comercios. Aunque, se encuentra ligado con la actividad agrícola, no se comercializa porque se concentra para el autoconsumo. Además, los empleados de gobierno, los estudiantes, los desempleados y los niños no se refugian en la ganadería.

Es comprobable con la realidad que la ganadería extensiva se caracteriza por baja productividad, a la larga lo único que genera son rendimientos decrecientes. Además, es altamente amenazante de los mismos potenciales natales y físicos como los bosques, tierra, agua y vegetación. Por tanto, es ilógico sostener una actividad que se enfoca para el sustento familiar, y que al mismo tiempo se va convirtiendo como desventajosa hasta destructiva del mismo potencial territorial. En este sentido, el avance progresivo de la ganadería extensiva, hasta cierto punto se podría llamar como una actividad autodestructiva del desarrollo local

real. El ritmo de expansión de la actividad ganadera en dicha región, con el tiempo encontraría serias dificultades de crecimiento, pues satura las tierras, colocando una disyuntiva de estancamiento y recesión, obligándolo a adoptar el crecimiento intensivo a través de alta capitalización y utilización de tecnologías adaptables de las condiciones de la región.

Es evidente que la extensión y las características del terreno determinan en gran parte el nivel y magnitud de la ganadería extensiva, pero intervienen otros elementos como la capacidad financiera, conocimientos empíricos, escolaridad, diversificación de actividades y género humano (hombres y mujeres). Estos son los elementos determinantes de la ganadería tradicional en el municipio de Salto de Agua. De esto se desprende que para la ganadería intensiva se requiere mayores niveles de factores de procesos de producción.

Entonces, se afirma que la ganadería intensiva, en la manera que progrese y sea tomada como la actividad básica, no sólo para el sustento familiar sino para fines de índole empresarial, es una buena alternativa para el desarrollo sostenible y sustentable a largo plazo en las localidades rurales. Así, la ganadería intensiva es una actividad apta para el autodesarrollo regional, es decir, para el desarrollo, sustentada con los factores y actores endógenos de las mismas localidades.

Generalmente la ganadería extensiva es practicada en la mayor parte por las poblaciones rurales, que cuentan con poca capacidad de inversión financiera, técnica, capacitación, capital humano (primaria o sin escolaridad). El objetivo fundamental es para el sustento familiar, además es una actividad que se desprende de otra actividad, como la agricultura tradicional o extensiva, vinculando agricultura-ganadería o forrajes-ganado, de tal manera que si la agricultura es altamente para el autoconsumo, entonces la ganadería se convierte en la fuente principal del ingreso monetario, llevando a sostener que existe una relación autoconsumo-ingreso en la vinculación agricultura-ganadería extensivas.

Por lo anterior, la ganadería intensiva debe suplir el autoconsumo-ingreso de las familias campesinas en las zonas rurales. En otras palabras para que la ganadería sea potencial para el desarrollo local, debe suplir totalmente las necesidades básicas, tanto para la alimentación, vestido y

techo. Si no es así, no sería aceptada la actividad ganadera intensiva. Por eso es necesaria la diversificación de las actividades económicas en la región, para integrar sistemáticamente las alianzas productivas.

Las alianzas y cadenas productivas de una localidad consolidan y vigorizan las actividades detonantes del desarrollo. La falta de cadenas y alianzas productivas ha limitado el beneficio de la ganadería extensiva en Salto de Agua. Esto implica que, conforme se diversifican las actividades y se adopta más la ganadería intensiva, se debe ir acompañado con una buena integración de la cadena productiva, inclusive la alianzas productivas. Esto es con la finalidad de obtener altos beneficios para los mismos productores ganaderos y evitar el intruso del coyotaje o del intermediarismo.

Asimismo es importante destacar que no existe diversificación de las actividades económicas en la región Valle de Tulijá. Por tanto, las alternativas muy adaptables y comprometedoras para el desarrollo local son la selvicultura, pesca, acuacultura, apicultura, agroindustrial, producciones orgánicas, producciones de hongos, procesamientos de abonos y fertilizantes orgánicos. Estas son alternativas con potencial y grandes posibilidades de realización gracias a los medios naturales y físicos con que cuenta la región.

Las metas sustanciales por las cuales se deben buscar actividades económicas alternativas para el desarrollo, es para dar atención y escape a los problemas imperantes de la región como el bajo rendimiento y la escasa productividad de las actividades tradicionales básicas, como la agricultura y la ganadería extensivas, además de la preocupación por la acelerada deforestación, convirtiendo el manejo tradicional del territorio al manejo racional y respetuoso.

Por último, es destacable que en la región Valle de Tulijá, aparte de contar con mucho capital territorial para su desarrollo, son notables las debilidades en los recursos humanos por la falta de mejores niveles de educación, la ineficiente infraestructura carretera que limita el proceso de comercialización y mercadeo de los productos ganaderos, la falta de capacitación técnica para adoptar nuevas actividades, el bajo nivel de inversión financiera y de tecnologías.

Bibliografía

- Acosta, Luis Alejandro (2006), *Agrocadenas de valor y alianzas productivas: herramientas de apoyo a la agricultura familiar en el contexto de la globalización*, Santiago de Chile, Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Proyecto GCP/RLA/152/IAB.
- Alejos García, José (1994), "Etnografía del discurso agrarista entre los ch'oles de Chiapas", en *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM*, núm. 10, año 2004, Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). <<http://alhim.revues.org/index114.html>> (3 de octubre de 2005).
- Bassols Batalla, Ángel (1979), *Geografía Económica de México: teoría, fenómenos generales, análisis regional*, Ciudad de México: Trillas.
- Banco Mundial (BM) (2001), "¿Qué es el Capital Social?". <<http://www.worldbank.org/poverty/spanish/scapital/index.htm>> (15 de abril de 2005).
- Bertucci, Juliana (2002), "Local Economic Development". <<http://www.iadb.org/sds/doc/DesLocalSWINBURN.pdf>> (15 de abril de 2005).
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2001).
- Cortés, Alejandro (1992), *Capital Social y Pobreza*, Santiago de Chile, Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Proyecto Proyecto GCP/RLA/152/IAB. <<http://www.redel.cl/documentos/capitalsocial1.html>> (15 de abril de 2005).

Delgadillo Macías, Javier (2002), "Enfoque territorial para la investigación del medio rural. Una aproximación metodológica microrregional", en *Notas-Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática* (INEGI), vol.18, abril-junio, Aguascalientes, 49-60.

Farrell Gilda y Samuel Thirion (2001), "La competitividad de los territorios rurales a escala global. Construir una estrategia de desarrollo territorial con base en la experiencia de LEADER", en *Cuaderno de Innovación en el medio rural*, Fascículo 5, núm. 6, Portugal, Observatorio Europeo LEADER/AEIDL.
<<http://ec.europa.eu/agriculture/rur/leader2/rural-es/biblio/local-global/comlocalglobal.pdf>> (15 de abril de 2005).

Garófoli, Gioacchino (1995), "Desarrollo económico, organización de la producción y territorio".
<http://moraleseconomia.zxq.net/blog_de_moraleseconomia/ANALISIS-TERRITORIAL-I/3-Organizacion-de-la-produccion-en-el-territorio.pdf> (15 de abril de 2005).

Hernández, Pons Elsa (1984), *Investigaciones Arqueológicas en el Valle del Río Tulijá Tabasco-Chiapas*, Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

(INEGI) (2005) *XIII Censo de General de Población y Vivienda*.

Moguel Viveros, Reyna, Domingo Meneses Méndez e Iris Meza Bernal (2008), "Yutybal lum. Las variantes lingüísticas del ch'ol como sustrato de la organización territorial", en *Revista de Geografía Agrícola*, núm. 40, Chapingo, Universidad Autónoma Chapingo (UACH), 27-37.

Plan Integral de desarrollo del Valle de Tulijá (PIDVAT) (2005), PIDVAT-CHISO303659, proyecto Fondo Mixto de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica Conacyt (FOMIX)-El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR)-2005.

Programa de Desarrollo Integral del Valle de Tulum, Chiapas (1993), Tuxtla Gutiérrez, (ECOSUR)/ Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado (COPLADE)/ Gobierno del Estado de Chiapas.

Salvatierra, Benito (2000), *Desarrollo Rural y Población. En el caso del soconusco, Chiapas, México*, tesis de doctorado, Colegio de Postgraduados (COLPOS), México.

Solís D.V., G.M. Aguilar, S.M. Díaz (1993), *Ganaderización. Deforestación en el trópico mexicano y sus expresiones en el estado de Chiapas*. Ciudad de México: Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (Cinvestav)/ El Programa de Acción Tropical Forestal A.C. (PROAFT)/ Secretaria de Administración de Recursos Humanos (SARH).

Taller FODA (Fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas).

Vázquez García, Verónica (2003), "La gestión ambiental con perspectiva de género. El manejo integrado de ecosistemas y la participación comunitaria", en *Gestión y Política Pública*, vol. XII, núm. 2, Ciudad de México, Centro de Investigación y docencias económicas, A.C. (CIDE), 291-322.

Verduzco, Gustavo (1999), "El programa de trabajadores agrícolas mexicanos con Canadá: un contraste frente a la experiencia con Estados Unidos", en *Estudios demográficos y urbanos*, vol. 14, núm. 1, Ciudad de México, El Colegio de México, 165-191.

Villafuerte, Daniel (2006), "Migración y desarrollo en la era de la globalización", en *Comercio Exterior*, vol. 56, núm. 12, 1026-1038.

Magdalena Morales Domínguez. Maestra en ciencias en recursos naturales y desarrollo rural por el Colegio de la Frontera Sur. Profesora de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH). Líneas de investigación: evaluación de políticas de salud pública, específicamente con el Seguro Popular de Salud. Publicaciones recientes: co-autora de “Elementos del presupuesto del seguro popular en Chiapas desde el enfoque de género”, en *Política y Cultura*, (2011); “Estado nutricional en cuatro escuelas preescolares Región Altos de Chiapas, México”, en *Vulnerabilidad de la niñez en México. Temas de Salud*, (2010); co-autora de “Análisis del seguro popular sobre las inequidades de salud en el presupuesto e impacto en los afiliados desde el enfoque de género en el estado de Chiapas”, en *Las dimensiones sociales de la pobreza: análisis y perspectivas*, (2010).

Correo electrónico: mcmorales@ecosur.mx

Benito Salvatierra Izaba. Doctor en estudios del desarrollo rural con especialidad en políticas de población por el Colegio de Postgraduados (COLPOS). Investigador de El Colegio de la Frontera Sur. Publicaciones recientes: co-autor de *La Salud y la Migración en México*, (2010); co-autor de “Envejecimiento, calidad de vida y mortalidad temprana en hombres diabéticos. Una aproximación desde la perspectiva de género”, en *Papeles de Población*, (2010); co-autor de “Mortalidad infantil, pobreza, y marginación indigna de los Altos de Chiapas, México”, en *Ra Ximhai*, (2010).

Correo electrónico: bsalavati@ecosur.mx

Fecha de recepción: 29 de abril de 2011.

Fecha de aceptación: 1 de julio de 2011.