

**ESTADO SITUACIONAL DE LA FORMACIÓN DE PROFESORES DE EDUCACIÓN BÁSICA EN TABASCO**

## LA FORMACIÓN DE PROFESORES DE EDUCACIÓN BÁSICA EN TABASCO

AUTORES: Josefina Campos Cruz<sup>1</sup>Pablo Gómez Jiménez<sup>2</sup>Julita Elemí Hernández Sánchez<sup>3</sup>Belem Castillo Castro<sup>4</sup>María de Lourdes Luna Alfaro<sup>5</sup>

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: División Académica de Educación y Artes. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Villahermosa. México. E-mail: [jcc4r@yahoo.com.mx](mailto:jcc4r@yahoo.com.mx)

## RESUMEN

Las políticas educativas en Tabasco durante los últimos 20 años han puesto especial énfasis en la formación de los profesores de educación básica. Sin embargo, los resultados no son positivos, el estado, ocupa el 29°. Lugar en las últimas evaluaciones del país en materia de educación básica. Esta situación llevó a plantearse una serie de interrogantes buscando su causa y desde luego una interrogante centrada en el trabajo del profesorado y sus resultados. Lo anterior propició que se realizara una investigación sobre el “Estado situacional de la formación del profesorado de educación básica en el Estado de Tabasco, México”. Auspiciada por Fondos Mixtos CONACYT y la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco cuyo usuario es la Secretaria de Educación del Estado.

## INTRODUCCIÓN

La formación docente es quizás uno de los temas más antiguos y polémicos de la historia de la educación moderna, la necesidad de proporcionar una formación ex profeso al trabajador de la educación, tiene sus orígenes en el proceso histórico de constitución de los Estados Nacionales de derecho, proceso en el cual surgió la noción de educación pública, era necesario, por una parte, que todos los profesores tuvieran una adecuada formación al proyecto nacional

---

<sup>1</sup> Doctora en Educación. Profesora Investigadora de la División Académica de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

<sup>2</sup> Maestro en Educación. Director de de la División Académica de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

<sup>3</sup> Doctora en Educación. Profesora investigadora de la de la División Académica de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

<sup>4</sup> Maestra en Educación. Profesora investigadora de la de la División Académica de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

<sup>5</sup> Maestra en Educación. Profesora investigadora de la de la División Académica de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

y por lo tanto sancionada por el estado, también era necesario que los contenidos de enseñanza fueran congruentes con la nueva ideología, esta nueva necesidad, sumada a la idea de educación para todos, planteaba un problema práctico cuya solución es conocida ¿Cómo asegurar la uniformidad en el ejercicio de la docencia y de los contenidos de enseñanza llegue al mayor número posible de personas?

La formación de profesores y de los formadores de profesores es un proceso permanente cuya razón de ser es la vinculación constante entre la teoría y la práctica, por lo tanto ninguna acción de formación tendrá sentido si los elementos adquiridos no son confrontados en un espacio contextual que los valide, en el caso concreto de un profesor, tendrá que ser el contexto donde este realiza su práctica cotidiana, es aquí donde la función de formador es más sensible puesto que las convulsiones sociales, con todas sus contradicciones internas, inciden directamente.

La función del formador adquiere su cariz más preponderadamente, puesto que el proceso de formación ha debido ser para el una fuente de enriquecimiento intelectual y profesional, al igual que para el grupo en formación, en todo proceso formativo debe de existir tres momentos fundamentales: el contacto previo con el “conocimiento” (nivel de información), la transferencia del conocimiento adquirido a situaciones concretas (nivel inicial de formación) y por último cuando el sujeto se transforma en aprendizaje significativo el conocimiento generado en el segundo momento (nivel real de la formación).

El papel del maestro como encargado de difundir un nuevo mensaje tiende a realizar la asimilación simbólica de las nuevas clases populares y la integración moral contra las diferencias regionales o familiares, la tarea de enseñar consiste en la simple difusión de saberes generales, el maestro al igual que el sacerdote, necesita para llevar acabo su función civilizadora la creencia en las posibilidades redentoras del nuevo mensaje.

En México desde ya hace varios años se viene hablando de una necesidad de “vincular” las actividades propias de la docencia con la actividad de la investigación haciendo eco de las propuestas pedagógicas y sobre la formación docente generadas principalmente en el extranjero, en 1989, la Universidad Pedagógica Nacional publicó en su revista un artículo en el que los autores hacen énfasis en que existe una vinculación entre docente investigación, en efecto esta denuncia se ha convertido en un lugar común en el discurso político y académico, así en 1992, Gilberto Guevara, pretendía cuasar conmoción en el ámbito educativo y político mexicano. Niebla y otros, enfatizan como parte de un diagnóstico “que la formación de profesores esta desvinculada desde los centros de investigación científica”.

A principio de los años 90 esta preocupación por preparar a la nación (modernizándola) globalización y la apertura comercial, hasta la actualidad, el sistema educativo mexicano lo ha asimilado cada vez, no en el grado de que tanto el profesor universitario como el de educación básica, han sido incluidos

entre los recursos humanos fundamentales para la actividad económica y el logro de una mayor competitividad, a todo lo anterior debe de añadirse un factor muy importante, el programa de carrera magisterial, creado en 1992 a través del acuerdo nacional para la modernización de la educación básica y a partir del trabajo de una comisión mixta, este instrumento gubernamental abrió al magisterio la expectativa de un mejor nivel de vida mediante el pago de estímulos económicos (SEP. 1997)

Así siendo el grado académico una de las principales condiciones para recibir estímulos, no resulta sorprendente el interés de los profesores por obtener grados superiores al de licenciatura, único y según para el ejercicio del magisterio en educación básica, al menos en principio. La formación del docente sigue siendo un tema central en el ámbito educativo, en el inciden constantemente las discusiones políticas, económicas, éticas y sociales del campo educativo mexicano e internacional, en la actualidad y en inmediato, la importancia de este tema de discusión gubernamental y civil se vera incrementado, en virtud de que en los años se ha extendido a los niveles académicos de post-gradados, tanto así de incorporar a la actividad estrictamente profesional.<sup>6</sup>

## DESARROLLO

El docente de educación básica siempre ha recibido formación por parte del Sistema Educativo Mexicano y en una respuesta al mandato Constitucional. Sea que se conozca como enseñanza básica o antiguamente educación primaria. La certificación de la educación y la globalización económica ha conducido al incremento del número de años de estudios iniciales para garantizar una sociedad con el mínimo educativo requerido por los estados internacionales.

En los años sesenta la educación primaria era suficiente para cumplir con el nivel de calidad requerido. Para los años setentas ya se empezaba a visualizar que la educación primaria tendría que incrementar los tres años de secundaria para cubrir los requerimientos internacionales de calidad educativa. Ya no era suficiente alfabetizar al adulto sino era necesario que cursara la primaria. Es hasta los años ochenta cuando se va a establecer que la educación básica estaba constituida por la primaria y la secundaria, haciendo un total de nueve años de estudios obligatorios.

Después de la sustantiva Reforma educativa del 73, se inicia un proceso de profesionalización de la carrera docente, pero aún tendrán que pasar diez años para que se establezca que los estudios básicos de normal sean estudios de licenciatura. Así como sucede en ese momento, se repite una y otra vez, la formación del profesor es rezagado en relación a las reformas en educación preescolar, primaria y secundaria. Mientras que esta transición termina en otros países con la educación normalista, en México permanece hasta la época

---

<sup>6</sup> DÍAZ BARRIGA ÁNGEL. "Tarea Docente" (una perspectiva didáctica) Pág. 95-97

actual. Una de las debilidades de esa decisión fue que los profesores que formarían a los profesores normalistas no habían antes adquirido estudios de licenciatura. En un 90% de las normales del país los profesores eran mayores de edad y no estaban interesados en estudiar para obtener un grado académico.

Cuando llegó la reforma a las normales en 1984, el mismo celo de los profesores normalistas impedía que se aplicara el nuevo plan de estudios. Los jóvenes seguían siendo educados en los procesos mecánicos y tradicionales que se daban en las normales. Todos fingían que estaban viviendo una reforma real en la formación de profesores pero la realidad era muy distinta. En Tabasco no fue la excepción. Los profesores repudiaron el nuevo plan y continuaron con sus antiguos programas.

Se quiso remediar con la capacitación y actualización del magisterio. Se establecieron un conjunto de programas para tal fin. Esto ocasionó una diversidad de cursos, talleres, seminarios y diplomados que el profesor debía cursar y cumplir con requerimientos oficiales para ponerse al día de las nuevas metodologías didácticas en la enseñanza y luego en el aprendizaje de sus alumnos.

Se crearon instituciones educativas como fue la misma Universidad Pedagógica Nacional y el Centro de Actualización del Magisterio. Fue tal la diversidad que hay profesores que confiesan haber tomado más de trescientos cursos en su vida docente.

Más tarde se creó un programa al interior de la Secretaría de Educación a fin de coordinar los trabajos de capacitación y actualización, lo que hoy se conoce como "Dirección de Superación Académica". Este organismo, creó los Centros de Maestros. En Tabasco hay uno en cada municipio y dos en el municipio del Centro.

Los Centros de Maestros se esperaba llegarán al mismo profesor en servicio en su comunidad y centro escolar para motivarlo en su propia formación. Sin embargo, según los mismos profesores comentan no lograron tal objetivo. En un principio porque se pretendía que de manera obligatoria el docente estudiara lo que se le decía, ya sean cursos de español o de matemáticas que por cierto los estuvieron ofreciendo por varios años. Los profesores se quejan al decir que dejaron de ir porque los profesores que les daban tales cursos no sabían el contenido y por lo tanto no aprendían.

Lo que si ha logrado la Dirección de Superación Académica es registrar oficialmente los cursos, diplomados o cualquier tipo de estudios de capacitación o actualización que el profesor de educación básica estudie. Una de las razones ha sido que es un requisito para que Carrera Magisterial valide los estudios de los profesores y por otro lado asegurarse que están en un proceso continuo de actualización. La Dirección de Superación Académica llega a tener en vigencia por año hasta más de 100 cursos para todos los niveles y todas las modalidades.

Sabemos que la formación del profesor de educación básica es de tres maneras. La de formación inicial que es la que adquiere en las normales. La de superación académica que en su mayoría la ofrece las instituciones de educación superior, como universidades e institutos donde estudian programas de postgrado. Y la de educación continua que se conoce como actualización y capacitación. Las dos últimas se les ofrecen a los profesores en servicio.

Así como la formación básica queda en manos del gobierno, la formación del profesor que ha de enseñarle también le pertenece. El celo de formación es tal que cualquier otro estudio que haga el profesor fuera de los espacios autorizados no se validan para el Programa de Carrera Magisterial y aún cuando sean programas de formación excelentes pocos profesores los toman prefiriendo los que son válidos. Como ya antes se anotó es la Dirección de Superación Académica la encargada de dar la validez a cualquier tipo de estudios que el profesor realice.

Es tal la regla en el tema, que hay egresados de carreras de pedagogía o ciencias de la educación que han tenido que cursar la licenciatura que ofrece la UPN aún cuando ésta, es en educación en general y cuyos conocimientos ya los tiene el profesional en cuestión.

En otros países la formación de profesores tiene una relación directa con las necesidades que tiene el profesor para realizar su tarea docente. En los países de la Unión Europea desde que salen los profesores de las universidades donde obtuvieron su formación inicial son acompañados en el proceso de transición a las escuelas donde se inician como docentes. Reciben el apoyo que requieren; esta acción, les proporciona seguridad al ejercer la docencia. Más tarde pasan a tomar los cursos que los organismos educativos tienen para proporcionarles la educación continua que necesitan. Esos estudios están basados en una formación continua y no sólo en una capacitación o actualización. El seguimiento tan personalizado proporciona la información necesaria para la programación de los programas adecuados en su formación.

En Cuba y los países sudamericanos, los estudios iniciales de profesores ya eliminaron a las normales desde los ochentas y tomaron el modelo europeo o norteamericano según el caso, donde privilegian la formación para sus profesores de las instituciones de educación superior, aprovechando las fortalezas que estas tienen en cuanto al conocimiento de las ciencias, la pedagogía y la didáctica. Actualmente le dan suma importancia a la relación entre la Ciencia, la Educación y la Tecnología. Hay organismos internacionales que ofrecen cursos, diplomados, maestrías y doctorados en este tópico. Entre ellos la Organización de Estados Iberoamericanos y La UNESCO que ofrecen programas muy serios de formación. Hoy el profesor también necesita desarrollar habilidades en el manejo de la tecnología. Aspecto importante el equilibrio entre los saberes de las ciencias (el qué enseña) y los saberes teórico-metodológicos pedagógicos y didácticos (del cómo enseñar).

Los profesores no necesitan tomar una gran cantidad de cursos y asistir a otro buen número de eventos académicos, lo que necesita es una planeación de sus

propias necesidades de formación para realizar bien su tarea. No todos necesitan los mismos saberes, ni desarrollar las mismas habilidades porque ya las poseen o no las utilizan por sus propios estilos docentes.

En los últimos años, los programas son un remolino de información para los profesores. De tal manera, que son saturados de corrientes teóricas y sus derivaciones metodológicas que no saben como utilizar en sus rutinas cotidianas. Prefieren continuar con sus prácticas originales que además les da la “seguridad” en su desempeño. Es cierto que los resultados no son los más exitosos, pero no es precisamente una responsabilidad total por parte del profesor por esta debacle educativa que vive México y en especial el estado de Tabasco.

Hay múltiples causas que la han originado; desde la infraestructura y el mobiliario de las aulas escolares pasando por los materiales bibliográficos con los que no cuentan los profesores porque ya no se editan, el número de alumnos por grupo, la complejidad de la docencia actualmente y hasta la falta de conocimiento de lo que enseña el profesor.

Con referencia a las teorías predominantes, hoy, es necesario hablar de las “Escuelas de Calidad” que se supone es el modelo pedagógico a seguir para lograr la excelencia académica. Tal vez uno de los problemas de la educación básica es lograr una educación de calidad, ya que esta ha sido definida de muchas maneras, pero en el contexto del sistema educativo, en particular en la educación básica, la calidad debe de estar orientada al desarrollo de competencias cognitivas como la comunicación oral y escrita y sobre todo la capacidad de descubrir el mundo natural y social en el que el alumno se desenvuelve y saber adaptarse a sus continuas transformaciones, fomentar los hábitos, actitudes y valores que permitan al alumno lograr una sana convivencia, logrando así un desarrollo de competencias básicas y de aprendizajes relevantes que el alumno pueda poner en practica dentro de su vida cotidiana y de su entorno.

El descenso de natalidad que se ha producido en nuestro contexto y la amplia oferta educativa existente sitúa a los centros docentes en una situación competitiva donde la calidad se convierte en un factor estratégico fundamental, la calidad puede construir una propuesta metodológica que permita dar respuestas a partir de la formación de nuevos investigadores y profesionales, la propuesta esta en no quedarse en una simulación de modelos, pronósticos o soluciones tendenciosas, si no construir una base científica, diferentes modos de pensar, es por eso que la calidad sigue siendo una calidad capaz de plantear soluciones integrales a problemas y aparentemente irresolubles, la formula más simples es buscar la calidad a partir de un modelo propio de calidad total de una comunicación de doble vía que recupera la calidad humana y de la aplicación del sentido común para mejorar la calidad de vida, la formación del profesional tiene que garantizar dos condiciones para la calidad, ofrecer un

buen servicio en la enseñanza – aprendizaje y lograr un producto profesional óptico.

J. MORTIMORE dice que la escuela de calidad es la que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de los logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico su medio familiar y su aprendizaje previo, un sistema escolar eficaz es el que máxima la capacidad de las escuelas para alcanzar los resultados.

La OCD define la educación de calidad como aquella que asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes necesarias para equiparles para la vida adulta.

El programa de escuelas de calidad (PEC) inicia en el 2001 en la subsecretaría de educación básica de la Secretaría de Educación Pública (SEP) de México, para lo cual se establecieron las reglas de operación del programa y la conformación tanto de la coordinación nacional como las coordinaciones estatales del mismo, uno de sus objetivos es establecer en la escuela pública la educación básica un nuevo modelo de auto-gestión, con base en los principios de libertad en la toma de decisiones liderazgo compartido, trabajo en equipo, prácticas docentes flexibles a acorde a la diversidad de los educandos, plantación, participativo, evaluación para la mejora continua participación social a fin de construirse en la escuela de calidad.

Es importante destacar que en una escuela de calidad es la que asume colectivamente la responsabilidad por los resultados del aprendizaje de todos los alumnos y que se comprometen en el mejoramiento continuo del aprovechamiento y así mismo recuperar a la escuela como unidad de cambio y aseguramiento de calidad y a los alumnos como centro de toma de iniciativa, reconociendo que la transformación del centro escolar depende de sus condiciones específicas, su historia y su entorno social, así como del conocimiento, el proceso formativo y la voluntad de la persona.

Por eso hablar de calidad en la educación implica un concepto que aun al ser estudiado es muy difícil enunciarlo en un amplio sentido por todo lo que este encierra es por eso que la calidad trae consigo la relevancia en la educación, la eficacia y la equidad y la eficiencia, pero quien la propicia y tiene la responsabilidad de los resultados, es el docente que tiene en sus manos el poder lograr una verdadera transformación en la educación del pueblo de México.

La educación básica es el fundamento a partir del cual es posible enfrentarse a sociedades en rápidos procesos evolutivos y de cambio así como a las áreas de información, la calidad de la educación básica debe de entenderse como un complejo que implica relevancia, equidad, eficiencia y eficacia.<sup>7</sup>

El perfil de los docentes es quizás uno de los temas más abordado en los últimos años ya que este debe de ser replanteado, debido a los avances

---

<sup>7</sup> GUILLERMINA BAENA PAZ. “Calidad y Educación Superior. Retos para el tercer milenio”. Pág. 14 -34

tecnológicos, las expectativas al plantearse el sentido y el alcance de la función del profesor, en la actualidad giran en torno a las posibilidades de la educación en el siglo XXI, el maestro de este milenio debe de saber enfrentarse a dificultades, resolver problemas con criterio humano, dirigir con autonomía y responsabilidad los procesos de educación y así promover condiciones para el cambio.

La educación la debemos de entender como la herramienta social y de naturaleza pedagógica para generar hombres y mujeres libres, para una sociedad libre, la escuela nos permite desarrollar aprendizajes en un contexto pertinente en donde el alumno recibe de manera sistemática, coherente y secuencial con su desarrollo Psico-Biológico herramientas cognitivas y axiológicas para intervenir en su yo y así intervenir en su conducta, con miras a transformarlo en un ser reflexivo, crítico y participativo, ya que la educación es un proceso permanente y sistemático que se da a lo largo de la vida, es decir somos seres definidos por el constante aprendizaje.

Sin duda cualquier avance de los profesionales de la educación pasa por un tema en tanto para la mejora de salarios y mejores condiciones de trabajo, el profesor debe de apoyar al alumno a ser su propio maestro, por tanto su labor es de ser el de facilitador del aprendizaje, pero esto obliga al profesional de la educación hacer una persona con amplio conocimiento y en especial sobre su materia específica, además de ser un experto en educación, el profesor es un intelectual propositivo, innovador y creativo. El docente debe de avanzar en una cultura indagativa o investigadora como herramienta para un mejor ejercicio de su profesión.

Uno de los instrumentos más precisos en la mejora de la calidad de la educación entre los teóricos que trabajan este tema se encuentran Paulo Freire, que propone un perfil actitudinal: actitud empática, democrática, participativa humanizante, dialogante y crítico esto implica un profesional con un alto compromiso socio político para con la comunidad, otra de las actitudes necesarias es su actitud de experto, la cual puede ser definida como la constante búsqueda en la superación de los aspectos técnicos de su profesión, el profesor debe de ser un experto en su disciplina, con el fin de que sea capaz de generar los puentes cognitivos con el alumno como lo plantea el autor Ausubel, por lo que en su formación deberá dedicar tiempo a las clases, conferencias, al estudio, a la participación en congresos, simposios, que atañen a sus materias es por eso que considero que el profesor debe de ser, sino un experto, un conocedor de las innovaciones tecnológicas en apoyo del proceso educativo, será central tener un docente flexible y no resistente al cambio.

Por todo lo anterior debemos postular que los aprendizajes coordinados y encausados por el profesor o profesora debe antes que nada seducir al alumno en su propia aventura de aprender, no obstante esto los aprendizajes deben de ser, significativos, consensuales con su contexto cultural y con su medio ambiente, deben generar múltiples puentes cognitivos entre el profesor



alumno, hogar y con su medio, por último deben de preparar al alumno para el constante cambio de la sociedad.

Es por eso que se debe de enfatizar en la necesidad de darle un giro al perfil de los maestros, orientándolos a la consecución de un maestro capaz de autoevaluarse, que lo lleve a desarrollar su papel, a multiplicar sus valores, actitudes y conocimientos que afecten positivamente en entorno social en el que se desempeñe.

La escuela es el lugar privilegiado para los aprendizajes, para el dialogo, la discusión, la especulación, la confrontación de ideas, la adquisición de conocimientos y de valores, y experimentación educativa, la escuela debe de convertirse en un espacio de encuentro socio comunitario donde después, de la jornada escolar se reciba a los padres de familia a los apoderados y a los grupos cercanos al centro educativo lo que genere un importante sentido de pertenencia con su establecimiento, tanto el profesorado como el espacio centro educativo pasan a jugar de una mejora sustantiva en la participación, equidad y calidad de nuestra educación.

Es por eso que se podrá decir que la educación es un instrumento mas pertinente y de mayor alcance para el desarrollo de la sociedad en los mas vastos aspectos que abarcan la vida humana, la educación debe ser apoyada y potenciada desde todos los niveles y sectores desde donde podemos hacerlo, es por eso que el hogar, los alumnos, la escuela y el profesor deben de vislumbrar como el núcleo mas vigoroso y pertinente en paz en pos de una educación de calidad, los actores involucrados con su trabajo deben de tener alcances para mejorar el proceso sistemático educativo ya que también la educación asistemático e informal es una de las propuestas a ser consideradas en una educación global y de calidad.

La práctica docente ha sido afectada de una manera la cual se ha visto obligada a asumir nuevas concepciones y diferentes formas de actuar en relación a su tarea educativa, la educación se ha señalado de reproducir los intereses de la clase en el poder, por lo tanto considero que hoy mas que nunca debe de generarse un cambio que provoque como resultado una educación y una didáctica que comprometa a los profesores con responsabilidad y conciencia, la función del docente y la formación de estos también ha sido cuestionada en algunas ocasiones, pero siempre ocasionando al profesor como los responsables de la formación de los nuevos valores por eso es muy importante que los profesores hagan conciencia de que en nuestra sociedad no se puede generar un cambio eficaz y eficiente mientras los profesores no estén preparados para dirigir un cambio.

Por eso el docente como elemento fundamental dentro del proceso educativo es de suma importancia que el mismo valore su actuación, por lo tanto es indispensable que el tome en cuenta ciertos factores que le faciliten la práctica como el entorno social, en el que se desarrolla los aspectos económicos, político y culturales las propias condiciones del educando, entre otros es por eso que los cambios de mejoría deben ser generados por el mismo profesor ya que el

profesor aparece como un punto central y factor prioritario de la calidad de la enseñanza, el trabajo y las funciones que desempeñan en su labor docente son la clave que determinan el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje a lo largo de la formación de nuevas generaciones.<sup>8</sup>

Uno de los factores esenciales para elevar la calidad de la enseñanza es dotar a los centros educativos no solo a los medios materiales y personales necesarios si no una amplia capacidad iniciativa para promover actuaciones innovadora en los aspectos pedagógicos y organizativos así como una adecuada autonomía en la gestión de recursos vinculados, ambas al principio de responsabilidades los resultados que se obtengan.

En un primer momento la formación inicial que se destine a los directores la formación continua debe de implicar todo al equipo directivo no solo al director, puesto que todos deben de trabajar de forma cotidiana en el desempeño de sus funciones. Pablo Latapi al referirse al papel de los docentes frente al cambio dice “ser maestro hoy es difícil, es vivir en carne propia la incertidumbre del país, discutir con los alumnos los futuros posibles e infundirles confianza, es hacerlos concientes del proceso de su libertad educar no es oficio que absuelva por reglas y manuales ni en que rutinas contengan todas las respuestas, los cambios de nuestra sociedad y las relaciones de las generaciones hacen de hoy este oficio una profesión inestable, ser maestro es cuestionar y cuestionarse, confesarse y limitarse al inventar algo todos los días”.

La formación de profesores en la historia de México nos permite observar que es un hecho educativo respectivamente nuevo como política educativa formalizada y sistematizada pues si bien en la época colonial existía una preocupación ya que solo se limita a una serie de instrucciones y al establecimiento de reglas para ejercer la enseñanza, es entonces en el siglo XIX cuando se establecen instituciones especializadas para la formación de profesores como fue en el caso de las escuelas normales, que como tales se consolidan durante el Porfiriato.

Como consecuencia de la revolución mexicana se impulsa la educación rural y con ello la formación de profesores que cobran un nuevo significado, se trata de formar nuevos maestro para difundir no solo las enseñanzas escolares si no la ideología y el proyecto económico político y cultural del nuevo estado revolucionario, el desequilibrio entre la escasa creación de instituciones formadoras de profesores y el crecimiento acelerado de escuelas para educación básica, en especial primarias que ocasiono la necesidad de formar y certificar el ejercicio profesional de miles de personas que habían sido improvisadas como profesores con este motivo se creo en 1943 el instituto federal de capacitación del magisterio que se prolongó hasta 1971, la formación de profesores surgió ampliándose y diversificándose en sus modalidades, alcances y propósitos.

---

<sup>8</sup> DAVINI MARIA CRISTINA. “La formación docente en Cuestión Política y Pedagógica”. Pág. 42-44

Es por eso que al modificarse los planes y programas se sugieren nuevas metodologías, se requiere de nuevos enfoques teóricos pedagógicos, pero lo más esencial es la estructura básica de los sistemas escolares, entre los problemas a los que se enfrenta el sistema de formación de profesores en México es sin duda la obsolescencia de sus planes de estudios, sobre todo en los últimos veintes años en que se ha habido una gran disparidad y desfase entre el currículo de las normales y los conocimientos y habilidades profesionales que requieren quienes van a laborar en educación básica, una importante razón para explicarnos este desfase, es la pretensión de querer preparar profesores para condiciones, contenidos y métodos determinados, que nunca van a encontrar en el ejercicio real de su profesión, no sólo por el atraso curricular de las instituciones formadoras, sino porque en realidad esta en constante y dinámica transformación y no se pueden predecir con certidumbre las condiciones en que se ejercerá el trabajo docente.

Un Sistema Nacional de Formación de Profesores, la verdad es que hay un gran número de sistemas por niveles, entidades federativas, federación, particulares que coexisten en una gran variedad de modalidades para la formación de profesores, se habla de modalidades escolarizadas, abiertas, a distancia, extraescolares, semiescolarizadas, pero pocas veces coinciden la denominación de la modalidad con las formas de operación, la relación entre formación inicial, capacitación y postgrados, prácticamente es inexistente, pues además de que cada etapa es realizada por instituciones diferentes, la ausencia de programas integrales imposibilitan una adecuada vinculación.

Actualmente se destina una gran cantidad de recursos humanos, económicos y tecnológicos para que los profesores de los diferentes niveles educativos participen en los programas de actualización y formación en y para la docencia, por eso de un tiempo para acá la actividad docente ha sido más supervisada y criticada, pues se le observa como el profesional responsable de la naturaleza y calidad del acontecer educativo en el aula, la escuela y la sociedad, todo esto refleja que la formación de este profesional de la educación es el eje de la controversia actual.

La formación de los docentes es decir del profesorado en general ha dejado mucho que desear y mucho más que criticar y este puede ser uno de los puntos fundamental que ha provocado el deterioro de la imagen del profesor sobre todo en nuestro país, las instituciones formadoras de los profesores en muy pocas ocasiones cumplen su función y el proceso de la formación se convierte en un mero negocio, no en todas las instituciones sucede lo mismo, pero si en una gran parte de ellas, por lo tanto considero que el mal funcionamiento de estas se reflejan por un tanto deficiente funcionamiento de las instituciones escolares donde estos subsecuentemente prestarán sus servicios pues los bajos niveles educativos adquiridos durante su formación impedirán una eficiente práctica docente.

Se señala que respecto a los profesionistas con estudios o carreras universitarias que no cuentan con los recursos o conocimientos suficientes en

el ramo educativo, les imposibilitan un adecuado desempeño en el aula y que para nivelar estas ventajas se hace necesario la complementación de sus carreras con estudios o cursos sobre formación de profesores que al final le permita la combinación de todas estas herramientas y conocimientos, que se refleje en mejores resultados de su desempeño.

Uno de los grandes problemas que considera en el desempeño e imagen de la formación del docente, es que en el momento de la contratación del profesorado, muy pocas veces se toman en cuenta las capacidades de éste, sino que actividades se ve mancillada por ciertos servicios como los compromisos o bien porque se tienen que cubrir ciertos espacios de manera urgente, pero esto da en que pensar que a las autoridades les interesa cubrir una determinada cantidad de maestros en una área y muy pocas veces se toma en cuenta la calidad de los maestros, creo que esto sería lo más importante dentro del ámbito educativo.

Es por eso que el programa de formación del docente, es la labor ardua y prolongada de las unidades académicas que deben de tener, crear y consolidar programas de formación docente, con el objetivo de estimular la calidad y asegurar la eficiencia y eficacia docente, y su función es la de capacitar, formar y desarrollar profesores para que puedan cumplir con la misión de la institución de formar profesionales en función de construir una sociedad del conocimiento, tomando en cuenta el proceso de construcción de calidad, siendo este progresivo, participativo, abierto y democrático, transparente, proactivo y concertado.

La formación y el desarrollo docente son actividades complejas de conocimientos y talento humano tales como exigen, una gestión integral con dirección ejecución, supervisión y evaluación.<sup>9</sup>

### 1. Metodología de la Investigación

La metodología que se utilizó fue multimodal dado que se aplicaron técnicas cuantitativas y cualitativas para la recogida de datos.

#### *Ejes de Análisis*

Los ejes de análisis alrededor de los cuales se construyeron las categorías en estudio fueron:

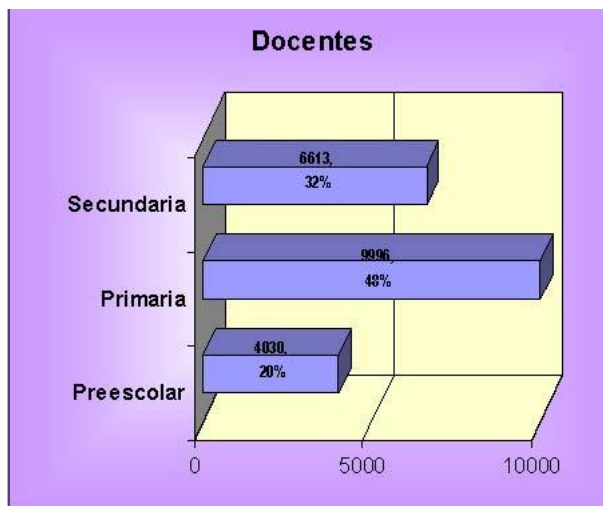
1. Formación de profesores
2. Función docente
3. Práctica docente
4. Rutinas del profesor
5. Procesos cognitivos de los profesores como resultado de la formación recibida

---

<sup>9</sup> DURAN AGUILAR LUCILA ELBA. "Práctica Docente". Pág. 38-40

6. Formas de transferencia de lo que sabe al otro
7. Actitudes del profesor en distintas fases de formación (ya analizado)
8. Los estudios relacionados con el tópico en estudio (ya analizado)
9. El modelo educativo mexicano y su relación con el perfil de profesor que requiere
10. Los postulados UNESCO
11. Contenidos fundamentales en la FP (ya analizado)

### *Herramientas de Recolección de Datos*

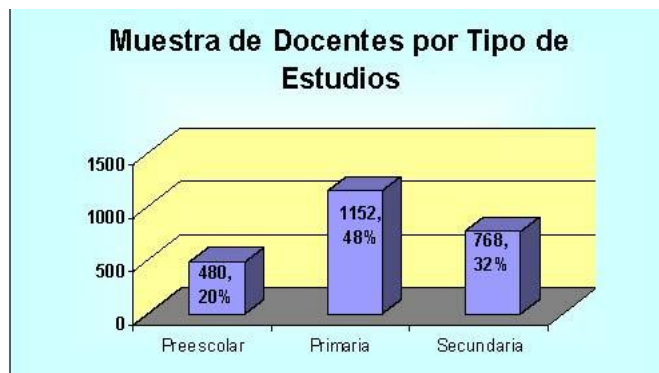


Se aplicaron cuestionarios cerrados de opción múltiple y de grado a directivos, profesores y alumnos de educación básica y se hicieron cuatro grupos de enfoque. Diez personas por grupo. Un grupo de profesores con directivos; un grupo de alumnos de primaria; un grupo de alumnos de secundaria y un grupo de alumnos de preescolar con quienes se realizaron entrevistas a profundidad. Alumnos encuestadores aplicaron a cada profesor, directivo y alumno los cuestionarios a fin de recolectar con eficiencia la información.

Se usó estadística descriptiva para el análisis de los datos y se interpretó cualitativamente las opiniones obtenidas en los grupos de enfoque.

### *Definición de la Muestra*

La muestra se definió de la población de alumnos, profesores y directivos de educación básica en Tabasco. De una población de 20,639 profesores de educación básica se decidió que se escogería una muestra intencionada no probabilística de 2,400. Considerando el porcentaje de profesores que atiende cada uno de los niveles educativos se determinó el porcentaje que de esos 2,400 se escogerían por nivel.



La muestra también consideró todos los grupos poblacionales asentados en la zona urbana, la zona semiurbana y la zona rural. Para ello se realizó un mapeo poblacional del estado. Para facilitar la aplicación se dividió el estado en las cuatro regiones geográficas. Región de La Chontalpa; Región de La Sierra; Región de Los Ríos y Región Del Centro.

Totales de la Muestra por Regiones

	Urbana	%	Semiurb	%	Rural	%	TOTALES
<b>Centro</b>	156	26	150	25	294	49	600
<b>Chontalpa</b>	378	35	238	22	464	43	1080
<b>Rios</b>	119	33	61	17	180	50	360
<b>Sierra</b>	108	30	83	23	169	47	360
	<b>761</b>		<b>532</b>		<b>1107</b>		<b>2400</b>

Los cuestionarios de preescolar y secundaria se aplicaron por modelo educativo.

Muestra de Secundaria por Modelo Educativo, Región Geográfica y Región Poblacional

La muestra de directores fue de cincuenta. El criterio fue aplicar a cada director de cada escuela que se visitara. A los niños se les hicieron preguntas de manera informal. En cada escuela que se visitaba se platicaba con dos alumnos al azar.

*Otros apoyos*

Se recibió asesoría de expertos, se asistió a eventos, se hicieron dos estancias de investigación en países donde la formación de profesores es pionera como son los países que pertenecen a la Unión Europea entre ellos España, Francia, Holanda, e Italia como Inglaterra. En América Latina se asistió a eventos de innovación educativa y formación de profesores en Chile y Cuba.

Se realizó un estudio de congruencia entre lo que estudian los profesores, lo que enseñan, cómo lo enseñan y lo que aprenden y cómo aprenden los alumnos de 1°. 3°. Y 5°. Grado de primaria en las materias de Español y Matemáticas.

Población	Secundaria	%	Muestra	Centro	Urbana	Semiurb	Rural	TOTALES
General	2899	44	336	92	24	23	45	92
Telesecunda	1926	29	222	61	16	15	30	61
CONAFE	7	0.1	1	0	0	0	0	0
Técnica	1781	26.9	205	57	15	14	28	57
<b>TOTAL</b>	<b>6613</b>	<b>100</b>	<b>764</b>	<b>210</b>	<b>55</b>	<b>52</b>	<b>103</b>	<b>210</b>

Población	Secundaria	%	Muestra	Chontalpa	Urbana	Semiurb	Rural	TOTALES
General	2899	44	336	147	52	33	62	147
Telesecunda	1926	29	222	97	34	21	42	97
CONAFE	7	0.1	1	1	0	0	1	1
Técnica	1781	26.9	205	90	31	20	39	90
<b>TOTAL</b>	<b>6613</b>	<b>100</b>	<b>764</b>	<b>335</b>	<b>117</b>	<b>74</b>	<b>144</b>	<b>335</b>

Población	Secundaria	%	Muestra	Ríos	Urbana	Semiurb	Rural	TOTALES
General	2899	44	336	48	16	8	24	48
Telesecunda	1926	29	222	31	10	5	16	31
CONAFE	7	0.1	1	0	0	0	0	0
Técnica	1781	26.9	205	29	10	5	14	29
<b>TOTAL</b>	<b>6613</b>	<b>100</b>	<b>764</b>	<b>108</b>	<b>36</b>	<b>18</b>	<b>54</b>	<b>108</b>

Población	Secundaria	%	Muestra	Sierra	Urbana	Semiurb	Rural	TOTALES
General	2899	44	336	49	15	12	23	50
Telesecunda	1926	29	222	32	9	7	15	31
CONAFE	7	0.1	1	0	0	0	0	0
Técnica	1781	26.9	205	30	9	7	14	30
<b>TOTAL</b>	<b>6613</b>	<b>100</b>	<b>764</b>	<b>111</b>	<b>33</b>	<b>26</b>	<b>52</b>	<b>111</b>

## 2. Resultados por ejes de análisis

### 1. Formación de profesores

Los profesores de educación preescolar y primaria son en un 100% egresados de las escuelas normales. Los profesores de educación secundaria en un 65% son egresados de otras carreras y se han especializado en alguna normal superior en la materia o materias que enseñan. El total de profesores confiesan que han recibido educación continua o sea que han cursado diversos talleres, cursos y diplomados que la Secretaría de Educación ha impartido. Así como han asistido a eventos académicos y de investigación organizados por la misma Secretaría o han asistido a otros estados. Un 15% de los profesores han terminado estudios de postgrado.

### 2. Función docente

Los profesores en su totalidad dan evidencias de reconocer cuáles son sus compromisos y funciones como docentes. Entre las que señalan como principales el que aprendan sus alumnos y la planeación de su clase. En seguida, el llenado de formas oficiales de lo que se quejaron los profesores del grupo de enfoque, alegan que “pierden mucho tiempo llenando papeles”.

### 3. Práctica docente

Al trabajar en sus aulas es donde ellos mismos comentan que tienen dificultades para llevar a cabo una práctica docente planeada, con las metodologías y los recursos didácticos necesarios para lograr el aprendizaje de los niños. En un 35% afirman que el tiempo no les alcanza para planear las

clases y lo que hacen es guiarse por unas guías didácticas que compran de algunas empresas editoriales y con ellas trabajan.

Cabe hacer mención que los profesores del grupo de enfoque aclararon que compraban esas guías didácticas porque ya no les dan los “Libros del Maestro”. Se supone que deben reutilizar los libros que ya tenían o que otro profesor utilizó y que les debe dar al dejar el grado. Sin embargo, eso no sucede así porque el profesor que tiene un libro no se lo da a nadie.

Se observó que los libros de los que hablaban eran los editados en la Reforma de 1993 no existiendo ningún material bibliográfico que corresponda a la Reforma del 2003. Los libros que usan los alumnos también corresponden a la Reforma 93. Por lo que se concluyó que la Reforma del 2003 no se ve reflejada realmente en el aula de clase porque todos los materiales que se utilizan son de la anterior reforma.

Los profesores de escuelas multigrado señalaron la dificultad que tienen diariamente para planear y llevar a cabo sus clases. Se encontraron profesor@s que enseñan todos los grados de primaria de manera alternada en la semana; unos días enseñan primero, segundo y tercero y otro día cuarto, quinto y sexto. Cada profesor@ se la ingenia para trabajar en este tipo de escuela.

#### *4. Rutinas del@ profesor@*

Diariamente el profesor@ dice que pasa lista, les explica oralmente a los alumnos lo que van a trabajar ese día y los organiza para que realicen su tarea. Salen a recreo, el los observa en algunas ocasiones y en otras, utiliza el tiempo para desayunar o hacer alguna actividad pendiente. Los niños dicen que los profesores casi no están con ellos en los recesos. Al regreso del receso estudian las materias más fáciles y en las primeras horas de la mañana matemáticas y español en el caso de los profesores de primaria.

A los padres de familia les parece que el profesor debería dedicar ese tiempo al cuidado de los niños porque luego se golpean y no hay nadie quien les organice juegos. Todos los días les dejan tareas.

Sobre las tareas, los padres de familia hicieron una serie de observaciones. En primer lugar que les dejan mucha tarea. Segundo, que ellos no saben como colaborarles con la tarea a los niños porque lo que ahora aprenden ellos no lo saben. Tercero, no están de acuerdo que los profesores les dejen tareas que no han enseñado antes el contenido y los alumnos no saben cómo la van a realizar. También opinaron en un 40% que los profesores faltan mucho en los días de pago. En cualquiera de los tipos de estudio ya sea preescolar, primaria o secundaria se presentan las mismas problemáticas.

#### *5. Procesos Cognitivos de los Profesores como Resultado de la Formación recibida.*

Al cuestionarle a los docentes la manera como establecen una relación cognitiva con los alumnos, contestaron que platicando y utilizando técnicas



didácticas. El 32% comentó que no sabía cuando se lograban aprendizajes significativos. El 64% declaró que tenía problemas con los contenidos de aprendizaje porque “últimamente han cambiado muchos conceptos y no los domino”... El 76% dijo tener problemas para lograr la atención de los alumnos cuando están en la clase, dicen que se les distraen continuamente con cualquier cosa que suceda a su alrededor.

El 82% de los profesor@s dijeron no saber cómo se construyen los aprendizajes con los niños. El 56% manifiesta preocupación por los resultados en los aprendizajes de sus alumnos. El 100% dice que sabe como planear su clase y enseñar al alumno. En el grupo de enfoque manifestaron que se les dificulta darles libertad al alumno para que aprenda porque se les indisciplinan. Las tareas que dejan en equipo en la mayoría de las veces no las realizan así porque los padres no dejan a los hijos ausentarse de su casa.

#### *6. Formas de transferencia de lo que sabe al otro*

Los profesores enseñan a los alumnos de manera tradicional. Los hacen hacer planas y repiten oralmente con ellos las palabras o conceptos que creen deben saber de memoria. El maestro explica aunque los alumnos no le estén poniendo atención. Les dejan tareas que el alumno tiene que realizar con los padres para complementar el aprendizaje. Como se acotó en un apartado anterior, los padres dicen que ellos muchas veces no saben cómo ayudar a sus niños en las tareas. Un 24% de los padres contrata algún tipo de asesoría académica extra para que puedan aprender los contenidos de los libros.

*Los puntos 7, 8 y 10 fueron analizados en los apartados anteriores*

#### *9. Modelo Educativo Mexicano y el Perfil de Profesor que se requiere*

Cuando se les cuestiona sobre la relación entre el Modelo Educativo actual, el tipo de hombre que se quiere formar a través de él y su perfil docente respondieron en un 68% que los profesores son los que forman a los alumnos. A la vez en un 53% no saben qué tipo de hombre se necesita en la sociedad mexicana para su desarrollo. En el grupo de enfoque opinaron al respecto que “nadie nos toma en cuenta, ellos planean lo que quieren,... a nosotros sólo nos ordenan lo que hemos de hacer, ni siquiera podemos decidir qué enseñar y cuando lo hacemos cuando nos ordenan...”

Sobre las características que de ellos se requiere para que logren una práctica docente de calidad contestaron en un 43%, ser responsable. El 34% opinó que tratar bien a los alumnos. El 42% saber enseñar y por último el 63% dijo que lograr que aprendan.

### 3. Discusión

Los principales hallazgos fueron: que el profesor no cuenta con el Libro del Maestro. Tiene tres años que la SEP no publica esos libros. Los profesores utilizan las Guías para el Maestro de Editoriales X.

Otro punto importante fue descubrir que la Reforma Educativa del 2003 no se ve reflejada en los Libros de Texto del alumno ya que este utiliza los mismos libros editados por primera vez entre 1993-1997.

En los grupos de enfoque se concluyó que un porcentaje alto de profesores no saben lo que enseñan o sea que hay contenidos de matemáticas y español que desconocen. No le dan importancia a las ciencias.

Los profesores saben enseñar pero no saben qué enseñar. Alrededor de este aspecto se centró la reflexión. No es posible tener calidad en la educación si lo que aprenden los alumnos está equivocado porque los mismos maestros desconocen esos contenidos. A los profesores les interesa cursar cursos, talleres y diplomados en las disciplinas o materias que enseñan. Este problema es más agudo entre profesores de primaria y de Telesecundaria donde un mismo profesor enseña todas las áreas de conocimiento.

Otro de los problemas fueron las escuelas multigrado. Los profesores entrevistados de ese modelo educativo comentaban la imposibilidad que tienen para enseñar a la vez todos o varios grados de primaria. Dicen que lo primero es que no les da el tiempo para hacer la planeación de las clases y cuando están enseñando solamente aprovechan los niños con mayores capacidades intelectuales.

Al hacer el estudio de congruencia para triangular lo que el profesor aprende y cómo aprende con lo que tiene que enseñar al alumno y cómo enseñar, se encontró que las metodologías didácticas son las adecuadas para que el alumno pueda lograr aprendizajes pero los contenidos disciplinares no son suficientes para enseñar las diferentes áreas del conocimiento.

## CONCLUSIONES

A partir del análisis anterior se llegó a la conclusión que al proponer un modelo de formación de profesores hay que considerar seriamente el programar una línea de formación en las áreas de conocimiento del alumno, estructurando los contenidos a la par y con mayor profundidad de dificultad que la de los alumnos a fin de que el profesor pueda enriquecer sus explicaciones en el momento de enseñar y propiciar aprendizajes.

Además es necesario que los profesores cuenten con su libro del maestro y que los libros de texto contengan los contenidos y estén diseñados con las nuevas tecnologías para que el alumno pueda construir su conocimiento.

La educación es una función real y necesaria para la sociedad humana, mediante la cual se trata de desarrollar la vida del hombre y de introducirlo al mundo social y cultural, desarrollando sus ideas, habilidades y destrezas en el mundo en que se encuentra sumergido.

La formación de los profesores es una preparación adecuada y permanente, dicha labor hoy en día es muy importante debido a que este es quien conduce a la formación de los alumnos, permitiendo así que estos construyan sus propios

conocimientos, para que contribuyan con una educación de calidad que se refleja en la sociedad.

Con lo que respecta a las áreas pedagógicas y a la didáctica en las que se han desarrollado más para incrementar sus habilidades como docentes, un 24% del total de los profesores de educación básica (primaria, secundaria) se han enfocado en actualizar solamente el área de pedagogía, seguida esta de un 15% en áreas de dinámicas de grupos por medio de estos cursos de actualización estos docentes podrán desarrollar sus habilidades, ellos muestran gran interés en la educación de sus alumnos se esmeran en transmitir a sus alumnos los conocimientos adecuados que contribuyan a enriquecer sus aprendizajes implementando diversas técnicas didácticas que impidan que las clases sean aburridas.

La actualización constante y permanente de los profesores permitirá alcanzar una educación de calidad, a través de la actualización de la formación docente el impacto que esta genera según los profesores específicamente un 44% es en el profesor y en el alumno para que estos adquieran conocimientos actualizados y nuevos, siendo de esta manera como tanto los profesores como los alumnos enriquezcan y construyan nuevos conocimientos que les permitan a ambos elevar y desarrollar sus ideas, habilidades y destrezas que le permitan desenvolverse en cualquier ámbito educativo.

El 53% de los profesores consideran que el grado de calidad de los cursos que han tomado en otras instituciones de educación básica han sido más o menos de calidad, pues consideran que estos cursos no han sido implementado con los conocimientos necesarios para enriquecer los conocimientos, impidiendo que se logre elevar al máximo las capacidades intelectuales del profesor y el alumno durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

El termino educación es un tema que desde sus inicios en la humanidad, ha tenido un eje central dentro de la sociedad, ya que por medio de ella cada ser humano puede desarrollarse en cualquier ámbito educativo.

Para lograr la calidad en la educación es necesario que tanto el profesor como el alumno construyan sus propios conocimientos.

La formación docente hoy en día es de gran importancia ya que existe la necesidad de proporcionar una formación a los docentes, ya que es necesario que todos los profesores tengan una adecuada formación la cual consiste en un proceso cuya razón de ser es la vinculación constante entre la teoría y la práctica, es necesario que el docente se capacite día con día para dar lo mejor de si mismo, para poder generar nuevos conocimientos a sus alumnos, y así mismo ir adquiriendo una buena calidad en cuanto a educación se refiere, la educación se considera fundamental en el sistema educativo, y la formación de docentes ha sido objeto de debate y de una continua búsqueda de alternativas para llevar a cabo una mejor manera, en lo que se releja en gran parte en el proceso educativo.

## BIBLIOGRAFÍA

AYALA AGUIRRE. FRANCISCO. G. La función del profesor como Asesor. 3ra. Edición. Edit. Trillas. México. 1999. Pág. 129

ALFONSO SILLICEO. Capacitación y Desarrollo del Personal. 2da Edición. Edit. Limusa. México. 1999. Pág. 122.

AJA FERNÁNDEZ JOSÉ MANUEL. Enciclopedia General De Educación II. 3ra. Edición. Edit. Océano. México. 1999. Pág. 1055

DURAN AGUILAR. LUCILA ELBA. Práctica y formación Docente. 3ra Edición. Edit. UPN. México. 1993. Pág. 68

DAVINI MARIA CRISTINA. La formación Docente en Cuestión Política y Pedagógica. 1ra. Edición. Edit. Paidós. México. 1995. Pág. 163

DURAN AGUILAR LUCILA ELBA. Práctica Docente. 3ra. Edición. Edit. UPN. México. 1993. Pág. 68

DÍAZ BARRIGA ÁNGEL. Tarea Docente (una perspectiva didáctica) 1ra. Edición. Edit. Nueva Imagen. México. 1993. Pág. 118

ILIZALITURRI. BENAVIDES. LUIS G. Formación docente. Perfiles del desempeño para escolar, Primaria, Secundaria. 1ra. Edición. Edit. Conalite. México. 1991. Pág. 90

GUILLERMINA BAENA PAZ. Calidad y educación Superior. Retos para el tercer milenio. 1ra. Edición. Edit. Ariel. México. 1999. Pág.

J.L. VENGLÉ. Iniciación de la Educación Permanente. 2da. Edición. Edit. Trillas. México. 1970. Pág. 420

PALACIOS JESÚS. La cuestión Escolar Críticas y Alternativas. 4ta Edición. Edit. Laia. Barcelona España. 1999. Pág. 659.

PANSZA GONZÁLES. MARGARITA. Fundamentación de la Didáctica. 11ª. Edición. Edit. Gernika. S.A. México. 1985. Pág. 214

LARROYO FRANCISCO. Las ciencias de la Educación. 3ra. Edición. Edit. Porrúa. México. 1983. Pág. 292