



Investigación y acción colectiva –IAC– Una experiencia de investigación militante¹

Research and Collective Action –IAC– An Experience of Militant Research

Patricia BOTERO

Universidad de Manizales, Manizales, Colombia.

RESUMEN

Este texto es producto de la experiencia de IAC desde el proyecto de investigación: Destierro, resistencia y acción colectiva. Una mirada intergeneracional e intercultural en contextos locales de Colombia, el cual pretende comprender las resistencias cotidianas de las comunidades a lo largo de su historia y desde la perspectiva de diversas generaciones. Este ejercicio implica una reconstrucción a partir de distintas prácticas narrativas; así mismo, el proyecto aboga por re-conocer en esas comunidades anónimas las luchas locales y cotidianas y rastrear en esas luchas, la construcción de nuevos sentidos en la vida política y por recontar la historia a partir del propio *locus de enunciación* de los agentes socio-culturales en sus comunidades concretas.

Palabras clave: Investigación-Acción-Colectiva –IAC–, epistemologías de la diversidad, investigación militante.

ABSTRACT

This text is a product of the IAC experience based on the research project: Exile, resistance and collective action, an intergenerational and intercultural look at local contexts in Colombia that seeks to understand the daily resistance of communities throughout their history from the perspective of diverse generations. This exercise implies a reconstruction based on distinct narrative practices; likewise, the project advocates recognizing local, daily struggles in those anonymous communities and tracing, in those struggles, the construction of new meanings for political life and for re-telling history based on a locus of enunciation belonging to the socio-cultural agents in their specific communities.

Keywords: Research-Collective Action -IAC, epistemologies of diversity, militant research.

1 Este texto se desarrolla en el marco del proyecto colectivo: Botero, P.; Daiute, C.; Vergara, M.; Buenaventura, P.E.; Salazar, M.; Jurado, C.; Santos, C.; Giraldo, L.A.; Campuzano, N.; Cruz, C.; Sarria, Y.; Tapiero, L.E.; Pillimúé, N.L.; Hernández, N.; Acero, O.; Callejas, L.; Duque, L. Márquez, L.; Vargas, L.; Rojas, S.; San Miguel, M.; González, M.; Bedoya, F.; Montoya, W.; Monroy, L.; Romero, M.; Romero, J.; Montoya, J.E.; Moreno, C.A.; Adarve, L.D.; David, P.; Ramos, M.I.; Vásquez, E.; Guazá, A.; Benítez, E.; Erazo, S.; Torres, A.; Jiménez, J.; Belalcazar, G.; Moncayo, J.; Paruma, A.F.; Ángel, H (2009, en proceso): *Destierro, Resistencia y acción colectiva. Una Mirada intergeneracional e intercultural en contextos locales de Colombia*, realizado en colaboración con: La Universidad de Manizales (Facultad de Ciencias y Humanas-Maestría Educación desde la Diversidad; el Cinde (Maestría en Educación y Desarrollo Humano Sabaneta); City University of New York; Universidad del Valle (Licenciatura en Ciencias políticas); Colectivo Minga del Pensamiento; Cabildo de la Familia Tacueyó, Colegio la Tolda; La Fundación Solivida; CARABANTÚ; Comunidad de Ardovela; Recicladores-as del exbasurero de navarro; comunidad Hispana de Migrantes; Creapaz; Movimiento Campesino del Maziso colombiano; Resistencias ecológicas ecoaldeas; Asoinca; Comunidades educativas del Cauca. Trabajo en interlocución con el GT CLACSO: *Juventud y prácticas políticas en América Latina*. Agradecemos también al paridero de investigación PCN-GAIDEPAC, Grupo de académicos en defensa del Pacífico colombo-ecuatoriano; las mujeres de la Ruta Pacífica de las mujeres en Santiago de Cali; y al Tejido de comunicación, El camino de la palabra digna NASA-ACIN, que con sus acciones y reflexiones han aportado una visión colectiva de la investigación.

PRESENTACIÓN

La investigación acción participante, –IAP– desarrollada principalmente por Borda² a partir de las reflexiones suscitadas desde Freire³, actualmente, inspirados-as en dichas propuestas de educación-investigación popular, en el contexto actual, y dadas las dinámicas de la guerra que acosan niños, niñas y jóvenes en contextos locales de Colombia: urbanos, rurales y la mezcla entre ambos, nos hemos propuesto avanzar en un tipo de investigación participativa con las comunidades inter-generacionales como un nuevo pretexto de construcción de lo colectivo. Diferente de una concepción de investigación basada en un interés de emancipación de unos intelectuales orgánicos que pretenden desideologizar las comunidades. Contrario a esto, la IAC se propone como escenario de construcción colectiva del conocimiento, la cual parte de las dignidades y fuerzas de las comunidades negadas históricamente de una generación a otra pero que han mantenido procesos de resistencias ancestrales y populares que han posibilitado mantener sus prácticas del buen vivir, histórica e inter-generacionalmente, a partir de procesos de solidaridad, resistencias ecológicas, espirituales, culturales y políticas. De este modo, dichas prácticas posibilitan construir referentes de actuación, no desde un deber ser; sino, más bien, desde sus formas de re-existencia; conocimientos contextualizados y epistemologías de la diversidad. La IAC parte de los diálogos de saberes, pero a su vez, de las acciones políticas propuestos desde y con los movimientos sociales quienes ofrecen una alternativa a las versiones oficiales de la historia.

*Hacer de la investigación arte y del arte crítica de mundo*⁴ permite construir escenarios de encuentro que nos desbordan⁵ señalando que nuestras militancias también son epistémicas⁶, pensamientos otros cuestionan la modernidad-postmodernidad disciplinar occidental y sus presupuestos de civilización-barbarie, experto e ignorante que se expanden sutilmente en las teorías a partir de jerarquías que establecen *el poder de quien enuncia*, escribe, juzga teoriza, legisla desde el deber ser en el mundo⁷.

- 2 FALS BORDA, O (1980). *Historia doble de la costa*. Tomo 1 Mompo y la loba. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/33931216/Historia-doble-de-la-Costa-Tomo-1-Mompo-y-Loba-Orlando-Fals-Borda>.
- 3 FREIRE, P (1985). *La educación como práctica de la libertad*. [http://www.paulofreire.ce.ufpb.br/paulofreire/Educaçã](http://www.paulofreire.ce.ufpb.br/paulofreire/Educa%C3%A7%C3%A3o-e-atualidade-brasileira) e atualidade brasileira. Universidad Federal de Recife, Recife, Brasil.
- 4 CREAPAZ es un grupo de teatro comunitario que posibilita espacios para el fortalecimiento de los lazos de convivencia y paz, que aportan desde la creatividad a la reconstrucción del tejido social y al desarrollo humano de las poblaciones, prioritariamente de los sectores populares. BOTERO & COL. (2000-2005). *Niñez ¿política? y cotidianidad: Reglas de juego y representaciones de lo público en niños y niñas en condiciones margin*. Mención Magna Cum Laude. Doctorado en Ciencias Sociales Niñez Juventud. Cinde-Universidad de Manizales. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/subida/Colombia/alianza-cinde-umz/20091026114627/Tesis%20Patricia%20Botero.pdf>
- 5 Colectivo Minga de pensamiento (2001). BOTERO, P.; ROJAS, S.; OROZCO, M.; CASTILLO, M. A.; SARRIA, Y.; AGUILAR, C.; HERNÁNDEZ, N.; ACERO, O.; VIDAL, F.; RESTREPO, O.M.; LOZANO, W.; ACOSTA, O.; AVENDAÑO, J. LÓPEZ, W. Tejiendo resistencias. Sistematización Colectivo minga del pensamiento, in: OSPINA, A; BOTERO, PATINO & CARDONA (Comp.) (2011). *Experiencias de Acción política con jóvenes en Colombia*. Colciencias, Clacso y Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud; Universidad de Manizales-Cinde., p. 171. <http://es.scribd.com/doc/64382561/Experiencias-Alternativas-LIBRO>.
- 6 Paridero de investigación PCN Alto Cauca y el Congal-Buenaventura.
- 7 Parte de estas reflexiones se circulan de manera interna en la cátedra virtual: *Investigación-acción colectiva: generaciones, movimientos e institucionalidades emergentes*, realizada con la cooperación entre: El Grupo de Trabajo (GT) CLACSO *Juventud y prácticas políticas en América Latina*, en cooperación con las siguientes instituciones: la Universidad de Manizales con sus programas y Facultades: Centro de Educación a Distancia – CEDUM, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas; Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud (de la Universidad de Manizales y el Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano – CINDE), y el Centro de Estudios en América Latina – CECAL; la Universidad Autónoma de Manizales; el Instituto Psicológico de la Universidad del Valle; el Centro de Formación e Investi-

Los conocimientos colectivos confrontan las formas de poder subordinante que se instalan en el saber disciplinar, las políticas públicas y los patrones de valor cultural a partir de un pensamiento que hace crítica desde la experiencia viva y la existencia de comunidades. La crítica a la crítica indica que más que aportar argumentos cognitivos de reflexión para construir nociones y debates teóricos se aportan experiencias donde la vida se debate en su propia existencia como persona y como comunidad, sabiéndose en el límite entre lo ideológico del conocimiento y de la política al sabernos parte del engranaje pero en intento de ir de-velando las incoherencias, comenzando por las propias.

La IAC construye teoría social en movimiento y se desplaza de una investigación que comprende desde el punto de vista del investigador a una investigación que plasma *obras* con y desde el lugar de enunciación de las comunidades plurales que tejen sentidos colectivos desde la diversidad. Aquellas que proponen un lugar de contra-poder frente a las teorías homogéneas en su modelación de mundo como progreso, civilidad y desarrollo.

GRAMÁTICAS COLECTIVAS EN LA INVESTIGACIÓN MILITANTE DESDE LAS EPISTEMOLOGÍAS DE LA DIVERSIDAD

Sustentar las militancias epistémicas o las militancias en la investigación conlleva a entablar la discusión propiamente dentro del campo del conocimiento de las ciencias⁸ y hacer una crítica a la subordinación que se ha establecido entre saber y conocimiento; consecuentemente, es necesario sustentar las epistemologías de la diversidad como conocimiento que cuestiona el poder que se establece bajo la grilla de las representaciones que nominan, controlan, legislan, sistematizan, clasifican y etiquetan la realidad.

Las relaciones coloniales del poder no se limitan sólo al dominio económico-político y jurídico-administrativo de los centros sobre las periferias, sino que poseen una dimensión epistémica y cultural. Cabe señalar, que el mundo occidental estableció el binarismo entre conocimiento y saber, adjudicándole al primero el estatuto de científicidad y al segundo la producción de las comunidades consideradas bárbaras, ignorantes, guiadas por el sentido común e incivilizadas⁹. Las teorías fronte-

gaciones Sociales – CEFIS, de la Asociación Argentina de Sociología – AAS; la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas – FISyP; el Equipo de Estudios de Políticas y Juventudes (EPoJu, Instituto de Investigaciones Gino Germani); la Universidad Iberoamericana (México); la Pontificia Universidade Católica de São Paulo -PUC-SP; y la Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro – CPDA (Brasil). A su vez, retoma algunas notas de la Clase: *Construcción del Conocimiento social*, en la Maestría Educación desde la Diversidad. Facultad de Ciencias sociales u humanas de la Universidad de Manizales. Ambos seminarios editados para fines de enseñanza por el CEDUM Centro de Educación a Distancia de la Universidad de Manizales.

- 8 La investigación militante fue impulsada por intelectuales venezolanos y los brasileños como Miguel Darcy de Oliveira y Rosiska Darcy de Oliveira, dichas teorías se originan a partir de los planteamientos de Paulo Freire y Joa Bosco Pinto desde el punto de vista de la Educación Popular. De ésta nacen la Investigación Acción Participante incursionada por Orlando Fals Borda y se vincula la reflexión de-coloniales en la investigación aportando al campo de investigación militante la necesidad de pensar desde el lugar de afirmación de las comunidades en la construcción del conocimiento.
- 9 Los aportes de ESCOBAR, A (2003). "Mundos y conocimientos de otro modo", *Revista Tabula Rasa*, n° 1, enero-diciembre, Bogotá, pp. 51-86.; ALBÁN, A (2006). *Epistemes "otras": ¿epistemes disruptivas?* Ponencia presentada en el seminario "Rupturas epistémicas: narrativas-otras para pensar las identidades negras y de género afro", realizado por el Grupo Afrocolombiano de la Universidad del Valle-GAUV en la celebración de sus 10 años de existencia durante los días 25, 26 y 27 de octubre de 2006, en el auditorio "Germán Colmenares" de la Facultad de Humanidades de la Universidad del Valle- Santiago de Cali; CASTRO, S & MENDIETA, E (1998). *Teorías Sin disciplina*. México, Miguel Ángel Porrúa; CASTRO, S & GROSFUGUEL, R (2007). *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica, más allá del capitalismo global*, Bogotá, Instituto Pensar, Universidad Javeriana; IESCO y Siglo del Hombre Editores.; MIGNOLO, W (2003). *Historias locales/diseños globales*. Madrid, Akal.; MIGNOLO, W (2008). *La opción de-colonial: desprendimiento y apertura. un manifiesto y un caso Tabula Rasa*. Bogotá - Colombia, n° 8: 243-281, enero-junio 2008.

rizas, postmarxistas, postcoloniales y decoloniales aportan a la comprensión de las *epistemologías de la diversidad* como post-desarrollo¹⁰ cuando se fundamentan en el conocimiento vivo de comunidades que no fueron incluidas por el sistema dual capitalista-socialista, pensamientos ancestrales y populares que se avivan de una generación a otra re-existiendo y resistiendo a la homogenización de la cultura.

La matriz occidental de construcción del conocimiento como representación de la realidad ha subordinado lo humano sobre lo no humano; lo racional en control e interpretación sobre lo animal-emocional-espiritual-corporal; el futuro, en una lógica lineal y negación del presente y el pasado.

En contraposición a la separación que establecen las disciplinas técnico-científicas: mundo social y mundo de la naturaleza y las consecuencias que éstas han generado en detrimento de la vida¹¹, comunidades alternativas han permitido defender el pensamiento propio en defensa de la diversidad cultural y de las fuentes de vida de los territorios que habitan señalando conocimientos que instauran éticas ecológicas en lucha por los derechos de la naturaleza (para los grillos, los ríos, la pacha mama, las plantas y las piedras sin ninguna forma de utilitarismo)¹². Hablamos de epistemologías en plural a partir de las prácticas de conocimiento no occidentales medicinales, políticos, ecológicos que han pervivido en los márgenes de la matriz de la modernidad/postmodernidad.

La pregunta conocimiento remonta a la discusión sobre la distinción entre la gnoseología¹³ y la epistemología que propuso la modernidad como una de las formas en que se han jerarquizado las sociedades clasificando los saberes en la doxa-sentido común y episteme-conocimiento científico.

http://www.revistatabularasa.org/numero_ocho/mignolo1.pdf posibilitan reconocer los mundos existenciales y conocimientos de otro modo como ruta de geo-grafías plurales. De acuerdo con MIGNOLO, W (2009). *La genealogía global del pensamiento de-colonial es diferente de la genealogía de la teoría post-colonial*, que se encuentra en Mahatma Gandhi, W.E.B Dubois, Juan Carlos Mariátegui, Amílcar Cabral, Aimé Cessaire, Frantz Fanon, Fausto Reinaga, Vine Deloria, Jr., Rigoberta.

- 10 Nota Aclaratoria lo post en ESCOBAR, A (2012). *Los derechos de la Naturaleza: transiciones civilizatorias y diseño para el pluriverso*. Encuentro internacional, El regreso a la Naturaleza: Derechos humanos y derechos de la naturaleza. Quito, Octubre 3-6, p. 15: "No es una situación a la que se haya de llegar en el futuro, sino algo que está en permanente construcción. De manera semejante, "post-capitalismo" implica considerar a la economía como constituida por diversas prácticas capitalistas, capitalistas alternativas y no capitalistas, tales como se concibe en la economía social y solidaria; supone un estado de cosas en el que el capitalismo ya no es una fuerza económica hegemónica (así sea dominante en muchos casos), en que la dimensión ontológica de la economía no está completa y 'naturalmente' ocupada por el capitalismo, sino por un conjunto de economías: solidaria, cooperativa, social, comunal, etc. que no pueden ser reducidas al capitalismo" (*Ibid.*, p. 12). En otras palabras, el prefijo *post* indica la noción de que *la economía no es esencialmente ni naturalmente capitalista, las sociedades no son naturalmente liberales y el Estado no es, como habíamos creído, el único modo de establecer y regular lo social*. Hablar de "post", finalmente, debe entenderse como parte de una estrategia epistémica y cultural de ampliar los espacios para pensar de otro modo sobre la realidad socio-natural quizás una estrategia provisional. El gran desafío está en visibilizar lo "no-liberal/no-capitalista/no-estatal" en sus propios términos.
- 11 Así por ejemplo, hoy presenciamos en las políticas de Estado la ilusión de resolver los problemas de la pobreza y desempleo a partir de la extracción y la apropiación de las fuentes de vida como el agua y la tierra, generando mayor empobrecimiento de los pueblos y la destrucción de los hábitats de *bio-diversidad*.
- 12 Frente a las patologías de la racionalidad y la falta de relacionalidad, se vislumbran otras formas de alteridad en el reconocimiento de lo humano como parte de la naturaleza, una alteridad capaz de reconstruir las estructuras socio-naturales, pluralismo y la pluriversalidad (ESCOBAR, A (2012). *Op.cit.*, citando a Ashis Nandy, p. 24).
- 13 Encargado de vigilar los conocimientos generales, no los conocimientos de las ciencias. la gnoseología da cuenta de conocimientos que para las ciencias han sido catalogados como metafísicos, de sentido común, ideológicos o míticos. Lo científico, adquiere un estatus como legado de Galileo, la epistemología se ha propuesto vigilar el carácter de validez del conocimiento, pues la orientación gnoseológica era demasiado amplia para el tipo de conocimiento ya dividido. La positivización del conocimiento nace y muere con Comte, quien pretendió proteger dicho conocimiento de la religión, asegurándolo exclusivamente con lo medible, observable y cuantificable. Los hallazgos naturales, dieron a la ciencia, al método científico y a la epistemología un estatus que pretendió equipararse en las ciencias denominadas del espíritu, ciencias humanas o sociales. La ciencia en sí misma, no es una institución, su polarización técnica y desde la distinción

La epistemología como vigilancia del conocimiento científico se inauguró la época moderna¹⁴ un mundo como representación de un individuo que conoce separado de la realidad. La separación entre la naturaleza y sus espíritus de la sociedad y la vida humana, instrumentalizando y subordinando lo humano sobre lo no humano al reducir el mundo de la naturaleza y la vida a un dato, a una cosa, así; la montaña dejó de ser montaña para convertirse en ejes y planos para el diseño y el control. Aún en la visión romántica y humanista pretendió hacerse centro de consciencia e inter-subjetividad como único ente de lenguaje, aún sordo frente al vínculo y lenguaje de la naturaleza¹⁵.

Referimos pensamiento ancestral y popular a la construcción de saberes y conocimientos que han emergido de los principios de vida de comunidades que históricamente han presenciado otras formas en la construcción del saber que no están atravesadas por las lógicas de la modernidad tecno-científica.

Las epistemologías de la diversidad entablan un diálogo con las teorías disciplinares sin partir de un discurso disciplinar particular, pues la producción de conocimiento emerge directamente de experiencias de acción política, luchas de comunidades ancestrales y populares, de movimientos sociales y sociedades en movimiento desde los renacientes de África, el Caribe y los sures de América, los Sin Tierra en Brasil, los zapatistas en Chiapas, hasta las mingas sociales, comunitarias y el encuentro de todos los pueblos en Colombia. Así mismo, las epistemologías de la diversidad emergen de sociedades y comunidades localizadas situadas como *episteme viva* en contextos concretos que amplían el significado de vivir en colectividad.

Las epistemologías de la diversidad figuran referentes de vidas alternativas a la modernidad liberal para distintos lugares del planeta cuidando de no homogeneizar el mundo a un solo modelo:

Kantiana, de la razón, independientemente del tipo de interés y problema, cayo en la lucha por el poder de estatus. Ella es reconocida como una forma más de construir conocimiento válido que no es totalizante y admite equivocarse.

- 14 La perspectiva crítica no es una sola van desde las posturas de la escuela de Frankfurt en conocimiento e interés en la cual el sujeto está mediado por el mundo de intereses, hasta la críticas fenomenológica de la subjetividad introspectiva del investigador, y la mirada existencialista con el cuestionamiento profundo de la separación entre sujeto y objeto. HEIDEGGER, M (1958), in: BOTERO, P et. al. (2000). *Op.cit.*, p. 140: *En el pensamiento antiguo, la realidad era lo que se hacía presente como phycis* –lo que brotaba desde sí, como una piedra o una montaña– y como *poiesis* –lo referido a la producción humana– desde una concepción realista del mundo que integraba al ser humano con éste. Una contemplación de la presencia de lo existente reunida en torno al ser, que implicaba abrirse y captar lo presente como era; es decir, sin establecer atribución alguna y, por tanto, distinción entre el sujeto y el objeto. Aunque en la época medieval, contrario a lo que ocurre hoy, los términos *subjectum* y *objectum* hacían referencia; primero, a lo que permanecía independientemente del yo; y, segundo, a lo que el yo proyectaba como imaginario, es importante anotar que en la actualidad el contenido del *subjectum* se mantiene en su figura gramatical, en cuanto el sujeto puede ser una cosa, un árbol, un ser humano o la misma tierra. En la época moderna se inauguran los conceptos diferenciales entre el sujeto y el objeto: su dicotomía. De esta manera, para Descartes, si lo presente engañaba y el único *subjectum* que propiciaba la duda era el yo, se debía dudar de todo lo exterior, excepto del yo, como causa para representarse todas las cosas, volverlas a presentar ante sí y reconstruirlas. Lo real ya no era sólo lo presente; sino, lo representado que ubicaba las cosas frente al ser humano, un *objectum* que sólo existía si el sujeto lo hacía presente.
- 15 Heidegger critica la noción de humanismo, se sustrae a la construcción metafísica de la noción de sujeto/subjetividad como esencia inamovible, interior y constante. En su lugar plantea un ser humano que está volcado afuera en su existencia (estar afuera), un ser-en-el-mundo como posibilidad que sólo es siendo. Contrario de pensar en la esencia de lo humano y en los posibles riesgos de seguir, como lo plantea Rorty, para salir de la dicotomización entre el sujeto y el objeto y la mente y el conocimiento como reflejo exacto de la naturaleza apela a: “evitar el autoengaño de pensar que poseemos una naturaleza profunda, oculta, metafísicamente significativa que nos hace “irreductiblemente” diferentes de los tinteros o de los átomos.” (RORTY, R (1995): p. 336, in: BOTERO, CARDONA & LOAIZA (2007). “Subjetividad y política: una perspectiva performativa”, *Revista de Ciencias Humanas*, Universidad Tecnológica de Pereira. UTP, n°. 37, pp: 137-154. <http://www.utp.edu.co/php/revistas/cienciasHumanas/docsFTP/112432CienciasChumanasC37-PatriaBoteroCyCotr.pd> <http://www.utp.edu.co/chumanas/unicoHTML.php?id=107&anoFecha=2007&mesFecha=12>.

- 1) Vinculan tierra-naturaleza-cultura y sociedad al re-conocer saberes directamente relacionados con la existencia de las comunidades que han defendido la relación del ser y estar en el mundo de la naturaleza como parte de ésta.
- 2) Se nutre de los saberes subalternos o conocimientos interculturales como ampliación de los referentes de vida, y en desidentificación de realidades atribuidas.
- 3) Re-cuenta historias desde bio-grafías individuales y colectivas en ampliación de los sentido(s) común(es).
- 4) Construye un conocimiento además de válido legítimo, el cual amplía el significado de la vida social, económica, política en los derechos comunitarios, humanos y no humanos como prácticas de sentido de construcción teoría en el hacer de “*sociedades en movimiento*”¹⁶.
- 5) Construye teoría desde las experiencias y formas de existencia alternativas que circulan desde las reflexiones en asambleas y consejos comunitarios hasta en las prácticas de solidaridad y relacionamiento entre mundos natural y social, subjetividades que tejen vida en colectividad figurando así una postura post-crítica del mundo, no mediada por la razón cognitiva instrumental propuesta en la modernidad liberal o socialista, por la visión de futuro como progreso en la utopía de la modernidad y por el vacío de referente propuesto en la postmodernidad. Las epistemologías de la diversidad construyen pensamiento a partir de las prácticas de pensamiento que señalan referentes de cuidado de los lugares de mundo que se habitan tejiendo subjetividades colectivas.

INVESTIGACIÓN MILITANTE

La investigación militante se encuentra atravesada por la construcción de memorias y narrativas colectivas en contextos próximos a quienes se articulan a la práctica de reflexión-participación-creación-acción. Ésta parte de la pregunta “porqué y para qué del conocimiento”¹⁷ y desde donde se hace teoría¹⁸ señalando las implicaciones políticas, históricas, ecológicas y culturales como condición de identidad en el pensamiento latinoamericano. Así mismo, indica pensar “en y desde” la situación¹⁹, particularmente, pensar y actuar *con* quienes estamos afectados, comunidades autoras y co-actantes hacia un tipo de práctica investigativa capaz de articular implicancia, pensamiento, afectación y acción.

El modelo de experto e ignorante se reproduce en las formas jerárquicas de hacer ciencia, en este sentido, la construcción colectiva del conocimiento previene de la construcción teórica abstraída de la realidad, bajo el lente del investigador, sus referentes y circunstancias de interpretación.

La investigación militante se distancia tanto de las militancias de izquierda como de la investigación meramente académica o universitaria. “*La militancia de izquierda- es tan exterior, enjuiciadora y objetualizante como la investigación universitaria*”²⁰. Es necesario establecer su distinción entre *el mili-*

16 ZIBECCHI, R (1997). La revuelta juvenil de los noventa. Las redes sociales en la gestación de una cultura alternativa, Nordan, Montevideo.

17 FALS BORDA, O (1980). *Op. cit.*

18 ESCOBAR, A (2003), *Op. cit.*

19 Colectivo Situaciones (2004). “Algo más sobre la Militancia de Investigación. Notas al pie sobre procedimientos e (in)decisiones”. Buenos Aires: Tinta Limón. http://www.nodo50.org/colectivosituaciones/articulos_15.htm

20 Colectivo situaciones 2002. “Prólogo. Sobre el método”. *Hipótesis 891: Más allá de los piquetes*, MTD de Solano y Colectivo Situaciones, pp. 9-22. Tinta Limón, Buenos Aires, Argentina.

*tante político (que funda su discurso en algún conjunto de certezas), del militante investigador (que organiza su perspectiva a partir de preguntas críticas respecto de esas certezas)*²¹. Más acá de asumir la postura de un intelectual orgánico²² que puede formular preguntas e interpretaciones para accionar en el mundo, la militancia en la investigación significa construir conocimiento desde lo colectivo para ampliar los sentidos colectivos asumiendo la teoría como contra-poder que re-cuenta versiones plurales de mundos políticos, económicos, sociales, culturales, históricos, ambientales, etc.

En esta dirección, la investigación re-escibe y re-inscribe concepciones y prácticas de vida históricas y generacionales que nos convocan, no para convertirnos en nativos; más bien, para vincularlas a los propios ámbitos de actuación por de-construir la mirada homogénea sobre el desarrollo.

La construcción de gramáticas colectivas desde las prácticas de mundos alternativos se construye en una lógica invertida: de la emancipación del conocimiento sobre la realidad, al reconocimiento de la realidad y las experiencias como posibilidad de ampliación y horizonte teórico para la acción.

Consecuentemente, la investigación militante hace resistencia epistémica manteniendo el debate con las ciencias, aún indisciplinándolas ganando autoridad y capacidad de convocatoria a una realidad posible que está siendo, creando referentes de actuación en el encuentro con aquello que ha sido y ha habitado el mundo.

SUBJETIVIDADES IMPLICADAS: EL LUGAR DE QUIENES INVESTIGAN

El re-conocimiento *del lugar de quienes* registran sus historias, subjetividades implicadas en la decisión de concretar una obra como memoria colectiva, aún desde las propias limitaciones e ilusiones de querer aportar un lugar alternativo a las situaciones concretas de injusticias que van denunciando los propios movimientos sociales. La práctica de investigación militante pasa por nosotros; por las regulaciones culturales, por las pedagogías clandestinas y por las huellas silenciosas de la muerte. Uno se hace en medio de, entre y como parte de las luchas re-conociéndonos en las desigualdades que se entablan entre éstas, al sabernos en circunstancias diversas y en lugares diferentes de acción²³.

De acuerdo con Haber²⁴ y Colectivo Situaciones 2002²⁵ y 2004²⁶ las relaciones de conocimiento no son independientes de las relaciones sociales, de este modo, suceden cosas en los már-

21 Al respecto Colectivo Situaciones (2002) sostiene: "Si nos referimos al compromiso y el carácter "militante" de la investigación, lo hacemos en un sentido preciso, ligado a cuatro condiciones: a-el carácter de la motivación que sostiene la investigación; b-el carácter práctico de la investigación (elaboración de hipótesis prácticas situadas); c-el valor de lo investigado: el resultado de la investigación sólo se dimensiona en su totalidad en situaciones que comparten tanto la problemática investigada como la constelación de condiciones y preocupaciones; y d-su procedimiento efectivo: su desarrollo es ya resultado, y su resultado redundante en una inmediata intensificación de los procedimientos efectivos.

22 GRAMSCI, A (2005). "The intellectuals", in: HIER, S (2005). *Contemporary sociological thought. Themes and theories*. Canadian Scholars' Press, Toronto, Canadá.

23 Implicancia/ afectaciones/ la investigación indisciplinada se torna así una empresa abierta a una transformación profunda, en principio, de quienes la emprenden como cuerpos-investigadores, quienes están en conversación. Indisciplinar la metodología que formula preguntas a las preguntas de investigación ¿Cuáles son las relaciones sociales que mantengo con aquello que he enunciado como objeto? ¿Con quiénes he conversado? ¿Cómo llegué allí? ¿Qué tuve que entregar de mí? ¿Qué ha conmovido de mí el mundo que ahora trato como problema? ¿Cómo es que, ya sea en su afirmación como en su negación, ese mundo objetivo y su huella ya me constituyen como vestigio? (Haber, 2011, p. 17-18).

24 HABER, A (2011). "Nometodología Payanesa: Notas de Metodología Indisciplinada", *Revista de Antropología*, n° 23, 1er Semestre, pp. 9-49.

25 Colectivo Situaciones (2002). *Op. cit.*

26 Colectivo Situaciones (2004), *Op. cit.*

genes de nuestra mirada que nos interpelan a partir de responsabilidades y compromisos sostenidos en el tiempo procurando-nos mudanzas.

La argumentación sale de los dolores y las penas que denuncian injusticias, no desde una razón abstracta que espera realizarse por medio de la toma del poder, más bien, surge en la impotencia y a veces en la culpa. No se trata de conocer al otro, sino tomárselo en serio²⁷. La escritura de la situación es una escritura en mudanza²⁸[...] es una narración de la conversación del desplazamiento que nos provoca la situación²⁹. En tal sentido, la vida vivida por los investigadores figura marcos de interpretación que desbordan al que llega como experto a pretender recetar, formular y diagnosticar pues los argumentos más acá del intelecto atraviesan el pensamiento desde el cuerpo, la sangre y el espíritu.

En esta dirección, la investigación re-cuenta historias desde la queja y congoja como vivencia de lo injusto, su único argumento es ser testigo o testimonio³⁰ de lo que está sucediendo desde las múltiples versiones que orientan la comprensión de dicha situación, subrayando en éstas historias de luchas borradas en el tiempo y los espacios al re-crear diálogos que rompen ecuaciones dialécticas que proponen como síntesis el consenso acerca de lo moral-in-moral sobre el mundo³¹.

La investigación militante se encuentra atravesada por las cercanías *en búsqueda de un nuevo tipo de praxis*, aquí la vida desordena completamente la política³². Reconocer otras formas escriturales en los lugares soterrados produce ecos desde quienes han estado implicados en históricas políticas y culturales señalando lugares y referentes de poder y contrapoder en contextos locales concretos.

Frente a las voces oficiales de las políticas públicas, los medios de comunicación, la mirada académica externa y las prácticas de subordinación, la investigación militante señala *narrativas otras de mundo* que están-siendo-haciendo en las prácticas alternativas de vida. Plasmar textos u obras colectivas que re-cuentan las historias desde las propias versiones de mundo en la sencillez y fragilidad de la política, posibilitando ampliar, construir y de-construir marcos de interpretación y significados de las teorías.

Participar de luchas concretas de comunidades en resistencia nos comprometen con pequeñas batallas que liberan las políticas y las teorías que afectan el día a día, descolocando nuestro lugar del experto del deber ser teórico, al mismo tiempo que re-construimos nuestras subjetividades ampliando los propios significados y sentidos de mundo.

Un conocimiento que se valida y legitima con las acciones en lo que va sucediendo: ir siendo-otros, en re-conocimiento de las propias limitaciones de la mirada individual para comprender y actuar en la realidad.

27 HABER, A (2011). *Op. cit.*, p. 28.

28 *Ibid.*, p. 26.

29 *Ibid.*, p. 28.

30 De este modo, el testimonio se constituye en lugar de denuncia frente a la catástrofe pensadores del holocausto Nazi como Hannah Arendt, Primo Levi, Walter Benjamin; Ricoeur asumen el testimonio como memoria colectiva de una historia viva.

31 "Colectivo Situaciones (2002) tras la pureza y la vocación de justicia se esconde -nuevamente- el arraigo de los valores dominantes. De allí la apariencia justiciera del idealista: quiere hacer justicia, es decir, desea materializar, efectivizar, los valores que tiene por buenos. El idealista no hace sino proyectar esos valores sobre lo idealizado [...] El ideal amputa realidad a la vida. Lo vivo [...] no precisa ajustarse a imagen alguna de valores de justicia". (IV, p. 13).

32 Colectivo Minga de pensamiento (2001). *Op. cit.*

TEORÍA SOCIAL EN MOVIMIENTO

La investigación se constituye en escenario de inter-acción ampliando audiencias inter-culturales que mueven la vida misma de todos quienes están allí dentro de lo in-cierto. De allí que en la experiencia de estar entre las luchas por formas plurales del buen vivir, ya la vida no puede seguir viéndose de la misma manera.

Enterrando nuestros ombligos, en el lugar donde nuestros comuneros hace rato los tienen anclados en el territorio³³, rememoramos sueños y experiencias de nuestros ancestros, nuestros abuelos, mayores, las experiencias y sentidos desde el ser joven y ser niño-a, hombre o mujer, abuelo-a, agente cultural a partir de múltiples versiones de comprender y construir mundo.

No hay capacitaciones más bien hay encuentros donde exponemos experiencias, reflexiones y decisiones en las que *"la palabra negociación no existe"*³⁴ pues la vida no se negocia. La metodología se construye en encuentros, agendas y compromisos como pactos de creación de escenarios lo suficientemente convocantes para los diferentes grupos participantes los cuales parten de la libertad para encontrarnos desde aquello que nos produce un sentido *como un proceso de enamoramiento de lado y lado*³⁵ que abre espacios específicos en los cuales todos/as tenemos la oportunidad de ir aportando desde los propios lugares de acción, los sentidos y planes de vida en comunidad como autores de la propia existencia.

Contrario a la metodología como herramienta previa para respetar en agenda y rigurosidad de instrumentos que buscan no contaminar la información, la metodología se construye por la necesidad de re-encontrarnos y construir referentes de voces legítimas de autoridad en quienes se puede creer. Dicha situación no elimina el conflicto y las tensiones, no obstante, la honradez y la sencillez son valoradas como prácticas que posibilitan *ir caminando la palabra*³⁶.

Desnaturalizar los lugares comunes del vulnerable y el desposeído para afirmar la dignidad de las comunidades en denuncia de las condiciones de despojo de político, económico, epistémico en las comunidades, se constituye en tarea fundamental de construir conocimientos colectivamente para ir ampliando lo colectivo, ya no en un conocimiento meramente cognitivo; sino, más bien, en un conocimiento que se hace cuerpo, que posibilita re-crear, creer y tener fe en quienes van más allá de sacar ventaja para sí mismos a costa de lo que sea y de quien sea.

33 El paridero de investigación, PCN, Alto Cauca denomina así su proceso de ir construyendo conocimiento colectivo como pensamiento propio, desde quienes han vivido la historia como re-nacientes. De igual forma, en la comunidad Nasa, se convoca a mingas del pensamiento en las cuales personas de ciudad, nos integramos, identificamos y construimos referente desde las prácticas ancestrales. Aquellas que no hablan desde un deber ser, mas bien, desde lo que ha sido, históricamente en la propia existencia.

34 De esta manera, comenta Francia Márquez lideresa del PCN que frente a la resistencia de Suárez Cauca que para la comunidad el río ovejas no era un negocio, era la vida.

35 Paridero de investigación (2011). *Op. cit.*, "No puede existir sin investigarse seriamente a sí mismo, sin modificarse, sin reconfigurarse en las experiencias de las que toma parte, sin revisar los ideales y valores que sostiene, sin criticar permanentemente sus ideas y lecturas, en fin, sin desarrollar prácticas tanto hacia todas las direcciones posibles. se desata un proceso de enamoramiento ¿Cómo sería posible el vínculo entre dos experiencias sin un fuerte sentimiento de amor o de amistad? algo que le pasa a uno con respecto a otro, sino un proceso que como tal toma a dos o más. Lo que convierte lo "propio" en "común". ...no hay objetualidad ni instrumentalismo. Nadie se preserva de lo que puede el vínculo, ni se sale de allí incontaminado". Colectivo situaciones, V) De igual forma, el ser humano está afectivamente en el mundo y la existencia es un hilo continuo de sentimientos que proponen una forma de relación del individuo con el mundo. Le BRETON, D (1999). *Las pasiones ordinarias. Antropología de las emociones*. Buenos Aires, Nueva visión.

36 Pensamiento Nasa.

TEORÍAS DE PUEBLOS SIN DUEÑOS, AUTONOMÍA DESDE LOS PRESUPUESTOS

La materialización de obras colectivas plasma conceptos y nociones que se relacionan directamente con los dramas y azares vividos. La pertinencia de materializar en textos para las diferentes audiencias científicas, gubernamentales, formativas permiten ir ampliando sentidos frente a las preocupaciones que nos convocan. Una investigación en proceso porque aún cuando se han acabado los tiempos previstos en los proyectos, se realizan cortes de reflexión que mantienen el día a día, continúan los encuentros y se buscan pre-textos para dar continuidad en el tiempo, con miradas otras en el re-encuentro de aquello que va sucediendo.

En la matriz de la modernidad liberal, la sociedad civil se representa por aquellos sujetos ciudadanos que plantean un conflicto de intereses en el mundo de la vida privada, los cuales se ponen en discusión para generar un interés público general. En la negociación unos pierden y otros ganan, sigue siendo el fundamento de la modernidad liberal en la que se aplaude la competencia entre sí y se privilegian algunos derechos por encima de los otros, dejando a la moral individual la vigilancia y oposición a instrumentalización del otro y lo otro en beneficio propio.

El espacio de investigación crea acontecimientos por el hecho de generar escenarios de audiencias plurales en las cuales se comparten historias de formas de vida, además de re-crear conocimiento, recrea relaciones entre personas³⁷. No como vida en común, pública y universal para todos-as, en que jurídicamente se jerarquizan en un primer lugar los intereses generales y en un segundo lugar los intereses particulares. La ampliación de la comprensión-acción-participación de sentidos de mundo de lo colectivo amplía derechos, teorías, y formas de vida al cuidar el mundo desde los propios mundos³⁸.

En contraposición al individualismo capitalista de la modernidad individual o la colectivización forzosa del totalitarismo de izquierda o derecha lo colectivo se teje en pluralidad. La lógica instrumental y totalitaria invisibiliza las circunstancias y libertades de quienes participan en los encuentros. En lugar de la coartación señalamos la capacidad de vinculación de sentidos creados por todos y todas como posibilidad de ir ampliando los referentes de mundo. Transitando así individualismo o lealtad sumisa a un grupo particular al proceso de estar construyendo y de-construyendo la posibilidad de tejido colectivo en su propia fragilidad.

Lo visión no capitalista ni socialista en la investigación, sale de las lógicas de instrumentalización, presupuestos en minga, pues las comunidades no necesitan de la limosna que ofrecen los proyectos de intervención, requieren de las condiciones mundo-vitales para poder existir.

Proyectos (para el desarrollo) que promulgan una ilusión o creencia de que la gente necesita limosnas, creando imaginarios que aminoran las luchas de comunidades vivientes.

Afirmaciones mutuas, no ciegas, abiertas afectivas-parten de las profundas creencias en que por ahí hay una comprensión y una posibilidad. La gente no traga entero, la autoridad de quien dice y orienta se va mereciendo en la honradez con que se aporta a las decisiones colectivas.

37 HABER, A (2001). *Op. cit.*

38 Así por ejemplo, no se trata de una negociación de intereses, pues la vida de los ríos, las montañas, las comunidades y el planeta no se negocia, se defiende y se cuida. ésta es una de las posturas que desplazan la lógica de la modernidad liberal, pues al figurar políticas de vida, la existencia del planeta y las formas que lo plurales para protegerlo son para todos-as sin excepción. Así por ejemplo, el problema de los cambios climáticos, la privatización de las aguas, son problemas que no afectan a todo el mundo de la misma manera, quien pueda comprar el oxígeno para respirar, las plantas para curarse, las aguas para beber, no son situaciones que preocupen en el impacto de un future, son realidades presentes que se viven en despojos y destierros en contextos latinoamericanos.

Qué conceptos nos mueven y cómo movemos los conceptos y teorías que se presuponen en las decisiones que nos afectan en el día a día, impregnados de un conocimiento jurídico, psicológico, antropológico, económico que no corresponde a las formas de vida que se han construido por las comunidades que nos seduce, cautiva y llena de horizontes a partir de lo que creemos, de esta manera, las comunidades hacen parte de la producción del conocimiento como investigadoras y los-as investigadores hacen parte de las acciones colectivas.

DES-JERARQUIZACIÓN O DES-ELITIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

La investigación militante implica la des-jerarquización de toda forma de construcción del conocimiento. No podría hablarse de investigación militante, cuando las comunidades meramente consultadas como participantes con sus testimonios y relatos, requerimos avanzar en la *intersección entre academia y activismo*³⁹ y en la capacidad de autoría del teórico en las luchas sociales, y de los agentes comunitarios en la teoría.

Des-elitizar el conocimiento indica reconocer las voces y versiones del mundo en el proceso de construcción de reflexiones y soluciones que nos comprometen. Además de comprender el saber poder como el gran pan óptico y bio/política, el conocimiento se constituye en campo de contrapoder, así, las lógicas de relacionamiento y los principios de los movimientos sociales y los colectivos orientan la construcción teórica en coherencia entre luchas epistémicas y luchas existenciales.

La jerarquización de las sociedades en etapas evolutivas han subordinado las culturas a partir de parámetros de superioridad e inferioridad en el ocultamiento de formas de organización y procesos de vida distinta. La clasificación de superior e inferior aminora las expresiones de nos-otros/as en un mundo homogéneo vertical e individual. La cosmogonía y mundo existencial de pueblos ancestrales vinculan cultura y política en luchas históricas como procesos de socialización y formación.

La capacidad de interculturalidad reclama la ampliación de significados de mundos. En cada quien existen encarnadas historias de millones de años, en este mismo orden, las lecciones que hemos aprendido de la humanidad requieren de-volver-hacer cercanas realidades en la fragilidad del poder. Así por ejemplo, los derechos humanos y no humanos no son principios rectores abstractos, son construcciones articuladas a historias de humanidad en su necesidad de evitar el sufrimiento.

En rotación de jerarquías con la comunidad, a partir de las cuales va naciendo un proceso, sin estar fijos a los productos-resultados, la posibilidad de ir tejiendo sentidos colectivos en conocimientos crean referentes de vida política y políticas de vida que tocan las prácticas de vida de todos los involucrados a partir de una argumentación sensible o desde la existencia como otras formas de construir saber.

El conocimiento profundo se expresa en la experiencia de una crítica vivida, las jerarquías y élites en el conocimiento se instalan en el lenguaje de las ciencias inalcanzables para la comprensión del no experto. En contraposición al saber de la complejidad postmoderna, la construcción colectiva busca hacer claro y sencillo, para ganar profundidad en el conocimiento.

Es tarea del científico militante des-elitizar los lenguajes herméticos y esotéricos de las ciencias, la comunicabilidad del saber hacia la construcción de conocimiento pertinente para la vida, situación que indica que los dominios disciplinares requieren contextualizarse a la comprensión de to-

39 ESCOBAR, A (2012). *Op. cit.*

dos en las situaciones particulares en que se está afectado, de la misma manera que los contextos transforman los saberes.

El conocimiento parte de todos-as los participantes como interlocutores necesarios para despejar los lugares de comprensión de la realidad de las problemáticas que afectan a las personas de manera diferente, en este sentido, cada uno-a participa rompiendo su propio lugar seguro de tener la razón o la verdad. Se reconoce la posibilidad de complementariedad en las versiones de mundo para ir construyendo las decisiones colectivas como una más en búsqueda de sentidos otros y de aprendizajes mutuos.

De la tradición oral o las narrativas ancestrales⁴⁰: *manifestaciones* espirituales y culturales han pervivido el pensamiento propio de las comunidades como expresión de luchas existenciales, históricas, generacionales por mantener sus formas del buen vivir.

En esta dirección, las narrativas colectivas en nuestros contextos se han denominado tradición oral, éstas en contraposición de una visión letrada e ilustrada de la historia abstracta son pensamiento viviente de las comunidades ancestrales y populares. La tradición oral no se reduce a la transmisión de la identidad o verdad de un pueblo; al mundo folclórico, exótico y romántico; al discurso lingüístico, cognitivo, deliberativo de las historias. Ésta pasa por los afectos, las razones y la memoria corporal desde quienes han tejido historias de luchas en sus *bio-grafías* personales y colectivas.

En tal sentido, las narrativas que emergen en contextos márgenes, territorios originarios, campesinos y populares están cargadas de dramas y dolores; pero al mismo tiempo, dan cuenta de memorias colectivas de luchas, dignidades, resistencias. Un tipo de conocimiento que se pregunta por las experiencias de un contra-poder, relatos que señalan voces colectivas heterogéneas, diacrónicas y en relaciones de poder contra-jerárquicas.

Los relatos y narrativas son siempre colectivas, pues conjugan diferentes voces en tiempos y espacios más allá del aquí y el ahora. Relatos de historias que viven con sentidos plurales.

Las narrativas traen a colación la disputa del sentido en medio de disensos, los múltiples discursos y voces resuenan en bio-grafías colectivas, voces con las que se con-vive en medio del conflicto. De esta manera, expresan las voces en la cruda desigualdad, aquellas que resuenan en disputa por permanecer en diferentes tiempos y espacios. El reconocimiento que el saber no depende de las jerarquías y niveles que la educación tradicional ha propuesto como lugar autorizado de quien habla. La pertinencia de los interrogantes, tiene que ver con las diferentes formas de afectarse en la realidad y no de la abstracción que se haga de ésta.

La disimetría irrumpe con experiencias vividas por autores de dramas de quienes no viven paridad o igualdad de estatus en reconocimiento o redistribución⁴¹; pero que sin necesidad de igualarse, señalan la fuerza de sus luchas ancestrales en diversidad como mundos alternativos de existencia y pervivencia en el planeta.

En esta dirección, los relatos re-crean lo colectivo en la medida de proponer pluralizar los conceptos a partir de la vida de historias contadas desde la experiencia en ruptura con el deber ser del

40 Para profundizar ver: BOTERO, P (2012). Reseña: *Human Development & Political Violence* y aportes al campo crítico de las narrativas colectivas desde Colombia. *Revista Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. Universidad de Manizales-Cinde, Manizales, (En proceso de publicación).

41 FRASER & HONNET (2003). *Redistribution or recognition? A political – Philosophical exchange*. London, Verso.

imaginario uniforme del desarrollo. En esta dirección, no interesa tanto la afirmación de la diferencia como la afirmación de existencias alternativas⁴².

Esta gramática se constituye en este espacio de fuga, en el cual podemos- estando-con-las-comunidades como parte del territorio, en la sencillez que nos convoca y absorbe más allá de nosotros mismos/as, y del propio círculo de acción hacia la desinstitucionalización y construcción de institucionalidades emergentes, legítimas, funcionales y particularmente mediadas por la creencia en nosotros.

Lo existencial de la experiencia como testigos/as y autores/as co-participes de lo que acontece, las narrativas como pensamiento vivo⁴³ han emergido en la posibilidad de estar en-con-tacto entre comunidades construyendo obras, memorias colectivas de relatos de olvidos que permanecen presentes en narrativas de poder.

Frente a los discursos oficiales de estigmatización y subordinación en la materialización simbólica del vulnerable, el excluido, el ignorante, que circulan en escándalos publicitados en los medios oficiales con voces que rotulan y censuran a las comunidades en la defensa del honor de los Estados-Naciones⁴⁴. Una investigación que devela la corrupción en cualquier ámbito: macro, meso y micro, sin ser una investigación que pretenda averiguar por culpables o inocentes, se ocupa de vigilar las diferentes formas de manipulación e instrumentalización en que se toman las decisiones que afectan la vida política.

Las circunstancias vitales hacen que muchos de nuestros hijos, tíos, amigos, comuneros/as, compañeros/as, estén viviendo una vida que no responde a la moral pública decorosa. Las comunidades no están vírgenes, libres o puras de las prácticas individualistas, no obstante, van legitimando y creando sentidos identitarios a partir del dolor y el sufrimiento. Las luchas de los héroes vencidos⁴⁵, los propios muertos, aquello que nos van afectando y nos van tocando, hace que actuemos juntos *en mandar obedeciendo* en la soberanía de quienes padecemos esta historia que está aconteciendo. Más allá del discernimiento o elección individual⁴⁶.

Conocimientos que desenmascaran la corrupción y la tiranía: que se instala en la moral decorosa que juzga lo bueno, lo malo desde la vida y circunstancias externas niegan la capacidad de agencia; así por ejemplo, cuando los medios de comunicación desprestigian las comunidades como corruptas habrá que sospechar con mayor ahínco. La vida de los pueblos denuncia, vigila y actúa frente a la impunidad de las peores formas de corrupción y las mafias que circulan en los gobiernos y las inversiones nacionales y multinacionales.

42 Las luchas por la vida de personas y hábitats urbanos, campesinos, originarios, populares y ancestrales van haciendo colectividad alternativa, en tal sentido, las comunidades no pueden comprenderse como una entidad esencial que existe por sí misma en una ilusión romántica en el tiempo, éstas se han debatido en fragilidad y la muerte frente a vida a las diferentes formas de despojo legales.

43 DAIUTE, C (2010). *Human development and political violence*. New York, Cambridge University Press.

44 Así por ejemplo, el la reparación de la Masacre de Mapiripán los medios de comunicación estigmatizan las comunidades aprovechando la coyuntura para hacer valer la ley de justicia y reparación ¿Cuales son los hechos y los muertos válidos e inválidos para que se haga justicia en la guerra nacional?

45 Amplía este concepto: BENJAMÍN, W (1942/2010). *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*. Desde Abajo, Bogotá, Colombia.

46 De igual forma ARENDT, H (1965/2001). *Hombres en tiempos de oscuridad*. Gedisa, Barcelona, España, construye su pensamiento desde la vida de quienes padecieron su historia en tiempos de oscuridad.

Una investigación en la vida del día a día, en vivo y en directo, en el calor de las batallas, las dudas, las intrigas, los juegos de poder señala las dignidades de las luchas comunitarias que han coexistido con otros seres, estando como parte de la naturaleza en bio-diversidad, la liberación de la madre tierra indica la complementariedad de lo humano y no humano: El conocimiento como sabiduría ancestral, no es un asunto de esencia, se construye en la posibilidad de ir ampliando significados y prácticas en el estar juntos en un proceso de tejer colectivo.

La investigación CON los agentes culturales permite afirmar que más allá del lenguaje y la consciencia, del aquí y el ahora, *la producción de sentido en el hacer* cuestiona los formatos de interpretación de las ciencias sociales. Una lectura obligada a la producción de conocimiento latinoamericano, en el que emergen teorías *con, en, para y por las luchas sociales*. El papel del científico social frente a la construcción teórica en nuestros contextos liga la acción política en articulación entre intelectuales, movimientos y comunidades evidenciando la posibilidad de construcción de contrapoder desde la teoría en contexto⁴⁷.

El trabajo de Borda⁴⁸ y Molano⁴⁹, señalan la importancia social de traer las voces de las comunidades sin pretender traducir los lenguajes y significados de las culturas o abstraerlos de los contextos de interpretación de quienes los habitan⁵⁰. en este orden de ideas, una de las potencialidades de narrar en los discursos de las ciencias sociales es que se escuchan las voces desde la base, desde los de “abajo” desde quienes han padecido la guerra, desde aquellas voces que han sido “silenciadas” en los discursos oficiales⁵¹, en esta dirección, para comprender y actuar como implicados en la realidad de nuestro contexto, como dice Molano, “*a la gente no hay que estudiarla sino escucharla*”⁵² del mismo modo, nuestra tarea como escribanos y escribanas de narrativas colectivas consiste en romper con la mirada académica y oficial de la historia.

Narrativas colectivas que van construyendo *otros* relatos y versiones del conflicto, pues en el acto de narrar se deja un campo abierto para la ampliación de audiencias y públicos frente a la com-

47 Así por ejemplo, la vinculación comunidades e intelectuales en la construcción de teorías propias para el desarrollo se evidencia en experiencias como el proceso constituyente y la formulación de la Constitución Colombiana de 1991, Lorenzo Muelas en el tejido de Comunicación: Caminando la palabra digna del ACIN, 20 años después, cita a Orlando Fals Borda; de igual forma, la ley 70 agenciada por el PCN, los Cimarrones y GCN el papel de los movimientos en la construcción normativa; actualmente, el grupo de Académicos en Defensa del Pacífico Colombiano–Gaidepac– liderado por Arturo Escobar; los colectivos y mingas del pensamiento convocados por el congreso de los pueblos avanzan en la construcción de teorías desde y con los movimientos, resistencias sociales y comunitarias. (Ver: BOTERO, P (2011). “Opiniones”. *Periódico Opinión*. Universidad de Manizales, Manizales, Colombia.

48 FALS BORDA, O (1980). *Op. cit.*

49 MOLANO, A (2000/2005). *Desterrados. Crónicas del desarraigo. En Papeles de cuestiones internacionales*. Centro de Investigación para la Paz. Aguilar, Punto de Lectura. Madrid, Colombia.

50 El proyecto colectivo (2009-2012) apuesta por construir una trilogía el la cual se recuperan, relatos, discusión teórica y documentales comunitarios contra-comunicativos. En una con todos los relatos y en la otra, con la discusión teórica, esto para mantener el espíritu de Borda (1979); al conservar la tradición oral en relación y sintonía con los análisis, teóricos. En tal sentido, las narrativas que presentamos, ubican los nombres de la vida real de la comunidad, autores y autoras de luchas y resistencias que están participando en esta investigación colectiva, en denuncia de las situaciones de injusticia que padecen en su condición de migrantes, desterrados y desplazados en las diferentes generaciones pero muy especialmente desde las narrativas de afirmación, aquellas que evidencian la resistencia, re-existencia, la fuerza y las luchas de las comunidades.

51 DAIUTE, C & BOTERO, P (2011). *Interdisciplinary Research on Human Development: Illustrations and Implications*. Symposium, Resumen de la ponencia para participar en el International Society for the Study of Behavioural Development 2012 Biennial Meeting. July 8-12 Edmonton, Alberta, Canadá. Status: Accepted, ISSBD 2012.

52 MOLANO, A (2000-2005). *Op. cit.*, p. 14.

prensión-acción-participación-creación en defensa de la dignidad de la vida y de los mundos alternativos para poder vivirla concretando memorias colectivas de otras formas del buen vivir.

Una lectura abierta a la propia existencia⁵³ que desplaza el deber ser de la utopía a lo que está en la experiencia de las narrativas y memorias colectivas. Mapas otros que muestran las rutas culturales de vida *capaz de reconstruir las estructuras socio-naturales, pluralismo y la pluriversalidad*⁵⁴. Un conocimiento de la relacionalidad implica reconocer no sólo el lugar afectivo en el mundo; sino, también, el lugar de la existencia con otros seres⁵⁵.

A diferencia de la privatización o ensimismamiento del saber contextual o identitario, el pensamiento propio indica la concordancia o coincidencia con los sueños, las necesidades y las formas de vivir la vida por parte de las comunidades. No hay líder que represente la síntesis y el consenso común, más bien, colectivos en asamblea y debate que in-forma opiniones, advierte de los diferentes aristas para comprender el conflicto y las maneras de poder seguir existiendo.

CONSTRUCCIÓN DE LO COLECTIVO EN EL CONOCIMIENTO

En escenarios cultural y político de los movimientos sociales, los contextos márgenes, comunitarios, populares, originarios preguntan por las relaciones de poder en el hacer de la vida cotidiana, en lo subterráneo, en el lugar del artesano-a, campesino-a y ancestral.

Lo colectivo se ejemplifica con las múltiples voces dialógicas que en lugar de mantener un acuerdo o una voz unificada frente a los eventos y los hechos, evidencia posiciones y relaciones de disputa con los discursos oficiales, institucionales legales e ilegales. No es una mera lucha por los dominios simbólicos y materiales de existencia, las resistencias, principalmente, se fundamentan en una relación de reciprocidad, trueque de saberes y creencia en el pensamiento propio para trazar las rutas, en las cuales el mismo campo académico es un campo de lucha social que crea posibilidades visiones no occidentalizadas y urbanizadas de la historia.

El compromiso colectivo crea en las identificaciones y resonancias entre los agentes culturales que han asumido la práctica del conocimiento como una herramienta de contrapoder que crea y rememora conocimientos plurales. El *conocimiento subalterno o saberes otros* fundamentan la producción comunitaria del conocimiento y orienta las actuaciones a partir de mundos en resistencia del macro-sistema dual capitalista y socialista de la historia.

Lo colectivo se va construyendo en el encuentro que fractura por dentro el individualismo con principios que se hacen cuerpo en el día a día, en muchos casos sin estar mediados por una lógica deliberativa y consciente, se manifiestan como subjetividades comunitarias en ruptura con las lógicas tiránicas para relacionarse con el mundo. Reconocer la *in-suficiencia* de una sola mirada para comprender y actuar en el mundo, en contraposición, en la construcción colectiva del conocimiento podemos ir creyendo en existencias que van más allá del individualismo, el utilitarismo y la eficiencia.

53 En términos heideggerianos –*Ek-sistire* significa estar afuera–.

54 ESCOBAR, A (2012). *Op. cit.*

55 Paridero de investigación (2011). Relatoría del encuentro del paridero de investigación, *Horizontes epistémicos, políticos y éticos del paridero de investigación hacia otro pacífico posible*. Palenkes Congal Buenaventura y Alto Cauca, octubre de 2011: Proceso de comunidades negras PCN y Grupo de académicos e investigadores en defensa del pacífico colombiano. Gaidepac. S.P. Tejido de Comunicación para la verdad y la vida. Escuela “El Camino de la palabra digna” (2011). Los Hormigueros, por Mauricio Dorado. Prácticas comunitarias para optar al título de comunicador/a de la palabra digna y para construir otro mundo posible y necesario. Cauca: Nasa ACIN.

Las circunstancias, contextos y experiencias que *convocan* a la construcción de obras colectivas con comunidades hallan la mayor profundidad teórica en las experiencias del hacer de mayorías en resistencia frente a las situaciones concretas de destierro, despojo y conflicto. Asambleas, ollas comunitarias, encuentros, consejos comunitarios se constituyen en escenarios para construirmos, ampliar los puntos de vista y la posibilidad de decisión, las cuales no concluyen en el acuerdo consensuado por todos/as, a veces quedan vacíos que indican la presencia de limbos jurídicos⁵⁶, que desde la experiencia viva, van indicando la necesidad de ampliar los significados de la política.

Frente a un lugar universal de la historia las experiencias de acción política (Encuentros, convocatorias y mingas de resistencia social y comunitaria) se abren aprendizajes como acontecer político, formativo en la construcción de teoría, como un escenario privilegiado de crítica, no meramente intelectual, sino, una crítica vivida por quienes están padeciendo las decisiones oficiales de la historia.

En el proceso de construcción colectiva de conocimiento rompemos con el papel de observador participante, no participante, etnógrafo o experto “que viene a decirnos quienes somos”⁵⁷. Uno es-parte-de, nos sumamos a las luchas y resistencias como una más que amplían las posibilidades de hacer juntos en la defensa del espacios y territorios para la vida.

La propuesta de investigación militante y construcción teórica desde los movimientos fundamentan *principios epistemológicos desde la diversidad* que han estado materializados en los espíritus de sus historias vigentes en el presente, entre estos, algunos principios epistémicos, emergen de mingas, palenques, redes de mujeres, artistas y expresiones contra comunicativas como requerimientos y límites de la investigación en su tarea por hacer teorías como resistencia frente a las disciplinas occidentales:

Conocimiento desde la educación popular que posibilite ir construyendo titularidades como herramientas de poder en sustitución de los niveles académicos que la educación universal ha estipulado como el conocimiento autorizado. Así por ejemplo, las Escuelas Itinerantes: “Trenzando Saberes y Poderes” se constituye en escenario formación y debate en el que se definen⁵⁸ y **conocimiento contra-comunicativo, performativos y estético**: el cual irrumpe en lugares públicos y privados en protesta y llamado de atención frente a una situación de injusticia, construyendo argumentación preguntas desde la ironía, lo bello y sensible⁵⁹.

Un conocimiento que reconoce los micro-poderes de las comunidades que entre mitos, ficciones y realidades desinstalan porno-misericordias frente a los juicios que se establecen de bueno, lo malo, lo justo como moral pública subordinante⁶⁰.

“Pensamiento autónomo: construido con la participación comunitaria, que oriente las Opciones Propias de alternativas al desarrollo, acorde con las prácticas y aspiraciones culturales y ecológicas de las Comunidades. **Conocimiento que se fundamenta en la Solidaridad** desde las particularidades a la lucha de las Comunidades Negras y demás sectores por la reivindicación de sus derechos en un **conocimiento que repare de deudas históricas**, de esta manera, desde los

56 De este modo, en la experiencia de resistencia en la Finca San Rafael en el paridero de investigación del PCN-Gaidepac, frente a las dudas de los jóvenes, mayores, mujeres se van interrogando las mismas prácticas jurídicas, a partir de la vida y la experiencia las teorías pierden o no legitimidad en la historia.

57 PALACIOS, A (2007). “Orígenes de un escritor”. *DIMANCHE*, Revista Literaria AZUL@RTE, 10 Juin. <http://revistaliterariaazularte.blogspot.com/2007/06/arnoldo-palacios-origen-de-un-escriptor.html>

58 Ruta Pacífica de las Mujeres, Cali, Colombia.

59 Red de comunicación alternativa de Manizales, Creapaz y Red Juvenil de Medellín.

60 CREAPAZ.

palenques las investigaciones tienen sentido sólo y cuando son participativas, impactan los procesos de ser en la historia, en identidad como individuo y como colectivo, reivindican la resistencia; rompen toda forma de subordinación y reparan las deudas históricas. Los principios epistémicos desde los palenques se fundamentan en la articulación entre autonomía, identidad, territorio y opción propia de futuro a partir de la construcción de teorías y herramientas de investigación que posibiliten plasmar los derechos colectivos de las comunidades⁶¹.

“**Implicancia:** la invitación a problematizar en el hacer, no sólo el conocimiento; sino, especialmente, las relaciones sociales que posibilitan. **Reciprocidad** todo conocimiento ha de ser devuelto en la misma medida, se opone radical y funcionalmente a la acumulación o el prestigio individual; **Complementariedad un conocimiento que vigile la vida** en relación con los espacios espirituales, político organizativos y económicos dentro y fuera de las prácticas culturales, en conciencia personal y colectiva con el mundo que se habita. **Autonomía** identidad propia, auto-regulación para pensar, **Relacionalidad** un conocimiento que procure la armonía con lo que nos rodea plantas, animales, personas⁶².”

Un conocimiento que pervive por la soberanía y la autonomía alimentaria de las comunidades en relación intercultural ancestrales, que se aviva en el encuentro de Aguas y Semillas liderado por la resistencia campesina en el Macizo colombiano⁶³. Hormigueros como metodología propia para la acción⁶⁴ en los cuales se proponen los momentos de investigación-movilización y celebración como parte necesaria en la construcción de conocimiento para la vida, un conocimiento que pasa una relación recíproca que fortalece la lucha y la resistencia, de esta manera, el pensamiento nasa señala que “*nuestra tarea es en lugar de construir un plan de investigación, es construir planes de vida*” de igual forma, la palabra sin acción es vacía, la acción sin palabra es ciega, la palabra y la acción fuera del espíritu de la comunidad, son la muerte⁶⁵.

Un pensamiento que sólo es válido si logra construir formas alternativas de vida como camino de la palabra digna, posibilidad de movilización de esquemas, e imaginarios incorporados de estigmatización, vulneración, un conocimiento que denuncia las injusticias mostrando las dignidades de las comunidades y generando vergüenzas públicas.

Conocimientos que se tejen en la bohemia del poder-estar-juntos-as en luchas compartidas que nos dignifican y des-estigmatizan como comuneros-as, compañero-as, amigos-as, vecinos-as, con las luchas propias y las ajenas de vivir la guerra en carne propia a partir de saberes que no necesariamente han pasado por la conciencia o el lenguaje deliberativo y deliberado en proyectos que no se formulan de manera explícita. Es decir, muchos de estos son subterráneos, silenciosos y de escasa visibilidad pero que procuran pequeñas acciones que suelen hacer historia de larga duración en el subsuelo de la sociedad como vida alterna al Estado, la corrupción, la tiranía y la privatización del mundo.

Proporcionando un cambio de lugar desde la relacionalidad en creación de territorios políticos y culturales, de modos de relacionamiento y configuración de colectivos en los cuales se ponen en

61 Paridero de investigación (2011). *Op. cit.*, p. 5.

62 Colectivo minga del pensamiento (2011). *Op. cit.*, pp: 161-174.

63 Esta experiencia la relatan Carlos Ariel Mamián M; Blanca Mercedes Velarde; Sandra Ximena Burbano S; Ruth Beyra Gómez y Deisy Lorena Velasco investigadores militantes de la maestría Educación desde la diversidad.

64 En la Escuela y Tejido de comunicación *El camino de la palabra digna* (2011).

65 Pensamiento Nasa.