

Tesis doctorales españolas sobre análisis bibliométrico en Psicología

Julia Osca-Lluch*, Julia Haba**, Sara Fonseca*, Cristina Civera**
y Francisco Tortosa**

**Instituto de Historia de la Medicina y de la Ciencia López Piñero (España)*
y ***Universidad de Valencia (España)*

Las tesis doctorales son uno de los resultados más visibles de las tareas de investigación que toda universidad lleva a cabo. Como indicadores resultan útiles para calibrar el potencial de formación de nuevos investigadores de un sistema, así como la productividad científica de los directores. El objetivo principal de este trabajo fue analizar la evolución de la investigación española en psicología a través del estudio de los autores e instituciones que han utilizado la bibliometría para el análisis de la actividad científica española en psicología. Los resultados mostraron que la aplicación de técnicas bibliométricas es un método cada vez más extendido entre los investigadores españoles en psicología. Aunque las primeras tesis fueron realizadas en la Universidad de Valencia, en la década de los años 70, son diez las universidades españolas que utilizan actualmente esta metodología, destacando entre todas ellas las universidades de Valencia, Madrid (Complutense y UNED) y Granada, por ser donde se han realizado un mayor número de tesis y hay un mayor número de profesores que han dirigido tesis doctorales en psicología utilizando en su realización métodos bibliométricos.

Palabras clave: Tesis doctorales, Psicología, producción científica, análisis bibliométrico, España.

Spanish doctoral theses on bibliometric analysis in psychology. Doctoral theses are one of the most obvious research outputs for universities. They are considered very useful indicators for assessing the training potential of new researchers and the scientific productivity of PhD supervisors. The main objective of this work is to analyze the evolution of Spanish research in psychology by studying the authors and institutions which have used bibliometrics to analyze Spanish scientific activity in psychology. Results show that the application of bibliometric techniques is an increasingly common method among Spanish researchers in this field. Although the first theses were presented at the University of Valencia in the 70s, there are ten Spanish universities that nowadays use this methodology: the most remarkable examples are the universities of Valencia, Madrid (Complutense and UNED) and Granada, since they have the vast majority of theses published and there is a bigger number of teachers who have supervised doctoral theses in psychology using bibliometric methods.

Keywords: Doctoral theses, psychology, scientific production, bibliometric analysis, Spain.

Una tesis doctoral es un trabajo original de investigación sobre una materia relacionada con el campo científico, técnico o artístico propio del programa de doctorado llevado

a término por el candidato en las universidades, con la finalidad de formación especializada de nuevos investigadores en un campo científico, técnico o artístico determinado, y con objetivos prioritarios de impulsar la formación del profesorado universitario investigador y docente y perfeccionar el desarrollo profesional de los titulados superiores (Civera y Tortosa, 2001).

Fecha de recepción: 13/02/2013 • Fecha de aceptación: 24/03/2013
Correspondencia: Julia Osca-Lluch
Instituto de Historia de la Medicina y de la Ciencia López Piñero
Plaza de Cisneros, 4, C.P. 46003, Valencia (España)
Correo electrónico: m.julia.osca@uv.es

Uno de los desafíos fundamentales a los que se enfrenta la universidad española tras la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) es conseguir un aumento tanto en la calidad de las investigaciones que se realizan, como en la visibilidad y transferencia de los resultados obtenidos (Bermúdez, Castro, Sierra, y Buela-Casal, 2009; Carbonell y Calvó, 2009; Conferencia de Rectores de Universidades Españolas [CRUE], 2011). Esta es la razón por lo que últimamente se han publicado un gran número de estudios e informes en los que se analiza la productividad de la universidad española, desde distintas perspectivas (Bermúdez et al., 2011; Olivas-Ávila, Musi-Lechuga, Guillén-Riquelme, y Castro, 2012), entre las que se encuentran diversos criterios como el número de tesis doctorales dirigidas (Musi-Lechuga, Olivas-Ávila, y Castro, 2011; Olivas-Ávila y Musi-Lechuga, 2010) y la relación que existe entre la dirección de tesis doctorales y la publicación de artículos y el tipo de citaciones que reciben los profesores e investigadores (Ariza, Quevedo-Blasco, Bermúdez, y Buela-Casal, 2012; Buela-Casal, 2010; Buela-Casal y Zych, 2010; Olivas-Ávila et al., 2012; Robinson-García, Delgado-López-Cozar, y Torres-Salinas, 2011; Villar, 2011).

El estudio de las tesis doctorales como objeto de análisis es enormemente provechoso, ya que estas constituyen uno de los mejores espejos donde se reflejan las líneas, tendencias y potencialidades de la investigación de las universidades. Asimismo, es un medio idóneo para conocer la estructura social de la investigación, ya que permite analizar no sólo la evolución científica de una disciplina o área completa de estudio sino también identificar cuáles son sus principales protagonistas y cómo se relacionan entre sí (Repiso, Torres, y Delgado, 2011).

Se han publicado numerosos trabajos dedicados al estudio de las tesis doctorales, lo que viene a confirmar la importancia que estas tienen ya que se han constituido, en sí mismas, en un objeto de investigación (Casanueva, Escobar, y Larrinaga, 2007; Castillo y Xifra, 2006; Delgado, Torres-Salinas, Jiménez-Contreras, y Ruiz-Pérez, 2006; Fuentes y Argimbau, 2010; Haba, Osca-Lluch, y Muñoz,

2000; Marcos, Martínez, y Blasco, 2012; Ortega, 2010; Repiso et al., 2011; Torres y Torres, 2005, 2007), destacando la Psicología por ser una de las disciplinas pioneras en la realización de este tipo de estudios (Agudelo et al., 2003; Civera y Tortosa, 2001; Mas, Mestre, Díez, y Tur, 2000; Mestre y Pérez-Delgado, 1991; Olivas-Ávila et al., 2012).

Desde que en la década de los setenta se introdujera en España la metodología bibliométrica (López Piñero, 1972; Terrada, 1973), la Psicología ha hecho un uso fecundo de la misma, mostrándose desde el primer momento interesada en la potencialidad de estas técnicas para la investigación científica (Lascu-rain, López y González, 1997). Los estudios bibliométricos aplicados a la Psicología son abundantes (Agudelo, Bretón-López, y Buela-Casal, 2003; Alcain y Carpintero, 2001; Buela-Casal, 2005, 2010; Buela-Casal et al., 2012; Buela-Casal y Zych, 2010; Carpintero y Tortosa, 1990; Frias y Mestre, 1992; López y Osca-Lluch, 2009; Muñoz, 2005; Osca-Lluch, 1987, 2005).

Un aspecto que hay que destacar es que tanto en la Psicología como en la investigación científica en general, se esta produciendo un aumento progresivo de los trabajos realizados en colaboración. La colaboración científica es necesaria para el avance del conocimiento porque los problemas requieren abordajes multidisciplinares y esta característica también es cada vez más frecuente en la dirección de tesis doctorales.

El estudio de la colaboración científica ayuda a establecer grupos y redes de trabajo, pudiendo ser analizado y evaluada mediante el empleo de técnicas bibliométricas y representada mediante programas de Análisis de Redes Sociales (ARS). El ARS pretende analizar las formas en que individuos u organizaciones se conectan o vinculan, con el objetivo de determinar la estructura general de la red, sus grupos y la posición de los individuos u organizaciones en la misma, con el fin de ayudar a comprender los resultados de la acción humana (Sanz, 2003), en nuestro caso, la estructura social que generan las lecturas de tesis.

El objetivo de este trabajo es identificar y representar la estructura social que generan las

lecturas de las tesis de Psicología que utilizan técnicas bibliométricas, con el fin de conocer a los protagonistas, y detectar la existencia de redes académicas en el seno de la universidad española.

Método

Unidad de análisis

Las tesis bibliométricas de Psicología realizadas en las universidades españolas.

Materiales

Para localizar la información objeto de estudio se utilizó la base de datos Teseo, que recoge los registros de las tesis doctorales leídas en las universidades españolas desde el año 1976 y que se puede consultar a través de la página del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Esta base de datos contiene los siguientes campos: título, autor, universidad, fecha de lectura, dirección, tribunal, descriptores y resumen.

Diseño y procedimiento

Se trata de un estudio descriptivo mediante el análisis de documentos. Para recuperar los documentos pertinentes se realizaron diferentes estrategias de búsqueda en los campos descriptor, título y resumen, combinando los términos bibliometr* or producción científica or ciencia* or infometr* or cibermetr* con el término psicolog*. Se revisaron todas las referencias obtenidas y se seleccionaron las que eran pertinentes. La información recogida de cada una de las tesis doctorales fue la siguiente: 1) Nombre completo del autor; 2) Nombre completo del director o directores; 3) Título; 4) Año de lectura y defensa de la tesis; 5) Universidad en la que tuvo lugar la lectura; 6) Nombre completo de cada uno de los miembros que han formado parte del tribunal; 7) Lugar de trabajo de todos los autores, directores y miembros del tribunal.

La calidad de la base de datos Teseo es bastante desigual, como consecuencia de ser una base de datos que se alimenta a partir de la información remitida por los propios doctorandos y universidades. Entre algunas de sus limitaciones hay que mencionar que, en lo que

respecta a su cobertura, que no recoge el total de las tesis existentes y que algunos datos de los registros están incompletos. En este trabajo, los casos más frecuentes han sido la ausencia del nombre del director de la tesis o de la universidad de lectura. Por esta razón, para completar la información obtenida, se han consultado los catálogos de las bibliotecas universitarias, los portales de las diferentes universidades de nuestro país y el portal de Dialnet de la Universidad de La Rioja, con el propósito de completar la información sobre las tesis objeto de estudio.

Para la explotación bibliométrica de los datos toda la información recogida se volcó en una base de datos *ad hoc* en Microsoft Office Access, donde se normalizaron y codificaron los datos con el fin de obtener los indicadores. Como herramienta de análisis de redes sociales (ARS) se utilizó el software *Pajek 2.0* y el programa *Ucinet*. La metodología de ARS y su representación en gráficos se aplicó a la co-participación en tribunales de tesis doctorales de los diferentes sujetos, autor, directores y miembros del tribunal.

Resultados

Evolución de la producción científica

El número total de tesis bibliométricas de Psicología defendidas en España y recogidas por la base de datos Teseo hasta el mes de diciembre del 2012 ha sido de 69. En la Figura 1 se observa la evolución por quinquenios desde el año 1978, fecha en que se recoge la primera tesis en Teseo, hasta el año 2012.

La producción de tesis de Psicología que utilizan metodología bibliométrica se inicia a finales de la década de los setenta y se consolida en los años ochenta. Sin embargo, es en la década de los noventa cuando se produce un despegue significativo en la producción, con 30 tesis doctorales leídas (43.48%), destacando el quinquenio 1993-1997, por ser el período en que más tesis se defendieron (17 tesis). A partir del quinquenio 1998-2002, el número de tesis disminuye y vuelve a los valores registrados durante los períodos anteriores (quinquenios 1983-1987 y 1988-1992). Durante el quinquenio 2008-2012 se observa una re-

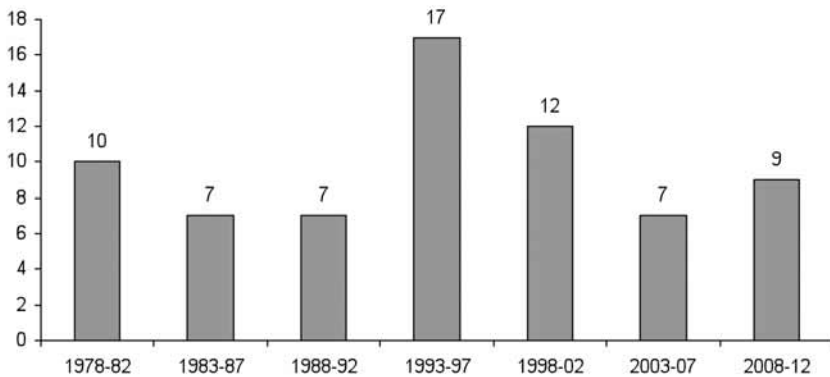


Figura 1. Evolución por quinquenios del número de tesis.

cuperación y un ligero incremento en la producción y la utilización de esta metodología por un mayor número de investigadores.

Producción y evolución de las Universidades

Las tesis analizadas se han defendido en 10 universidades diferentes. En la Tabla 1 se observa la evolución del número de tesis defendidas en cada una de las universidades, distribuidas por quinquenios. La mayor producción de tesis recae sobre la Universidad de Valencia con 40 tesis, seguida por la Universidad Complutense de Madrid (12 tesis), la Universidad Nacional de Educación a Distancia (5 tesis) y la Universidad de Granada (4 tesis). La Universidad de Valencia destaca por ser la

primera en utilizar técnicas bibliométricas aplicadas al estudio de la Psicología y por ser la universidad donde se han realizado más tesis durante el período 1978-1997. Durante el quinquenio 1978-1982, todas las tesis bibliométricas se realizan en esta universidad, que destaca por su gran producción sobre todo durante el quinquenio 1993-1997 (11 tesis). Sin embargo durante el quinquenio 2003-2007 y 2008-2012, la producción de la Universidad de Valencia, pasa a ocupar un segundo puesto, siendo otras dos universidades, la Complutense de Madrid y la de Granada, las que ocupan el primer puesto y destacan por su gran producción durante los quinquenios 2003-2007 y 2008-2012, respectivamente.

Tabla 1. Distribución del número de tesis por Universidad.

Universidades de Lectura	1978-82	1983-87	1988-92	1993-97	1998-02	2003-07	2008-12	Total Tesis
Universidad Complutense de Madrid			1	3	3	3	2	12
Universidad de Alicante					1			1
Universidad de Barcelona			1					1
Universidad de Granada							4	4
Universidad de Murcia				1	1	1		3
Universidad de Valladolid				1				1
Universidad Nacional de Educación a Distancia			1	1	3			5
Universidad Pontificia Comillas						1		1
Universitat de Valencia (Estudi General)	10	6	4	11	4	2	3	40
Universitat Illes Balears		1						1
Total tesis	10	7	7	17	12	7	9	69

Los quinquenios 1993-1997 y 1998-2002, destacan por ser los de mayor producción y cuando se defienden tesis en un mayor número de universidades (Alicante, Complutense de Madrid, Murcia, Valladolid, UNED y Valencia). En los quinquenios posteriores, el número de tesis y el de universidades disminuye. Durante el quinquenio 2008-2012, solamente son tres las universidades donde se han realizado tesis bibliométricas de Psicología, destacando la Universidad de Granada por ser la que tiene una mayor producción, ocupando la segunda y tercera posición la de Valencia y la Complutense de Madrid.

Dirección de tesis doctorales y participación en tribunales

Las tesis analizadas han sido dirigidas por un total de 30 investigadores (ver Tabla 2), 22 hombres y 8 mujeres. Un total de 54 tesis (78.26%) han sido realizadas bajo la dirección de un director y las 15 tesis restantes (21.74%) co-dirigidas por dos investigadores.

El director de tesis que destaca por su gran productividad es Heliodoro Carpintero, catedrático de las universidades Autónoma de Barcelona, Valencia y Complutense de Madrid. Durante los años 1976-1988 estuvo ejerciendo en la Facultad de Psicología de Valencia, donde también fue decano desde el año 1983 hasta 1988, año en que se traslado a la Uni-

Tabla 2. Número de directores, tesis dirigidas y universidades de lectura.

Director	Tesis dirigidas	Universidad de lectura
Carpintero Capell, Heliodoro	29	UV, UCM, UVA
Tortosa Gil, Frncisco	9	UV
Lafuente Niño, Enrique	5	UNED
Montoro González, Luis	4	UV
Civera Mollá, Cristina	4	UV
Buela Casal, Gualberto	3	UGR
Quiñones Vidal, Elena	3	UM
Esteban Martínez, Cristina	2	UV
López Piñero, José M ^a	2	UV
Osca Lluch, Julia	2	UV
Peiró Silla, José M ^a	2	UV
Aleixandre Benavent, Rafael	1	UV
Benavent Oltra, Antonio	1	UV
Caparros Benedito, Antonio	1	UB
Delgado López-Cozar, Emilio	1	UGR
Frances Causape, M ^a Carmen	1	UCM
García García, Emilio	1	UCM
Gómez Barnusell, Alfredo	1	UIB
Gonzalez Calleja, Francisco	1	UCM
Jiménez Alegre, M ^a Dolores	1	UA
López García, Juan José	1	UM
Marín Ibáñez, Ricardo	1	UNED
Mayor Martínez, Luis	1	UV
Moreno Lorenzo, Carmen	1	UGR
Perez Boullosa, Alfredo	1	UA
Revuelta González, Manuel	1	UCOMILLAS
Sánchez Mendez, Manuel	1	UCM
Silva Moreno, Fernando	1	UV
Terrada Ferrandis, M ^a Luz	1	UV
Valderrama Zurian, Juan Carlos	1	UV

Nota. UA= Alicante; UB= Barcelona; UCM= Complutense de Madrid; UCOMILLAS= Pontificia Comillas; UIB= Illes Balears; UGR= Granada; UM= Murcia; UNED= Nacional de Educación a Distancia; UV=Valencia; UVA=Valladolid.

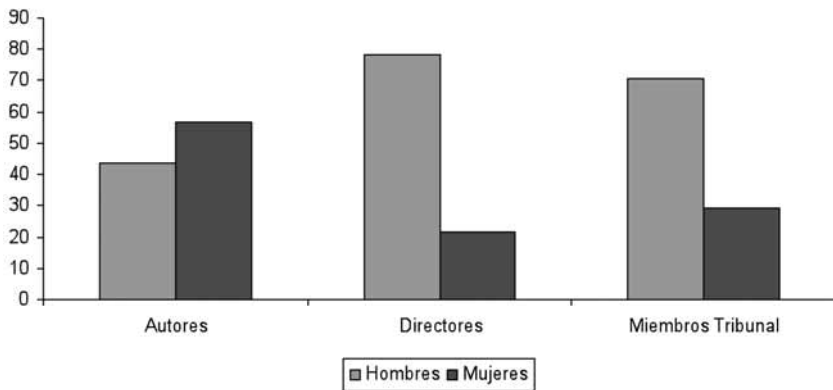


Figura 2. Número de autores, directores y miembros de los tribunales de las tesis según su género (en porcentajes).

versidad Complutense de Madrid. Otros dos profesores que destacan por haber dirigido en Psicología un gran número de tesis bibliométricas son Francisco Tortosa (Universidad de Valencia) y Enrique Lafuente (Universidad Nacional de Educación a Distancia).

En relación con el género de las personas que intervienen en la defensa y realización de una tesis, llama la atención en lo que respecta a la dirección, que el 73.33% han sido dirigidas por hombres (22 hombres) y solamente el 26.67% han sido dirigidas por mujeres (8 mujeres). También el número de hombres (115) que forman parte como miembros de los tribunales de las tesis es superior al de las mujeres (48), con porcentajes del 70.5% y 29.45% respectivamente. Sin embargo, en el caso de los autores (doctorandos), el número de mujeres (39) es superior al de los hombres (30), con porcentajes del 56.52 % y 43.48% respectivamente (Figura 2).

La universidad que posee mayor número de directores de tesis es la de Valencia, con 14 directores diferentes. Entre estos se encuentran los profesores con más producción, Heliodoro Carpintero y Francisco Tortosa. La segunda universidad con mayor número de directores es la Complutense de Madrid, con cinco profesores, entre los que también se encuentra Heliodoro Carpintero. La tercera universidad con más directores de tesis es la de Granada, en la que destacan los profesores Gualberto Buela-Casal (Facultad de Psicología),

Emilio Delgado (Facultad de Comunicación y Documentación) y Carmen Moreno (Facultad de Ciencias de la Salud).

Presencia en tribunales de tesis

El número total de académicos que han sido seleccionados para juzgar y evaluar las tesis es de 163. Algunos miembros tienen una participación muy activa en la estructura social que generan las lecturas de estas tesis, en parte como consecuencia de que hasta el año 1985, se permitía la presencia del director de la tesis como miembro del tribunal que la iba a juzgar (BOE de 16 de febrero de 1985).

Entre los miembros del tribunal, se observa que hay profesores que desarrollan su labor profesional en diferentes disciplinas científicas (Psicología, Medicina, Educación y Documentación). En la Tabla 3 se observa la relación de profesores que han sido seleccionados un mayor número de ocasiones para evaluar las tesis. Con más de 10 participaciones hay cinco profesores, siendo el que ha participado en un mayor número de ocasiones Heliodoro Carpintero. Otros profesores que destacan por su gran participación en tribunales de tesis son M^a Victoria del Barrio, José M^a Peiró, Francisco Tortosa y Emilio García.

Redes de colaboración

Una vez detectados los distintos actores, las representaciones gráficas de las redes nos permiten observar la estructura social que ha

Tabla 3. *Relación de profesores que han participado en dos o más tribunales.*

Miembros de tribunal	Nº tribunales	Lugar de trabajo
Carpintero Capell, Heliodoro	25	Universidades Complutense de Madrid y Valencia
Del Barrio Gándara, M ^a Victoria	16	UNED. Facultad de Psicología y Univ. de Valencia
Peiró Silla, José M ^a	13	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Tortosa Gil, Francisco	13	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
García García, Emilio	12	Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Psicología
Sanmartin Arce, Jaime	8	Universidad de Valencia
Carbonell Vaya, Enrique	7	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Sos Peña, M ^a Rosa	7	Universitat Jaume I. Facultad de Psicología
Castillejo Bruil, José Luis	6	Universidad de Valencia. Facultad de Pedagogía
Mestre Escriba, M ^a Vicenta	6	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Pinillos Díaz, José Luis	6	Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Psicología
Simón Pérez, Vicente	6	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Ferrandiz Lloret, Alejandra	5	UNED. Facultad de Psicología
Herrero González, Fania	5	UNED. Facultad de Psicología
Calatayud Miñana, Cosntanza	4	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Ibañez Marin, Ricardo	4	UNED. Facultad de Psicología
Lafuente Niño, Enrique	4	UNED. Facultad de Psicología
Miguel Tobal, Juan José	4	Universidad Complutense de Madrid
Montoro González, Luis	4	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Rivas Martínez, Francisco	4	Universidad Católica San Antonio.
García Sevilla, Julia	3	Universidad de Murcia. Facultad de Psicología
Gonzalez Marques, Javier	3	Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Psicología
López Piñero, José M ^a	3	Universidad de Valencia. Facultad de Medicina
Miralles Adell, José Luis	3	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Montoro González, Luis	3	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Muñiz Fernandez, José	3	Universidad de Oviedo. Facultad de Psicología
Peiró Silla, José M ^a	3	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Quiñones Vidal, Elena	3	Universidad de Murcia. Facultad de Psicología
Sanz Casado, Elias	3	Universidad Carlos III de Madrid
Seoane Rey, Julio	3	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Sierra Freire, Juan Carlos	3	Universidad de Granada. Facultad de Psicología
Alonso Pla, Francisco	2	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Bernia Pardo, José	2	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Cano Vindel, Antonio	2	Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Psicología
Civera Mollá, Cristina	2	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Fossati Marza, Renzina	2	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Grau Gumbau, Rosa M ^a	2	Universitat Jaume I. Facultad de Psicología
Martorell Pallas, M ^a Carmen	2	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Moya Santoyo, José	2	Universidad Complutense de Madrid
Osca Lluch, Julia	2	CSIC (Valencia)
Peñate Castro, Wenceslao	2	Universidad de La Laguna. Facultad de Psicología
Ruiperez Rodriguez, M ^a Angeles	2	Universitat Jaume I. Facultad de Psicología
Salas Ortuea, Jaime	2	Universidad Complutense de Madrid
Sanfeliu Montoro, Antonio	2	Universidad Internacional Valenciana
Soler Boada, M ^a José	2	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Vico Monteoliva, Mercedes	2	Universidad de Málaga. Facultad de Educación

generado la coparticipación en tribunales y que podemos equiparar con los colegios invisibles.

La red total de todos los actores que han intervenido en la lectura de las tesis analizadas (autores, directores y miembros del tribunal) es de 229 personas (147 hombres y 82 mujeres). Se dan casos en los que una misma persona puede formar parte de la red, de forma diferente: primero como autor (doctorando) y más tarde, como director o formando parte como miembro de algún tribunal de tesis.

Con el fin de poder ver con mayor claridad la colaboración existente entre todos los actores, se ha optado por representar en dos redes solamente a los directores de tres o más tesis, junto con el resto de los actores implicados en su realización (doctorando y miembros del tribunal). En estas redes cada nodo representa a un actor. El tamaño de los nodos es proporcional a su productividad y el grosor de los vínculos lo es a la intensidad de la relación

entre dos actores. Para que se pueda visualizar mejor el papel que desempeñan algunos profesores en la red, ya que estos pueden participar como director de tesis o como miembro del tribunal, se ha incluido la abreviatura (dir) detrás del nombre del profesor cuando su papel en la red es de director.

Aunque todos los autores están unidos en un solo núcleo, con el fin de poder visualizar mejor los componentes, se ha procedido a representar, una red de colaboración de los académicos participantes en las tesis bibliométricas dirigidas por el profesor Heliodoro Carpintero (Figura 3). Esta red está compuesta por 80 participantes, entre los que destaca, Helio Carpintero, por su gran producción como director (29 tesis) y por su alta participación como miembro de tribunales (13 ocasiones). Otros profesores que destacan por su alta participación en tribunales de las tesis dirigidas por Helio Carpintero son: M^a Victoria del Ba-

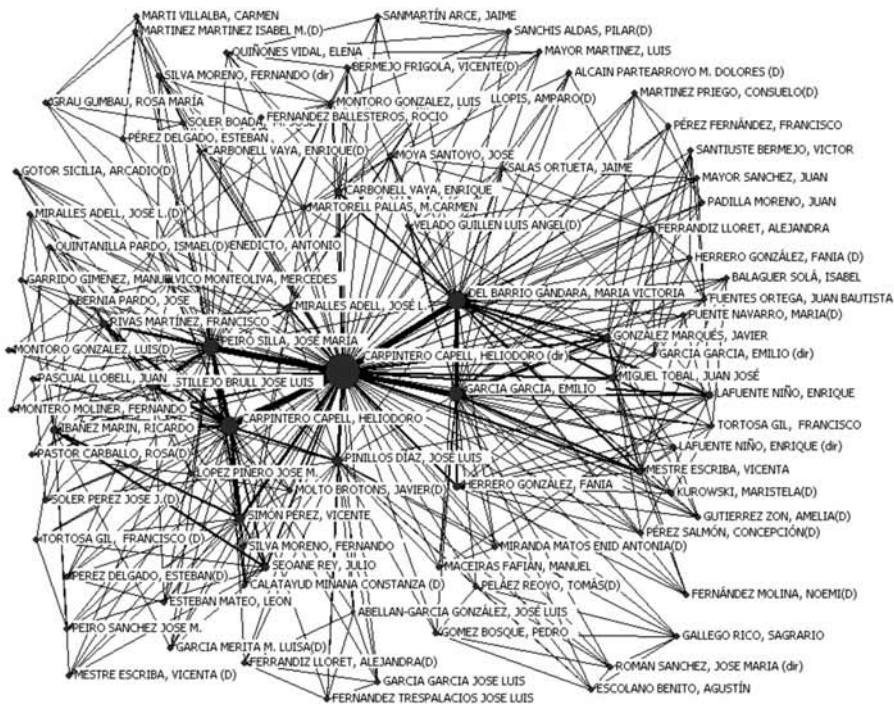


Figura 3. Red de académicos participantes en las tesis bibliométricas de Psicología dirigidas por el profesor Heliodoro Carpintero Capell.

rrio (13 ocasiones), José M^a Peiró (12 ocasiones) y Emilio García (10 ocasiones).

En la Figura 4 se representa la red formada por los profesores que han dirigido tres o más tesis bibliométricas de Psicología (exceptuando las dirigidas por H. Carpintero), junto con el resto de protagonistas (doctorandos y miembros del tribunal). En este caso, la red esta formada por un total de 88 participantes. Los miembros que destacan por su gran participación en los tribunales de las tesis son: Heliodoro Carpintero (nueve ocasiones), Francisco Tortosa (ocho ocasiones), Rosa Sos (siete ocasiones) y Jaime Sanmartín (cinco ocasiones). Una de las características de la red es que nuevamente, se ve claramente que el profesor que ha dirigido más tesis (Francisco Tortosa) es el que tiene una mayor participación en los tribunales. En este gráfico y a diferencia del anterior, se visualizan dos subgrupos, el conformado principalmente por profesores de las

universidades de Valencia, Madrid, Castellón y Murcia por un lado, y el de la Universidad de Granada por otro que, están conectados entre sí por Francisco Tortosa.

Discusión

Dado el carácter dinámico de la ciencia y de los grupos de investigación, es interesante identificar los diversos autores que conforman grupos consolidados que pueden considerarse el frente de investigación de una determinada disciplina científica. Las tesis doctorales, desde la perspectiva de la investigación, son buenos documentos para caracterizar la investigación original en un campo y demuestran ser un buen medio para conocer tanto los focos de generación de investigación como las escuelas científicas en que se concretan (López Yepes, 2002). Como indicadores resultan útiles para calibrar el potencial de

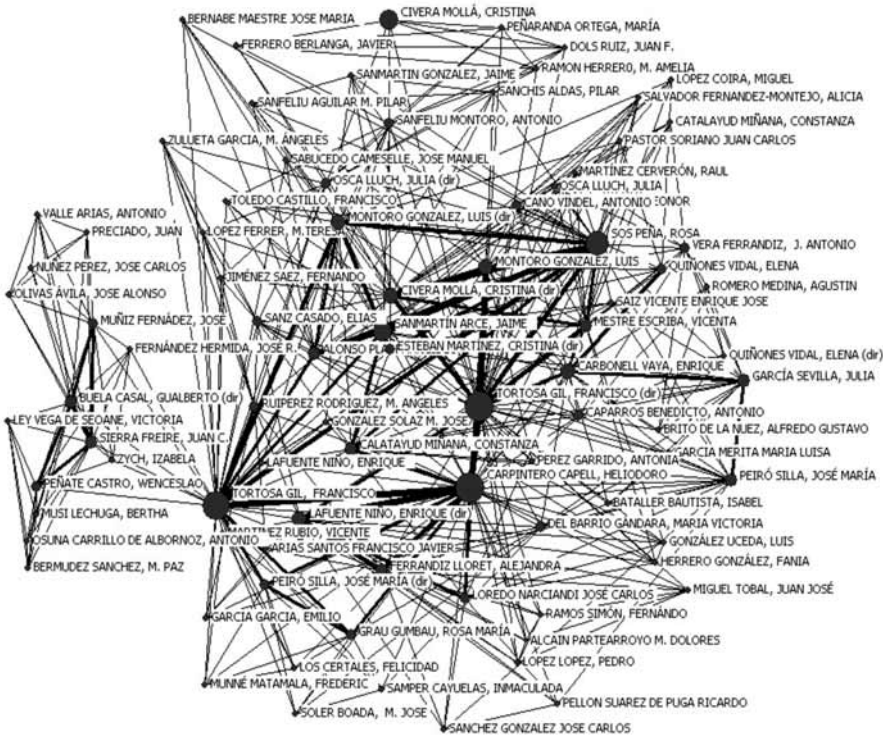


Figura 4. Red de académicos participantes en tesis bibliométricas de Psicología.

formación de nuevos investigadores de un sistema, así como la productividad científica de los directores (Buela-Casal, 2005; Moyano, Delgado, y Buela-Casal, 2006).

La bibliometría, desde que en el año 1972 fuera dada a conocer en España por López Piñero, profesor de la Universidad de Valencia, se ha extendido e implantado como técnica metodológica imprescindible para la evaluación de la producción científica. Desde sus inicios el análisis de la evolución productiva evidencia un crecimiento espectacular en la producción de tesis bibliométricas. Los indicadores de redes confirman el papel de López Piñero como pionero de la bibliometría en España y revelan como difundió sus ideas entre diversos actores que, en un segundo período han ido ocupando posiciones relevantes (Delgado et al., 2006).

El profesor que más tesis doctorales de Psicología ha dirigido, utilizando metodología bibliométrica es Heliodoro Carpintero, al que algunos autores consideran que ha sido el líder de la "Escuela Valenciana de Psicología", junto con Tortosa Gil y Montoro González. Sin embargo, tal como ha sucedido en otras disciplinas científicas, respecto a la producción

de tesis bibliométricas en Psicología, la universidad de Valencia empieza a ser sustituida como foco productivo por otras universidades como la Complutense de Madrid, UNED, Granada y Murcia.

Se observa un aumento del número de tesis dirigidas en colaboración a lo largo del tiempo. Son frecuentes las colaboraciones con investigadores que no pertenecen al departamento en que se defiende la tesis, sino que pertenecen a departamentos o instituciones universitarias que pertenecen a otras disciplinas científicas. El profesor que más tesis bibliométricas de Psicología ha dirigido en colaboración con otros investigadores es Francisco Tortosa (UV), que ha co-dirigido tesis con Cristina Civera (UV), Enrique Lafuente (UNED) y Julia Osca-Lluch (CSIC) y que destaca por su papel de intermediación con el grupo de la universidad de Granada liderado por el profesor Gualberto Buela-Casal.

Agradecimientos

Este trabajo forma parte del proyecto PSI2009-10921, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad.

Referencias

- Agudelo, D., Bretón-López, J., y Buela-Casal, G. (2003). Análisis bibliométrico de las revistas de psicología clínica editadas en castellano. *Psicothema*, 15(4), 507-516.
- Agudelo, D., Bretón-López, J., Ortiz-Recio, G., Poveda-Vera, J., Teva, I., Valor-Segura, I., y Vico, C. (2003). Análisis de la productividad científica de la psicología española a través de las tesis doctorales. *Psicothema*, 15(4), 595-609.
- Alcain, M. D., y Carpintero, H. (2001). La Psicología en España a través de las revistas internacionales: 1981-1999. *Papeles del Psicólogo*, 78, 11-20.
- Ariza, T., Quevedo-Blasco, R., Bermúdez, M. P., y Buela-Casal, G. (2012). Los estudios de doctorado en España: de la mención de calidad a la mención hacia la excelencia. *Aula Abierta*, 40(2), 39-52.
- Bermúdez, M. P., Castro, A., Sierra, J. C., y Buela-Casal, G. (2009). Análisis descriptivo transnacional de los estudios de doctorado en el EEES. *Revista de Psicodidáctica*, 14, 193-210.
- Bermúdez, M. P., Guillén-Riquelme, A., Gómez-García, A., Quevedo-Blasco, R., Sierra, J. C., y Buela-Casal, G. (2011). Análisis del rendimiento en el doctorado en función del sexo. *Educación XXI*, 14, 17-33.
- Buela-Casal, G. (2005). An overview of scientific productivity of Spanish Universities. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(1), 175-190.
- Buela-Casal, G. (2010). Índices de impacto de las revistas científicas e indicadores para medir el rendimiento de los investigadores. *Revista de Psicodidáctica*, 15, 3-19.
- Buela-Casal, G., y Zych, I. (2010). Analysis of the relationship between the number of citations and the quality evaluated by Experts in psychology journals. *Psicothema*, 22, 270-276.
- Buela-Casal, G., Bermúdez, M. P., Sierra, J. C., Quevedo-Blasco, R., Guillén-Riquelme, A., y Castro, A. (2012). Productividad y Eficiencia en investigación de 2010: relación con la financiación de las comunidades autónomas españolas. *REMA*, 17(1), 35-50.

- Carbonell, X., y Calvó, N. (2009). Las revistas españolas de Psicología: cómo elegir la revista donde publicar. *Anales de Psicología*, 25, 209-216.
- Carpintero, H., y Tortosa, F. (1990). Aplicaciones de la metodología bibliométrica a la historia de la Psicología: una visión de conjunto. En F. Tortosa Gil, L. Mayor Martínez y H. Carpintero, *Psicología contemporánea desde la historiografía* (pp. 275-314). Barcelona: PPU.
- Casanueva, C., Escobar, B., y Larrinaga, C. (2007). Red social de contabilidad en España a partir de los tribunales de tesis. *Revista Española de Financiación y Contabilidad*, 36(136), 707-726.
- Castillo, A., y Xifra, J. (2006). Investigación bibliométrica de las tesis doctorales españolas sobre las relaciones públicas. *Anàlisi: Quaderns de Comunicació i cultura*, 34, 141-161.
- Civera, C., y Tortosa, F. (2001). Estado de la investigación psicológica en España: el grado de doctor y la investigación académica (1976-1998). *Papeles del Psicólogo*, 79, 42-52.
- Conferencia de Rectores de Universidades Españolas [CRUE] (2011). *La universidad española en cifras 2010*. Recuperado de <http://www.crue.org/Publicaciones/UEC.html>
- Delgado López-Cózar, E., Torres-Salinas, D., Jiménez-Contreras, E., y Ruiz-Pérez, R. (2006). Análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976-2002): temas, escuelas científicas y redes académicas. *Revista Española de Documentación Científica*, 29(4), 493-524.
- Frias, M.D., y Mestre, M.V. (1992). Análisis temático de las publicaciones científicas sobre condicionamiento clásico en los últimos años (1986-1991). *Revista de Historia de la Psicología*, 13(2-3), 77-84.
- Fuentes, E., y Argimbau, L. (2010). Las tesis doctorales en España (1997-2008): análisis, estadísticas y repositorios cooperativos. *Revista Española de Documentación Científica*, 33(1), 63-89.
- Haba, J., Osca-Lluch, J., y Muñoz, J. (2000). *La investigación en cardiología de la Comunidad Valenciana vista a través de las tesis doctorales*. Valencia: Instituto Cardiovascular Clínica Quirón.
- Lascurain, M. L., López López, P., y González, L. (1997). Psicología y bibliometría en España. *Revista General de Información y Documentación*, 7(2), 95-107.
- López Ferrer, M. T., y Osca-Lluch, J. (2009). Una aproximación a la Psicología en España desde el análisis de redes sociales. *Revista de Historia de la Psicología*, 30(4), 55-73.
- López Piñero, J. M. (1972). *El análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica*. Valencia: CDIB.
- López Yepes, J. (2002). Focos de investigación y escuelas científicas en documentación a través de la realización y dirección de tesis doctorales. El caso del Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Complutense de Madrid (1983-2001). *Documentación de las Ciencias de la Información*, 25, 19-54.
- Marcos, J. C., Martínez, M. J., y Blasco, M. F. (2012). Producción y dirección de tesis doctorales sobre publicidad en la universidad española (1971-2010). *Revista Española de Documentación Científica*, 35(3), 433-452.
- Mas, A., Mestre, M.V., Díez, I., y Tur, A.M. (2000). Dos décadas de la Revista de Historia de la Psicología (1980-1998). *Revista de Historia de la Psicología*, 21(2-3): 151-168.
- Mestre, V., y Pérez-Delgado, E. (1991). La Psicología en España a través de las tesis doctorales sobre Psicología en las universidades españolas (1976-1989). *Revista de Historia de la Psicología*, 12, 59-72.
- Moyano, M., Delgado, C., y Buela-Casal, G. (2006). Análisis de la productividad científica de la psiquiatría española a través de las tesis doctorales en la base de datos Teseo (1993-2002). *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 6(1), 111-120.
- Muñoz, A. (2005). The Scholarly transition of female academics at the University of Granada (1975-1990). *Scientometrics*, 64(3), 325-350.
- Musi-Lechuga, B., Olivas-Ávila, J. A., y Castro, A. (2011). Productividad en tesis de los programas de doctorado en Psicología con mención de calidad. *Revista Mexicana de Psicología*, 28, 93-100.
- Olivas-Ávila, J. A., y Musi-Lechuga, B. (2010). Producción en tesis doctorales de los profesores funcionarios de Psicología en España más productivos en la Web of Science. *Psicothema*, 22, 917-923.
- Olivas-Ávila, J. A., Musi-Lechuga, B., Guillén-Riquelme, A., y Castro, A. (2012). Diferencias en la producción investigadora en tesis y artículos de los profesores funcionarios de Psicología en España en función del sexo. *Anales de Psicología*, 28(2), 597-603.
- Ortega, E. (2010). La investigación en marketing a través de las tesis doctorales españolas. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 16(1), 127-147.
- Osca-Lluch, J. (1987). *Análisis bibliométrico de las publicaciones españolas de Psicología (1978-1982)* (Tesis doctoral). Valencia: Universitat de Valencia.

- Oscá-Lluch, J. (2005). Some considerations on the use of the impact factor of scientific journals as a tool to evaluate research in psychology. *Scientometrics*, 65(2), 189-197.
- Repiso, R., Torres, D., y Delgado, E. (2011). Análisis bibliométrico y de redes sociales en tesis doctorales españolas sobre televisión (1976/2007). *Comunicar*, 37, 151-159.
- Robinson-García, N., Delgado-López-Cozar, E., y Torres-Salinas, D. (2011). Cómo comunicar y disseminar información científica en Internet para obtener mayor visibilidad e impacto. *Aula Abierta*, 39, 41-50.
- Sanz, L. (2003). Análisis de redes sociales o cómo representar las estructuras sociales subyacentes. *Apuntes de Ciencia Tecnología y Sociedad*, 17, 21-29.
- Terrada, M. L. (1973). *La literatura médica española contemporánea. Estudio estadístico y sociométrico*. Valencia: CDIB.
- Torres, I., y Torres, D. (2005). Tesis doctorales sobre estudios de las mujeres en España (1976-2002): A propósito de un indicador definitivo en investigación. *Revista Española de Documentación Científica*, 28, 479- 499.
- Torres, I. y Torres, D. (2007). *Tesis doctorales sobre estudios de las mujeres en España (1976-2002): Análisis bibliométrico y repertorio bibliográfico*. Sevilla: Instituto Andaluz de la Mujer.
- Villar, A. (2011). El "eigenfactor": un nuevo y potente instrumento bibliométrico para evaluar la investigación. *Aula Abierta*, 39, 85-96.