

# EVOLUCIÓN RECIENTE DEL INTERÉS POLÍTICO DE LOS ARGENTINOS

Ignacio Ramírez

### Resumen

¿Cuál es el grado de interés político de los argentinos? ¿Cómo vienen evolucionando en los últimos años los indicadores del interés político de los argentinos? ¿Con qué clase de hábitos y actitudes se asocia el interés político? En este breve artículo tratamos de dar respuestas a estos interrogantes.

*Palabras clave:* Interés político, Argentina, cultura política.

### Abstract

What is the degree of political interest of the Argentines? How are the Argentines indicators of political interest evolving in recent years? What kind of habits and attitudes are associated to political interest? This short article attempts to give answers to these questions.

*Keywords:* Political interest, Argentina, political culture.

El concepto de cultura política fue definido por Gabriel Almond y Sidney Verba en su obra "fundacional" *The Civic Culture*. Allí los autores proponen una definición capaz de ser aterrizada empíricamente de manera de habilitar mediciones y comparaciones. Se trataba de un concepto que navegaba en territorios románticos cercanos a la idea del "Ser Nacional". Una de las virtudes de la obra consistió en rescatar el concepto de cultura política del naufragio metafísico y trasladarlo a un enfoque centrado en la generación de evidencia empírica y menos contaminado de los folklores nacionales. Asimismo, otro de los rasgos de la propuesta contenida en *The Civic Culture* radicó en el empleo de metodologías cuantitativas, encuestas, como instrumentos capaces de caracterizar las distintas culturas políticas que singularizan determinadas sociedades o comunidades.

Desde la difusión de la obra, se han acumulado un conjunto de estudios y reflexiones que, si bien plantean críticas a la obra de Almond y Verba, reconocen

en ella la inauguración de una tradición teórico-metodológica con la cual el presente artículo mantiene visibles deudas.

En la Argentina, las Ciencias Sociales han lucido históricamente cierta resistencia al conductismo y funcionalismo que suele distinguir a la investigación americana. Este rasgo de la gestualidad intelectual argentina desalentó durante mucho tiempo la realización de estudios políticos mediante encuestas, generando un déficit de datos que afortunadamente se ha venido reparando en los últimos tiempos.

*Se observa un parcial proceso de politización en contra de la insistencia sobre la desafección política contemporánea.*

Desde Ibarómetro hemos decidido iniciar una serie de estudios sistemáticos orientados a describir las actitu-

des políticas de los argentinos y, a su vez, monitorear su evolución. Para ello, hemos realizado tres mediciones desde el 2010 compuestas por indicadores de actitudes y participación política, muchos de ellos utilizados habitualmente por el Centro de Investigaciones Sociológicas de España. Las tres mediciones acumuladas desde el inicio nos han permitido conocer mejor los vínculos y las miradas de los argentinos en torno a la Política.

Uno de los hallazgos principales reside en un parcial proceso de politización que experimenta el país, a contramano de lo indicado por una vasta bibliografía que viene insistiendo sobre la desafección política como rasgo distintivo del horizonte contemporáneo. Los cuadros que acompañan este artículo contienen los resultados en que me apoyo al hablar del fenómeno de politización.

A la hora de conocer el interés político de los ciudadanos se nos presentan dos alternativas, una directa y otra indirecta:

**a.** El camino directo consiste en **aplicar la pregunta** ¿Usted diría que la política le interesa mucho, bastante, poco o nada?

**b.** El sendero indirecto consiste en **observar algunos hábitos** de los que podemos deducir un interés político subyacente.

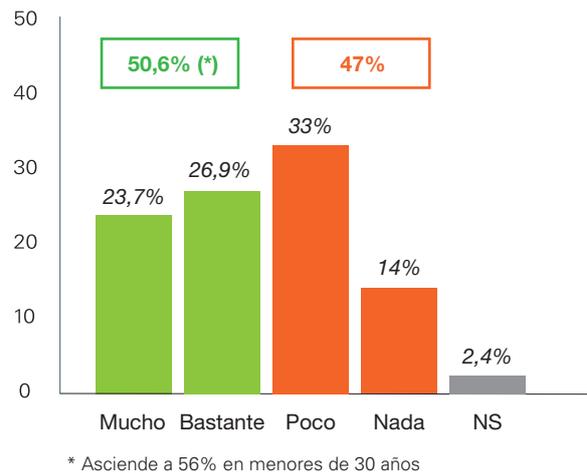
Planteo el siguiente ejemplo para graficar la idea: si un amigo nos cuenta que todos los domingos asiste a la cancha a ver un partido de fútbol sería innecesario preguntarle si le interesa el fútbol, puesto que su interés se encuentra implícito en los cimientos de su rutina dominguera. Podemos, también, espiar indirectamente el interés político de los ciudadanos conociendo algunos de sus hábitos. Vemos los resultados de las dos rutas transitadas:

**1. El porcentaje de quienes se manifiestan interesados por la política pasó del 39% en la medición del 2010, al casi 51% recogido por las dos mediciones posteriores.**

**Evolución reciente: INTERÉS POLÍTICO**



**¿Diría usted que la política le interesa...?**

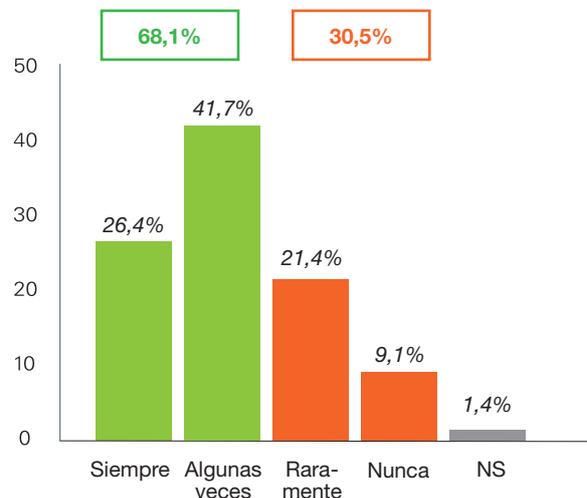


**2. Los que conversan frecuentemente sobre política pasaron del 61,1% al 68,1%.**

**Evolución reciente: CONVERSACIÓN POLÍTICA**



**¿Con qué frecuencia diría Vd. que habla o discute de política con otras personas?**

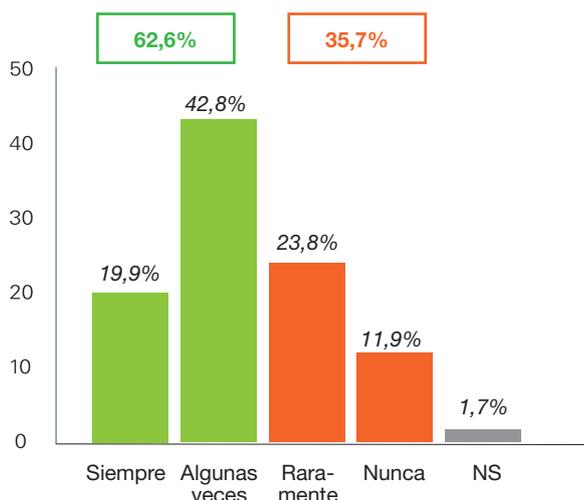


**3. Quienes intentan convencer a sus conocidos sobre sus opiniones políticas constituyen el 62,6%.**

**Evolución reciente: ACTITUD MILITANTE**



**¿Con qué frecuencia intenta convencer a sus amigos, familiares o compañeros de trabajo para que compartan sus opiniones políticas?**



El tercer indicador presentado ilustra un aspecto más *cualitativo* del fenómeno, puesto que revelar que la politización de los argentinos no constituye un fenómeno restringido al plano cognitivo –interés temático-informativo– sino que comporta una fuerte implicación afectiva y/o ideológica.

**Los datos describen una atmósfera actitudinal favorable al incremento de la participación política.**

La escasa distancia entre el porcentaje de quienes conversan sobre política y el de quienes, al hacerlo, debaten marcados puntos de vista (si se me permite esta licencia interpretativa de la variable) ayuda a capturar la textura de la conversación política. Provee, asimismo, elementos para bosquejar respuestas ante interrogantes como los siguientes: ¿En qué hábitos se traduce estar interesado en política? ¿Cómo se conversa sobre política en una determinada sociedad o en determinado contexto histórico-político?

Los datos parecieran respaldar la tesis de que en Argentina las conversaciones de los ciudadanos sobre política adquieren los rasgos de un debate, en virtud del extendido hábito de intentar convencer a los contertulios sobre las opiniones expuestas. Un entramado infinito de diálogos cuyo contenido principal pareciera ser más la identificación con alguna posición política que el comentario aséptico. En función de esta interpretación, hemos conceptualizado al dato como el signo de una extendida *actitud militante* en la sociedad argentina.

Si bien en este artículo no hemos incluido datos sobre participación política, existe vasta evidencia empírica que acredita que el interés político constituye uno de los factores más estrechamente asociados con ella. En este sentido, los datos expuestos describen una atmósfera actitudinal favorable al incremento de la participación política.

Albert Hirshman escribió que las sociedades alternan períodos más replegados sobre lo privado, teñidos por valores individualistas y distinguidos por una débil pulsión participativa, con otros períodos signados por el resurgimiento de lo público y de lo colectivo. Tales categorías, combinadas con los datos compartidos, permitirían esbozar la imagen de una sociedad que al menos ha puesto un pie en el segundo de los ciclos.

FICHA TÉCNICA

Los datos corresponden a relevamientos telefónicos realizados en noviembre de 2010, junio de 2011 y junio de 2012.

Tamaño de la muestra: 100 casos en cada medición.

Ámbito: Área Metropolitana de Buenos Aires (según representatividad electoral de CABA 24, Primer Cordón de GBA 29 y Segundo Cordón de GBA 47).

Diseño Muestral: Muestra Probabilística Estratificada por Población.

Datos ponderados según Sexo, Edad y Nivel Educativo Alcanzado.

Universo: Población mayor de 18 años residente en hogares particulares con teléfono fijo.

Nivel de confianza: 95

Error Muestral: +- 3,1

BIBLIOGRAFÍA

ALMOND, Gabriel y VERBA, Sidney (1965): "The Civic Culture". Boston: Princeton University Press.

ANDUIZA, Eva y BOSCH, Agustí (2009) "Comportamiento político y electoral". Barcelona: Ariel Ciencia Política.

HIRSCHMAN, Albert O. (1986) "Interés privado y acción pública". México D.F.: Fondo de Cultura Económica.



**Ignacio Ramírez**  
 Director de estudios de opinión pública de Ibarómetro.  
 iramirez@ibarometro.com