

EL DESARROLLO LOCAL Y SUS PROTAGONISTAS

Estudio en dos comunas de la provincia de Santa Fe (Argentina)

María de los Ángeles Sagastizabal *

RESUMEN: Este artículo refiere los resultados preliminares de dos proyectos de investigación en curso y estrechamente interrelacionados en su problemática: La institución educativa en contextos complejos: escuela, empresa y desarrollo local (CONICET-IRICE) y Trabajo, desarrollo local y diversidad (PAV 103/3 SECYT). El material presentado en este texto refiere especialmente a la problemática sobre la concepción de “desarrollo” desde la mirada de los habitantes de dos localidades de la Provincia de Santa Fe. En estas comunas se han producido o se están produciendo cambios vinculados a la radicación de importantes empresas. Las concepciones relevadas resultan significativas a partir del análisis de las teorías de desarrollo y sus posibilidades de concreción social.

Palabras claves: compañía - desarrollo local - representación social.

ABSTRACT: *Local development and its leading actors. Study in two towns in Santa Fe, Argentina.*

This article presents the preliminary results of two on-going, closely related research projects: Educational institutions in complex contexts: schools, companies and local development (CONICET-IRICE) and Work, local development and diversity (PAV 103/3 SECYT). The study discusses the conception of “development” from the viewpoint of the inhabitants of two towns in the province of Santa Fe, where changes stemming from the settlement of important companies have taken or are taking place. Data collected are significant from the standpoint of the analysis of theories on development and their possibilities for social realization.

Key words: company - local development - social representation.

Introducción

En nuestro país, y especialmente en la región Centro (Rosario y zona de influencia) se han radicado empresas transnacionales en pueblos rurales o ciudades pequeñas generando cambios en la comunidad. Estos cambios han creado expectativas entre los habitantes de estas localidades vinculadas al crecimiento económico, a las posibilidades de empleo, al

María de los Ángeles Sagastizabal es Doctora en Historia, Especialista en Sociología Política y Antropóloga se desempeña como Investigadora Independiente del CONICET en el Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IRICE) en donde realiza investigaciones en torno a las problemáticas socioculturales de la educación en diversos contextos. Desempeña la docencia de grado y de postgrado en diversas universidades e institutos terciarios, especialmente los de formación docente y actualmente es Directora Académica de la Especialización y Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN- Rosario). E-mail: sagasti@ifir.edu.ar

acceso a mayores y mejores servicios, en síntesis se espera que las empresas radicadas generen o contribuyan en gran medida al desarrollo local.

En estos contextos aparecen además problemáticas vinculadas a las migraciones internas que la demanda laboral de las empresas genera, conjuntamente con la radicación del personal de las mismas, proveniente de otras regiones del país y del mundo. Es en esta realidad socioeconómica que el concepto de *desarrollo local* adquiere capital importancia, pues si bien ha sido extensamente abordado desde la teoría, interesa en esta etapa de la investigación conocer lo que los propios actores sociales consideran como “desarrollo” y cómo lo vinculan a las empresas presentes en la zona. El presente artículo refiere a esta cuestión.

Desarrollo económico y desarrollo local

El desarrollismo y por ende el concepto de desarrollo han sido extensamente trabajado no sólo desde la economía sino también desde la sociología y otras ciencias sociales. A modo de síntesis podemos reseñar las diversas teorías y modelos que coexisten acerca del desarrollo. Según Thiel (2001) éstas pueden ser clasificadas en relación con sus propuestas de desarrollo, considera como las teorías fundantes a la “*teoría de la modernización*” que presenta al desarrollo como crecimiento económico descontextualizado para cuyo proceso la cultura tradicional es una rémora, de allí su premisa de “modernización” y a la “*teoría de la dependencia*” que pone de relieve la desigualdad estructural entre las metrópolis y los países de la periferia y por ende considera que es el propio capital el que genera el subdesarrollo, situación que sólo será superada cuando los países periféricos dependientes rompan esta relación. A estas dos principales teorías el autor agrega otras tres: “*el modelo de desarrollo mediante la planificación estatal centralizada*”, vinculada a la de la dependencia, teoría característica del “socialismo real” especialmente en su doctrina de estatalización de la economía en su conjunto, “*el modelo neoliberal*” radicalmente orientado al mercado, de los años 80 y 90, que espera el desarrollo a partir de su liberalización, primordialmente del mercado financiero, y de una función del Estado limitada al establecimiento de condiciones marco favorables y “*el modelo del desarrollo en cascada*” aplicado en el Asia oriental, basado en una economía privada estatalmente dirigida y una alta tasa de ahorro interno.

“Así pues todos estos modelos (o grandes teorías) tienen en común que el objeto de sus análisis lo constituyen en primer lugar; el crecimiento económico y el desarrollo recuperante y que, por lo tanto, estudian en primer término la eficacia de los factores económicos” (Thiel, 2001:16).

Existen sin embargo otras propuestas de grandes teorías que toman en cuenta aspectos no económicos: *el condicionamiento cultural del desarrollo* o teoría culturalista, que incorpora los factores culturales a los procesos de desarrollo como así también el modelo de *desarrollo sustentable o sostenible*, modelo que por primera vez presenta los límites del crecimiento señalando que el “*desarrollo duradero es aquel que satisface las necesidades del presente sin correr el riesgo que las futuras generaciones no puedan satisfacer las suyas* (Informe Brundtland 1987)”. Se incorporan así reflexiones y recaudos ecológicos a este concepto de tipo normativo, del cual se deduce *lo que no se debe hacer para que todo el mundo*

continúe siendo capaz de desarrollarse. En el debate actual sobre desarrollo dice Thiel “ *se añade a la demanda respecto a las necesidades de las próximas generaciones, también la exigencia de justicia social para la generación actual*” (2001:20). Esta perspectiva enfatiza la importancia del *desarrollo humano*, que se diferencia del desarrollo entendido como mero crecimiento económico al poner el acento en la necesidad de articular desarrollo económico con desarrollo social y revalorizar el capital humano y el capital social como factores claves para el desarrollo.

Así, James Wolfensohn, presidente del Banco Mundial, expresaba en octubre de 1998 que

“desarrollo es algo más que ajuste, es algo más que presupuestos equilibrados y gestión fiscal; es algo más que educación y salud; es algo más que soluciones tecnocráticas. El desarrollo consiste en aplicar políticas macroeconómicas acertadas, es cierto, pero también consiste en construir carreteras, potenciar a las personas, redactar leyes, reconocer la contribución de la mujer, eliminar la corrupción, educar a las niñas; ... el desarrollo consiste en integrar todos los componentes, reunirlos y armonizarlos”

En consonancia con los cambios que ha sufrido el concepto de desarrollo en América Latina y, más precisamente en nuestro país, existen diversas perspectivas teóricas; entre éstas la que ha impactado con mayor fuerza es la de “desarrollo local” pues como señala Madoery

“estamos transitando el paso de una visión de desarrollo adquirido a través de la dotación de capital físico, conocimiento, recursos, hacia una concepción del desarrollo como algo generado a partir de las capacidades de los actores locales”.

Este mismo autor sostiene que:

“Hoy el desarrollo es entendido como un conjunto de capacidades generadas endógenamente, ligadas a la calidad de los recursos humanos, la capacidad organizativa y de articulación público-privada, la innovación de los agentes locales, la capacidad institucional territorial, donde los impulsos exógenos se incorporan a un territorio organizado con una estructura de relaciones establecidas y consolidadas. Y esto sólo es comprensible desde una visión sistémica del desarrollo, desde una mirada compleja que se aproxime a la realidad admitiendo la unidad en la diversidad, la universalidad en la singularidad y permita replantear los temas y valores a partir de intereses propios, locales, sectoriales” (2001:201).

Esta concepción del desarrollo integra los diferentes sectores y actores de la estructura socioeconómica y organizacional en el ámbito local. Este ámbito local es considerado como el espacio de referencia para que en él se articulen en torno a un proyecto común los diversos grupos que conforman una sociedad compleja.

En esta propuesta se privilegian, a partir de su reconocimiento y valoración, las

posibilidades y potencialidades locales tanto de recursos materiales como de capacidades existentes para el logro de una transformación social que interrelacione y estructure las instituciones y los actores sociales de acuerdo a sus necesidades e intereses.

Podemos sintetizar este modelo de desarrollo local como *procesos de desarrollo endógeno, basados en la articulación de las potencialidades locales para aprovechar las oportunidades que ofrece la actual dinámica globalizada del mercado mundial. Propone “aprovechar el valor diferencial del entorno territorial como factor de producción, potenciar encadenamientos productivos facilitados por la cercanía y aprovechar las ventajas competitivas derivadas de los “recursos intangibles” que aporta la vinculación conocimiento-territorio y la articulación de los actores públicos y privados* (Rofman, 2004:105).

La complejidad de los procesos de “desarrollo”

La teoría del desarrollo local, lejos de simplificar el concepto, lo concibe como un proceso multidimensional que exige su abordaje incluyendo e integrando múltiples dimensiones. Al respecto Di Pietro Paolo dice que el desarrollo local:

“Es un proceso humano (centrado en el progreso material y espiritual de la persona y comunidad); se despliega en un espacio delimitado que es la unidad de intervención; es multidimensional ya que abarca las distintas esferas de una comunidad, municipio o región; es integrado, puesto que articula políticas y programas desde una unidad territorial; supone la cooperación de distintos actores y la conciliación de intereses sectoriales; se prolonga en el tiempo (es sustentable) a partir de movilizar los recursos locales; se institucionaliza, es decir, establece reglas de juego, normas, políticas, organizaciones y patrones locales; es participativo ya que intervienen activamente agentes públicos, organizaciones intermedias y de base y empresas; es fruto de una mirada estratégica, es decir que es planificado (se definen procedimientos, metas y objetivos); se estructura contemplando las identidades diversas de la comunidad; es innovador en cuanto al modelo de gestión, de fomento productivo y de participación social” (2001:22).

En coincidencia con esta teoría del desarrollo a escala humana en la que se privilegia el desarrollo de las personas y no el de los objetos o bienes económicos, Morin nos conduce a formularnos una pregunta fundamental *¿cómo puede establecerse que un determinado proceso de desarrollo es mejor que otro?* Señala la incapacidad profunda de los diversos tipos de desarrollo que están basados únicamente en la cuantificación, en el cálculo, y que consideran al bienestar humano únicamente en términos cuantitativos y monetarizados para dar cuenta de los problemas de las calidades de vida y la calidad misma de la vida, que escapan a la cuantificación.

“No hay que subordinar más el desarrollo humano al desarrollo económico; debemos invertir esto y subordinar el desarrollo económico al desarrollo humano. Ese me parece es el papel ético fundamental. No debemos ser simples objetos en este Titanic sin piloto, sino que debemos cambiar y ser sujetos de la aventura humana” (Morin, 2007:2).

Surge así, una visión compleja del desarrollo que supone “una transformación de la sociedad” en todos sus aspectos. “*Para lograrla no basta con invertir capital y confiar que con ello se incentive el desarrollo más allá del ámbito económico*”. Este enfoque supone que los procesos de desarrollo deben ser comprendidos desde sus propios contextos, factores que van más allá de los exclusivamente económicos: “*solamente la investigación del contexto externo a la economía puede aclarar por qué los factores económicos producen efectos tales en un lugar y un tiempo determinados, qué produce desarrollo en un sitio y no en otro*” (Thiel, 2001: 31)

El enfoque elegido en la investigación

Desde la perspectiva arriba expuesta se reivindica no sólo la multidimensión del concepto de desarrollo local sino que también se superan las generalizaciones a partir de revalorizar lo subjetivo, considerando que todo juicio universalizador podría pecar de arbitrario. Así la aproximación al desarrollo reconociendo su complejidad y singularidad plantea “*la necesidad de resignificar el papel de los actores individuales y colectivos y los rasgos de la organización social y el contexto donde éstos se desenvuelven*” (Madoery, 2001:210)

Compartimos la afirmación que realiza el autor citado acerca de que generalmente no se incorpora, o cuando se lo realiza se lo hace sólo tangencialmente, la perspectiva de las personas implicadas en los procesos de desarrollo, lo que conlleva un desconocimiento de las capacidades locales, del capital social para la construcción de este proceso.

De allí la importancia que le asignamos a los estudios tanto teóricos como empíricos que muestren o consideren lo específico, lo singular. En el caso aquí presentado se toman en cuenta las opiniones, expectativas y demandas de los diversos actores implicados en procesos de desarrollo, a los fines de contribuir a un desarrollo social centrado en la gente. Por este motivo nos resultó indispensable indagar en las comunidades estudiadas qué entienden los actores sociales por desarrollo y si consideran que las empresas que se están instalando o se han instalado en la localidad contribuirán o contribuyen al mismo.

Conceptualizaciones que orientan la metodología empleada

Estudios de casos y metodología cualitativa

Tradicionalmente “*en el campo de la sociología se ha identificado al estudio de caso con abordaje cualitativo que delimita el análisis de un fenómeno social en un tiempo y lugar determinados. Los casos son presentados como representaciones típicas o ejemplares o teóricamente decisivas para la investigación de algún área de problemas. Esto implica que el caso se construye en permanente tensión respecto a su singularidad y a su potencial generalización: ¿el caso es elegido porque es en sí mismo interesante?, ¿o porque hablando de él se habla a la vez del universo?*” (Rossini, 2004:128).

En este trabajo intentamos superar esta tensión transitando de un estudio *de casos* a un estudio *en casos*. “*Este cambio de preposición marca importantes diferencias, especialmente a las que se refieren a las posibilidades de transferencia de la investigación situada exclusivamente en el análisis de una situación singular a una investigación comprensiva de una misma problemática en diversos contextos. Este cambio de visión posibilita una mayor teorización*” (Sagastizabal; Perlo, 2002:58).

En la investigación desarrollada entendemos que los *casos* permiten “*la interacción entre ideas y evidencia que hacen posible identificar características sociológicas decisivas, y por lo tanto persiguen iluminar algún aspecto crítico de la teoría o explorar un nuevo orden de problemas*” (Rossini, 2004, p. 130).

Trabajamos en los casos seleccionados con una metodología cualitativa que se basa en la interpretación de la trama de significaciones que conforman la cultura (Geertz, 1973).

Entendemos por cultura el

“conjunto de procesos sociales de significación, o de modo más complejo, la cultura abarca el conjunto de procesos sociales de producción, circulación y consumo de la significación en la vida social”. “Al proponernos estudiar lo cultural, abarcamos el conjunto de procesos a través de los cuales dos o más grupos representan e intuyen imaginariamente lo social, conciben y gestionan las relaciones con otros, o sea las diferencias, ordenan su dispersión y su inconmensurabilidad mediante una delimitación que fluctúa entre el orden que hace posible el funcionamiento de la sociedad, las zonas de disputa (local y global) y los actores que la abren a lo posible” (García Canclini, 2004: 40).

El enfoque adoptado nos permite poner en relieve no sólo las representaciones sociales asignadas al “desarrollo” sino sus posibles vinculaciones con las diversas organizaciones sociales. Representaciones e interrelaciones que aportan elementos para una comprensión de los procesos de desarrollo tanto *in situ* como a nivel teórico.

Selección de casos:

se realizó una selección y muestreo de tipo comparativo cualitativo en el que se privilegia la representatividad interna de los datos, es decir, los aportes cualitativamente significativos para la comprensión de la problemática estudiada. Por este motivo se eligieron dos localidades similares por sus características geográficas y poblacionales, el criterio que prevaleció en la selección fue el hecho de que en ellas se han radicado o se están radicando grandes empresas. De allí el interés de su comparación pues la situación enunciada nos permite observar el proceso en dos momentos diferentes, en la localidad que denominaremos “B” como una realidad concreta desde que se instaló hace veinte años una fábrica automotriz y posteriormente otras empresas transnacionales. En la localidad “A” como una situación donde hay varias empresas transnacionales en proceso de radicación y/o recientemente instaladas entre tres y cuatro años.

Ambas son comunas¹ según la Constitución de la Provincia de Santa Fe y su situación geográfica posibilita la actividad portuaria, por lo que se han instalado en los últimos años empresas dedicadas a este servicio.

Instrumentos y muestra:

Se tomaron como centro de información las escuelas de las localidades en todos sus niveles y modalidades, privilegiamos esta institución por considerarla el nodo de una red de interacciones e interrelaciones. Se aplicaron entrevistas y cuestionarios de preguntas abiertas a docentes, alumnos/as, padres y madres de los alumnos y egresados, Se complementó esta

información con observación participante en diversos eventos de las localidades y entrevistas a personas de diversas edades, género e inserción laboral, entre ellos funcionarios y/o empleados de las Comisiones Comunales.

Análisis de los datos:

Se realizó un análisis de datos en el que predominó una interpretación de contenido a través de núcleos semánticos y asociaciones de discursos.

A los fines de facilitar una mirada de conjunto de las representaciones se agruparon los datos en categorías que reflejan a modo de síntesis el concepto más frecuente y los asociados a él. Se presentan cuantitativamente, porque durante el proceso de análisis -consustanciado con el de interpretación- realizamos una integración de los datos numéricos y textuales, en un feedback entre lo individual y lo socialmente compartido que otorga mayor sentido a las respuestas.

El desarrollo desde el punto de vista de los habitantes

Una visión general de los datos²

Como se mencionara al inicio del artículo se indagó acerca de la concepción sobre el “desarrollo” que pudieran tener las personas entrevistadas. Se les solicitó que escribieran (cuestionario) *tres palabras asociadas a desarrollo local*.

De las 140 personas encuestadas estas fueron sus respuestas:

Desarrollo

| | |
|-----------------|----|
| Trabajo | 87 |
| Progreso | 78 |
| Educación | 61 |
| Industria | 39 |
| Urbanización | 14 |
| Inversión | 14 |
| Salud | 13 |
| Cambio | 10 |
| Comercio | 10 |
| Bienestar | 9 |
| Responsabilidad | 8 |
| Solidaridad | 8 |
| Estado | 2 |
| Igualdad | 1 |
| Dignidad | 1 |
| No contesta | 17 |
| No corresponde | 15 |

Como se puede observar prevalece en las respuestas la vinculación del desarrollo con **trabajo**, concebido como *trabajo, mano de obra, inserción, empleo, seguridad y estabilidad laboral*, en segundo lugar se asocia el desarrollo a la idea de **progreso**, visto en la mayoría de los casos como *progreso económico, crecimiento económico, cultural, mejora*. Esta idea también aparece en aquellos que mencionan **inversión**, refiriéndose no sólo a *inversión* sino también a *capitales, liberación de fondos, proyectos económicos*. El concepto que por el número de respuestas ocupa el cuarto lugar **industria**, también asocia el desarrollo a esta visión economicista, pues además de *industria* se menciona: *producción, productividad, tecnología, agricultura*, lo mismo ocurre con **urbanización**, que agrupa *urbanización, crecimiento poblacional, obras*. Asimismo las respuestas vinculadas al **comercio**: *comercio, puerto, turismo, comercialización* refieren a un desarrollo centrado en un crecimiento de tipo económico.

Es muy interesante a los fines teóricos y vinculado a las teorías sobre el desarrollo, el tercer lugar que ocupa la idea de **educación**, categoría que agrupa a *educación, capacitación y formación*. Como así también las de **responsabilidad** que incluye *compromiso, solidaridad*, entendida además como *participación, cooperación y comunicación*, y **bienestar** asociado a calidad de vida, beneficios.

Podemos observar que sobre un total de 341 palabras asociadas a **desarrollo local**, 252 están directamente vinculadas con crecimiento económico.

El 52% de las respuestas de los habitantes de la comuna “A” donde hace más tiempo están radicadas las empresas, asociaron desarrollo local con trabajo frente al 68.2 % de los habitantes de la comuna “B” en la que las empresas hace menos tiempo que se instalaron (entre 2 y 3 años) o están en proceso de radicación.

Para ahondar en esta visión del desarrollo en las comunas estudiadas, se formuló la siguiente pregunta:

¿Las empresas que se están instalando en el pueblo (o están instaladas) contribuirán (o contribuyen) al desarrollo local?

Del total de 140 sujetos (88 sujetos encuestados viven en el pueblo “A” y 52 sujetos en el pueblo “B”) las respuestas afirmativas son 114 (81,4%), sólo 13 personas (9,3%) respondieron negativamente, 9 individuos (6,3%) contestaron simultáneamente sí y no y 4 no contestaron (2,9%).

A la elección afirmativa o negativa se le agregó un *¿por qué?*

Escuchemos sus propias voces

A través del análisis de la respuesta a la pregunta abierta sobre por qué se considera que las empresas locales contribuyen (o contribuirán) al proceso local o por qué se considera que no contribuyen (o contribuirán) a este proceso, se manifiestan tres posiciones:

- 1.- Aquellos pobladores que vinculan el desarrollo “exclusivamente como producto del aumento de la cantidad de fuentes laborales debido a la instalación de empresas”,
- 2.- los que relacionan al desarrollo “exclusivamente como producto de cambios/ consecuencias / expectativas / representaciones (favorables-desfavorables) que la instalación de empresas desencadena” y
- 3.- quienes ven al desarrollo como “una relación causal entre trabajo y en consecuencia aumento de poder adquisitivo, aumento de circulación de dinero, aumento de la población, entre otros factores mencionados”.

1.- Entre los vecinos que sustentan las posibilidades de desarrollo exclusivamente en las empresas como demandantes de mano de obra, se reitera un discurso que afirma y reitera en la *localidad "A"* las mayores oportunidades de trabajo como un futuro inmediato, al respecto dicen:

Darán posibilidad de trabajo. Van a necesitar mano de obra local. Traerán más trabajo a la población. Más trabajo. Fuentes de trabajo. Proveerá de fuentes de trabajo. Son importantes fuentes de trabajo. Porque es una importante fuente laboral. Brindan trabajo a sus pobladores. Porque se requiere mano de obra para su instalación y posterior funcionamiento. Porque están generando empleos. Porque generarán más posibilidades de trabajo. Porque habrá más mano de obra. Porque darán algo de empleo para el pueblo.

Entre los pobladores de la *localidad "B"* esta relación directa y exclusiva entre empresa-trabajo como proceso de desarrollo se manifiesta así:

Traen trabajo a la ciudad, mayor empleo para los padres de familia, sobre todo. Le dieron más trabajo a muchos ciudadanos. Muchos jóvenes fueron empleados. Gracias a las empresas hay más trabajo. Genera empleo. Generan trabajo. Le da fuentes de trabajo. Más trabajo para el pueblo. Más trabajo. Crean puestos de trabajo. Dan mano de obra y trabajo. Brinda fuentes de trabajo.

2.- En relación a la segunda posición señalada que visualiza el desarrollo vinculado a los cambios más amplios que generarán las empresas en el medio, los discursos relevados dicen lo siguiente:

En la Comuna "A":

Crecimiento comercial, adaptación del Centro de Salud, construcción de escuelas, etc. Crecerá el rubro transporte, mejores caminos, más empleo, instalación de empresas satélite. Entrada de dinero por impuestos (al municipio) Crecimiento económico del pueblo. Mientras paguen impuestos como todo ciudadano. Van a ayudar al pueblo económicamente, y será más reconocida (la empresa) Económicamente es un buen aporte para el pueblo. Más medios de transporte, más ingresos a la comunidad, por lo que se ofrecerán mejores servicios, etc. Entrarán más capitales a la comuna y así se podrán hacer más. Porque traen gente de afuera y esa gente trae a su familia y la localidad va a ir aumentando su dimensión. Va traer más pobladores que serán los más beneficiados, "eso creo".

También se manifestaron opiniones que destacaban aspectos positivos y negativos como consecuencia de la radicación de las empresas reflejándose en ellas una visión más compleja del desarrollo:

Si, son generadoras de empleo específico. No, porque no intervienen en el desarrollo de salud y educación. Hay profesiones que quedan excluidas directa o indirectamente.

Sí, porque habrá más trabajo, pero también es cierto que viene mucha gente de afuera para trabajar y no se dan muchas oportunidades para los habitantes del pueblo.

Sí, porque traerán trabajo. No, porque el pueblo se llena de gente extraña que contribuye al desorden, son molestos y acosadores.

Sí, porque traerán trabajo. No, porque viene mucha gente extraña a trabajar, que contribuye al desorden en un pueblo tranquilo.

Las expresiones que se refieren a la gente extraña como molesta o que genera des-

orden se reiteran en el sentido de que los de afuera, los que no son del pueblo, provocan perturbaciones sociales. Los habitantes entrevistados también manifiestan este temor a la radicación de “extraños” comprensible en poblaciones pequeñas, con muy bajo nivel de delito, en las que todas las familias se conocen y prevalecen las relaciones “cara a cara”, por lo que el crecimiento vertiginoso de la población es visualizado como amenaza al orden establecido.

Los que manifestaron sólo consecuencias negativas o no deseadas dijeron que:

Espero que la comuna pueda corregir eventuales efectos negativos. Porque en el pueblo depositan al personal obrero.

Es muy significativo que la visión positiva del desarrollo vinculado a la empresa pase por la intervención de la comuna como reguladora de las relaciones entre empresa y comunidad, como así también se la considera la principal destinataria del crecimiento económico a través del cobro de impuestos que se invertirán en mejores servicios.

En la Comuna B:

En aumento de la población. En la zona se instaló un barrio. Porque hay restauración. Contribuyen aportando más fondos económicos y laborales. Porque tratan de contribuir lo más posible (las empresas) Mejoras en la infraestructura local (camino, servicios) Se produce un crecimiento (en varios aspectos). El pueblo creció en población y ésta a la vez demanda otras necesidades. Trajo crecimiento al pueblo

En esta comuna en la cual el proceso de radicación de industrias se vive desde hace más de dos décadas con el arribo de la industria automotriz y actualmente con empresas portuarias, se encontraron mayor cantidad de opiniones mixtas (ventajas y desventajas) o negativas tales como:

Sí, porque arreglan calles y hacen alumbrado público. No, porque la gente común no puede opinar. No tenemos ningún tipo de vinculación con las empresas. No, porque trabajan pocos en la empresa. No hay gran participación dentro de la vida del pueblo. Aún no se observa “el derrame” anunciado por el neoliberalismo privatizador; existe gran dificultad en mano de obra calificada. No se mejoró la infraestructura del pueblo, ni los servicios, ni la mano de obra se incorporó a la planta formal. Dan únicamente empleo a la población, no se interesan demasiado por la comunidad en la que se instalan. No, porque no hay obras en la localidad. No dan trabajos a los padres o jóvenes de la zona. No cumplen con los compromisos pactados desde sus primeros momentos con el Estado (de asegurar trabajo para un sector de la población local) Crearon una expectativa falsa.

3.- La tercera posición relevada con respecto al desarrollo, supone un discurso mixto entre las anteriormente expuestas, lo que las diferencia es la visión de una relación causal directa entre empresa, trabajo y transformaciones comunitarias.

Los actores sociales encuestados señalaron que:

Comuna “A”:

Más trabajo, más dinero por familia, más movimiento en comercios, etc. Habrá más posibilidades de trabajo, más progreso, mayor ingreso económico para el pueblo.

Generarán puestos de trabajo y reactivarán el mercado interno. Hay trabajo y pagarán sus impuestos comunales, por lo que habrá mejoras en el pueblo. Va a crecer con trabajo, en cantidad de habitantes. Generarán puestos de trabajo y reactivarán el mercado interno. Mayor ingreso económico para el pueblo, más trabajo. Posibilidad de trabajo (gente del pueblo) y donaciones a las escuelas. Brindan trabajo a las personas del pueblo y favorecen la radicación de nuevas personas. Genera fuentes de trabajo y estimulan la formación laboral de los habitantes. Fuentes de trabajo, así terminan con la desocupación y planes sociales. Generan puestos de trabajo, favorecen a la economía local. Porque hay más trabajo y más producción. Más empleo, más población, por lo que habrá más consumo, crecimiento comercial. Porque habrá más trabajo, debido a eso habrá más ventas en los negocios. Porque va a aumentar la demanda de mano de obra y habrá un notable crecimiento poblacional. Porque habrá más trabajo, más movilización, ingreso, y esto posibilitará el acceso a la educación. Porque va a ver más trabajo, esto también está relacionado con la educación, la producción de población, progreso, etc. Porque el pueblo crece, y al crecer hay más trabajo y gracias a esto va a ver menos desocupación. Habrá más trabajo y por ende más ingreso en las familias, lo que hará que estas puedan consumir mayor cantidad... se forma todo un circuito en el que todo se relaciona y concluye en el desarrollo. Porque habrá mucho más trabajo, más urbanización, más cantidad de habitantes. Porque crecerá el trabajo, el movimiento comercial, así es como progresará el pueblo. Porque habrá más trabajo, más movimiento comercial y mayor aporte de dinero a la comuna local. Porque va a haber empleo para personas que lo necesitan, van a satisfacer las necesidades de un pueblo en general (como alumbrado en todas las calles, mejoramiento en las calles). Porque habrá mayor cantidad de empleo, mayor movimiento comercial y porque las empresas son una gran oportunidad para el cumplimiento de los objetivos de cada persona.

Porque se van a mejorar las cosas, va a ver más trabajo para las personas que lo necesitan y seguirán desarrollando cosas que todavía no han estado en el pueblo. No hay capacitación, es decir, que las profesiones no son las adecuadas para estas empresas. Desde este punto de vista puede contribuir en el desarrollo de la educación ya que están brindando cursos de computación, turismo, recibidor de granos, y esto ayuda al pueblo.

Porque se harán proyectos nuevos, fomentará el trabajo en la zona. Porque habrá más trabajo para los que lo necesitan, seguro habrá aumento económico local.

Porque va a ver trabajo, va a crecer el número de habitantes, se construirán más viviendas y la comuna tendrá más ingresos para construir obras públicas (no para llenarse los bolsillos).

Las respuestas que se transcriben muestran la gran cantidad de expectativas depositadas en las empresas y la consideración de éstas como el único o principal artífice del desarrollo. La amplitud de las respuestas que sostienen esta posición ante el desarrollo, evidencian asimismo su representatividad en cuanto a significado socialmente compartido, especialmente en el momento de recientes o nuevos asentamientos de grandes empresas.

Comuna "B":

Por el trabajo y ofrecen nuevos productos necesarios (útiles) para poder seguir en desarrollo y satisfacer necesidades. Le dieron más vida y más trabajo. Da trabajo, mayor cre-

cimiento del pueblo. Trabajo a los jóvenes del pueblo, con las empresas podemos ser conocidos mundialmente. Más empleo, mejor convivencia personal. Da trabajo y buena educación. Ingresos de dinero y de trabajo. Generaron trabajo y migración al pueblo por trabajo. Algunas mejoran los caminos, la iluminación y dan trabajo. Por las expectativas en el pueblo, las cuales quizás no fueron cumplidas completamente, pero generaron otros negocios y comercios en función de las empresas y puestos de trabajo. Por trabajo, nuevos negocios, aumento de la población y de poder adquisitivo.

En esta comuna en la que la radicación de las grandes empresas ya tiene su historia, hoy las expectativas son menores, en algunos casos se señalan insatisfechas y los componentes del desarrollo vinculado directamente a la empresa como generadora de trabajo son menores.

Conclusiones

Prevalece entre los pobladores encuestados una visión tradicional del desarrollo, principalmente ligada al crecimiento económico como consecuencia de una intervención externa, representación plenamente expresada en la frase: *“Porque gracias a las empresas creceremos y nos desarrollaremos”*

Concepción del desarrollo que como hemos señalado está vinculada a la teoría de la modernización, que reconoce sus orígenes en Max Weber, caracterizada por concebir a la racionalización del comportamiento social como núcleo y proceso de modernización. Desde esta teoría, desarrollo equivale a crecimiento económico a partir de la disponibilidad de capital, así los países subdesarrollados podrán crecer a partir de la afluencia de capitales y seguir el mismo camino que los países desarrollados. Desarrollo exógeno que responde a una visión del desarrollo generado por inversiones del exterior, centrado en el crecimiento económico y que supone que el efecto *“derrame”* por su sola dinámica, alcanzará a todos los sectores de la sociedad como afirma Kliksberg (1997:9).

“En las últimas décadas un conjunto de enfoques de amplia circulación ofrecían una respuesta basada centralmente en la idea del “derrame”. Las conocidas hipótesis básicas giran en torno a la visión de que realizando ingentes sacrificios para conseguir metas de carácter macroeconómico que impliquen equilibrios económicos y financieros, habrá progreso económico, y finalmente el mismo se “derramará” al conjunto de la población y llegará a los sectores más pobres, arrancándolo de su situación de pobreza “dura”.

Ante el fracaso de estos supuestos surgen las nuevas propuestas de desarrollo: *“La caída de la teoría del derrame, la revalorización del capital humano y del capital social, y el replanteo de las relaciones entre inequidad y crecimiento, son dimensiones centrales de un debate más amplio que está alcanzando a la orientación global de los modelos de desarrollo. Por un lado se advierte que las relaciones entre lo económico y lo social son complejas. El mecanicismo del derrame, suponía que en el tiempo los beneficios del crecimiento llegarían a los sectores desfavorecidos. El proceso real es distinto”.*

El trabajo presentado apunta a realizar aportes para conocer aspectos del “proceso real” según los propios habitantes. En los casos estudiados, si bien aparecen menciones de factores constitutivos de las propuestas de un desarrollo local multidimensional, no se per-

cibe una representación del desarrollo como un proceso complejo en el cual la comunidad, tanto los actores sociales como las organizaciones que la conforman, son un elemento indispensable a los fines de transformar el crecimiento económico en un proceso de desarrollo endógeno y holístico.

En este sentido podemos afirmar que el proceso de cambio se deposita en las empresas, está a cargo de “otros”. En este “hacer delegado” se incluye a la Comuna local como mediadora, pero exclusivamente en un rol de administradora del mayor ingreso económico generado por las empresas.

Desde la teoría, (Rofman, 2004) y a manera de síntesis, el desarrollo local se apoya en la combinación de tres postulados centrales:

- 1.- Desarrollo económico endógeno sostenido por la dinámica del sistema productivo local y motorizado por la articulación de recursos y capacitación a escala local.
- 2.- Desarrollo de una institucionalidad local, instancias de articulación de actores sociales que involucren Estado, sector privado y sociedad civil.
- 3.- Territorialización de la dinámica social, lo que implica la existencia de sociedades locales sustentadas por una economía, historia, identidad cultural y proyecto de desarrollo común.

Si ponemos en relación estos pilares conceptuales del desarrollo local con los datos obtenidos en el trabajo de campo realizado en las dos comunas, a los fines de proponer criterios que orienten políticas y acciones tendientes a implementar una transición entre el crecimiento económico existente y un posible desarrollo local, se evidencia la ineludible necesidad de:

Generación de participación y compromiso por parte de los habitantes en la construcción de un desarrollo integral superior de la expectativa del desarrollo exclusivamente impulsado desde afuera (empresas y/o Estado)

Promoción de una economía del trabajo que fortalezca la productividad local y posibilite encadenamientos que vinculen unidades productivas domésticas con empresas del sector formal.

Presencia del Estado (en estos casos visiblemente representado por la Comuna) como regulador de las relaciones empresa-comunidad, tanto en lo económico (recaudación del impuesto) como en lo socioeducativo y cultural.

Reinversión en infraestructura, salud pública, educación y cultura en la localidad.

Construcción de una trama social que integre intereses y expectativas de los diversos sectores y grupos sociales a los fines de superar las visiones discriminatorias que acompañan al crecimiento poblacional.

Educación concebida como un puente entre el mejoramiento individual y social, favorecedora del re-conocimiento y valoración de las capacidades locales tangibles e intangibles, que contribuyan y potencien un accionar colectivo.

Articulación de relaciones entre empresa y organizaciones de la comunidad que posibiliten ámbitos de encuentro y acciones conjuntas, superadoras de la visión de una responsabilidad social empresarial como mero asistencialismo.

Los criterios arriba mencionados aportan elementos para responder a un desafío que va más allá de los casos estudiados. No se trata de un cambio del concepto de desarrollo a nivel teórico. La propuesta es avanzar desde la práctica de una concepción de crecimiento econó-

mico promovido desde afuera, hacia un “darse cuenta” que un desarrollo integral, sostenido y duradero implica un accionar innovador y comprometido para transformar la sociedad.

Recibido: 28/06/07. Aceptado: 16/07/07

NOTAS

- ¹ ART. 106. Todo núcleo de población que constituya una comunidad con vida propia gobierna por sí mismo sus intereses locales con arreglo a las disposiciones de esta Constitución y de las leyes que se sancionen. Las poblaciones que tengan más de diez mil habitantes se organizan como municipios por ley que la Legislatura dicte en cada caso, y las que no reúnan tal condición como comunas.
- ² En el tratamiento de los datos colaboró la Prof. María Amelia Pidello, pasante del equipo de investigación.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- Di Pietro Paolo, L. “Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al Desarrollo Local” En Burin D. y Heras A. I. (Compiladores) *Desarrollo Local. Una respuesta a escala humana a la globalización*. pp. 13-50. Editorial CICCUS- La Crujía: Buenos Aires, Argentina. 2003.
- García Canclini, N. *Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la Interculturalidad*. Barcelona. Gedisa. 2004.
- Geertz, C. *The interpretation of cultures*. New Cork, EE.UU: Basic Books, Inc. 1973.
- Informe Brundtland. Weltkommission für Umwelt und Entwicklung: *Unsere gemeinsame Zukunft*. 1987. Citado en Thiel, R.(Editor) *Teoría del Desarrollo. Nuevos enfoques y problemas*. Nueva Sociedad. Caracas. 2001.
- Kliksberg, B. “Repensando el Estado para el desarrollo social; más allá de convencionalismos y dogmas” en *Reforma y Democracia*. Revista del CLAD. N° 8, Caracas, 1997. Documento incluido dentro de la Biblioteca Digital de la Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo - www.iadb.org/etica
- Madoery, Oscar “El valor de la política en el desarrollo local” en Vázquez Barquero, A. y Madoery O. (compiladores) *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*” Homo Sapiens. Rosario. 2001.
- Morin, E. “*Estamos en un Titanic*” página on line: [http:// Biblioteca. Observatorio Social y http://BID](http://Biblioteca.ObservatorioSocial) (10 marzo 2007).
- Rofman, A. “El conocimiento y la educación en el desarrollo local” en Jacinto, C. (coordinadora) *¿Educar para qué trabajo? Discutiendo rumbos en América Latina*. La Crujía. Ministerio Educación. Ministerio de Trabajo. RedEtis. Buenos Aires. 2004.
- Rossini, P. “¿Un estudio de caso o un caso de...? Algunas consideraciones sobre el uso teórico-metodológico del estudio de caso en la sociología de la ciencia” en Kreimer, P., Thomas H. y otros. (editores) *Producción y Uso social de Conocimientos. Estudios de sociología de la ciencia y la tecnología en América Latina*. Universidad Nacional de Quilmes. 2004.
- Sagastizabal, A., Perlo, C. *La Investigación Acción como estrategia de cambio. Cómo investigar en las instituciones educativas*. La Crujía. Buenos Aires. 2005.
- Thiel, R. “Hacia una nueva valoración de la teoría del desarrollo” en Thiel, R. (editor) *Teoría del Desarrollo. Nuevos enfoques y problemas*. Nueva Sociedad. Caracas. 2001.
- Wolfensohn, J. “La otra crisis” Discurso ante la Junta de Gobernadores Washington D.C. 1998, citado por Di Pietro Paolo, L. J. “Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local” en *Desarrollo Local. Una respuesta a escala humana a la globalización*. Burin, D. y Heras, A. I. (compiladores) Ciccus-La Crujía. Buenos Aires. 2003.