

# COMENTARIOS A LA AGENDA VERDE PARA LA CONFERENCIA DE RIO DE JANEIRO

J. Martínez Alier

Para empezar, tres cuestiones españolas de actualidad:

a) Hablando como ecologista vinculado a Els Verds de Catalunya, nuestra solidaridad con los sindicatos CGT, CNT, Comisiones Obreras, UGT y otros, en la convocatoria de huelga general del 28 de mayo. Debe haber ingresos suficientes independientemente de la búsqueda angustiada de trabajo asalariado. Sin compartir la posición simplista de algunos sindicatos respecto de la «desindustrialización» y lamentando la ausencia de conciencia ecológica en algunos sindicalistas, apoyamos esta huelga general.

b) Solicitamos el apoyo de los parlamentarios verdes europeos en la campaña ecologista y el proceso judicial por delito ecológico contra la Central de Andorra (en el Bajo Aragón), que emite muchísimo dióxido de azufre, mucho más allá de las directivas comunitarias, y en el caso similar de Pontes de García Rodríguez en Galicia. —

c) En Salamanca, hoy y mañana, hay una reunión auspiciada por la Secretaria de Estado de Medio Ambiente del gobierno español, para discutir con organizaciones y personas latinoamericana la posición ante la Conferencia de Río. Han invitado también a personas que no son del PSOE, yo mismo estoy invitado e iré esta tarde. Desde aquí, les enviamos nuestro saludo y les invitamos, si a ustedes les parece bien, a que se adhieran a la Agenda Verde, o, por lo menos, a que discutan concretamente las convenciones internacionales sobre efecto invernadero, biodiversidad y deforestación,

y que no colaboren en el intento de convertir la Conferencia de Río en un mero ejercicio de retórica ambientalista.

A continuación, mis comentarios y preguntas a los parlamentarios verdes europeos acerca de la Agenda Verde, que contiene 75 propuestas concretas excelentemente argumentadas.

## 1. LA CONFERENCIA DE RIO, ¿SE ENCAMINA HACIA UN FRACASO? ¿DEBERIA DENUNCIARSE ESTE FRACASO DE ANTEMANO O HAY QUE ESPERAR AL MES DE JUNIO?

La Agenda Verde considera que un tema central en la Conferencia de Río debería ser la discusión del aumento del efecto invernadero. Sin embargo, a lo que parece, este tema tal vez sea excluido del orden del día en Río, o por lo menos es muy dudoso que se llegue a un acuerdo internacional efectivo debido a los conflictos distributivos entre países ricos y pobres. Además, la Agenda Verde incluye otros temas (la desnuclearización, la desmilitarización y el uso del «dividendo de la paz») que no están en el orden del día oficial. ¿No habría que denunciar más explícitamente estos probables fracasos y esas ausencias?

En otros temas, la protección de la biodiversidad y la cautela ante la ingeniería genética, la protección de los pueblos indígenas y el reconocimiento de su sabiduría botánica, la Agenda Verde es más radical que un hipotético Tratado Internacional sobre Bio-

diversidad. Debería denunciarse pues explícitamente el previsible fracaso de Río también en estos puntos. Pero en la Agenda Verde no hay ninguna señal de pesimismo respecto de los resultados de la Conferencia de Río. ¿Por qué?

## 2. EL ECOLOGISMO POPULAR CONTRA EL ECOLOGISMO TECNOCRÁTICO

La Agenda Verde acertadamente dedica una sección al papel de las mujeres en la lucha ecologista. Debe reconocerse, más ampliamente la existencia histórica y actual de un ecologismo popular (simbolizado por Chico Mendes y el movimiento Chipko, pero con millares de episodios) que nace de la necesidad de los pobres del mundo, tanto en el campo como en las ciudades, de acceder a los valores de uso que proporcionan los recursos naturales. Muchas veces los conflictos sociales han tenido un contenido ecológico aunque no usaran el lenguaje de la ecología científica. Estos conflictos a menudo han nacido de la resistencia popular contra la valoración crematística de la naturaleza. A diferencia de las luchas sindicales, las mujeres han tenido y tienen un papel predominante en tales conflictos. Hay que insistir no sólo en el papel clave de la mujeres para lograr una economía ecológica sino también en la existencia de este ecologismo popular, este ecologismo de la supervivencia que viene del Sur, aunque también está presente en la historia de los países del Norte.

Este concepto del ecologismo popular sirve de alternativa a la posición que en Río coloca al Sur a la defensiva al aceptar mansamente como tema principal de debate que la pobreza es causa de degradación ambiental y al solicitar más préstamos del Norte para tecnologías «limpias» y proyectos de desarrollo sustentable, en vez de tomar una posición más combativa ante la degradación de recursos naturales causada por el Norte. Los movimientos sociales que se oponen a la degradación de la naturaleza causada por la economía crematística tienen un papel social importante para lograr una economía lógica o un ecodesarrollo.

## 3. ¿LA VIA FISCAL A UNA ECONOMÍA ECOLÓGICA?

La Agenda Verde propone la rápida implantación en la CEE de un eco-impuesto sobre el consumo de energía y las emisiones de dióxido de carbono. El nivel previsto (20 dólares por barril de petróleo) separa la Agenda Verde de las propuestas mucho más tímidas de Ripa di Meana, el Comisario Europeo de Medio Ambiente (que *The Economist* ha elogiado). El eco-impuesto es una propuesta política introducida en Europa por los Verdes, con la que estoy de acuerdo, pero hay diversas cuestiones que cabe discutir.

La Agenda Verde debería decir explícitamente que el ahorro energético y la reducción de las emisiones de dióxido de carbono son objetivos cuyo valor no puede medirse en términos crematísticos. Son objetivos que pueden conseguirse por diversos caminos, uno de los cuales es el eco-impuesto (que en el caso de emisiones de CO<sub>2</sub> ¿es claramente mejor que un mercado de licencias de emisión dentro de la CEE?). Aunque fijar un eco-impuesto no implica un intento de valoración crematística de una externalidad, sin embargo puede parecer que se confía en el Estado y en el Mercado para conseguir una economía más ecológica en vez de confiar en el activismo popular y en el cambio de consciencia. Los Verdes ¿no deberían enfatizar el ecologismo popular, y el cambio social en las pautas de consumo debido a la nueva consciencia ecologista, por encima de esa vía fiscal, que da un papel preeminente a los Estados y a sus aparatos tecnocráticos, incluyendo a los economistas? (Por ejemplo, el descenso en el consumo de tabaco no se consigue por la fiscalidad [claro está que las elasticidades-precio son menores que para el consumo energético] sino por un cambio de consciencia, y la preferencia por el transporte público o en bicicleta o por dietas más vegetarianas aumenta en Europa por un cambio de consciencia y no por incentivos fiscales).

Aparte del eco-impuesto en la CEE, la Agenda Verde podría haber incluido sugerencias para un Tratado Internacional sobre Cambio Climático (por ejemplo

siguiendo las líneas de Anil Agarwal y Sunita Narain del Centre for Science and Environment de Delhi), que debería incluir el pago de «reparaciones ecológicas».

#### 4. LA POSICION OFICIAL ESPAÑOLA RESPECTO DEL EFECTO INVERNADERO

¿Cuál es la opinión de los parlamentarios verdes europeos sobre la negativa oficial española a un eco-impuesto en la CEE, y sobre la provocadora posición oficial española en su Informe oficial para la Conferencia de Río de aumentar las emisiones españolas de dióxido de carbono en un 25 por ciento?

#### 5. OTROS ASPECTOS INTERNACIONALES

La Agenda Verde muy acertadamente propone una política agro-ecológica para Europa y señala como de esta manera disminuirían las exportaciones agrícolas europeas subvencionadas. La Agenda Verde propone también la disolución del GATT y un nuevo organismo que tenga en cuenta los costes ecológicos del comercio internacional, una reorganización de las Naciones Unidas, negar al Banco Mundial el papel de gestor mundial del ambiente, la anulación de la deuda de los países pobres que obliga a depredar el ambiente. Sin embargo, aunque los aspectos internacionales están tratados en la Agenda Verde, ¿no debería denunciarse con más fuerza los efectos ecológicos de la actual ofensiva neoliberal (por ejemplo el Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y México)? El juego de las «ventajas comparativas» tal como se miden habitualmente, lleva a la creencia que la liberalización del comercio internacional y el desarme arancelario total en el Sur, puede conducir a la prosperidad, no sólo del Norte sino del Sur. Sin embargo, la perspectiva de la economía ecológica muestra que las «ventajas comparativas» están mal medidas. Así por ejemplo, la exportación de petróleo mexicano a un precio que no tiene en cuenta debidamente la demanda

interna futura ni los costes ambientales actuales, y la importación a cambio de cereales desde el Norte (que crematísticamente son baratos pero ecológicamente son caros), es un error que se paga con la ruina de una agricultura campesina cuya eficiencia energética y cuya riqueza biológica es mayor que la del Norte. Así pues, no sólo hay explotación por el deterioro de la relación de intercambio y por la exportación de productos con precios bajos al estar mal pagada la fuerza de trabajo, sino que además hay una explotación ecológica, y el neoliberalismo acentúa esa explotación. Es un tema relevante también para las relaciones entre Europa y los países del norte de África u otros países exportadores de petróleo o gas u otros recursos naturales. ¿Debería cobrarse el impuesto ecológico sobre petróleo y gas en los países consumidores o en los exportadores?

#### 6. DEMOGRAFIA

La Agenda Verde menciona acertadamente el derecho a decidir sobre la reproducción, que ha sido una reivindicación del movimiento feminista desde el siglo XIX. Pero ¿no debería hacerse un mayor énfasis y reservar un apartado especial a la demografía? En las tradiciones marxistas, hubo un prejuicio «anti-malthusiano», motivado por la ausencia de un marxismo ecológico. En las tradiciones liberales europeas, hay la tentación de «explicar» biológicamente la pobreza, y muchos creen en Europa que la pobreza y la degradación ambiental del Sur provienen de un exceso demográfico. Mucha gente no se percata que la densidad demográfica de Europa Occidental y de Japón es excesiva desde el punto de vista de una economía ecológica. Hay una atención unilateral desde el Norte hacia los problemas demográficos del Sur como causa de pobreza y degradación ambiental. Ahora bien, en la América Latina en general, el origen de la degradación ambiental no puede atribuirse al excesivo peso de la población sobre los recursos naturales sino a la presión de una producción exportadora, depredadora y mal pagada. La demografía americana tardó siglos en recuperarse del

colapso demográfico que ocurrió tras 1492, hace quinientos años. Claro está que si la población actual creciera continuamente, eventualmente acabaría excediendo la base de recursos, como ha ocurrido en Europa y Japón, que dependen de suministros externos de energía y materiales por su alta densidad demográfica y por su altísimo nivel de consumo, y como también ha ocurrido en algunos países pobres. Afortunadamente la fecundidad baja ahora en casi todas partes. En una Agenda Verde europea habría que denunciar más fuertemente el natalismo (y racismo) europeos.

## 7. LIBERTAD DE MIGRACION

Finalmente, un tema muy polémico. En la Conferencia alternativa en Estocolmo en

1972, el economista ecológico Georgescu-Roegen propuso (sin éxito) que se adoptara una resolución afirmando el derecho de libre emigración de los humanos (no sólo libertad para salir, sino también para entrar). Esta propuesta, con un plazo de implementación de quince o veinte años, además de reconocer un derecho humano (que algunos podemos ejercer y otros no), serviría para focalizar la atención en las enormes y crecientes desigualdades internacionales. Hay cada año centenares de muertos entre Africa y Canarias o Andalucía (sin que nadie lleve una estadística). La Conferencia de Río es sobre Ecología y Desarrollo: una conferencia sobre la ecología de pájaros o peces hablaría de sus migraciones, lo mismo debe ocurrir en Río, aunque la cuestión en el caso humano no es biológica sino política y económica.



**Capitalismo  
Natura  
Socialismo**

rivista di ecologia socialista

MANIFESTO PER UN'ECOLOGIA SOCIALISTA • AGENDA DELLE DONNE PER UN PIANETA SANO • TRE CARAVELLE CARICHE DI MORTE ▶ JOSE' CARLOS ESCUDERO • VERSO UN'ECONOMIA POLITICA DELLA NATURA ▶ JAMES O'CONNOR • STORIA DELL'ECOLOGIA. LA ROVINA DI VENEZIA ▶ PAOLO CACCIARI • SCIENZA E SOCIETA' SOSTENIBILE ▶ MARCELLO CINI • I NUOVI PARADIGMI SCIENTIFICI. UNA CRITICA SOCIALISTA A MARCELLO CINI ▶ BOSTON STUDY GROUP • CONTRADDIZIONI E AMBIGUITA' DI GEORGESCU-ROEGEN ▶ LAURA CONTI • ENERGIA AMBIENTE SOCIETA' ▶ SANTE VIOLANTE

n. 4 marzo 1992 (anno II n. 1)  
manifestoriviste L. 15.000

SCIENCES - CULTURE  
SOCIÉTÉ

**ÉCOLOGIE  
POLITIQUE**

Jean-Paul Deléage  
Fédéric Bazin  
FRANCE • LE PRINTEMPS DES ÉCOLOGES

Alain Lipietz  
SUR LA ROUTE DE RIO : LA CONFÉRENCE DES ONG À PARIS

Anil Agarwal  
DÉCLARATION POUR DES DROITS ÉCOLOGIQUES UNIVERSELS

Fernando Tudela  
1492-1992. L'IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE LA DÉCOUVERTE

Richard Grove  
SCIENCE COLONIALE ET NAISSANCE DE L'ÉCOLOGIE

Denis Pelletier  
CARRIEL ET LES ÉCOLOGES

Marc Sauer-Uplay  
FAUSSE AIDER PLUS DE LUC FINNY ?

MANIFESTO  
ENVIRONNEMENTAL